

Научная статья
УДК 378.147.34
<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-5-24-32>

Ценностные ориентиры современной молодежи и формирование функциональной грамотности студента: из опыта преподавания дисциплины «Основы российской государственности»

Наталья Ивановна Сазонова¹, Юрий Александрович Рудницкий²

^{1,2} Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия

¹ nataly-sib@mail.ru

² yura.rudnitskiy.93@mail.ru

Аннотация

Рассматривается опыт формирования функциональной грамотности студентов в рамках учебной дисциплины «Основы российской государственности». Материалом для анализа является опыт преподавания дисциплины «Основы российской государственности» в двух высших учебных заведениях, полученный в сентябре – декабре 2023 г. Показано, что опора на ценностные установки молодежи, в частности любовь к малой родине (региону), ценности творческой и профессиональной самореализации позволила стимулировать развитие читательской, коммуникативной и информационной грамотности: умение работать с текстами различной тематики, критически отбирать информацию, корректно представлять ее аудитории. Сделан вывод о том, что опора на базовые ценностные установки молодежи является достаточно результативным подходом в плане стимулирования интереса к изучению дисциплины и залогом формирования элементов функциональной грамотности студентов. Методические приемы такого формирования в рамках гуманитарных дисциплин в высшем учебном заведении могут быть предметом дальнейших дискуссий.

Ключевые слова: функциональная грамотность, читательская грамотность, информационная грамотность, ценности, молодежь, основы российской государственности, региональный патриотизм

Благодарности: статья подготовлена в рамках Государственного задания QZOY-2024-0011 «Формирование интегративной и предметной функциональной грамотности в области филологии, истории, права».

Для цитирования: Сазонова Н. И., Рудницкий Ю. А. Ценностные ориентиры современной молодежи и формирование функциональной грамотности студента: из опыта преподавания дисциплины «Основы российской государственности» // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2024. Вып. 5 (57). С. 24–32. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-5-24-32>

Original article

Value orientations of modern youth and the formation of functional literacy of a student: from the experience of teaching the discipline «Fundamentals of Russian Statehood»

Natalia I. Sazonova¹, Yuri A. Rudnitsky²

^{1,2} Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation

¹ nataly-sib@mail.ru

² yura.rudnitskiy.93@mail.ru

Abstract

The article is about the experience of forming functional literacy of students during the course 'Fundamentals of Russian statehood'. The relevance of the problem is associated with dynamic chang-

es in the economy, social and cultural life, which requires from the future specialist a broad outlook, knowledge and skills to adapt in the changing world. The material for analysis is the experience of teaching the course 'Fundamentals of Russian statehood' in two higher educational institutions in September - December 2023. It shows the reliance on the value attitudes of young people, in particular, the love for 'small motherland (region), the values of creative and professional self-realisation, allowed to stimulate the development of reading, communicative and information literacy: the ability to work with texts on different topics, to critically select information, to present it correctly to the audience. The article concludes that the reliance on the basic value attitudes of young people is a quite effective approach to stimulate interest in the learning process, which is the key to the formation of elements of functional literacy of students. These methodological techniques of humanities disciplines in higher education can be the subject of further discussions.

Keywords: *functional literacy, reading literacy, information literacy, values, youth, foundations of Russian statehood, regional patriotism*

For citation: Sazonova N. I., Rudnitsky Y. A. Cennostnye orientiry sovremennoj molodezhi i formirovanie funkcional'noj gramotnosti studenta: iz opyta prepodavaniya discipliny «Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti» [Value orientations of modern youth and the formation of functional literacy of a student: from the experience of teaching the discipline «Fundamentals of Russian Statehood»]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2024, vol. 5 (57), pp. 24–32. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-5-24-32>

Формирование функциональной грамотности не случайно выделяется многими исследователями и педагогами-практиками как одна из важных целей современного образования: динамичные изменения в мире, увеличение количества информации за счет развития цифровой среды требуют, по выражению А. Борщевской, «адаптации к неопределенности», то есть «перенастройки образования, которая заключается в создании потенциала адаптации личности через формирование новых функциональных компетенций: способности ориентироваться и комфортно существовать в мире неопределенности» [1 с. 201]. Ряд авторов также акцентируют внимание на функциональной грамотности как важной составляющей подготовки будущих учителей [2, 3], а также на том, что она является в целом показателем уровня социокультурного развития человека [4]. Функциональная грамотность чаще всего понимается как «способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней... уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде» [5, с. 242]. Л. Н. Горобец, И. В. Бирюков и Т. П. Попова выделяют такие разновидности функциональной грамотности, как читательская, информационная, коммуникативная и многие другие, охватывающие различные сферы социальной жизни человека [6, с. 85]. Ряд исследователей также выделяют особые виды грамотности, например экологическую [7].

Между тем в системе современного высшего образования существенным препятствием для формирования функционально грамотного выпускника зачастую является его узкая профессиональная специализация, когда студент в большей степени сосредоточен на получении знаний и умений в своей предметной области, являющейся лишь одним из множества элементов культуры, в среде которой предстоит работать будущему профессионалу. В этой связи существенно возрастает роль так называемых «непрофильных» дисциплин общегуманитарного характера, которые не просто обеспечивают формирование общей эрудиции обучающегося, но и расширяют возможности его адаптации к культурной среде. Характерно, что, по данным социологов, важность социогуманитарных дисциплин давно осознается и многими студентами: так, по опросам последних лет, лишь около 20 % студентов технических специальностей не видят смысла в гуманитарных дисциплинах [8, с. 152]. Именно в этом, как представляется, состоит одна из причин того, что в настоящее время го-

сударство уделяет повышенное внимание гуманитарным дисциплинам в вузах: это и увеличение количества часов на дисциплину «История России», и введение новых, таких как «Основы российской государственности» и «История религий России».

Основными целями дисциплин, как, в частности, указывается в концепции «Основ российской государственности», являются «формирование у обучающихся системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного фундамента развитой и цельной личности» [9]. Таким образом, фактически речь идет в том числе и об элементах функциональной грамотности – «навыках и компетенциях», позволяющих самоопределиваться в культурной среде России не только профессионально, но и лично, и в духовном плане.

Вместе с тем необходимо отметить, что в системе образования длительное время действовали установки на сокращение доли так называемых общеуниверситетских дисциплин. Это не могло не отразиться на настроениях в студенческой среде: многим преподавателям приходится сталкиваться с мнениями молодежи об их вторичности и ненужности. Отдельного внимания заслуживает распространенное в молодежной среде мнение о пропагандистском характере многих дисциплин гуманитарной направленности. Особенно показательно отношение некоторой части студентов к новому курсу «Основы российской государственности». Как указывает, в частности, С. А. Зайцева, проводившая исследование его восприятия на базе высших учебных заведений Москвы, при положительном отношении к дисциплине встречались и неоднозначные мнения. Вот одно из наиболее типичных: «У меня достаточно противоречивое отношение к данному курсу. С одной стороны, этот курс нужен... У многих молодых людей отсутствует понимание, откуда пошла Россия... С другой стороны, он представляет собой пропаганду, которую пытаются навязать молодому поколению, пытаясь “исправить” неправильное мировоззрение» [10, с. 123–124]. Действительно, дисциплина «Основы российской государственности» во многом является профессиональным вызовом для преподавателя: прежде чем реализовывать ее цели (в том числе в плане формирования функциональной грамотности), ему необходимо замотивировать студентов на эту работу – иногда в условиях внутреннего сопротивления части аудитории. Вместе с тем обращает на себя внимание тот факт, что негативная позиция в отношении курса часто основывается на том, молодые люди считают себя носителями уже сформированных ценностей, которые не нуждаются в коррекции. С учетом того, что речь идет о людях, воспитанных в культурной среде страны, это распространенное воззрение заслуживает внимания.

Именно вопросу о том, каким образом ценности современного молодого поколения могут стать базой для формирования функциональной грамотности в рамках преподавания дисциплины «Основы российской государственности», посвящена настоящая статья. Материалом для исследования послужил педагогический опыт авторов настоящей статьи. Дисциплина была реализована ими в 2023 г. в двух высших учебных заведениях г. Томска – Томском государственном педагогическом университете (ТГПУ) и Томском государственном университете систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР). Общее количество студентов 1-го курса, с которыми осуществлялась работа, составило до 600 человек.

Выявление ценностных ориентиров молодежи, как и любой другой социальной группы, представляет определенные сложности ввиду специфики самого феномена ценностей. В. К. Шохин справедливо характеризует их как «невербализуемые, „атомарные“, составляющие наиболее глубинный слой всей интенциональной структуры личности» [11, с. 320], именно поэтому человек, как правило, испытывает трудности с формулировкой, тем более с анализом ценностей, которых придерживается.

В то же время имплицитно присущие человеку ценностные установки, как правило, наиболее ярко проявляются, когда они задеты, например, в результате внешних попыток оказать воздействие

на внутреннюю жизнь. В этой связи приведенное выше неоднозначное мнение о курсе «Основы российской государственности» правомерно соотносится с общей характерной для русской культуры ценностью внутренней духовной свободы, которая имеет глубокие христианские корни. По словам Б. П. Вышеславцева, к такой свободе «можно обратиться только с призывом, приглашением („мно-го званных...“), „любезным приглашением“... Божественный зов есть не закон, а благодать. И она обращена к изначальному свободному акту человека: чтобы благо дать, надо благо взять» [12, с. 66]. Однако такая свобода «встречает долженствование как несвободу», если оно «отожествляется с формой закона, с долгом, с императивом. Такое понимание есть законничество, морализм, фарисеизм, оно пробуждает бунт свободы» [12, с. 79].

Современный опыт показывает, что в приведенной цитате речь идет не просто об установках религиозного мировоззрения, но об одной из констант, или, по выражению Ю. С. Степанова, одном из «постоянных принципов культуры» [13, с. 84]. Хотя христианство в наши дни не является в России религией большинства населения и большая часть студентов относит себя к конфессионально неопределившимся, в культуре продолжают действовать базовые ценностные установки, сформированные за почти тысячелетие доминирования христианской религии в культурном пространстве. Именно «бунт внутренней свободы» мы зачастую наблюдаем, когда молодежная аудитория оказывает пассивное или активное сопротивление морализаторству, «формированию ценностей» со стороны преподавателя. Эта особенность аудитории должна в первую очередь учитываться при преподавании гуманитарных дисциплин, связанных с ценностями, духовно-нравственными проблемами. А это, в свою очередь, означает, что необходимо пристально присмотреться и к другим ценностным установкам, с опорой на которые возможен продуктивный диалог с аудиторией и формирование предпосылок для ее духовного и интеллектуального развития.

Что это за установки? Определенный свет на проблему проливают результаты социологических опросов молодежи, в ходе которых молодым людям предлагается сформулировать (или выбрать из предложенных) свои основополагающие ценности. Так, согласно опросу Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в декабре 2022 г., абсолютное большинство молодых людей высшей ценностью считают семью: «97 % назвали важными здоровье членов семьи и безопасность семьи, 96 % отношения в семье; 95 % материальное положение семьи», далее с некоторым отрывом следуют работа (81 %), «творческая самореализация» (71 %) [14].

При этом в процессе обсуждения данных опросов со студенческой аудиторией чаще всего выясняется, что под семьей большинство молодых людей понимают не ту, которую планируют создать, а семью родителей, иногда шире – свои родовые корни. Эта базовая ценность является основой для формирования, по словам С. А. Акутиной, «культурно-национальных ценностей», связанных со сложным комплексом обычаев, традиций, исторической памяти, природной среды – всего, что связано с малой родиной, местом жизни семьи [15, с. 18]. Отсюда – так называемый «региональный патриотизм» молодежи, на важность учета которого в гуманитарных дисциплинах указывают и современные исследователи [16–20].

Исходя из этой базовой ценности, в рамках темы дисциплины «Основы российской государственности» «Что такое Россия?» студентам были даны задания подготовить презентацию своего города, села, из которого они приехали либо, по желанию, в целом региона. При этом преподаватели предоставили максимум самостоятельности, ориентируя аудиторию на повествование об истории, культуре, достопримечательностях в свободной форме, интересной одногруппникам, не связывая обучающихся определенным списком литературы и источников – все это им как жителям региона предстояло найти самостоятельно. Во многих случаях сочетание формы задания и лично близкой темы стимулировало студентов на творческий поиск, знакомство с научной литературой о своей малой родине, поиск интересных форм представления материала. Таким образом, на практике отрабатывались относящиеся к информационной и читательской грамотности навыки работы с текста-

ми, поиска и отбора информации для презентации, выступления перед аудиторией (коммуникативная грамотность). Яркими и интересными оказались представления о малой родине из Якутии, Горного Алтая, Кузбасса, Забайкалья, Новосибирска, Томска и других регионов. Показывая свою малую родину, студенты делали акцент на ее истории, а также рассказывали и благодаря подготовленным слайд-презентациям показывали самые интересные места и достопримечательности.

При этом обращение к краеведческой тематике не только способствовало развитию различных видов функциональной грамотности, но и позволило обучающимся увидеть имеющиеся проблемы в этой области. Показательным в этом отношении оказался семинар «Кто мы?» в ТГПУ, где обучающиеся готовили доклады и презентации о народах, проживающих в различных регионах России. Это потребовало обращения не только к популярной, но и к специальной научно-исследовательской литературе, работа с которой потребовала определенных усилий. Хотя большинство обучающихся были заинтересованы темой и справились с задачей, некоторые пошли по пути наименьшего сопротивления, используя информацию сети Интернет, зачастую содержащую серьезные ошибки, без должной критической рефлексии. Это привело не только к искажению фактов об истории и культуре (например, зачастую путали традиционные костюмы разных народов), но даже к ошибкам в произнесении этнонимов: к примеру, поляки стали поОликами или полякАми. Указанные ошибки свидетельствовали не только о пробелах в информационной и читательской грамотности, но и о серьезных недостатках грамотности коммуникативной: многие обучающиеся привыкли к письменной форме общения (форумы, социальные сети), и переход к устному дискурсу с необходимой в этом случае верной расстановкой ударений, корректным произнесением наименований народов, географических названий, непривычных терминов вызвал серьезные трудности. Эти проблемы были в полной мере осознаны выступающими благодаря как реакции аудитории – других студентов, так и возможности сравнить свои доклады с выступлениями одноклассников. Безусловно, дополнительным стимулом для дальнейшей работы над собой стало и то, что ввиду подобных ошибок презентация региона, который представлял выступающий, оказывалась не совсем корректной, не всегда воспринималась аудиторией. Таким образом, цель доклада, донесение интересных фактов о жизни региона до одноклассников оказывались реализованными не в полной мере ввиду проблем коммуникативной грамотности.

Проблемы в области информационной грамотности выявила еще одна тема, связанная с регионами: проблемы развития малой родины в рамках последней темы дисциплины «Вызовы будущего и развитие страны». Здесь от обучающихся потребовалось соотнесение общероссийских и местных проблем, рефлексия собственного опыта жизни в регионе, а также формулирование предложений по преодолению недостатков. Обучающиеся с интересом рассуждали о проблемах своей малой родины: самыми распространенными оказались формирование комфортной среды (количество и состояние детских и спортивных площадок, стадионов), транспортной системы, а также взаимодействие местной власти и населения. Однако с формулированием возможных решений вопросов у большинства возникали сложности. Так, например, говоря о строительстве новой спортивной площадки или развитии транспортной системы, чаще всего указывали на то, что нужно выделить средства из бюджета региона или муниципалитета, но при этом забывали, что зачастую бюджетное финансирование весьма ограничено, в связи с чем власти обращаются к разнообразным федеральным программам, благодаря которым получают необходимое финансирование. Но о наличии таких программ, а также иных способах решения проблем малой родины (грантовая поддержка, волонтерство, иные виды гражданской активности) обучающиеся зачастую не знали, так как не провели необходимого информационного поиска. Таким образом, обсуждение проблем регионов позволило актуализировать необходимость всестороннего владения информацией о проблеме и возможных путях ее решения на материале, близком аудитории.

Интересные результаты были получены также с опорой на ценности молодежи, связанные с профессиональным развитием и ростом. Так, студентам юридического факультета ТУСУРа была

предложена тема семинара «Герои моей профессии»: будущим юристам предлагалось в формате групповой работы подготовить доклады о выдающихся юристах из истории России. Студентами был самостоятельно собран материал из открытых источников о Ф. Н. Плевако, А. Ф. Кони, Д. А. Ровинском, П. С. Климентове. Во многих случаях рассказы получились живыми, интересными, эмоционально окрашенными. Так, для многих оказались близки личности выдающихся юристов Ф. Н. Плевако и А. Ф. Кони, будущие специалисты были поражены широчайшей эрудицией Д. А. Ровинского, помимо подготовки судебной реформы Александра II также глубоко изучавшего русскую традиционную культуру. Большое впечатление произвели личность и судьба талантливого правоведа, профессора Томского университета П. С. Климентова, чья жизнь была посвящена служению науке и оборвалась в 27 лет.

Своего рода кульминацией темы стало погружение в историю профессии благодаря экскурсиям в два музея: «Следственная тюрьма НКВД», где была представлена реконструкция тюрьмы 1930-х гг., прозвучал рассказ о репрессиях 1930-х гг., и «Музей истории судебной системы Томской области», где будущие юристы познакомились с историей судебной реформы Александра II на территории Западной Сибири, а также с историей судебной системы в советские годы и практикой ее работы в наши дни. Таким образом, исторические события, о которых шла речь на экскурсиях, были вписаны в общий контекст будущей профессиональной деятельности, что стимулировало как дальнейшее самостоятельное изучение разных сюжетов истории страны и региона, так и интерес к будущей профессии: многие студенты, например, воспользовались предложением пресс-службы Томского областного суда, представители которой, видя заинтересованность аудитории, пригласили будущих юристов присутствовать на реальных судебных процессах для более полного ознакомления с работой судебной системы.

Стоит отметить, что особенностью работы обучающихся с региональной и профессиональной тематикой было то, что они (пока не состоявшие как профессионалы в своей области (ввиду того, что лишь начали обучение в вузе)) фактически оказывались в позиции специалиста по изучаемой проблеме: в случае презентации региона – как обладающие уникальным опытом и знаниями о своей малой родине, а в теме «Герои моей профессии» – как в определенной степени профильные специалисты в своей области, в отличие от преподавателя, который имел другую специализацию. Тем самым отношения обучающийся – преподаватель приобретали черты равного партнерства и заинтересованного диалога: ведь новые знания, зачастую уникальные, получали не только обучающиеся, но и обучающие. Это сразу выводило студентов из модели поведения ученика – приемника знаний на позицию транслятора информации и опыта, резко повышало уровень ответственности, которую абсолютное большинство выступающих хорошо осознавали.

Таким образом, опора на ведущие ценности молодежи, связанные с региональным патриотизмом, профессией, позволила стимулировать обучающихся на расширение кругозора, критический подход к информации, поиски эффективных коммуникативных стратегий донесения до аудитории своей позиции, что потребовало самодисциплины, саморазвития, повышения коммуникативной, читательской, информационной грамотности.

Таким образом, опора на ценностные установки аудитории в рамках преподавания дисциплины «Основы российской государственности» позволила существенно стимулировать интерес студентов к предмету и сориентировать их на активную работу над собой в плане формирования необходимых для будущего специалиста элементов функциональной грамотности: читательской, информационной, коммуникативной. На эту особенность курса зачастую обращают внимание и сами обучающиеся. В частности, 75 % из 56 принявших участие в опросе студентов ТУСУРа оценили курс как дающий знания для общего развития (см. рисунок), хорошо понимая, что полученные знания и умения необходимы для социокультурного самоопределения и адаптации. Вместе с тем в приведенных ниже ответах студентов обращает на себя внимание и достаточно высокий процент ответов,

определяющих дисциплину как полезную для будущей профессиональной деятельности: таким образом, можно говорить о сформированном понимании необходимости не только профессионального, но и личностного развития, которое является залогом успеха в любой сфере деятельности.

Считаете ли вы курс «Основы российской государственности» полезным
(выбор нескольких вариантов ответа)

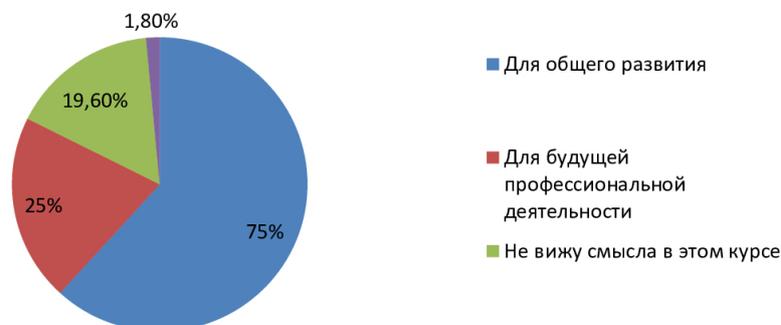


Рис. Результаты опроса студентов ТУСУРа о курсе «Основы российской государственности»

Безусловно, методические приемы и подходы, применяемые для формирования функционально грамотного специалиста, могут быть предметом дальнейших дискуссий. Вместе с тем очевидно, что общая установка не на «насаждение» ценностей, а на помощь аудитории в их формулировании, выбор культурно и ментально близкой аудитории тематики в рамках программы курса позволяют как выявить имеющиеся проблемы в области функциональной грамотности, так и сформировать у обучающихся целевую установку на ее повышение в профессиональной сфере и за ее пределами.

Список источников

1. Борщевская А. Функциональная грамотность в контексте современного этапа развития образования // Наука и школа. 2021. № 1. С. 199–208.
2. Бахарева Е. В. Повышение профессиональной компетентности учителя в развитии функциональной грамотности учащихся общеобразовательной школы // Наука и школа. 2019. № 2. С. 54–55.
3. Юртаева О. А. Функциональная грамотность учителя – основа развития функциональной грамотности ученика // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72-2. С. 316–318.
4. Саметова Ф. Т., Мырзаханова Ф. М. Функциональная грамотность как один из показателей уровня социально-культурного развития человека // Научное обозрение. Фундаментальные и прикладные исследования. 2020. №2. URL: <https://scientificreview.ru/ru/article/view?id=82> (дата обращения: 15.09.2024).
5. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) М.: Икар, 2009. 448 с.
6. Горобец Л. Н., Бирюков И. В., Попова Т. П. Функциональная грамотность как основной тренд современного обучения // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 3. С. 84–86.
7. Егорова Г. И., Семухин С. П., Егоров А. Н. Дискурс-анализ формирования функциональной грамотности будущих бакалавров в области экологизации профессиональной деятельности // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2021. Вып. 5 (217). С. 53–61.
8. Степанова Г. Б. Студенты о гуманитарных науках и технократическом мышлении // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 4. С. 145–155.
9. Письмо Минобрнауки России № МН-11/1516-ПК от 21.04.2023 г. «О направлении концепции учебно-методического комплекса модуля «Основы российской государственности». URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/method/Ps_MON_MN_11_1516_PK_21042023.pdf (дата обращения 13.08.2024).
10. Зайцева С. А. Восприятие учебного курса «Основы российской государственности» студенческой молодежью московских университетов (по результатам глубинного исследования) // Россия: общество, политика, история. 2023. № 4 (9). С. 111–131. [https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-4\(9\)-111-131](https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-4(9)-111-131)
11. Шохин В. К. Ценность // Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2010. С. 320–323.

12. Вышеславцев Б. П. Вечное в русской философии. Нью-Йорк: Изд-во им. Чехова, 1955. 296 с.
13. Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. М.: Академический Проект, 2001. 990 с.
14. Ценности молодежи // Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> (дата обращения 13.08.2024).
15. Акутина С. П. Семейный уклад в воспитании духовно-нравственных ценностей школьников. М.: Академия, 2008. 232 с.
16. Коломиец О. П. Преподавание гуманитарных дисциплин с региональным компонентом в вузе (на примере Чукотского филиала ФГАОУ ВПО «Северо-восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова») // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2014. Вып. 4 (6). С. 37–42.
17. Goncharova T. A. Using the memories of Tomsk Oblast inhabitants to teach regional history at school // Education & Pedagogy Journal. 2024. Vol. 2(10) P. 69–80.
18. Кудинов С. И., Кудинова И. Б., Кудинов С. С. Психологический анализ проявления патриотичности личности у студентов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2013. № 2. С. 5–13.
19. Федотова Н. Г. Культурная память города: особенности репрезентации нарративов локального патриотизма в городской среде // Вестник Томского государственного университета. Серия: Культурология и искусствоведение. 2023. № 50. С. 153–165.
20. Дегтярева А. И. Краеведческое направление в социальной работе современных сельских библиотек (на примере Томской области) // Вестник Томского государственного университета. Серия: Культурология и искусствоведение. 2017. № 27. С. 132–146.

References

1. Borshchevskaya A. Funktsional'naya gramotnost' v kontekste sovremennogo etapa razvitiya obrazovaniya [Functional literacy in the context of the modern stage of education development]. *Nauka i shkola – Science and School*, 2021, vol. 1, pp. 199–208 (in Russian).
2. Bakhareva E. V. Povysheniye professional'noy kompetentnosti uchitelya v razvitiy funktsional'noy gramotnosti uchashchikhsya obshcheobrazovatel'noy shkoly [Improving the professional competence of teachers in the development of functional literacy of secondary school students]. *Nauka i shkola – Science and School*, 2019, vol. 2, pp. 54–55 (in Russian).
3. Yurtayeva O. A. Funktsional'naya gramotnost' uchitelya – osnova razvitiya funktsional'noy gramotnosti uchenika [Functional literacy of a teacher is the basis for the development of a student's functional literacy]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of modern pedagogical education*, 2021, vol. 72-2, pp. 316–318 (in Russian).
4. Sametova F. T., Murzakhanova F. M. Funktsional'naya gramotnost' kak odin iz pokazateley urovnya sotsial'no-kul'turnogo razvitiya cheloveka [Functional literacy as one of the indicators of the level of socio-cultural development of a person]. *Nauchnoye obozreniye. Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya – Scientific review. Basic and applied research*, 2020, vol. 2 (in Russian). URL: <https://scientificreview.ru/ru/article/view?id=82> (accessed 15 September 2024).
5. Azimov E. G., Shchukin A. N. *Novyy slovar' metodicheskikh terminov i ponyatiy (teoriya i praktika obucheniya yazykam)* [A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching)] Moscow, Ikar Publ., 2009. 448 p. (in Russian).
6. Gorobets L. N., Biryukov I. V., Popova T. P. Funktsional'naya gramotnost' kak osnovnoy trend sovremennogo obucheniya [Functional literacy as the main trend of modern education]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya – The World of science culture and education*, 2022, vol. 3, pp. 84–86 (in Russian).
7. Egorova G. I., Semukhin S. P., Egorov A. N. Diskurs-analiz formirovaniya funktsional'noy gramotnosti budushchikh bakalavrov v oblasti ekologizatsii professional'noy deyatel'nosti [Discourse Analysis of the formation of functional literacy of future bachelors in the field of ecologization of professional activity]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2021, vol. 5 (217), pp. 53–61 (in Russian).
8. Stepanova G. B. Studenty o gumanitarnykh naukakh i tekhnokraticheskom myshlenii [Students of the humanities and technocratic thinking]. *Znaniye Ponimaniye. Umeniye – Knowledge. Understanding. Ability*, 2020, no. 4, pp. 145–155 (in Russian).
9. *Pis'mo Minobrnauki Rossii No. MN-11/1516-PC ot 21. 04. 2023 g. «O napravlenii kontseptsii uchebno-metodicheskogo kompleksa modulya «Osnovy rossiyskoy gosudarstvennosti»* [Letter of the Ministry of Education

- and Science of the Russian Federation No. MN-11/1516-PC dated 04/21/2023 On the direction of the concept of the educational and methodological complex of the module «Fundamentals of Russian statehood»] (in Russian). URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles//method/Ps_MON_MN_11_1516_PK_21042023.pdf (accessed 13 May 2023).
10. Zaytseva S. A. Vospriyatiye uchebnogo kursa «Osnovy rossiyskoy gosudarstvennosti» studencheskoy molodezh'y u moskovskikh universitetov (po rezul'tatam glubinnogo issledovaniya) [Perception of the Course by the Students of Moscow Universities «Fundamentals of Russian Statehood (based on the results of in-depth research)]. *Rossiya: obshchestvo, politika, istoriya – Russia: Society, Politics, History*, 2023, vol. 4 (9), pp. 111–131 (in Russian). [https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-4\(9\)-111-131](https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-4(9)-111-131)
 11. Shokhin V. K. Tsennost' [Value]. *Novaya filosofskaya entsiklopediya* [The New Philosophical Encyclopedia]. Moscow, Mysl' Publ., 2010. Pp. 320–323 (in Russian).
 12. Vysheslavtsev B. P. *Vechnoye v russkoy filosofii* [Eternal in Russian philosophy]. New York, Izd-vo im. Chekhova Publ., 1955. 296 p. (in Russian).
 13. Stepanov Y. S. *Konstanty: Slovar' russkoy kul'tury* [Constants: Dictionary of Russian Culture]. Moscow, Akademicheskii proekt Publ., 2001. 990 p. (in Russian).
 14. Tsennosti molodezhi [Youth values]. *Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya – All-Russian Center for the Study of Public Opinion* (in Russian). URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> (accessed 13 May 2023).
 15. Akutina S. P. *Semeynyy ukhad v vospitanii dukhovno-nravstvennykh tsennostey shkol'nikov* [The family way of life in the education of spiritual and moral values of schoolchildren]. Moscow, Akademiya Publ., 2008. 232 p. (in Russian).
 16. Kolomiets O. P. Prepodavaniye gumanitarnykh distsiplin s regional'nym komponentom v vuze na primere Chukotskogo filiala FGAOU VPO «Severo-vostochnyy federal'nyy universitet im M. K. Ammosova» [Teaching the humanities with the regional component in the Chukotski Branch of the fsaei «The North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov»]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2014, vol. 4 (6), pp. 37–42 (in Russian).
 17. Goncharova T. A. Using the memories of Tomsk Oblast inhabitants to teach regional history at school. *Education & Pedagogy Journal*, 2024, vol. 2 (10), pp. 69–80.
 18. Kudinov S. I., Kudinova I. B., Kudinov S. S. Psikhologicheskii analiz proyavleniya patriotichnosti lichnosti u studentov [Psychological analysis of the manifestation of personality patriotism in students]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika – Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogy*, 2013, vol. 2, pp. 5–13 (in Russian).
 19. Fedotova N. G. Kul'turnaya pamyat goroda: osobennosti reprezentatsii narrativov lokal'nogo patriotizma v gorodskoy srede [Cultural memory of the city: features of the representation of narratives of local patriotism in the urban environment]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Kul'turologiya i iskusstvovedeniye – Tomsk State University Journal. Cultural studies and art criticism*, 2023, vol. 50, pp. 153–165 (in Russian).
 20. Degtyareva A. I. Kraevedcheskoye napravleniye v sotsial'noy rabote sovremennykh sel'skikh bibliotek na primere Tomskoy oblasti [Local history in the social work of modern rural libraries (on the example of the Tomsk region)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Kul'turologiya i iskusstvovedeniye – Tomsk State University Journal. Cultural studies and art criticism*, 2017, vol. 27, pp. 132–146 (in Russian).

Информация об авторе

Сазонова Н. И., доктор философских наук, доцент, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

Рудницкий Ю. А., преподаватель, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

Information about the author

Sazonova N.I., Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Russian History and Methods of Teaching History and Social Studies, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

Rudnitsky Yu.A., Lecturer, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

Статья поступила в редакцию 17.03.2024; принята к публикации 28.08.2024

The article was submitted 17.03.2024; accepted for publication 28.08.2024