

Научная статья

УДК 378.147

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-78-86>

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию языковой личности студентов-филологов на основе междисциплинарного подхода

Мария Сергеевна Шевченко¹

¹ Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия, sggu_kpp@mail.ru

Аннотация

Представлен анализ результатов опытно-экспериментальной работы по проверке результативности и эффективности разработанной структурно-функциональной модели развития языковой личности студентов-филологов на основе междисциплинарного подхода. Описаны цель, задачи и методы исследования по развитию языковой личности студентов-филологов на основе междисциплинарного подхода. Кратко представлена и описана структурно-функциональная модель, включающая целевой, теоретико-методический, процессуально-содержательный и оценочно-результативный блоки. Дано содержание понятия «языковая личность студента-филолога» и выделены основные компоненты языковой личности студентов-филологов, являющиеся критериями ее сформированности: когнитивный, мотивационно-ценностный, эмоциональный, поведенческий. Педагогический эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. В нем приняли участие 80 студентов-филологов первого курса Севастопольского государственного университета. Последовательно описаны определенные задачи каждого этапа эксперимента. Изложен диагностический инструментарий по каждому критерию сформированности компонентов языковой личности студентов-филологов. Представлена динамика изменения уровней сформированности компонентов языковой личности у студентов-филологов на различных этапах эксперимента. Полученные результаты во всех группах на начало и конец эксперимента обработаны с помощью методов математической статистики (U-критерий Манна – Уитни, ранговой корреляции Спирмена, T-критерий Вилкоксона). Эффективность и результативность разработанной структурно-функциональной модели в условиях образовательной среды подтверждают представленные результаты контрольного среза в экспериментальной группе.

Ключевые слова: языковая личность студента-филолога, междисциплинарный подход, структурно-функциональная модель, опытно-экспериментальная работа, диагностический инструментарий, статистические методы, динамика и результативность модели

Для цитирования: Шевченко М. С. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию языковой личности студентов-филологов на основе междисциплинарного подхода // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2023. Вып. 1 (47). С. 78–86. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-78-86>

Original article

Analysis of experimental work results of philology students' language personality development on the interdisciplinary approach basis

Maria S. Shevchenko¹

¹ Sevastopol State University, Sevastopol, Russian Federation, sggu_kpp@mail.ru

Abstract

The article deals with issues of the experimental work results on checking the effectiveness and efficiency of the philology students' language personality development of the structural and func-

tional model on the basis of the interdisciplinary approach. The purpose, objectives and methods of research on the philology students' language personality development on the basis of the interdisciplinary approach are described. The structural-functional model including the target, theoretical-methodical, procedural-content and evaluative-effective blocks is briefly presented and described. The content of the concept of "linguistic personality of a philology student" is given and the main components of the linguistic personality of philology students, which are the criteria for its formation, are identified: cognitive, motivational-value, emotional, behavioral. Pedagogical experiment was carried out in three stages: ascertaining, forming, control. The pedagogical experiment study involved 80 first year philology students of Sevastopol State University. The certain tasks of each stage of the experiment are consistently described in the article. The diagnostic tools for each criteria components formation of the philology students' language personality are described in the article. The author presents the dynamics of changes in the levels of components formation of the philology students' language personality at various stages of the experiment. The obtained results in all groups at the beginning and at the end were processed using statistical methods: Mann-Whitney U-test, Spearman's rank correlation, Wilcoxon's T-test. The effectiveness and efficiency of the philology students' language personality development of the structural and functional model in the educational process are confirmed by the results of the control section in the experimental group presented in the article.

Keywords: *philology students' language personality, interdisciplinary approach, structural and functional model, experimental work, diagnostic tools, statistical methods, dynamics and effectiveness of the model*

For citation: Shevchenko M. S. Analysis of experimental work results of philology students' language personality development on the interdisciplinary approach basis [Analiz rezul'tatov opytno-eksperimental'noy raboty po razvitiyu yazykovoy lichnosti studentov-filologov na osnove mezhdistsiplinarnogo podkhoda]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2023, vol. 1 (47), pp. 78–86. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-78-86>

Актуальность данного исследования обусловлена ростом популярности информационного пространства в условиях расширяющихся межличностных и межкультурных контактов. Наблюдаемые процессы требуют от личности вступать в социальные связи и отношения, постоянно осуществлять речевую деятельность, благодаря которой можно реализовать свои социальные функции.

Современное образование претерпевает существенную реформу в связи с развитием социальных коммуникаций в обществе. Отсюда возникает крайняя необходимость в развитии языковой личности студентов, способных принимать полноценное участие в коммуникативных процессах. Период обучения в вузе играет определяющую роль в развитии языковой личности студентов, поскольку в этот период закладываются основы профессионального дискурса. На всех стадиях становления и развития в избранной специализации речевое развитие студентов проявляется в совершенствовании языка и овладении профессионально приоритетными формами коммуникации.

Общеизвестно, что цели и результаты освоения студентами основных образовательных программ проектируются в форме компетенций, перечень которых для каждого направления определен соответствующими ФГОС ВО. При этом способность осуществлять коммуникацию в различных формах взаимодействия нашла свое отражение в большинстве направлений подготовки, в том числе 45.03.01 Филология [1]. Согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации» и Национальной доктрине образования в России до 2025 г. важным показателем профессионализма специалиста является высокая культура межличностного общения, высокий уровень владения государственным языком Российской Федерации.

Проблема развития языковой личности в условиях вуза приобретает особое значение в контексте подготовки филологов. Профессиональная деятельность филолога связана с коммуникативными ресурсами и реализуется во многих областях деятельности, особенно в зоне «язык – информация – культура». Особенностью такой деятельности является наличие у будущих филологов совокупности ценных личностных качеств (интеллектуальная, эмоционально-волевая и поведенческая)

и способностей, характерных для языковой личности. Вследствие этого будущим филологам в своей деятельности приходится использовать симбиоз филологических, педагогических, психологических и другого рода компетенций.

Проблема развития языковой личности в процессе профессиональной подготовки – задача сложная и многогранная, требующая поиска новых подходов, обладающих комплексным фундаментально-филологическим и психолого-педагогическим базисом научных представлений. Мы предполагаем, что для развития языковой личности необходимо в процессе профессиональной подготовки использовать возможности междисциплинарного подхода. Считаем, что преимущество междисциплинарного подхода в компетентностном формате заключается в том, что, с одной стороны, способствует обогащению содержания образовательного процесса, с другой – формированию обозначенных в ФГОС ВО компетенций.

Цель статьи – проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности и результативности структурно-функциональной модели развития языковой личности студентов-филологов на основе междисциплинарного подхода.

Для реализации цели обозначены задачи: определить сущностную характеристику языковой личности студента-филолога; выявить возможности междисциплинарного подхода в развитии языковой личности; внедрить в образовательный процесс структурно-функциональную модель развития языковой личности и педагогические условия ее реализации; оценить эффективность и результативность разработанной структурно-функциональной модели и осуществить статистическую обработку данных.

Данное исследование потребовало использования комплекса взаимодополняющих методов исследования. К теоретическим методам относятся: анализ педагогической и научно-методической литературы; ФГОС ВО; обобщение; сравнение. Эмпирические методы исследования составляют обобщение педагогического опыта, педагогический эксперимент, статистическую обработку данных.

Целостный процесс развития языковой личности студентов-филологов требует проектирования соответствующей модели. Проанализировав предложенные авторами модели формирования и развития языковой личности студентов различных специальностей (И. Ф. Борисовой, А. А. Ворожбитовой, С. Ю. Годуновой, Н. А. Дерябиной, И. Ф. Птицыной, Н. Г. Кантышевой, И. Л. Саввиной, И. В. Соловьевой и др.), мы пришли к выводу, что в существующих научных трудах не рассматривался вопрос о проектировании структурно-функциональной модели развития языковой личности студентов-филологов на основе междисциплинарного подхода, в чем и состоит научная новизна данного исследования.

В отечественном языкознании скрупулезное исследование проблемы языковой личности связано с именами Г. И. Богина, Ю. Н. Караулова. Так, Ю. Н. Караулов сформулировал данное словосочетание и дал ему определение: «Языковая личность есть личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, то есть личность, реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств» [2, с. 245].

Анализ научно-педагогической литературы показывает, что накоплен достаточный объем достижений, посвященный отдельным аспектам данной проблемы. Этому свидетельствуют работы Н. А. Дерябиной, Н. Д. Голева, Н. А. Ипполитовой, В. В. Красных, Т. Н. Кочетковой, К. Ф. Седова, С. Г. Воркачева, В. А. Масловой, А. Н. Баранова, Л. А. Шестак и др. В ряде работ подробно рассматриваются вопросы формирования, становления и развития языковой личности применительно к дошкольнику (Е. В. Ермакова и др.), школьнику (Е. Н. Володина, М. Л. Мальчевская, Н. Б. Муратова и др.), студенту (Н. А. Качалов, Н. Е. Лысенко, И. Ф. Птицына, Н. Ю. Хлызова и др.). Анализ работ позволил заметить, что исследования в основном затрагивают вопросы развития способности освоения русского или иностранного языков, готовности к самовыражению в речи согласно общепринятым нормам, рефлексии и самооценки для успешной коммуникации.

В настоящем исследовании языковая личность студента-филолога определяется как субъект деятельности со сформированным в образовательной среде набором знаково-символических кодов и средств коммуникации, обладающий способностью к дискурсу, системой ценностей, отраженных в свойствах его сознания, поведения и деятельности [3].

Учитывая проблему данного исследования, возникает необходимость уточнения структурно-содержательной характеристики феномена «языковая личность». Безусловно, приоритет в разработке структуры языковой личности принадлежит лингвистике. Так, в структурном аспекте выделяют вербально-семантический, когнитивный, прагматический компоненты [2]. В аспекте психолингвистики выделяют интеллектуальный, языковой и речевой компоненты [4; 5]. В педагогическом аспекте структура языковой личности рассматривается через иерархию компетенций: лингвистической, когнитивной, прагматической [2; 6]. С позиций социологии структура языковой личности включает в себя три компонента: мотивационный, когнитивный и функциональный [7].

Анализ научных изысканий позволил выделить основные компоненты языковой личности студентов-филологов, являющиеся критериями ее сформированности: когнитивный (владение коммуникативными кодами, способность оценивать и рефлексировать коммуникативные ситуации); мотивационно-ценностный (понимание значимости речевой деятельности в профессиональной подготовке и развитие мотивации в совершенствовании коммуникативно-речевых умений); эмоциональный (понимание эмоциональных явлений, характеризующихся наличием рефлексии и адекватной самооценки); поведенческий (формирование осознанного восприятия своей и чужой позиции в речевой деятельности и проявление сотрудничества и компромисса по отношению к собеседнику) [3; 8].

Итак, в своем исследовании, базируясь на определении сущности языковой личности и его структуре, под *развитием языковой личности студентов-филологов* будем понимать «процесс, направленный на приобретение субъектом ценностных ориентаций, сформированных в образовательной среде и необходимых для коммуникации в соответствии с нормами поведения в профессиональной деятельности» [3, с. 100].

Реализация междисциплинарного подхода в процессе профессиональной подготовки специалистов разных направлений подготовки отражена в работах О. М. Балаева-Тихомирова, Е. А. Гусакова, О. А. Жук, Е. И. Снопковой, Ю. В. Пановой и др. По мнению исследователей, внедрение инноваций в подготовку специалистов любого профиля возможно достигнуть благодаря междисциплинарности, то есть взаимодействию различных наук в формировании единой научно-образовательной среды, необходимой для развития личности и формирования мировоззрения обучающихся.

Междисциплинарный подход в исследовании проблем профессиональной подготовки различных специалистов отражен в научных работах зарубежных исследователей: M. Arshad, T. Díaz, O. Martín, Y. Olizko, N. Saienko, E. Santaolalla, B. Urosa, A. Verde и др. Исследователи отмечают, что рассматриваемый подход позволяет сформировать у будущих специалистов интегративные профессиональные, личностные качества и ряд компетенций, необходимых им в быстроразвивающемся информационном и многокультурном обществе [9; 10].

Целенаправленное использование междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке студентов-филологов обеспечит развитие языковой личности комплексно, воздействуя на коммуникативные, нравственные, эстетические и культурные качества и способности, что позволит наряду с профессиональными компетенциями сформировать компетенции, относящиеся к другим областям деятельности.

В рамках данного исследования междисциплинарный подход в развитии языковой личности студентов-филологов при наличии определенных педагогических условий определяется как совокупность целей, содержания, методов и форм воздействия и взаимодействия, учебно-методического обеспечения и мер в образовательном процессе, направленных на развитие у студентов-филологов компонентов языковой личности.

Обоснование и апробация педагогических условий нашли свое освещение в ряде ранних публикаций [3; 11].

Разработана и внедрена в образовательный процесс Севастопольского государственного университета структурно-функциональная модель развития языковой личности студентов-филологов на основе междисциплинарного подхода и определен ряд педагогических условий, которые, по нашему мнению, ее реализуют. В предыдущей работе [3] более подробно охарактеризованы четыре взаимосвязанных блока структурно-функциональной модели: целевой, теоретико-методологический, процессуально-содержательный и оценочно-результативный (рис. 1).

С целью оценить эффективность разработанной структурно-функциональной модели осуществлялась опытно-экспериментальная работа, которая проводилась с 2017 по 2020 г. в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе эксперимента рассматривались следующие задачи: анализ состояния проблемы развития языковой личности студентов-филологов; обоснование структурно-функциональной модели развития языковой личности; составление диагностического инструментария и оценка фактического уровня сформированности компонентов языковой личности у студентов-филологов.

В диагностике фактического уровня сформированности компонентов языковой личности приняли участие студенты первого курса Севастопольского государственного университета: контрольная группа (КГ) – 39 студентов; экспериментальная группа (ЭГ) – 41 студент.

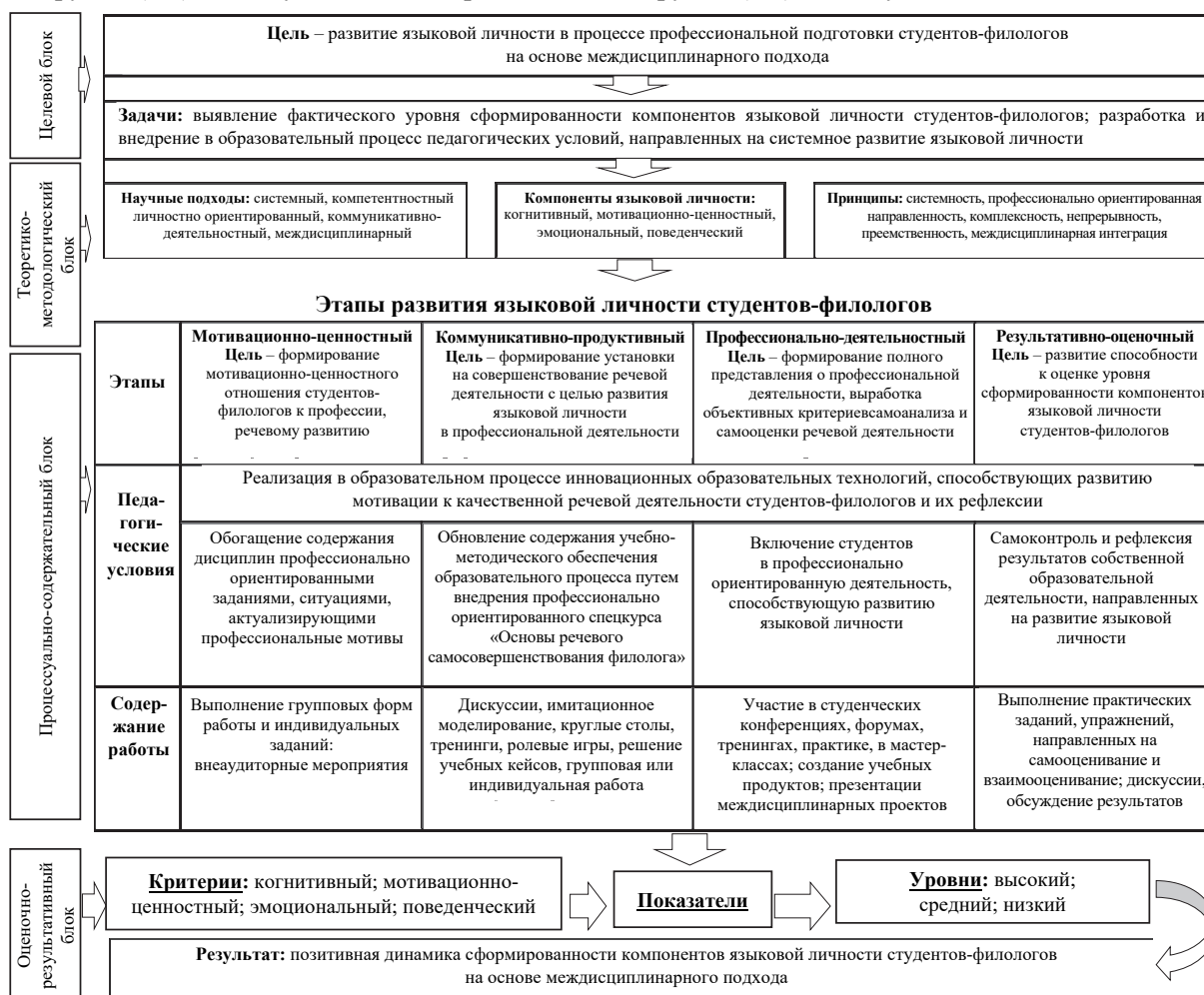


Рис. 1. Структурно-функциональная модель развития языковой личности студентов-филологов на основе междисциплинарного подхода

Был подобран диагностический инструментарий, позволивший изучить каждый критерий в отдельности: когнитивный – авторский опросник для оценки знаний об основах речевой культуры, авторский тест на выявление коммуникативных навыков, способностей преподнести информацию и оценивать собеседника; мотивационно-ценностный – авторский тест-опросник о представлении сущности профессии, авторская анкета для оценки мотивационного отношения к речевому само-развитию, опросник для оценки мотивации успеха и боязни неудачи (А. А. Реан); эмоциональный – методика диагностики уровня развития рефлексивности (А. В. Карпов), методика изучения качественных эмоциональных характеристик (Л. А. Рабинович), методика диагностики эмпатии (И. М. Юсупова); поведенческий – опросник эмоционального интеллекта (Д. В. Люсин), тест коммуникативных умений (Л. Михельсон), тест на оценку уровня общительности (В. Ф. Ряховский), тест для оценки самоконтроля в общении (М. Снайдер).

В табл. 1 представлены результаты констатирующего этапа эксперимента, которые не показывают существенной разницы по уровню сформированности компонентов **языковой личности** в ЭГ и КГ. Использовался статистический расчет U-критерий Манна – Уитни для достоверности данного предположения, позволяющий сравнить независимые выборки и проверить их однородность на значимость различий выбранных критериев языковой личности.

Таблица 1

*Результаты сформированности компонентов языковой личности студентов-филологов
в экспериментальной и контрольной группах (%)*

Уровни	Констатирующий этап эксперимент							
	Когнитивный (К)		Мотивационно-ценностный (МЦ)		Эмоциональный (Э)		Поведенческий (П)	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	13	10	3	1	5	4	6	6
Средний	60	63	64	70	66	68	65	70
Низкий	27	27	33	29	29	28	29	24

Результаты статистической обработки полученных данных показали, что наибольшая ранговая сумма ($T = 1580$) получилась в ЭГ испытуемых. Для нашего количества респондентов $U_{кр} \leq 0,01 = 557$, $U_{кр} \leq 0,05 = 628$. Сопоставление $U_{эсп} = 880$ и $U_{кр}$ позволяет принять или опровергнуть гипотезы. В данном случае $U_{эсп} > U_{кр}$, следовательно, отвергается и принимается – уровень сформированности компонентов языковой личности в КГ не ниже уровня сформированности в ЭГ. Таким образом, исследуемые группы однородны и подходят для проведения формирующего этапа эксперимента.

В целях проверки результативности разработанной модели и методики развития языковой личности был проведен формирующий этап эксперимента, в процессе которого апробировалась структурно-функциональная модель, прослеживалась динамика уровней и показателей сформированности всех компонентов. На данном этапе использовался метод ранговой корреляции Спирмена, позволяющий определить корреляционную связь между двумя результатами до и после апробации модели. Выдвигаем две гипотезы: корреляция между результатами до и после апробации модели отсутствует; корреляция между результатами до и после апробации модели отличается от нуля. Для нашего количества респондентов $(r_s)_{кр} \leq 0,01 = 0,39$, $(r_s)_{кр} \leq 0,05 = 0,30$. Полученные значения $(r_s)_{эсп} > 0,01$, поэтому H_0 опровергается, а H_1 принимается, что подтверждает корреляционную связь между развитием компонентов языковой личности и предложенной моделью.

В табл. 2 представлены результаты сформированности языковой личности студентов-филологов в ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента. Результаты показывают, что во всех группах

констатируется значительное повышение уровней. Однако в экспериментальной группе уровень значительно выше, следовательно, наиболее выражена динамика развития четырех компонентов.

Таблица 2

Результаты сформированности компонентов языковой личности студентов-филологов в экспериментальной и контрольной группах (%)

Уровни	Контрольный этап эксперимента							
	Когнитивный (К)		Мотивационно-ценностный (МЦ)		Эмоциональный (Э)		Поведенческий (П)	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	33	15	26	8	42	21	35	11
Средний	65	73	70	76	54	66	62	79
Низкий	2	12	3	16	4	13	3	10

Для подтверждения положительных сдвигов в уровнях сформированности компонентов языковой личности применялся Т-критерий Вилкоксона при сопоставлении показателей, полученных в одной группе испытуемых (ЭГ) в двух разных условиях. В результате статистической обработки данных принимается альтернативная гипотеза – сдвиги в сторону повышения уровня сформированности компонентов языковой личности достоверно преобладают. Противоположная нулевая гипотеза отклоняется. Для нашего количества респондентов $T_{кр} \leq 0,01 = 252$, $T_{кр} \leq 0,05 = 302$. Следовательно, эмпирическое значение $T_{эсп}$ находится в зоне значимости, $T_{эсп} < T_{кр}$, что подтверждает положительные сдвиги в уровнях сформированности компонентов языковой личности.

Таким образом, проведенное исследование на контрольном этапе эксперимента показало, что динамика уровней сформированности компонентов языковой личности студентов ЭГ превалирует по отношению к динамике уровней показателей студентов КГ (рис. 2).

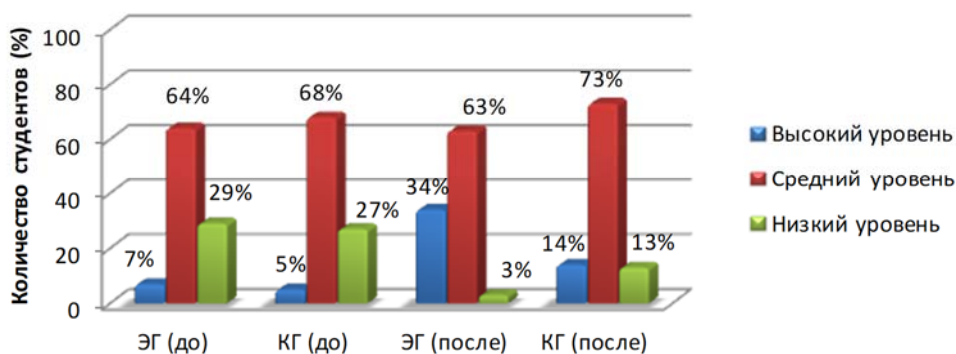


Рис. 2. Динамика уровней сформированности компонентов языковой личности студентов

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что в ходе опытно-экспериментальной работы апробирована и практически реализована разработанная структурно-функциональная модель развития языковой личности студентов-филологов на основе междисциплинарного подхода в условиях образовательной среды вуза. В процессе эксперимента оценивалась эффективность и результативность модели, осуществлялась необходимая ее коррекция, обобщался экспериментальный материал, проводился сравнительный и статистический анализ диагностики в ЭГ и КГ.

Сравнительный анализ результатов экспериментальных данных, полученных в ходе констатирующего и контрольного этапов эксперимента, показал, что наиболее значительные изменения при создании определенных условий произошли в экспериментальной группе, что свидетельствует о высоком уровне сформированности компонентов языковой личности студентов-филологов. Это подтверждает эффективность и результативность разработанной структурно-функциональной модели развития языковой личности студентов-филологов на основе междисциплинарного подхода.

Список источников

1. Приказ Минобрнауки РФ от 12 августа 2020 г. № 986 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология». URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/450301_B_3_31082020.pdf (дата обращения: 22.09.2022).
2. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. 7-е изд. М.: Изд-во ЛКИ, 2010. 264 с.
3. Шевченко М. С. Модель развития языковой личности в процессе профессиональной подготовки студентов-филологов // Мир науки. Педагогика и психология: электронный научный журнал. 2020. № 6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/129PDMN620.pdf> (дата обращения: 22.09.2022).
4. Пузанкова Е. Н. Формирование языковой способности учащихся при обучении русскому языку. Орел: Картуш, 2004. 347 с.
5. Шахнарович А. М. Проблемы формирования языковой личности учителя-русиста // Тезисы докладов и сообщений IV международной конференции 12–14 мая 1993 г. Волгоград: Перемена, 1993. С. 39–42.
6. Токарева И. Ю. Понятие языковой личности в сфере компетентностного подхода // Ученые записки: электронный научный журнал Курского гос. ун-та. Педагогические науки. 2012. № 4 (24), т. 1. С. 1–5.
7. Конечкая В. П. Социология коммуникации: учебник. М.: Международный университет бизнеса и управления, 1997. 304 с.
8. Шевченко М. С. Диагностический инструмент для оценки результатов сформированности компонентов языковой личности студентов-филологов // Вопросы педагогики. 2021. № 4–1. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45616856> (дата обращения: 28.07.2022).
9. Saienko N., Olizko Y., Arshad M. Development of tasks with art elements for teaching engineers in english for specific purposes classroom. International Journal of Emerging Technologies in Learning. 2019. № 14 (23). URL: <https://online-journals.org/index.php/i-jet/article/view/11955/6181> (дата обращения: 09.03.2022).
10. Santaolalla E., Urosa B., Martín O., Verde A., Díaz T. Interdisciplinarity in teacher education: Evaluation of the effectiveness of an educational innovation project // Sustainability. 2020. № 12 (17). URL: <https://doi.org/10.3390/su12176748> (дата обращения: 09.03.2022).
11. Shevchenko M. S., Baiko A. V., Nekrasova M. Yu. Integration of active and interactive teaching methods of students' language personality development // EpSBS. 2021. Vol. 111. URL: <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2021.06.03.116> (дата обращения: 22.09.2022).

References

1. *Prikaz Minobrnauki RF ot 12 avgusta 2020 g. № 986 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 45.03.01 Filologiya»* [On approval of the federal state educational standard of higher education - bachelor's degree in the field of study 45.03.01 Philology: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of August 12, 2020 No. 986] (in Russian). URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/450301_B_3_31082020.pdf (accessed 22 September 2022).
2. Karaulov Yu. N. *Russkiy yazyk i yazykovaya lichnost'* [Russian language and language personality]. Moscow, LKI Publ., 2010. 264 p. (in Russian).
3. Shevchenko M. S. Model' razvitiya yazykovoj lichnosti v processe professional'noj podgotovki studentov-filologov [The model of the development of a linguistic personality in the process of professional training of students-philologists] *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya: elektronnyy nauchnyy zhurnal – World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2020, no. 6 (in Russian). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/129PDMN620.pdf> (accessed 22 September 2022).
4. Puzankova E. N. *Formirovaniye yazykovoy sposobnosti uchashchikhsya pri obuchenii russkomu yazyku* [Formation of the language ability of students in teaching the Russian language]. Orel, Kartush Publ., 2004. 347 p. (in Russian).
5. Shahnarovich A. M. Problemy formirovaniya yazykovoy lichnosti uchitelya-rusista [Problems of Formation of the Linguistic Personality of a Teacher in Russian Studies]. *Tezisy dokladov i soobshcheniy IV mezhdunarodnoy konferentsii 12–14 maya 1993 g.* [Abstracts of reports and reports of the IV international conference of May 12–14, 1993]. Volgograd, Peremena Publ., 1993. Pp. 39–42 (in Russian).

6. Tokareva I. Yu. Ponyatiye yazykovoy lichnosti v sfere kompetentnostnogo podkhoda [The concept of linguistic personality in the field of competency-based approach]. *Uchenye zapiski: elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. Pedagogicheskiye nauki*, 2012, no. 4 (24), vol. 1, pp. 1–5 (in Russian).
7. Konetskaya V. P. *Sotsiologiya kommunikatsii: uchebnik* [Sociology of communication: textbook]. Moscow, Mezhdunarodnyy universitet biznesa i upravleniya Publ., 1997. 304 p. (in Russian).
8. Shevchenko M. S. Diagnosticheskiy instrumentariy dlya otsenki rezul'tatov sformirovanosti komponentov yazykovoy lichnosti studentov-filologov [Diagnostic tools for assessing the results of the formation of the components of the linguistic personality of philology students]. *Voprosy pedagogiki*, 2021, no. 4–1 (in Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45616856> (accessed 28 August 2022).
9. Saienko N., Olizko Y., Arshad M. Development of tasks with art elements for teaching engineers in english for specific purposes classroom. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*. 2019. 14 (23). URL: <https://online-journals.org/index.php/i-jet/article/view/11955/6181> (accessed 09 March 2022).
10. Santaolalla E., Urosa B., Martín O., Verde A., Díaz T. Interdisciplinarity in teacher education: Evaluation of the effectiveness of an educational innovation project. *Sustainability*. 2020. 12 (17). URL: <https://doi.org/10.3390/su12176748> (accessed 09 March 2022).
11. Shevchenko M. S., Baiko A. V., Nekrasova M. Yu. Integration of active and interactive teaching methods of students' language personality development. *EpSBS*. 2021. Vol. 111. URL: <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2021.06.03.116> (accessed 22 September 2022).

Информация об авторах

Шевченко М. С., преподаватель, Севастопольский государственный университет (ул. Университетская, 33, Севастополь, Россия, 299053).
E-mail: sggu_kpp@mail.ru

Information about the authors

Shevchenko M. S., Lecturer, Sevastopol State University (ul. Universitetskaya, 33, Sevastopol, Russian Federation, 299053).
E-mail: sggu_kpp@mail.ru

Статья поступила в редакцию 01.03.2022; принята к публикации 09.01.2023

The article was submitted 01.03.2022; accepted for publication 09.01.2023