

ISSN 2306-9945

[www.aurora-group.eu](http://www.aurora-group.eu)  
[www.nbpublish.com](http://www.nbpublish.com)

# NB: АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРАКТИКА АДМИНИСТРИРОВАНИЯ



*AURORA Group s.r.o.  
nota bene*

## Выходные данные

Номер подписан в печать: 03-04-2025

Учредитель: Даниленко Василий Иванович, w.danilenko@nbpublish.com

Издатель: ООО <НБ-Медиа>

Главный редактор: Куракин Алексей Валентинович, доктор юридических наук, kurakinaleksey@gmail.com

ISSN: 2306-9945

Контактная информация:

Выпускающий редактор - Зубкова Светлана Вадимовна

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Почтовый адрес редакции: 115114, г. Москва, Павелецкая набережная, дом 6А, офис 211.

Библиотека журнала по адресу: [http://www.nbpublish.com/library\\_tariffs.php](http://www.nbpublish.com/library_tariffs.php)

## Publisher's imprint

Number of signed prints: 03-04-2025

Founder: Danilenko Vasiliy Ivanovich, w.danilenko@nbpublish.com

Publisher: NB-Media ltd

Main editor: Kurakin Aleksei Valentinovich, doktor yuridicheskikh nauk, kurakinaleksey@gmail.com

ISSN: 2306-9945

Contact:

Managing Editor - Zubkova Svetlana Vadimovna

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Address of the editorial board : 115114, Moscow, Paveletskaya nab., 6A, office 211 .

Library Journal at : [http://en.nbpublish.com/library\\_tariffs.php](http://en.nbpublish.com/library_tariffs.php)

## Редакционный совет

**Андреева Елена Михайловна** - доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры финансового права Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21. E-mail: [elenandreeva09@mail.ru](mailto:elenandreeva09@mail.ru)

**Сыченко Елена Вячеславовна** – PhD (университет Катании, Италия), доцент кафедры трудового права Санкт-Петербургского государственного университета, 199034, Санкт-Петербург, 22 линия В.О., 7. e.sychenko@mail.ru

**Нарутто Светлана Васильевна** – доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 125993. Москва, ул. Садовая-Кудринская 9, [svetanarutto@yandex.ru](mailto:svetanarutto@yandex.ru)

**Лапина Марина Афанасьевна** – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой "Административное и информационное право" Финансового университета при Правительстве РФ. 109456, г. Москва, 4-й Вешняковский проезд, дом 4, ауд. 511. [lapinamarina@inbox.ru](mailto:lapinamarina@inbox.ru)

**Кравец Игорь Александрович** – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории истории государства и права, конституционного права Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 630090, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1, [kravigor@gmail.com](mailto:kravigor@gmail.com)

**Демичев Алексей Андреевич** – доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, Нижегородская академия МВД РФ, кафедра гражданского права и процесса, 603950, Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, бокс 268, [aadem@bk.ru](mailto:aadem@bk.ru)

**Иншакова Агнесса Олеговна** – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского и международного частного права (базовая кафедра ЮНЦ РАН), Волгоградский государственный университет, 400062. г. Волгоград, Университетский проспект, 100, [ainshakova@list.ru](mailto:ainshakova@list.ru)

**Бельский Константин Степанович** – доктор юридических наук, профессор Российской академии правосудия.

**Ловинюков Анатолий Степанович** – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права Государственной классической академии им. Маймонида.

**Марьян Гайк Всеволодович** – кандидат юридических наук, представитель МВД России в высших судебных инстанциях, доцент Государственного университета – Высшая школа экономики.

**Ногина Оксана Аркадьевна** – кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного и административного права Санкт-Петербургского государственного университета.

**Черкасов Константин Валерьевич** – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Поволжского филиала Российской правовой академии Министерства юстиции РФ.

**Братановский Сергей Николаевич** – Доктор юридических наук, профессор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, 117957, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., 36 Е-mail: bratfoot@mail.ru

**Редкоус Владимир Михайлович** - доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса ИГП РАН, профессор кафедры УДПООП ЦКШУ Академии управления МВД России. 119019 Москва, ул. Знаменка, д.10, E-mail: rwmmos@rambler.ru

**Кобзарь-Фролова Маргарита Николаевна** - доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник сектора административного права и административного процесса Института государства и права Российской академии наук (ИГП РАН) (12.00.14, 12.00.04, 12.00.10). 119019 Москва, ул. Знаменка, д.10, [margokfmn@yandex.ru](mailto:margokfmn@yandex.ru)

**Беляева Галина Серафимовна** - доктор юридических наук, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, заведующий кафедрой административного права и процесса, 308503, Россия, Белгородская область, пос. Майский, ул. Агрономическая, 5, [gala.belyaeva2014@yandex.ru](mailto:gala.belyaeva2014@yandex.ru)

**Гомонов Николай Дмитриевич** - доктор юридических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический государственный университет», профессор кафедры юриспруденции, 183010, Россия, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Халтурина, 7, оф. 10, [Gomonov\\_Nikolay@mail.ru](mailto:Gomonov_Nikolay@mail.ru)

**Кобец Петр Николаевич** - доктор юридических наук, «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», главный научный сотрудник отдела научной информации, подготовки научных кадров и обеспечения деятельности научных советов Центра организационного обеспечения научной деятельности, 121069, Россия, г. Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1, [pkobets37@rambler.ru](mailto:pkobets37@rambler.ru)

**Комахин Борис Николаевич** - доктор юридических наук, Московский Университет МВД России имени В.Я.Кикотя, профессор кафедры административного права Московского Университета МВД России имени В.Я.Кикотя, 109145, Россия, г. Москва, ул. Пронская, 6-2, [Komakhin@yandex.ru](mailto:Komakhin@yandex.ru)

**Редкоус Владимир Михайлович** - доктор юридических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук, ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», Профессор кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений, 117628, Россия, г. Москва, ул. Знаменские садки, 1 корпус 1, кв. 12, [rwmmos@rambler.ru](mailto:rwmmos@rambler.ru)

**Субанова Наталья Викторовна** - доктор юридических наук, Университет прокуратуры Российской Федерации, Проректор, 117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, 2, оф. корпус 1, [snv@agprf.org](mailto:snv@agprf.org)



## Editorial collegium

**Andreeva Elena Mikhailovna** - Doctor of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Financial Law of St. Petersburg State University of Economics. 191023, St. Petersburg, Sadovaya str., 21. E-mail: [elenaandreeva09@mail.ru](mailto:elenaandreeva09@mail.ru)

**Sychenko Elena Vyacheslavovna** – PhD (University of Catania, Italy), Associate Professor of the Department of Labor Law of St. Petersburg State University, 199034, St. Petersburg, 22 line V.O., 7. [e.sychenko@mail.ru](mailto:e.sychenko@mail.ru)

**Narutto Svetlana Vasilevna** – Doctor of Law, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MGUA), 125993. Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya str. 9, [svetanarutto@yandex.ru](mailto:svetanarutto@yandex.ru)

**Lapina Marina Afanasyevna** – Doctor of Law, Professor, Head of the Department "Administrative and Information Law" of the Financial University under the Government of the Russian Federation. 109456, Moscow, 4th Veshnyakovskiy Passage, house 4, room 511. [lapinamarina@inbox.ru](mailto:lapinamarina@inbox.ru)

**Igor Kravets** – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory of the History of State and Law, Constitutional Law Novosibirsk National Research State University, 630090, Novosibirsk Region, Novosibirsk, Pirogova str., 1, [kravigor@gmail.com](mailto:kravigor@gmail.com)

**Demichev Alexey Andreevich** – Doctor of Law, Candidate of Historical Sciences, Professor, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Department of Civil Law and Procedure, 603950, Nizhny Novgorod, Ankudinovskoe Highway, box 268, [aadem@bk.ru](mailto:aadem@bk.ru)

**Inshakova Agnes Olegovna** – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Civil and International Private Law (Basic Department of the UNC RAS), Volgograd State University, 400062. Volgograd, Universitetskiy Prospekt, 100, [ainshakova@list.ru](mailto:ainshakova@list.ru)

**Belsky Konstantin Stepanovich** — Doctor of Law, Professor of the Russian Academy of Justice.

**Lovinyukov Anatoly Stepanovich** — Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Administrative and Financial Law of the State Classical Academy. Maimonides.

**Maryan Gaik Vsevolodovich** — Candidate of Law, representative of the Ministry of Internal Affairs of Russia in higher courts, Associate Professor of the State University — Higher School of Economics.

**Nogina Oksana Arkadyevna** — Candidate of Law, Associate Professor of the Department of State and Administrative Law of St. Petersburg State University.

**Cherkasov Konstantin Valeryevich** - Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Department of State and Legal Disciplines of the Volga branch of the Russian Legal Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation.

**Bratanovsky Sergey Nikolaevich** - Doctor of Law, Professor of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Plekhanov Russian University of Economics", Leading Researcher at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, 117957, Russian Federation, Moscow, Stremyanny Lane, 36 E-mail: [bratfoot@mail.ru](mailto:bratfoot@mail.ru)

**Redkous Vladimir Mikhailovich** - Doctor of Law, Professor, leading researcher of the Sector of

Administrative Law and Administrative Process of the IGP RAS, Professor of the Department of UDPOP of the CCSHU Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 10 Znamenka str., Moscow, 119019, E-mail: [rwmmos@rambler.ru](mailto:rwmmos@rambler.ru)

**Kobzar-Frolova Margarita Nikolaevna** - Doctor of Law, Professor, Chief Researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Process of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (IGP RAS) (12.00.14, 12.00.04, 12.00.10). 119019 Moscow, Znamenka str., 10, [margokfmn@yandex.ru](mailto:margokfmn@yandex.ru)

**Belyaeva Galina Serafimovna** - Doctor of Law, Belgorod State National Research University, Head of the Department of Administrative Law and Procedure, 308503, Russia, Belgorod region, village Maysky, Agronomic str., 5, [gala.belyaeva2014@yandex.ru](mailto:gala.belyaeva2014@yandex.ru)

**Nikolay Dmitrievich** Gomonov - Doctor of Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Murmansk Arctic State University", Professor of the Department of Jurisprudence, 7 Khalturina str., office 10, Murmansk, Murmansk Region, 183010, Russia, [Gomonov\\_Nikolay@mail.ru](mailto:Gomonov_Nikolay@mail.ru)

**Kobets Pyotr Nikolaevich** - Doctor of Law, "All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", Chief Researcher of the Department of Scientific Information, Training of Scientific Personnel and Ensuring the activities of Scientific Councils of the Center for Organizational Support of Scientific Activity, 121069, Russia, Moscow, Povarskaya str., 25, p. 1, [pkobets37@rambler.ru](mailto:pkobets37@rambler.ru)

**Komakhin Boris Nikolaevich** - Doctor of Law, V.Ya.Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Professor of the Department of Administrative Law, V.Ya.Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 6-2 Pronskaya str., Moscow, 109145, Russia, [Komakhin@yandex.ru](mailto:Komakhin@yandex.ru)

**Redkous Vladimir Mikhailovich** - Doctor of Law, Federal State Budgetary Institution of Science Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Leading Researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Process, Federal State State Educational Institution of Higher Education "Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", Professor of the Department of Management of Public Order Units of the Center for Command and Controlstaff exercises, 117628, Russia, Moscow, Znamenskiye sadki str., 1 building 1, sq. 12, [rwmmos@rambler.ru](mailto:rwmmos@rambler.ru)

**Natalia V. Subanova** - Doctor of Law, University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Vice-Rector, 117638, Russia, Moscow, Azovskaya str., 2, office building 1, [snv@agpf.org](mailto:snv@agpf.org)

## Требования к статьям

Журнал является научным. Направляемые в издательство статьи должны соответствовать тематике журнала (с его рубрикатором можно ознакомиться на сайте издательства), а также требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Рекомендуемый объем от 12000 знаков.

Структура статьи должна соответствовать жанру научно-исследовательской работы. В ее содержании должны обязательно присутствовать и иметь четкие смысловые разграничения такие разделы, как: предмет исследования, методы исследования, апелляция к оппонентам, выводы и научная новизна.

Не приветствуется, когда исследователь, трактуя в статье те или иные научные термины, вступает в заочную дискуссию с авторами учебников, учебных пособий или словарей, которые в узких рамках подобных изданий не могут широко излагать свое научное воззрение и заранее оказываются в проигрышном положении. Будет лучше, если для научной полемики Вы обратитесь к текстам монографий или диссертационных работ оппонентов.

Не превращайте научную статью в публицистическую: не наполняйте ее цитатами из газет и популярных журналов, ссылками на высказывания по телевидению.

Ссылки на научные источники из Интернета допустимы и должны быть соответствующим образом оформлены.

Редакция отвергает материалы, напоминающие реферат. Автору нужно не только продемонстрировать хорошее знание обсуждаемого вопроса, работ ученых, исследовавших его прежде, но и привнести своей публикацией определенную научную новизну.

Не принимаются к публикации избранные части из диссертаций, книг, монографий, поскольку стиль изложения подобных материалов не соответствует журнальному жанру, а также не принимаются материалы, публиковавшиеся ранее в других изданиях.

В случае отправки статьи одновременно в разные издания автор обязан известить об этом редакцию. Если он не сделал этого заблаговременно, рискует репутацией: в дальнейшем его материалы не будут приниматься к рассмотрению.

Уличенные в плагиате попадают в «черный список» издательства и не могут рассчитывать на публикацию. Информация о подобных фактах передается в другие издательства, в ВАК и по месту работы, учебы автора.

Статьи представляются в электронном виде только через сайт издательства <http://www.e-notabene.ru> кнопка "Авторская зона".

Статьи без полной информации об авторе (соавторах) не принимаются к рассмотрению, поэтому автор при регистрации в авторской зоне должен ввести полную и корректную информацию о себе, а при добавлении статьи - о всех своих соавторах.

Не набирайте название статьи прописными (заглавными) буквами, например: «ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ...» — неправильно, «История культуры...» — правильно.

При добавлении статьи необходимо прикрепить библиографию (минимум 10–15 источников, чем больше, тем лучше).

При добавлении списка использованной литературы, пожалуйста, придерживайтесь следующих стандартов:

- [ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.](#)
- [ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления](#)

В каждой ссылке должен быть указан только один диапазон страниц. В теле статьи ссылка на источник из списка литературы должна быть указана в квадратных скобках, например, [1]. Может быть указана ссылка на источник со страницей, например, [1, с. 57], на группу источников, например, [1, 3], [5-7]. Если идет ссылка на один и тот же источник, то в теле статьи нумерация ссылок должна выглядеть так: [1, с. 35]; [2]; [3]; [1, с. 75-78]; [4]....

А в библиографии они должны отображаться так:

[1]  
[2]  
[3]  
[4]....

Постраничные ссылки и сноски запрещены. Если вы используете сноски, не содержащую ссылку на источник, например, разъяснение термина, включите сноски в текст статьи.

После процедуры регистрации необходимо прикрепить аннотацию на русском языке, которая должна состоять из трех разделов: Предмет исследования; Метод, методология исследования; Новизна исследования, выводы.

Прикрепить 10 ключевых слов.

Прикрепить саму статью.

Требования к оформлению текста:

- Кавычки даются углками (« ») и только кавычки в кавычках — лапками (“ ”).
- Тире между датами дается короткое (Ctrl и минус) и без отбивок.
- Тире во всех остальных случаях дается длинное (Ctrl, Alt и минус).
- Даты в скобках даются без г.: (1932–1933).
- Даты в тексте даются так: 1920 г., 1920-е гг., 1540–1550-е гг.
- Недопустимо: 60-е гг., двадцатые годы двадцатого столетия, двадцатые годы XX столетия, 20-е годы XX столетия.
- Века, король такой-то и т.п. даются римскими цифрами: XIX в., Генрих IV.
- Инициалы и сокращения даются с пробелом: т. е., т. д., М. Н. Иванов. Неправильно: М.Н. Иванов, М.Н. Иванов.

## **ВСЕ СТАТЬИ ПУБЛИКУЮТСЯ В АВТОРСКОЙ РЕДАКЦИИ.**

**По вопросам публикации и финансовым вопросам** обращайтесь к администратору Зубковой Светлане Вадимовне  
E-mail: [info@nbpublish.com](mailto:info@nbpublish.com)  
или по телефону +7 (966) 020-34-36

## **Подробные требования к написанию аннотаций:**

Аннотация в периодическом издании является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований.

Аннотация выполняет следующие функции: дает возможность установить основное

содержание документа, определить его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту документа; используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотация к статье должна быть:

- информативной (не содержать общих слов);
- оригинальной;
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);

Аннотация включает следующие аспекты содержания статьи:

- предмет, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- область применения результатов; новизна;
- выводы.

Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам и данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора, имеют практическое значение.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье.

Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «автор статьи рассматривает...», «в статье рассматривается...»).

Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в аннотации не приводятся.

В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

**Гонорары за статьи в научных журналах не начисляются.**

**Цитирование или воспроизведение текста, созданного ChatGPT, в вашей статье**

Если вы использовали ChatGPT или другие инструменты искусственного интеллекта в своем исследовании, опишите, как вы использовали этот инструмент, в разделе «Метод» или в аналогичном разделе вашей статьи. Для обзоров литературы или других видов эссе, ответов или рефератов вы можете описать, как вы использовали этот инструмент, во введении. В своем тексте предоставьте prompt - командный вопрос, который вы использовали, а затем любую часть соответствующего текста, который был создан в ответ.

К сожалению, результаты «чата» ChatGPT не могут быть получены другими читателями, и хотя невосстановимые данные или цитаты в статьях APA Style обычно цитируются как личные сообщения, текст, сгенерированный ChatGPT, не является сообщением от человека.

Таким образом, цитирование текста ChatGPT из сеанса чата больше похоже на совместное использование результатов алгоритма; таким образом, сделайте ссылку на автора алгоритма записи в списке литературы и приведите соответствующую цитату в тексте.

Пример:

На вопрос «Является ли деление правого полушария левого полушария реальным или метафорой?» текст, сгенерированный ChatGPT, показал, что, хотя два полушария мозга в некоторой степени специализированы, «обозначение, что люди могут быть охарактеризованы как «левополушарные» или «правополушарные», считается чрезмерным упрощением и популярным мифом» (OpenAI, 2023).

### **Ссылка в списке литературы**

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].  
<https://chat.openai.com/chat>

Вы также можете поместить полный текст длинных ответов от ChatGPT в приложение к своей статье или в дополнительные онлайн-материалы, чтобы читатели имели доступ к точному тексту, который был сгенерирован. Особенno важно задокументировать точный созданный текст, потому что ChatGPT будет генерировать уникальный ответ в каждом сеансе чата, даже если будет предоставлен один и тот же командный вопрос. Если вы создаете приложения или дополнительные материалы, помните, что каждое из них должно быть упомянуто по крайней мере один раз в тексте вашей статьи в стиле APA.

Пример:

При получении дополнительной подсказки «Какое представление является более точным?» в тексте, сгенерированном ChatGPT, указано, что «разные области мозга работают вместе, чтобы поддерживать различные когнитивные процессы» и «функциональная специализация разных областей может меняться в зависимости от опыта и факторов окружающей среды» (OpenAI, 2023; см. Приложение А для полной расшифровки). .

### **Ссылка в списке литературы**

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].  
<https://chat.openai.com/chat> Создание ссылки на ChatGPT или другие модели и программное обеспечение ИИ

Приведенные выше цитаты и ссылки в тексте адаптированы из шаблона ссылок на программное обеспечение в разделе 10.10 Руководства по публикациям (Американская психологическая ассоциация, 2020 г., глава 10). Хотя здесь мы фокусируемся на ChatGPT, поскольку эти рекомендации основаны на шаблоне программного обеспечения, их можно адаптировать для учета использования других больших языковых моделей (например, Bard), алгоритмов и аналогичного программного обеспечения.

Ссылки и цитаты в тексте для ChatGPT форматируются следующим образом:

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].  
<https://chat.openai.com/chat>

Цитата в скобках: (OpenAI, 2023)

Описательная цитата: OpenAI (2023)

Давайте разберем эту ссылку и посмотрим на четыре элемента (автор, дата, название и

источник):

Автор: Автор модели OpenAI.

Дата: Дата — это год версии, которую вы использовали. Следуя шаблону из Раздела 10.10, вам нужно указать только год, а не точную дату. Номер версии предоставляет конкретную информацию о дате, которая может понадобиться читателю.

Заголовок. Название модели — «ChatGPT», поэтому оно служит заголовком и выделено курсивом в ссылке, как показано в шаблоне. Хотя OpenAI маркирует уникальные итерации (например, ChatGPT-3, ChatGPT-4), они используют «ChatGPT» в качестве общего названия модели, а обновления обозначаются номерами версий.

Номер версии указан после названия в круглых скобках. Формат номера версии в справочниках ChatGPT включает дату, поскольку именно так OpenAI маркирует версии. Различные большие языковые модели или программное обеспечение могут использовать различную нумерацию версий; используйте номер версии в формате, предоставленном автором или издателем, который может представлять собой систему нумерации (например, Версия 2.0) или другие методы.

Текст в квадратных скобках используется в ссылках для дополнительных описаний, когда они необходимы, чтобы помочь читателю понять, что цитируется. Ссылки на ряд общих источников, таких как журнальные статьи и книги, не включают описания в квадратных скобках, но часто включают в себя вещи, не входящие в типичную рецензируемую систему. В случае ссылки на ChatGPT укажите дескриптор «Большая языковая модель» в квадратных скобках. OpenAI описывает ChatGPT-4 как «большую мультимодальную модель», поэтому вместо этого может быть предоставлено это описание, если вы используете ChatGPT-4. Для более поздних версий и программного обеспечения или моделей других компаний могут потребоваться другие описания в зависимости от того, как издатели описывают модель. Цель текста в квадратных скобках — кратко описать тип модели вашему читателю.

Источник: если имя издателя и имя автора совпадают, не повторяйте имя издателя в исходном элементе ссылки и переходите непосредственно к URL-адресу. Это относится к ChatGPT. URL-адрес ChatGPT: <https://chat.openai.com/chat>. Для других моделей или продуктов, для которых вы можете создать ссылку, используйте URL-адрес, который ведет как можно более напрямую к источнику (т. е. к странице, на которой вы можете получить доступ к модели, а не к домашней странице издателя).

## Другие вопросы о цитировании ChatGPT

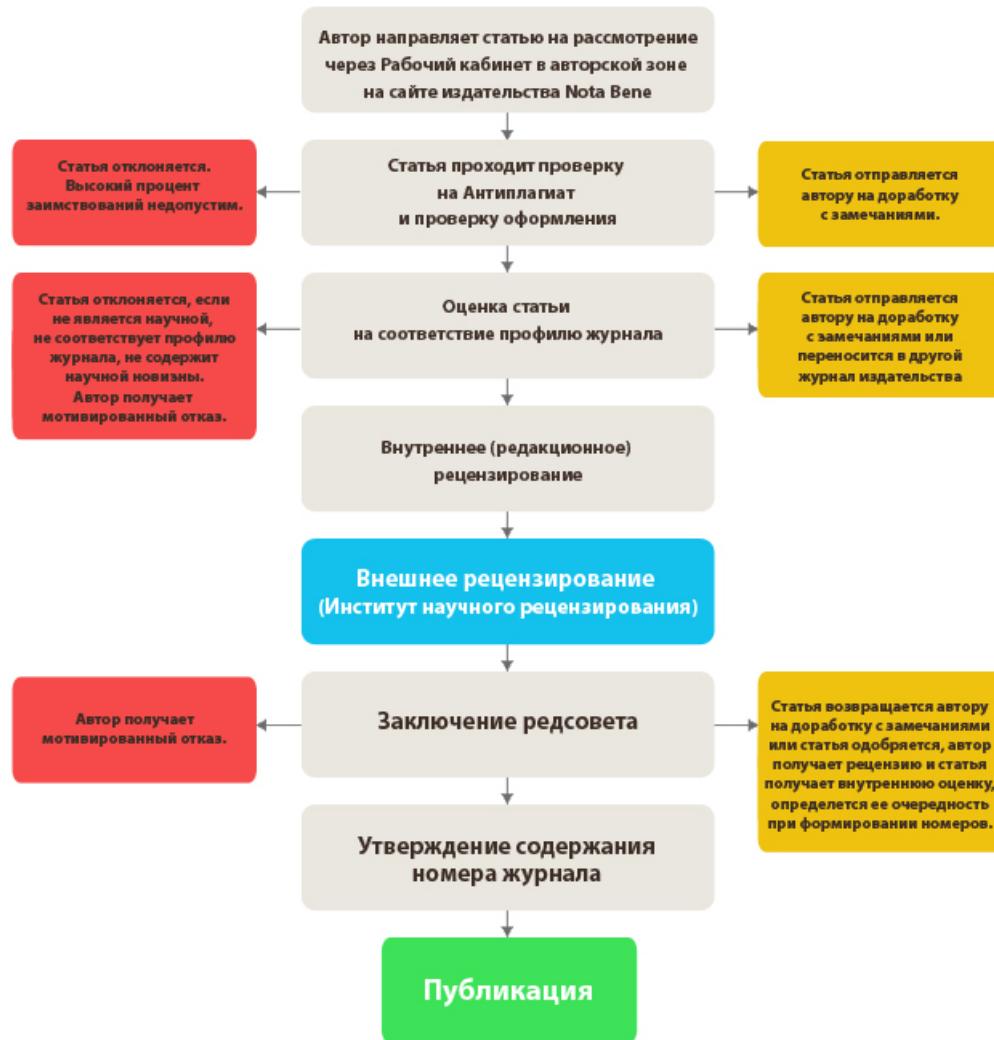
Вы могли заметить, с какой уверенностью ChatGPT описал идеи латерализации мозга и то, как работает мозг, не ссылаясь ни на какие источники. Я попросил список источников, подтверждающих эти утверждения, и ChatGPT предоставил пять ссылок, четыре из которых мне удалось найти в Интернете. Пятая, похоже, не настоящая статья; идентификатор цифрового объекта, указанный для этой ссылки, принадлежит другой статье, и мне не удалось найти ни одной статьи с указанием авторов, даты, названия и сведений об источнике, предоставленных ChatGPT. Авторам, использующим ChatGPT или аналогичные инструменты искусственного интеллекта для исследований, следует подумать о том, чтобы сделать эту проверку первоисточников стандартным процессом. Если источники являются реальными, точными и актуальными, может быть лучше прочитать эти первоисточники, чтобы извлечь уроки из этого исследования, и перефразировать или процитировать эти статьи, если применимо, чем использовать их интерпретацию модели.

Материалы журналов включены:

- в систему Российского индекса научного цитирования;
- отображаются в крупнейшей международной базе данных периодических изданий Ulrich's Periodicals Directory, что гарантирует значительное увеличение цитируемости;
- Всем статьям присваивается уникальный идентификационный номер Международного регистрационного агентства DOI Registration Agency. Мы формируем и присваиваем всем статьям и книгам, в печатном, либо электронном виде, оригинальный цифровой код. Префикс и суффикс, будучи прописанными вместе, образуют определяемый, цитируемый и индексируемый в поисковых системах, цифровой идентификатор объекта — digital object identifier (DOI).

[Отправить статью в редакцию](#)

### Этапы рассмотрения научной статьи в издательстве NOTA BENE.



## Содержание

Голубева Т.М. Специальные режимы государственного контроля (надзора): правовое регулирование	1
Черешнева И.А. О критериях дифференциации правового режима закрытых административно-территориальных образований	15
Костин С.Г. Полицейское усмотрение в условиях цифровой трансформации государственного управления	24
Золотухина М.С. Технологии информационного моделирования в градостроительной деятельности в РФ и КНР: общее и различие	39
Дружинин А.В. Обеспечение самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ в вузах: нормативно-правовое регулирование и правоприменительная практика	52
Англоязычные метаданные	69

## Contents

Golubeva T.M. Special regimes of state control (supervision): legal regulation	1
Chereshneva I.A. On criteria for differentiation of the legal regime of Closed Administrative-Territorial Formations	15
Kostin S.G. Police discretion in the context of the digital transformation of public administration	24
Zolotukhina M.S. Information modeling technologies in urban development of Russia and China	39
Druzhinin A.V. Legal Aspects of Combating Plagiarism in Student's Qualifying Works: Problems and Solutions in Higher Education	52
Metadata in english	69

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Голубева Т.М. Специальные режимы государственного контроля (надзора): правовое регулирование // NB: Административное право и практика администрирования. 2025. № 1. DOI: 10.7256/2306-9945.2025.1.73236 EDN: IOHCDС URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=73236](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73236)

## Специальные режимы государственного контроля (надзора): правовое регулирование

Голубева Татьяна Михайловна

преподаватель; юридический факультет; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского"

603093, Россия, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Фруктовая, 9/3

✉ golubeva\_tatjana@mail.ru



[Статья из рубрики "Административно-правовые режимы и местное самоуправление"](#)

**DOI:**

10.7256/2306-9945.2025.1.73236

**EDN:**

IOHCDС

**Дата направления статьи в редакцию:**

03-02-2025

**Дата публикации:**

12-02-2025

**Аннотация:** Современный этап реформирования контрольной (надзорной) деятельности связан с повышением эффективности и результативности государственного контроля (надзора). Данная цель достигается посредством применения необходимого и достаточного режима осуществления государственного контроля (надзора). По мнению автора, в зависимости от условий реализации режимы государственного контроля (надзора) подразделяются на общий и специальные. В статье рассматриваются такие специальные режимы государственного контроля (надзора) как мониторинг, постоянный государственный контроль (надзор), а также постоянный рейд. Кроме того, автором предлагается к специальным режимам государственного контроля (надзора) отнести временные режимы: мораторий на осуществление проверок, эксперимент по применению дистанционного контроля в области промышленной безопасности, а также

осуществление государственного контроля (надзора) во время действия экспериментальных правовых режимов. Проводится анализ действующего законодательства на предмет регулирования режимов государственного контроля (надзора). Автор подробно рассматривает такие аспекты темы как понятие и виды административно-правовых режимов государственного контроля (надзора), а также анализирует особенности правового регулирования в данной сфере. В результате проведенного исследования в сфере осуществления государственного контроля (надзора) посредством применения необходимого и достаточного режима государственного контроля (надзора) можно сделать следующие выводы. Во-первых, специальные режимы государственного контроля (надзора) являются действенным инструментом для обеспечения безопасности на объектах повышенной опасности (режим постоянного государственного контроля (надзора)). Во-вторых, правовое регулирование специальных режимов государственного контроля (надзора) требует совершенствования посредством принятия дополнительных регламентирующих актов. В-третьих, определяется, что осуществление специальных режимов государственного контроля (надзора), в том числе временных, снижает административное давление на хозяйствующие субъекты. Кроме того, автор приходит к выводу, что необходимо законодательное закрепление временных режимов государственного контроля (надзора) как специальных режимов государственного контроля (надзора).

**Ключевые слова:**

государственный контроль, государственный надзор, специальные режимы, режим государственного контроля, мораторий на проверки, мониторинг, постоянный государственный контроль, постоянный рейд, экспериментальные правовые режимы, временные режимы контроля

Современная система государственного контроля (надзора) переживает переход на новый этап реформирования, связанный с качественной реализацией принятых в ходе предыдущего этапа решений. Одним из результатов реформы контроля (надзора) принято называть принятие Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Термин «административно-правовые режимы государственного контроля и надзора» в законе не раскрывается и в научной сфере должного внимания не получил, что подчеркивает актуальность темы исследования. Вообще если говорить об административно-правовых режимах в целом, то нельзя не согласиться с мнением А.Ф. Ноздрачева, который говорит о режимах, как об особенном виде правового регулирования в сфере административного права. Данное регулирование направлено на управленческую деятельность, правовой статус субъектов и управленческие процедуры.[\[1, с. 102\]](#). Соотношению понятий «режим», «правовой режим» и «административно-правовой режим» посвящено достаточное количество исследований, в том числе О.В. Зиборова [\[2, с.400\]](#). Однако, специальные режимы как самостоятельный инструмент осуществления государственного контроля (надзора) исследуются впервые.

С точки зрения теории административного права, данные режимы, несомненно, связаны с общими правовыми категориями, но, тем не менее, представляют собой особый вид режима, обладающий собственными признаками. К признакам можно отнести: особую

сферу действия; нормативную основу с запрещающими и обязывающими административно-правовыми нормами; особый субъектный состав (обязательными субъектами являются исполнительные органы публичной власти и их должностные лица, реализующие контрольно-надзорные полномочия), а также установление особого правового статуса данных субъектов (в зависимости от конкретного вида режима, объем прав, обязанностей и ответственности участников данных правоотношений может различаться). Еще одним признаком административно-правовых режимов государственного контроля (надзора) является набор особых режимных средств: нормативные предписания, правоприменительные акты, меры принуждения.

Таким образом, понятие административно-правовой режим государственного контроля (надзора) можно рассматривать как теоретическую и практическую правовую конструкцию. Кроме того, автором предлагается данное определение административно-правовых режимов государственного контроля (надзора) – это совокупность правовых установлений, режимных средств, определяющих порядок деятельности исполнительных органов публичной власти и их должностных лиц, реализующих контрольно-надзорные полномочия, направленных на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований и предусматривающих возможность применения мер административного принуждения, а также определяющих особый правовой статус субъектов контрольно-надзорных правоотношений.

Нельзя не согласиться с мнением В.В. Костылева, который считает режимы государственного контроля (надзора) многогранными, имеющими особую направленность, что приводит к трудностям их характеристики. [\[3, с.235\]](#)

В зависимости от условий, в которых устанавливается и осуществляется режим, можно выделить общий режим государственного контроля (надзора) и специальные режимы.

Как совершенно справедливо отмечает Д.Н. Бахрах, общие режимы устанавливаются при повседневной административной деятельности и регулируют типичные управленческие ситуации в обществе. Специальные режимы в сфере административно-правового регулирования устанавливаются и реализуются тогда, когда необходимы особые меры в специальных условиях, на определенной территории либо для определенных объектов (предметов). [\[4, с. 164\]](#)

Общий режим государственного контроля (надзора) применяется в обычных условиях, характерен для большинства видов государственного контроля (надзора). Специальные режимы государственного контроля (надзора) – это такие режимы осуществления государственного контроля (надзора), которые реализуются в специальных условиях, или устанавливаются для контроля (надзора) над специальными субъектами, или же устанавливаются там, где необходимо непрерывное участие контрольно-надзорных органов.

Специальные административно-правовые режимы государственного контроля (надзора) устанавливаются с целями: во-первых, обеспечения минимизации опасных последствий в случае несоблюдения обязательных требований, во-вторых, для сокращения плановых контрольно-надзорных мероприятий и, как следствие, снижения административной нагрузки на хозяйствующие субъекты.

В упомянутом ранее законе в главе 18 регламентируются специальные режимы государственного контроля (надзора). На сегодняшний день законодатель закрепил три таких режима: мониторинг, постоянный государственный контроль (надзор) и постоянный

рейд, которые осуществляются на постоянной основе.

Законодатель относит мониторинг к дистанционному виду режимов, который осуществляется на постоянной основе. Контроль в данном случае осуществляется посредством анализа сведений об объектах контроля, полученных при использовании технических средств (аудиозапись, видеозапись, фотосъемка). Благодаря использованию дистанционных средств контроля (надзора) происходит постепенное снижение рисков аварийных ситуаций на контролируемых предприятиях, так как технические средства контроля (надзора) приходят на смену человеческому «вниманию». Кроме этого, постоянное систематическое наблюдение позволяет в режиме реального времени обнаружить нарушение (или готовящееся нарушение) обязательных требований и во время минимизировать вредные последствия. Тем самым для добросовестных хозяйствующих субъектов происходит снижение административного давления: им не нужно взаимодействовать с инспекторами контрольного (надзорного) органа и готовиться к проверкам.

Рассматриваемый вид режима государственного контроля (надзора) устанавливается при осуществлении контроля (надзора), например, в сфере обращения с животными, в области гражданской авиации и др.

Нормативно закреплен добровольный и обязательный мониторинг. Добровольный мониторинг имеет основанием установления заявление контролируемого лица, соответствующего определенным критериям, о желании заключить соглашение с контрольным (надзорным) органом.

Во-первых, контролируемое лицо должно соответствовать требованиям, предъявляемым для мониторинга при реализации конкретного вида федерального государственного контроля (надзора), например, наличие определенной инфраструктуры, соответствующие технические возможности).

Во-вторых, для осуществления мониторинга как режима государственного контроля (надзора) необходима техническая готовность к информационному взаимодействию самого контролируемого лица и контрольного (надзорного) органа. Кроме того, техническое оснащение и сопровождение мониторинга осуществляется за счет контролируемого лица.

При переходе на добровольный мониторинг контролируемое лицо освобождается от плановых проверок, что является значительным снижением давления на хозяйствующий субъект.

Однако, по мнению Е. П. Коцюрко добровольный мониторинг носит декларативный характер и на сегодняшний день не получил развития на практике. [\[5, с.62\]](#) Позволим себе не согласиться с данным мнением и привести следующие факты.

В 2022 году благодаря сотрудничеству Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и ПАО «Газпром нефть» был запущен сервис дистанционных проверок с технологией дополненной реальности [\[6\]](#). В данном случае государственный контроль (надзора) реализуется в дистанционном формате посредством сбора и анализа данных о выбросах (сбросов) вредных веществ, которые загрязняют окружающую среду. Данные об объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, передается напрямую в государственный реестр объектов с помощью применения автоматических средств измерения и учета показателей выбросов. Считаем эту практику весьма полезной и перспективной, так как в рамках общего режима к подобным

подконтрольным объектам инспектор контрольного (надзорного) органами с плановой проверкой приходил один раз в два-три года. Данная практика позволит в режиме реального времени отслеживать и фиксировать нарушения обязательных требований и на основании данных, полученных в результате проведения мониторинга, незамедлительно прекращать опасные для человека и государства последствия.

Однако считаем необоснованным положение, в соответствии с которым контролируемое лицо должно за собственные средства обеспечивать себя оборудованием, необходимым для установления режима мониторинга. Для повышения эффективности и результативности государственного контроля (надзора), на наш взгляд, переход от плановых проверок к постоянному мониторингу должен стимулироваться и поощряться и тем более обеспечиваться материально.

Постоянный государственный контроль (надзор) законодательно закрепляется как еще один специальный режим государственного контроля (надзора). В соответствии с базовым законом - это режим государственного контроля (надзора), предусматривающий возможность для инспекторов контрольных (надзорных) органов постоянно пребывать на подконтрольных объектах и совершать необходимые действия. Подконтрольными объектами в данном случае обычно являются объекты повышенной опасности.

Так, данный режим предусмотрен при реализации федерального государственного надзора в области промышленной безопасности; безопасности гидротехнических сооружений; пробирного надзора; пожарного надзора и надзора в области транспортной безопасности.

Важно отметить, что наблюдается снижение аварий со смертельным исходом на предприятиях, где установлен режим постоянного государственного контроля (надзора). Так, в сфере горнорудной и нерудной отрасли на 2021 год произошло 43 несчастных случаев со смертельным исходом, а 2022 году - 39; в сфере надзора за металлургическими и коксохимическими объектами в 2021 году - 12 несчастных случаев со смертельным исходом, в 2022 году - 6.

Установление постоянного государственного надзора в отношении объектов различных видов федерального государственного контроля не исключает организацию и проведение в отношении таких объектов внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий.

Согласимся с мнением М.М. Нахапетяна, несмотря на то, что особо опасными производственными объектами владеют юридические лица, государство также должно уделять большое внимание промышленной безопасности. [\[7, с.64\]](#)

Ранее для правового регулирования данного режима на конкретных объектах повышенной опасности принимались отдельные нормативные акты, регламентирующие установление и реализацию постоянного режима государственного контроля (надзора), например, на опасных производственных объектах или на гидротехнических сооружениях. Однако, данное регулирование впоследствии было изменено. Детальные нормативные правовые акты были упразднены, а правовое регулирование установления и реализации режима постоянного государственного контроля (надзора) теперь закрепляется в Положениях о виде контроля (надзора). Данное изменение считаем ошибочным. Так как установление и реализация режима постоянного государственного контроля имеет свою особую специфику, связанную с особыми подконтрольными объектами, со специальными условиями, с возможным ограничением прав и интересов

хозяйствующих субъектов в процессе реализации данного режима.

Таким образом, на наш взгляд, нормативное регулирование режима постоянного государственного контроля (надзора) должно осуществлять посредством принятия отдельного постановления Правительства, в котором содержались бы все особенности специфики данного режима.

К специальным режимам государственного контроля (надзора) относится постоянный рейд, при котором инспектор контрольного (надзорного) органа постоянно находится на специальных контрольных пунктах или перемещается по определенной территории (акватории).

Постоянный рейд может устанавливаться при контроле (надзоре) на автомобильном, городском наземном транспорте и электротранспорте, в области гражданской авиации, в области торгового мореплавания и внутреннего водного транспорта, а также в сфере безопасности дорожного движения.

Решением контрольного (надзорного) органа устанавливаются пункты контроля над территорией или акваторией. На данных территориях или акваториях осуществляется постоянный рейд в отношении транспортных средств, производственных объектов, деятельности или действий граждан и организаций.

Не согласимся с мнением М.М. Исаева, что данный режим государственного контроля (надзора) обнуляет усилия по снижению избыточного административного давления на хозяйствственные субъекты, так как постоянный рейд устанавливается на критически важных подконтрольных объектах, где несоблюдение обязательных требований в процессе осуществления хозяйственной деятельности может привести к большим рискам причинения вреда человеку и государству в целом. [\[8, с.35\]](#)

Таким образом, действующим законодательством к специальным режимам государственного контроля (надзора) отнесены только те режимы, которые осуществляются постоянно.

Однако считаем эту позицию не отвечающей современным тенденциям в сфере контрольно-надзорной деятельности и предлагаем законодательно закрепить действие временных режимов государственного контроля (надзора), действие которых ограничено конкретным сроком. К таким режимам, по нашему мнению, относятся контроль (надзор) во время действия экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций, мораторий на осуществление проверок и эксперимент по дистанционному промышленному контролю.

Мораторий на осуществление проверок связан с освобождением от проведения плановых проверок для субъектов малого и среднего бизнеса и осуществлением плановых проверок в отношении объектов чрезвычайно высокого и высокого риска, а также опасные производственные объекты II класса опасности и гидротехнические сооружения II класса. Кроме того, в некоторых случаях предусмотрена замена планового (надзорного) мероприятия профилактическим визитом.

Согласимся с мнением А.В. Мартынова и В.В. Черникова, что благодаря мониторингу должно происходить снижение излишнего административного давления контрольных (надзорных) органов на некоторые субъекты предпринимательской деятельности путем отказа от проведения плановых и внеплановых контрольно-надзорных мероприятий. [\[9, с.126\]](#). Кроме того, считаем опыт реализации моратория успешным и видим в этом

дальнейшее развития реформы контроля (надзора): уход от сплошных проверок для субъектов мелкого и среднего предпринимательства (мораторий) и активное внедрение инструментов профилактики и самоконтроля для данного вида участников хозяйственной деятельности.

Также по нашему мнению к специальным режимам государственного контроля (надзора), осуществляющимся на временной основе, относится эксперимент по применению дистанционного контроля в области промышленной безопасности.

Данный эксперимент проводится с 1 февраля 2021 года и заключается в том, что на промышленных предприятиях устанавливается система дистанционного контроля промышленной безопасности, то есть множественные индикаторы и датчики, отслеживающие нарушение обязательных требований. Таким образом, становится возможным прогнозирование и раннее распознавание угроз аварийных ситуаций и, как следствие, принятие своевременных мер для прекращения угроз.

В этой связи считаем мнение ряда ученых, которые считают, что центральная цель государственного контроля (надзора) трансформируется благодаря активному внедрению современным цифровых технологий и минимизации вмешательства человека, вполне обоснованной. [\[10, с. 89\]](#)

Государственный контроль (надзора) также должен осуществляться и в рамках экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций («цифровые песочницы»). Особенностью его осуществления в данном случае будет период действия данного режима контроля (надзора), который ограничен действием самого экспериментального правового режима. Кроме этого, важно понимать, что установление экспериментального правового режима может отменить действие части норм, «мешающих» апробации цифровых решений, но и ввести новые, обязательные для субъектов эксперимента. Этим обосновывается выделение данного режима государственного контроля (надзора) в самостоятельный режим. Однако, на сегодняшний день реализация «цифровых песочниц» находится на начальной стадии, и делать выводы об эффективности рассматриваемого вида режима государственного контроля (надзора) преждевременно.

В научных дискуссиях поднимается вопрос о правовой природе административно-правовых режимах государственного контроля (надзора). Не согласимся с мнением А.Д. Соколова, который относит специальные режимы государственного контроля (надзора) к контрольным (надзорным) мероприятиям. [\[11, с.72\]](#) В базовом законе о контроле (надзоре) указан исчерпывающий перечень контрольных (надзорных) мероприятий, и специальных режимов там нет. Кроме того, считаем, что административно-правовые режимы государственного контроля (надзора) имеют более сложный механизм функционирования, чем мероприятия или действия и обладают всеми признаками особого инструмента осуществления государственного контроля (надзора).

В заключении можно сделать следующие выводы.

Во-первых, понятие административно-правовые режимы государственного контроля (надзора) не получило должного изучения в научном мире, и соответственно исследования в данной сфере являются актуальными и своевременными.

Во-вторых, рассматриваемые режимы могут осуществляться в обычных условиях и тогда их можно обозначать как общий режим, а также в специальных условиях, на определенной территории либо в отношении особых субъектов. Такие режимы

называются специальными режимами государственного контроля (надзора).

В-третьих, необходимо законодательно определять не только специальные режимы, осуществляемые на постоянной основе (мониторинг, постоянный государственный режим, постоянный рейд), но и временные режимы государственного контроля (надзора) – мораторий на осуществление проверок, эксперимент по применению дистанционного промышленного контроля, контроль (надзор) при экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций. Внесение данных изменений в действующее законодательство имеет целью структурирование правового регулирования государственного контроля (надзора), а также достижения баланса между деятельностью контрольных (надзорных) органов и экономической деятельностью хозяйствующих субъектов.

## Библиография

1. Ноздрачев, А. Ф. Современное содержание понятия "административно-правовой режим" / А. Ф. Ноздрачев // Журнал российского права. – 2017. – № 2(242). – С. 98-110. – DOI 10.12737/24119. – EDN XWNNIZ.
2. Зиборов, О. В. Отдельные аспекты соотношения понятий "режим", "правовой режим" и "административно-правовой режим" / О. В. Зиборов // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 4(88). – С. 400-404. – DOI 10.7256/1999-2807.2015.4.13176. – EDN TOVKIH.
3. Костылев, В. В. Понятие и сущность административно-правового режима государственного контроля (надзора) в Российской Федерации / В. В. Костылев // Публичная власть в современной России: проблемы и перспективы : Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 04 декабря 2020 года / Отв. редактор Ю.В. Соболева. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2020. – С. 232-235. – EDN GRRUKN.
4. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник для вузов: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» [Текст] / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Старилов.-3-е изд., пересмотр. и доп.-Москва: Норма, 2007. – С. 460. – ISBN 978-5-468-00053-3.
5. Коцюрко, Е. П. Мониторинг как специальный режим государственного контроля (надзора) в сфере высшего образования / Е. П. Коцюрко // Административно-правовые режимы в деятельности публичной администрации : Материалы III Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной памяти Д.Н. Бахраха, Екатеринбург, 15 ноября 2023 года. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева, 2024. – С. 59-69. – EDN PGDZGN.
6. Росприроднадзор и «Газпром нефть» запускают сервис дистанционных проверок с технологией дополненной реальности [Электронный ресурс] // Федеральная служба по надзору в сфере природопользования. – Режим доступа: [https://rpn.gov.ru/news/rosprirodnadzor\\_i\\_gazprom\\_neft\\_zapuskayut\\_servis\\_distantionnykh\\_proverok\\_s\\_tekhnologiy\\_dopolnennoy/?sphrase\\_id=1111711](https://rpn.gov.ru/news/rosprirodnadzor_i_gazprom_neft_zapuskayut_servis_distantionnykh_proverok_s_tekhnologiy_dopolnennoy/?sphrase_id=1111711)
7. Нахапетян, М. М. Об историческом опыте развития постоянного государственного надзора / М. М. Нахапетян // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 5(130). – С. 63-70. – EDN KJZJJU.
8. Исаев, М. М. Постоянный рейд при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения / М. М. Исаев // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики : Сборник научных трудов VI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Москва, 08 июня 2023 года. – Москва:

- Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2023. – С. 32-37. – EDN DRFPNN.
9. Мартынов, А. В. Мораторий на проверки как специальный метод регулирования контрольно-надзорной деятельности / А. В. Мартынов, В. В. Черников // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2023. – № 1. – С. 114-132. – DOI 10.52452/19931778\_2023\_1\_114. – EDN VZFHGX.
10. Концепция правового регулирования использования информационных технологий в сфере государственного контроля и надзора в условиях "цифровой экономики": результаты исследования / А. В. Мартынов, М. В. Бундин, Е. В. Ширеева [и др.]. – Нижний Новгород : Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2021. – 250 с. – ISBN 978-5-91326-706-1. – EDN CREZZG.
11. Соколов, А. Д. Специальные режимы государственного контроля (надзора) как способ обеспечения рационального использования и охраны недр / А. Д. Соколов // Хозяйство и право. – 2023. – № 9(560). – С. 59-74. – DOI 10.18572/0134-2398-2023-9-59-74. – EDN GMKVGZ.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, специальные режимы государственного контроля (надзора). Автор сосредоточил свое внимание на анализе соответствующего правового регулирования. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Современная система государственного контроля (надзора) переживает переход на новый этап реформирования, связанный с качественной реализацией принятых в ходе предыдущего этапа решений. Одним из результатов реформы контрольно-надзорной деятельности можно считать принятие Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Данный нормативный правовой акт подробно регулирует организацию государственного контроля (надзора), принципы его осуществления, правовое положение участников контрольно-надзорной деятельности, особенности проведения контрольных надзорных мероприятий, а также порядок установления и реализации режимов государственного контроля (надзора)". Дополнительно ученым необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в следующих заключениях автора: "Однако, считаем необоснованным положение, в соответствии с которым контролируемое лицо должно за собственные средства обеспечивать себя оборудованием, необходимым для установления режима мониторинга. Для повышения эффективности и результативности государственного контроля (надзора), на наш взгляд, переход от плановых проверок к постоянному мониторингу должен стимулироваться и поощряться и тем более обеспечиваться материально"; "Однако, правовое регулирование режима постоянного государственного контроля (надзора) было изменено в процессе «регуляторной гильотины». Порядок установления и реализации режима постоянного государственного контроля происходит в общем Положении о виде контроля (надзора), что на наш взгляд

является непродуктивным, так как установление данного специального режима подразумевает особую специфику объектов контроля. Считаем необходимым принятие для режима постоянного государственного контроля отдельных нормативных документов, регулирующих осуществление именно режима постоянного государственного контроля (надзора)"; "Таким образом, действующим законодательством к специальным режимам государственного контроля (надзора) отнесены только те режимы, которые осуществляются постоянно: мониторинг, режим постоянного государственного контроля (надзора) и постоянный рейд. Однако, считаем необходимым законодательно закрепить действие временных режимов государственного контроля (надзора). К таким режимам на сегодняшний день относятся: мораторий на осуществление проверок, эксперимент по применению дистанционного контроля в области промышленной безопасности, а также осуществление государственного контроля (надзора) во время действия экспериментальных правовых режимов. Понятие временных режимов государственного контроля (надзора) не закреплено законодательно, но имеет большое значение для эффективности осуществления государственного контроля (надзора)" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор рассматривает виды специальных режимов государственного контроля (надзора), выявляет соответствующие проблемы правового регулирования и предлагает пути их решения. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков.

Так, автор пишет: "Термин административно-правовые режимы государственного контроля и надзора в законе не раскрывается" - "Термин "административно-правовые режимы государственного контроля и надзора" в законе не раскрывается".

Ученый отмечает: "В зависимости от условий, в которых устанавливается и осуществляется режим можно выделить общий режим государственного контроля (надзора) и специальные режимы" - "В зависимости от условий, в которых устанавливается и осуществляется режим, можно выделить общий режим государственного контроля (надзора) и специальные режимы" (см. на запятую).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки и пунктуационные ошибки.

Ученый указывает: "Термин административно-правовые режимы государственного контроля и надзора в законе не раскрывается. Однако считаем, что можно дать следующее определение – это совокупность правовых установлений, режимных средств, определяющих порядок деятельности исполнительных органов публичной власти и их должностных лиц, реализующих контрольно-надзорные полномочия, направленных на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований и предусматривающих возможность применения мер административного принуждения, а также определяющих особый правовой статус субъектов контрольно-надзорных правоотношений". Авторскую позицию по дискуссионному вопросу необходимо аргументировать, тем более что речь идет об одном из ключевых понятий статьи.

Библиография исследования представлена 9 источниками (научными статьями, учебником, аналитическими материалами). С формальной точки зрения источников должно быть не менее 10. Следовательно, теоретическая база работы нуждается в расширении.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер. В научную дискуссию с

конкретными учеными автор не вступает, ссылаясь на ряд теоретических источников исключительно в обоснование своих суждений либо для иллюстрирования отдельных положений работы.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("... в целях развития эффективности и результативности контрольной (надзорной) деятельности в Российской Федерации необходимо законодательно закрепить временные режимы государственного контроля (надзора) – мораторий на осуществление проверок, эксперимент по применению дистанционного контроля в области промышленной безопасности, а также осуществление государственного контроля (надзора) во время действия экспериментальных правовых режимов – как специальные режимы государственного контроля (надзора). Это поможет систематизировать законодательство в сфере контрольной (надзорной) деятельности, а также установлению необходимого баланса в деятельности контрольно-надзорных органов при достижении целей государственного контроля (надзора")", однако они не отражают всех научных достижений автора, и потому нуждаются в уточнении и конкретизации.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере административного права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы (в рамках сделанного замечания), расширении теоретической базы статьи, уточнении отдельных положений работы, введении дополнительных элементов дискуссионности, конкретизации выводов по результатам проведенного исследования, устранении нарушений в оформлении статьи.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

### **РЕЦЕНЗИЯ**

на статью на тему «Специальные режимы государственного контроля (надзора): правовое регулирование».

#### **Предмет исследования.**

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам специальных режимов государственного контроля (надзора). Автором рассматривается развитие законодательства в данной сфере, а также формируемая практика. В статье отмечается, что «Современная система государственного контроля (надзора) переживает переход на новый этап реформирования, связанный с качественной реализацией принятых в ходе предыдущего этапа решений. Одним из результатов реформы контроля (надзора) принято называть принятие Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». В качестве конкретного предмета исследования выступили, например, мнения других ученых, положения нормативно-правовых актов, материалы практики.

#### **Методология исследования.**

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о специальных режимах государственного контроля (надзора). Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания:

анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов практики. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «В упомянутом ранее законе в главе 18 регламентируются специальные режимы государственного контроля (надзора). На сегодняшний день законодатель закрепил три таких режима: мониторинг, постоянный государственный контроль (надзор) и постоянный рейд, которые осуществляются на постоянной основе. Законодатель относит мониторинг к дистанционному виду режимов, который осуществляется на постоянной основе. Контроль в данном случае осуществляется посредством анализа сведений об объектах контроля, полученных при использовании технических средств (аудиозапись, видеозапись, фотосъемка). Благодаря использованию дистанционных средств контроля (надзора) происходит постепенное снижение рисков аварийных ситуаций на контролируемых предприятиях, так как технические средства контроля (надзора) приходят на смену человеческому «вниманию». Кроме этого, постоянное систематическое наблюдение позволяет в режиме реального времени обнаружить нарушение (или готовящееся нарушение) обязательных требований и во время минимизировать вредные последствия. Тем самым для добросовестных хозяйствующих субъектов происходит снижение административного давления: им не нужно взаимодействовать с инспекторами контрольного (надзорного) органа и готовиться к проверкам».

Следует положительно оценить возможности эмпирического метода исследования, связанного с изучением материалов практики и эмпирических данных. В частности, можно выделить следующий вывод автора: «наблюдается снижение аварий со смертельным исходом на предприятиях, где установлен режим постоянного государственного контроля (надзора). Так, в сфере горнорудной и нерудной отрасли на 2021 год произошло 43 несчастных случаев со смертельным исходом, а 2022 году – 39; в сфере надзора за металлургическими и коксохимическими объектами в 2021 году - 12 несчастных случаев со смертельным исходом, в 2022 году – 6».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

#### Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема специальных режимов государственного контроля (надзора) сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором в том, что «Термин «административно-правовые режимы государственного контроля и надзора» в законе не раскрывается и в научной сфере должного внимания не получил, что подчеркивает актуальность темы исследования. Вообще если говорить об административно-правовых режимах в целом, то нельзя не согласиться с мнением А.Ф. Ноздрачева, который говорит о режимах, как об особенном виде правового регулирования в сфере административного права. Данное регулирование направлено на управлеченческую деятельность, правовой статус субъектов и управлеченческие процедуры.[1, с. 102]. Соотношению понятий «режим», «правовой режим» и «административно-правовой режим» посвящено достаточное количество исследований, в том числе О.В. Зиборова [2, с.400]. Однако, специальные режимы как самостоятельный инструмент осуществления государственного контроля (надзора) исследуются впервые».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «Во-первых, понятие административно-правовые режимы государственного контроля (надзора) не получило должного изучения в научном мире, и соответственно исследования в данной сфере являются актуальными и своевременными. Во-вторых, рассматриваемые режимы могут осуществляться в обычных условиях и тогда их можно обозначать как общий режим, а также в специальных условиях, на определенной территории либо в отношении особых субъектов. Такие режимы называются специальными режимами государственного контроля (надзора)».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего законодательства. В частности,

«необходимо законодательно определять не только специальные режимы, осуществляемые на постоянной основе (мониторинг, постоянный государственный режим, постоянный рейд), но и временные режимы государственного контроля (надзора) – мораторий на осуществление проверок, эксперимент по применению дистанционного промышленного контроля, контроль (надзор) при экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций. Внесение данных изменений в действующее законодательство имеет целью структурирование правового регулирования государственного контроля (надзора), а также достижения баланса между деятельностью контрольных (надзорных) органов и экономической деятельностью хозяйствующих субъектов».

Приведенный вывод может быть актуален и полезен для правотворческой деятельности. Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «NB: Административное право и практика администрирования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным со специальными режимами государственного контроля (надзора).

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные в статье проблемы, в целом достиг поставленной цели работы.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н., Ноздрачев А.Ф., Нахапетян М.М. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области административного права.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его

мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам совершенствования российского законодательства применительно к специальным режимам государственного контроля (надзора).

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Черешнева И.А. О критериях дифференциации правового режима закрытых административно-территориальных образований // NB: Административное право и практика администрирования. 2025. № 1. DOI: 10.7256/2306-9945.2025.1.73669 EDN: LSFDIY URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=73669](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73669)

## О критериях дифференциации правового режима закрытых административно-территориальных образований

Черешнева Ирина Анатольевна

кандидат юридических наук

младший научный сотрудник; Институт государства и права РАН

119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, 10

[iachereshneva@gmail.com](mailto:iachereshneva@gmail.com)



[Статья из рубрики "Административное и муниципальное право: бизнес, экономика, финансы!"](#)

### DOI:

10.7256/2306-9945.2025.1.73669

### EDN:

LSFDIY

### Дата направления статьи в редакцию:

11-03-2025

### Дата публикации:

18-03-2025

**Аннотация:** Территории опережающего развития (далее – ТОР) – один из эффективных инструментов стимулирования развития закрытых административно-территориальных образований (далее – ЗАТО), которые, вновь выходя на повестку дня, зачастую нуждаются в привлечении дополнительных ресурсов, способных дать толчок к раскрытию заложенного в ЗАТО потенциала. Однако ввиду присущей им специфики, обусловленной важностью обеспечения обороны страны и безопасности государства, технологического суверенитета РФ, развития высокотехнологичных отраслей экономики, арсенал традиционных экономических инструментов стимулирования социально-экономического развития существенно ограничен, что ставит вопрос о необходимости дифференциации правового режима закрытых административно-территориальных

образований. Определение критериев последней является целью настоящей работы. В ходе исследования автор уделяет особое внимание ведущей роли профильного ведомства как в управлеченческой триаде, действующей в ЗАТО, так и в перспективах его развития; использованию Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» директивных и индикативных методов государственного регулирования экономической деятельности в ЗАТО. В исследовании использованы следующие приемы научного познания: анализ, синтез, обобщение, аналогия и др.; применялись системный подход, специально-юридический и сравнительно-правовой методы. В ходе проведенного исследования автор приходит к необходимости разработки модели дифференциации правового режима ЗАТО как одного из видов территорий с особым охранительным режимом осуществления предпринимательской деятельности, контуры которой представлены следующими критериями: 1) ведомственная принадлежность градообразующего объекта ЗАТО (Министерство обороны Российской Федерации; Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»; Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос»); 2) характер осуществляющей в организациях и (или) на объектах, находящихся на территории ЗАТО, деятельности (ЗАТО закрытого типа и ЗАТО открытого типа). В рамках последних предоставляется больше возможностей для использования частноправовых средств, для активного участия субъектов предпринимательской деятельности, потому к этому типу можно отнести те ЗАТО, в границах которых созданы и функционируют территории опережающего развития; 3) характер участия профильного ведомства в социально-экономическом развитии ЗАТО: прямое и косвенное; 4) «заинтересованность» профильного ведомства в улучшении социально-экономического положения ЗАТО: сильная, средняя, слабая.

**Ключевые слова:**

закрытые административно-территориальные образования, ЗАТО, правовой режим предпринимательства, территории опережающего развития, ТОР, государственная корпорация, преференции, государственно-частное партнерство, особый режим предпринимательства, оборонно-промышленный комплекс

Территории опережающего развития (далее – ТОР), являясь одним из видов территорий с особым преференциальным режимом осуществления предпринимательской деятельности [\[1\]](#), рассматриваются в качестве инструмента стимулирования развития закрытых административно-территориальных образований (далее – ЗАТО) [\[2\]](#), в том числе за счет активизации экономической деятельности субъектов предпринимательства, привлечения инвестиций, модернизации и развития инфраструктуры. В современных реалиях [\[3, 4\]](#) внимание к ЗАТО только нарастает, что ставит вопрос о необходимости привлечения дополнительных ресурсов (финансовых, кадровых, научно-технологических, управлеченческих), способных дать толчок к раскрытию заложенного в них потенциала (инновационного, кадрового, кластерного и др.). При этом специфика ЗАТО, обусловленная важностью обеспечения обороны страны и безопасности государства, технологического суверенитета РФ, развития высокотехнологичных отраслей экономики, накладывает определенные ограничения на использование традиционных экономических инструментов стимулирования социально-экономического развития.

Субъекты предпринимательской деятельности, которые рассматриваются в качестве

партнеров государства по распределению финансовой, инвестиционной, человеческой (в значении человеческого капитала) и иной нагрузки в русле публично-частного партнерства [5], не всегда могут принять в подобном сотрудничестве участие. Данный аспект обусловлен особыми требованиями к обеспечению безопасного функционирования находящихся на территории ЗАТО организаций и объектов, охране государственной тайны, повышенному контролю за деятельность стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ, а также сопутствующими в этой связи ограничениями. И это, на наш взгляд, целесообразно, ведь государство должно взвешенно относиться к допуску бизнеса в «закрытые города». При этом подобная взвешенность должна быть обоснованной, т. е. там, где это признается возможным, ресурсы предпринимательского сообщества должны быть использованы на пользу всему обществу: для достижения общего блага. Сказанное, на наш взгляд, согласуется с позицией А. Г. Быкова, согласно которой «государство, коль скоро оно провозглашено Конституцией Российской Федерации как социальное, имеет право и обязано возложить на предпринимательскую деятельность (базовую и единственную пока выработанную современной цивилизацией общественную форму организации экономической деятельности по производству и реализации товарного продукта) социальные функции и решение социальных задач» [6]. В этой связи важна дифференциация правового режима ЗАТО, которая позволит учесть присущую каждой территории специфику, и одновременно соблюсти баланс между государственным регулированием и предпринимательской инициативой.

В литературе встречается классификация ЗАТО по ведомственной подчиненности градообразующего объекта, в рамках которой осуществляется следующее подразделение: 1) Министерство обороны Российской Федерации; 2) Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» (далее – Росатом); 3) Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» (далее – Роскосмос) [7]. При этом, как справедливо отмечает Д. Ю. Файков, ведомственная принадлежность ЗАТО имеет огромное значение ввиду того, что от нее, в том числе «зависят социально-экономические условия в ЗАТО, уровень развития и направленность инфраструктуры, стратегия развития поселения.» [7]. Кроме того, ученый также обращает внимание и на существование определенного субъективизма со стороны того или иного ведомства в отношении перспектив развития ЗАТО [7], что может косвенно влиять на эффективность работы градообразующего объекта и ЗАТО в целом. Это, в свою очередь, указывает на отношения зависимости градообразующего объекта ЗАТО (зачастую выступающего в качестве градообразующего предприятия, обеспечивающего поддержание стабильного социально-экономического положения всего муниципального образования) от ведомственной организации. Сказанное поднимает вопрос относительно управлеченческой модели ЗАТО [8].

Так, в доктрине представлена следующая управлеченческая триада, действующая в ЗАТО: «1) ординарные органы государственной власти; 2) органы местного самоуправления, которые, с одной стороны, наделяются дополнительными полномочиями, с другой – ограничиваются в осуществлении части собственных полномочий; 3) профильное ведомство» [9]. В свою очередь, применительно к системе управления диверсификации оборонно-промышленного комплекса (далее – ОПК), в том числе в рамках ЗАТО также выделяются три уровня управления, однако выглядят они несколько иначе – федеральный, отраслевой (ведомственный) и уровень предприятия [10]. Тем самым как в общем, так и в частном случаях присутствует профильное ведомство, оказывающее

прямое влияние на социально-экономическое положение ЗАТО. В этой связи представляется, что отправной точкой в дифференциации как правового режима ЗАТО, так и особого правового режима осуществления предпринимательской деятельности, а также возможности или невозможности использования экономических инструментов (например, привлечение частных инвестиций), реализации публично-частного партнерства (в его широком понимании) [\[5\]](#), «приватизации» государственных функций [\[11, 12, 13\]](#) и др., может стать профильная подчиненность градообразующего объекта ЗАТО.

В поддержку данного тезиса приведем следующую иллюстрацию. Все территории опережающего развития, которые созданы в границах ЗАТО (Постановление Правительства РФ от 06.02.2018 г. № 114 «О создании территории опережающего социально-экономического развития "Железногорск"», Постановление Правительства РФ от 05.07.2018 г. № 785 «О создании территории опережающего социально-экономического развития "Заречный"», Постановление Правительства РФ от 12.02.2019 г. № 131 «О создании территории опережающего социально-экономического развития "Лесной"», Постановление Правительства РФ от 12.02.2019 г. № 130 «О создании территории опережающего развития "Новоуральск"», Постановление Правительства РФ от 06.02.2018 г. № 113 «О создании территории опережающего социально-экономического развития "Озерск"», Постановление Правительства РФ от 20.04.2017 г. № 481 «О создании территории опережающего развития "Саров"», Постановление Правительства РФ от 12.02.2019 г. № 132 «О создании территории опережающего развития "Северск"», Постановление Правительства РФ от 06.02.2018 г. № 115 «О создании территории опережающего социально-экономического развития "Снежинск"») опосредованно «подведомственны» Росатому, обладающему полномочиями по осуществлению от имени РФ прав акционера АО «Атом-ТОР», которое, в свою очередь, является управляющей компанией, т. е. специальным субъектом, осуществляющим публичную организацию предпринимательской деятельности на ТОР в ЗАТО.

В результате мы можем говорить об условной предпринимательской направленности указанных выше «атомных» ЗАТО, поскольку в их границах устанавливается особый преференциальный режим осуществления предпринимательской деятельности посредством создания ТОРов. Тем самым с одной стороны субъекты предпринимательства могут получить предоставляемые государством в рамках такого режима преференции (например, налоговые льготы), с другой – взамен государство рассчитывает на стимулирование социально-экономического развития ЗАТО, в том числе за счет предпринимательской активности и вовлеченности бизнеса.

Подобная направленность проявляется и в опосредованном участии Росатома через АО «Атом-ТОР». Несмотря на то, что последнее «примеряет» на себя частноправовую форму, являясь акционерным обществом – субъектом частного права, в то же время оно осуществляет функции по управлению ТОР, созданными на территориях ЗАТО, на которых расположены учреждения Росатома, ее акционерные общества и их дочерние общества, а также подведомственные предприятия, по роду деятельности которых созданы ЗАТО (п. 4.1.1 Устава АО «Атом-ТОР» от 18.08.2020 г.), т. е. публичные функции. В свою очередь, в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 01.12.2007 г. № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом"» Росатом от имени РФ наделяется полномочиями по осуществлению: 1) государственного управления использованием атомной энергии; 2) государственного управления при осуществлении деятельности, связанной с разработкой, изготовлением, утилизацией ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения; 3) нормативно-правового

регулирования в области использования атомной энергии.

Кроме того, в литературе отмечается, что Росатом имеет холдинговую структуру, в рамках которой выделяются следующие крупные научно-производственные комплексы: 1) предприятия ядерного топливного цикла, 2) предприятия атомного машиностроения, 3) предприятия ядерного оружейного комплекса, 4) отраслевые научно-исследовательские институты. В свою очередь, данные комплексы также включают в себя ряд дивизионов и иных структур [\[14\]](#). При этом отдельно следует указать на такую категорию, как «интегратор», представляющую собой «организацию, возглавляемую консорциумом предприятий отрасли, имеющих компетенции в определенной сфере деятельности, в которой они могут выходить на рынки новой (гражданской) продукции.» [\[14\]](#). Фактически основное направление деятельности интегратора заключается в перераспределении компетенций предприятий отрасли посредством: 1) их объединения; 2) восполнения отсутствующих или недостаточных компетенций (например, маркетинговые услуги), в том числе за счет привлечения сторонних (по отношению к холдинговой структуре) организаций [\[14\]](#), т. е. в данном случае речь идет о классическом аутсорсинге (использование внешнего источника для обеспечения недостающих ресурсов [\[15\]](#)). В этой связи отметим, что Устав АО «Атом-ТОР» предусматривает возможность осуществления акционерным обществом деятельности рекламных агентств (п. 4.2.10 Устава АО «Атом-ТОР» от 18.08.2020 г.) так же, как и иных услуг, включая консультационные услуги, оказываемых резидентам ТОР.

Тем самым мы можем говорить о том, что в рамках ЗАТО, на территории которых созданы ТОР, Росатомом осуществляется прямое (управленческая триада, действующая в ЗАТО) и косвенное (с помощью АО «Атом-ТОР») государственное регулирование экономики, т. е. используются как директивные (публично-правовые инструменты), так и индикативные методы государственного регулирования (например, стимулирование) [\[16\]](#). В результате предоставляется большая возможность для использования различного арсенала частноправовых и публично-правовых средств, в том числе в их взаимосвязи, по сравнению с теми ЗАТО, в границах которых ТОР отсутствуют, поскольку в отношении последних, как правило, осуществляется прямое государственное воздействие. В качестве примера можно привести утвержденный Правительством РФ план реновации ЗАТО (подведомственных Минобороны РФ (ЗАТО «Североморск»)) и военных гарнизонов Мурманской области на 2024-2026 годы (в рамках предоставления Мурманской области арктической «Единой субсидии»).

В этой связи интересными представляются рекомендации, данные Комитетом Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, по итогам выездного совещания «Актуальные вопросы развития закрытых административно-территориальных образований» (Решение об итогах выездного совещания «Актуальные вопросы развития закрытых административно-территориальных образований» от 21.10.2024 г.), большинство из которых направлены на реализацию публично-правовых средств. В качестве иллюстрации приведем следующие:

- 1) на уровне Правительства РФ – внесение изменений в документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках планирования и программирования, посредством включения в государственные программы РФ комплексных мероприятий по поддержке и развитию ЗАТО;
- 2) на уровне федеральных органов исполнительной власти – разработка дополнительных

механизмов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, которые осуществляют свою деятельность на территории ЗАТО (Минэкономразвития России);

3) на уровне субъектов РФ – предоставление бюджетам ЗАТО целевых межбюджетных трансфертов (например, на модернизацию объектов коммунальной и социальной инфраструктуры) за счет выделения дополнительных ассигнований из регионального бюджета;

4) на уровне органов местного самоуправления – создание в ЗАТО индустриальных парков, промышленных технопарков, в том числе с использованием механизмов поддержки, предоставляемых Минпромторгом России.

Анализ указанных положений позволяет говорить о том, что, во-первых, не использован (даже в качестве рекомендаций) потенциал предпринимательско-правовых (объединяющих в себе частноправовые и публично-правовые начала) средств (например, ТОР); во-вторых, «без внимания» оставлены профильные ведомства, играющие одну из ключевых ролей в развитии ЗАТО; в-третьих, все рекомендации носят общий характер, т. е. не учитывают специфику некоторых ЗАТО, обусловленную существующей дифференциацией их правового режима.

Таким образом, на наш взгляд, можно сформулировать следующие критерии дифференциации правового режима ЗАТО как одного из видов территорий с особым охранительным режимом осуществления предпринимательской деятельности, совокупность которых при их использовании в качестве «трафарета» позволит определить допустимость повышенной вовлеченности субъектов предпринимательства в социально-экономическое развитие ЗАТО:

1) ведомственная принадлежность градообразующего объекта ЗАТО (Минобороны РФ, Росатом, Роскосмос);

2) характер осуществляющей в организациях и (или) на объектах, находящихся на территории ЗАТО, деятельности (например разработка, изготовление, хранение и утилизация оружия массового поражения; переработка радиоактивных и других представляющих повышенную опасность техногенного характера материалов): ЗАТО закрытого типа и ЗАТО открытого типа. В рамках последних предоставляется больше возможностей для использования частноправовых средств, для активного участия субъектов предпринимательской деятельности, реализации механизмов публично-частного партнерства, создания территорий опережающего развития в границах ЗАТО. Именно к данному типу относятся те ЗАТО, на территории которых функционируют ТОРы;

3) характер участия профильного ведомства в социально-экономическом развитии ЗАТО: прямое (преимущественно используются административные средства государственного регулирования экономики), косвенное (преимущественно или в равной степени с административными используются экономические средства государственного регулирования экономики);

4) «заинтересованность» профильного ведомства в улучшении социально-экономического положения ЗАТО: сильная, средняя, слабая.

В заключении укажем, что, как справедливо отмечается в доктрине, «множественность ролей современного государства в экономике предполагает поиск и реализацию оптимального баланса между регуляцией и стимулированием экономической активности хозяйствующих субъектов со стороны государства, между административным

принуждением и государственной поддержкой бизнеса» [\[17\]](#). В этой связи полагаем, что представленные выше контуры (суть критерии) модели дифференции правового режима ЗАТО (ведомственная принадлежность градообразующего объекта ЗАТО (1); характер осуществляющей в организациях и (или) на объектах, находящихся на территории ЗАТО, деятельности (2); характер участия профильного ведомства в социально-экономическом развитии ЗАТО (3); «заинтересованность» профильного ведомства в улучшении социально-экономического положения ЗАТО (4)) не только могут выступить в качестве иллюстрации подобного баланса, но и служить ориентиром для определения их «предпринимательской» открытости.

## Библиография

1. Черешнева И. А. Территории с особым (специальным) режимом осуществления предпринимательской деятельности (частно-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук / И. А. Черешнева. — М., 2024. — 222 с. EDN: QNGJZK
2. Миронова С. М. Финансово-правовой статус закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО) // Финансовое право. — 2020. — № 2. — С. 16-25. DOI: 10.18572/1813-1220-2020-2-16-25 EDN: KSNGLU
3. Габов А. В. Антисанкционные меры в российском праве // Труды Института государства и права Российской академии наук. — 2023. — Т. 18, № 3. — С. 96-141. DOI: 10.35427/2073-4522-2023-18-3-gabov EDN: XYITFO
4. Габов А. В. Официальные разъяснения по вопросам применения антисанкционных нормативных правовых актов: теоретические и практические вопросы // Труды Института государства и права Российской академии наук. — 2024. — Т. 19, № 1. — С. 36-80. DOI: 10.35427/2073-4522-2024-19-1-gabov EDN: NAMQYB
5. Попондопуло В. Ф., Шевелева Н. А. Публично-частное партнерство в России и зарубежных странах: правовые аспекты / С. А. Белов, Е. В. Гриценко, Д. А. Жмулина и др. — М.: Инфотропик Медиа, 2015. — 528 с.
6. Быков А. Г. Человек, Ученый, Учитель. — М.: Стартап, 2013. — 416 с.
7. Файков Д. Ю. Закрытые административно-территориальные образования. Системные трансформации. Монография. — Саров: ФГУП "РФЯЦ-ВНИИЭФ", 2012. — 394 с.
8. Гриценко Е. В. Конституционная география России: как не заблудиться в лабиринтах особых режимов и статусов территорий? // Сравнительное конституционное обозрение. — 2024. — № 3. — С. 4-42. DOI: 10.21128/1812-7126-2024-3-4-42 EDN: JIAXLZ
9. Праскова С. В. К вопросу о преобразовании закрытых административно-территориальных образований в федеральные территории // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). — 2023. — Т. 20. — № 4. — С. 40-65. DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2023-4-40-65 EDN: CZQMUU
10. Байдаров Д. Ю., Файков Д. Ю. Обоснование трехуровневой системы управления диверсификацией оборонно-промышленного комплекса с теоретической и практической точек зрения // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. — 2022. — № 1 (41). — С. 23-36. DOI: 10.21685/2227-8486-2022-1-3 EDN: GEVJWD
11. Яковлев В. Ф., Талапина Э. В. Юридические лица и субъекты публичного права: в поисках правового баланса // Журнал российского права. — 2016. — № 8. — С. 125-140. DOI: 10.12737/20909 EDN: WGEZJN
12. Гриценко Е. В. Конституционные основы и правовые формы привлечения частных субъектов к решению муниципальных задач в России в сравнительной перспективе // Закон. — 2013. — № 2. — С. 113-128. EDN: PVMEHP
13. Васильева С. В. Передача государственных полномочий организациям: правовой механизм // Сравнительное конституционное обозрение. — 2015. — № 5. — С. 28-37. EDN: UMTSMN

14. Файков Д. Ю., Байдаров Д. Ю. Диверсификация производства в атомной отрасли // Экономическое возрождение России. — 2020. — № 3 (65). — С. 96-109. DOI: 10.37930/1990-9780-2020-3-65-96-109 EDN: AMEEEM
15. Административная реформа в Российской Федерации: сборник статей / Литвак А. Г. [и др.]; под ред. Буева В. В., Шеховцова А. О. — Москва: [б. и.], 2007. — 239 с. EDN: QQNAHV
16. Чиркин В. Е. Возможности и пределы публично-правовых инструментов в условиях финансово-экономического кризиса // Государство и право. — 2009. — № 10. — С. 5-13. EDN: LDKEUB
17. Агамагомедова С. А. Государство в экономике: теоретико-правовое обоснование // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. — 2024. — № 2(57). — С. 73-83. DOI: 10.17308/law/1995-5502/2024/2/73-83 EDN: UUTCDN

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

**Предмет исследования.** В рецензируемой статье «О критериях дифференциации правового режима закрытых административно-территориальных образований» предметом исследования являются нормы права, устанавливающие правовой режим закрытых административно-территориальных образований.

**Методология исследования.** Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, типология, классификация, систематизация и обобщение. Отмечается применение современных методов, таких как: историко-юридический, теоретико-юридический, формально-логический, сравнительно-правовой, статистический и др. Применение современных научных методов позволило автору сформировать собственную аргументированную позицию по заявленной тематике.

**Актуальность исследования.** Тема рецензируемой статьи весьма актуальна. По мотивам обеспечения обороны страны и безопасности государства, технологического суверенитета Российской Федерации, развития высокотехнологичных отраслей экономики определяются территории с особым преференциальным режимом осуществления предпринимательской деятельности. Эти обстоятельства обуславливают «необходимость привлечения дополнительных ресурсов (финансовых, кадровых, научно-технологических, управленческих), способных дать толчок к раскрытию заложенного в них потенциала (инновационного, кадрового, кластерного и др.)», что в свою очередь ставит вопрос о надлежащем правовом регулировании. Доктринальные разработки по данной проблематике необходимы в целях совершенствования законодательства и практики его правоприменения.

**Научная новизна.** Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье сформулированы заслуживающие внимания положения, которые указывают на важность этого исследования для юридической науки и его практическую значимость: «...представленные выше контуры (суть критерии) модели дифференции правового режима ЗАТО (ведомственная принадлежность градообразующего объекта ЗАТО (1); характер осуществляющей в организациях и (или) на объектах, находящихся на территории ЗАТО, деятельности (2); характер участия профильного ведомства в социально-экономическом развитии ЗАТО (3); «заинтересованность» профильного ведомства в улучшении социально-экономического

положения ЗАТО (4)) не только могут выступить в качестве иллюстрации подобного баланса, но и служить ориентиром для определения их «предпринимательской» открытости». В статье содержатся и другие положения, которые отличаются научной новизной.

1. Стиль, структура, содержание. Тема раскрыта. Статья по содержанию соответствует своему названию. Автором соблюдены требования (минимальные) к объему материала. Статья написана научным стилем, грамотно использована специальная терминология, в том числе и юридическая. Автором предпринята попытка структурировать статью. Так, статья состоит из введения, основной части и заключения. Введение отвечает установленным требованиям, в нем обоснована актуальность темы исследования. В основной части материал изложен последовательно и ясно. Для иллюстрации теоретических положений приведены примеры из правоприменительной практики. В заключении кратко сформулированы конкретные итоги исследования. Замечаний нет.

Библиография. Автором использовано достаточное количество доктринальных источников. Ссылки на источники оформлены с соблюдением требований библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. По спорным вопросам заявленной тематики представлена научная дискуссия, обращения к оппонентам корректные. Все заимствования оформлены ссылками на автора и источник опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья «О критериях дифференциации правового режима закрытых административно-территориальных образований» может быть рекомендована к опубликованию. Статья отвечает редакционной политике журнала «NB: Административное право и практика администрирования». Статья написана на актуальную тему, отличается научной новизной и имеет практическую значимость. Данная статья могла бы представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области административного права, муниципального права, предпринимательского права, а также, была бы полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Костин С.Г. Полицейское усмотрение в условиях цифровой трансформации государственного управления //

NB: Административное право и практика администрирования. 2025. № 1. DOI: 10.7256/2306-9945.2025.1.72163

EDN: YCNTSE URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=72163](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72163)

## Полицейское усмотрение в условиях цифровой трансформации государственного управления

Костин Сергей Геннадьевич

кандидат юридических наук

старший научный сотрудник; научно-исследовательский центр; Академия управления МВД России

125171, Россия, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8, корп. 1

 sergei-k@inbox.ru



[Статья из рубрики "Теория и наука административного и муниципального права"](#)

### DOI:

10.7256/2306-9945.2025.1.72163

### EDN:

YCNTSE

### Дата направления статьи в редакцию:

01-11-2024

**Аннотация:** Проблема полицейского усмотрения является одной из ключевых в современной науке административного права и практике государственного управления. Актуальность темы обусловлена необходимостью поиска оптимального баланса между предоставлением сотрудникам полиции определенной степени свободы в принятии решений и обеспечением законности их действий. В условиях цифровой трансформации государственного управления особую значимость приобретают вопросы модернизации механизмов реализации дискреционных полномочий должностных лиц. Предметом исследования являются дискреционные полномочия сотрудников полиции в ходе осуществления административной деятельности. Целью исследования является проведение анализа факторов, влияющих на процесс принятия решений сотрудниками полиции, определение пределов полицейского усмотрения, а также подготовка предложения по модернизации механизмов реализации дискреционных полномочий в условиях цифровой трансформации государственного управления. В ходе исследования были использованы общенаучные методы познания (логический, анализ и синтез) и специальные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой). В результате

проведенного обзора и критического анализа соответствующих научных публикаций были выявлены ключевые проблемы, требующие дальнейших научных изысканий и практических разработок в данной предметной области. В статье изложены различные точки зрения ученых-юристов о понятии «полицейское усмотрение». На основе положительного зарубежного опыта, были рассмотрены возможности адаптации успешных практик регулирования дискреционных полномочий. В статье автором сформулированы наиболее значимые направления для внедрения и развития технологий системы государственного управления, а также предоставляемые ими возможности применения в правоохранительной деятельности. Анализ теоретических аспектов и факторов, влияющих на процесс принятия решений сотрудниками полиции в условиях цифровизации государственного управления позволил автору сформулировать предложения по модернизации механизмов реализации дискреционных полномочий.

**Ключевые слова:**

полицейское усмотрение, цифровая трансформация, государственное управление, дискреционные полномочия, полиция, административная деятельность, искусственный интеллект, цифровая среда, административные процедуры, цифровые технологии

Проблема полицейского усмотрения является одной из ключевых в современной науке административного права и практике государственного управления. Сущность и правовая природа дискреционных полномочий, их роль в государственном управлении рассматривается учеными – специалистами в различных отраслях наук. Исследованием проблем усмотрения в административной юрисдикции занимались П.П. Серков, Ю.П. Соловей [\[1\]](#)[\[2\]](#), С.А. Старостин [\[3\]](#), С.В. Щепалов [\[4\]](#). Вопросы процесса усмотрения в деятельности органов внутренних дел нашли свое отражение в научных трудах Ю.Е. Аврутиной [\[5\]](#), Е.С. Азаровой [\[6\]](#), А.В. Гирвиц [\[5\]](#). Несмотря на достаточный объем научных публикаций, посвященных проблемным вопросам в исследуемой сфере, необходимо учесть, что сфера государственного управления не стоит на месте.

Правительством Российской Федерации утверждено стратегическое направление в области цифровой трансформации государственного управления (распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 марта 2024 г. № 637) (далее стратегическое направление), целью разработки которого Президентом РФ ставилось достижение «цифровой зрелости» государственного управления («Перечень поручений по итогам конференции по искусственному интеллекту» утв. Президентом РФ 31.12.2020 № Пр-2242). Одной из главных целей стратегического направления установлено обеспечение свободного, устойчивого, безопасного информационного взаимодействия между органами государственной власти РФ и гражданами.

Цифровая трансформация подразумевает не только внедрение новых технологий и технологических решений в сферу общественных отношений, но и переход к новым механизмам управления, возможностям принципиально нового взаимодействия органов публичной власти и общества.

Таким образом, в условиях цифровой трансформации государственного управления, внедрения систем искусственного интеллекта, особую значимость приобретают вопросы развития новых форм коммуникаций между полицией и обществом, модернизации механизмов реализации дискреционных полномочий.

Актуальность темы обусловлена необходимостью научного поиска оптимального баланса между предоставлением сотрудникам полиции определенной степени свободы в принятии решений и обеспечением законности их действий в современных реалиях государственного управления.

Понятие дискреционных полномочий (от фр. *discretionnale* – зависящий от личного усмотрения) практически не рассматривалось в юридической литературе советского периода, поскольку предполагалось, что правоохранительная деятельность основывается на неукоснительном соблюдении законов и не допускает двоякого толкования правовых норм, а значит, в свою очередь, позволяет свести к минимуму возможность их субъективного применения.

В современном толковании термин «дискреционные полномочия» определяется как способ реализации публичной власти, когда орган или должностное лицо действует, применяя данные ему законом полномочия по собственному усмотрению. Как отмечает Ю.П. Соловей: «Административное усмотрение в деятельности полиции – это предоставленное законом должностному лицу право самостоятельного выбора в установленных рамках варианта решения управленческого вопроса или правового вопроса с учетом оценки фактических обстоятельств дела» [\[7\]](#).

А.П. Коренев определяет полицейское усмотрение как «мотивированный выбор для принятия правомерных решений и совершения действий управомоченным субъектом в рамках его компетенции для выполнения управленческих и иных задач» [\[8\]](#).

Содержательное определение, на наш взгляд, сформулировано в научном труде Ю.Е. Аврутиной и А.В. Гирвиц, по мнению которых «Полицейское усмотрение представляет собой ограниченную законодательством свободу выбора его субъектами содержания и интенсивности применения мер государственного принуждения в интересах обеспечения правопорядка, охраны и защиты прав и законных интересов граждан и их объединений, в структуре которого преобладают меры непосредственного воздействия, заключающиеся в применении физической силы, специальных средств и оружия» [\[5\]](#).

Вышеизложенные дефиниции позволяют выделить основные признаки дискреционных полномочий должностных лиц, наделенных такими правами. В первую очередь, управленческое решение несмотря на свободу выбора ограничено нормами права, т.е. «разрешено все, что предусмотрено законом». Во-вторых, усмотрение основывается на внутреннем убеждении должностного лица и его компетенции.

Таким образом, полицейское усмотрение можно рассматривать как предусмотренную законом возможность сотрудника полиции принимать в установленных правовых рамках управленческое решение по своему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела.

Как пример можно привести административную деятельность полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции, которая несмотря на имеющийся императивный характер, тем не менее допускает применение альтернативных методов воздействия. Сотрудники полиции наделены правом доставлять лиц в состоянии алкогольного опьянения, находящихся в общественных местах, в медицинские учреждения или специализированные организации, созданные в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», а также в служебные помещения ОВД (п. 14 ч. 1 ст.

13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»). Сотрудник полиции должен адекватно оценить ситуацию и самостоятельно определить, требуется ли человеку медицинская помощь или необходимо пресечь административное правонарушение.

Необходимо отметить, что дискреционные действия не безграничны, они чётко очерчены рамками закона и основаны на личном опыте и професионализме. Б.В. Россинский подчеркивает, что «правовое регулирование полицейского усмотрения должно обеспечивать баланс между дискрецией и строгой регламентацией действий сотрудников полиции» [\[9\]](#).

Законодательство намеренно оставляет простор для усмотрения правоприменителя, поскольку невозможно предусмотреть все многообразие жизненных ситуаций. Как верно отметила Л.А. Мицкевич, «полицейское усмотрение рассматривается как неотъемлемый элемент правоприменительной деятельности, обеспечивающий её гибкость и эффективность» [\[10\]](#).

В то же время должностные лица, обладающие высокой степенью свободы действий, потенциально относятся к группе управления с высокими коррупционными рисками. Некомпетентность и широкое «размывание» границ полицейского усмотрения может привести к нарушению законности и произволу, что в свою очередь существенно снижает общественное доверие граждан к полиции и их поддержку. В связи с этим важнейшим вопросом является определение допустимых пределов полицейского усмотрения.

А.И. Каплунов выделяет следующие факторы, влияющие на реализацию полицейского усмотрения: правовые (нормативная база); организационные (структура органов, распределение полномочий); профессиональные (уровень подготовки сотрудников); психологические (личностные качества); социальные (общественное мнение) [\[11\]](#).

Пределы полицейских дискреционных полномочий, на наш взгляд, точно характеризует в своем научном исследовании А.В. Гирвиц, выделяя не только формально-юридические (правовой статус полиции, направления деятельности), но и юридико-аксиологические координаты (назначение полиции, принципы ее деятельности), в своей совокупности ориентирующие должностных лиц полиции на совершение определенных действий [\[12\]](#).

Как видно, все исследователи сходятся в мнении о том, что любое принимаемое должностным лицом решение должно быть ограничено нормами закона независимо от любой ситуации, должны соблюдаться права и свободы граждан. Субъект «усмотрения» обязан учитывать все обстоятельства рассматриваемой ситуации и обладать соответствующими профессиональными и этическими качествами.

Таким образом, можно выделить факторы, ограничивающие пределы дискреционных полномочий: правовые нормы; принципы законности и обоснованности; права и свободы граждан, общественные интересы; профессиональная этика.

Современные исследователи отмечают ряд проблем в реализации полицейского усмотрения. Ю.Н. Старилов подчеркивает важность «развития системы контроля за реализацией дискреционных полномочий» [\[13\]](#). И.В. Панова отмечает «сложность обеспечения единобразия правоприменительной практики при реализации дискреционных полномочий» [\[14\]](#). Верно отметил в своей научной работе С.П. Матвеев, что феномен усмотрения «напрямую обусловлен пробелами и недостаточным уровнем

детализации нормативного регулирования» [\[15\]](#).

Законодателю, на наш взгляд, требуется обратить внимание на совершенствование механизма полицейского усмотрения. Профессор А.В. Мартынов предлагает следующие направления совершенствования: конкретизация правовых норм; развитие механизмов контроля; повышение профессионализма сотрудников; внедрение современных технологий; учет общественного мнения [\[16\]](#).

Очевидно, что в условиях быстрого изменения и развития общественных отношений в государстве, невозможно точное правовое урегулирование и конкретизация правомочных управлеченческих решений по всем жизненным ситуациям. И здесь, на наш взгляд, существенную помощь окажет внедрение в систему государственного управления новых технологий (на основе искусственного интеллекта), которые позволят быстрее обработать большой объем информации, выбрать наиболее оптимальное решение, а также обеспечить эффективный контроль за принятым решением.

Всестороннему и объективному исследованию теоретико-правовых основ, пределов полицейского усмотрения будет способствовать изучение зарубежного опыта, а также рассмотрение возможности адаптации успешных практик регулирования дискреционных полномочий.

Например, в США для всех полицейских США в ходе охраны правопорядка действует «правило», что степень угрозы общественного порядка он оценивает по своему усмотрению и в зависимости от своей оценки принимает решение о применении либо физической силы, либо оружия. Российским законодательством применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия сотрудниками полиции регламентировано федеральным законом (от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»), отступление от требований которого в части несоблюдения запретов и ограничений может привести к уголовной ответственности.

Американская «модель» полицейского усмотрения, на наш взгляд, ведет к излишнему полицейскому насилию по отношению к гражданам. Согласно отчету *Washington Post*, с 2015 года от рук полиции в Соединенных Штатах погибает в среднем 988 человек в год (отчет начал формироваться в национальную базу данных таких инцидентов после скандального расстрела Майкла Брауна в Фергюсоне, штат Миссури, в 2014 году) [\[17\]](#).

Как положительный пример можно привести систему контроля в США, где полицейское усмотрение регулируется на нескольких уровнях:

### **1. Федеральный уровень:**

конституционные ограничения;  
решения Верховного суда США;  
федеральные стандарты полицейской деятельности.

### **2. Уровень штатов:**

законодательство штатов;  
precedентное право;  
региональные стандарты.

**3. Муниципальный уровень:**

локальные нормативные акты;  
правила департаментов полиции;  
общественный контроль.

Как видно, американская модель характеризуется значительной степенью децентрализации и сильным влиянием судебного контроля на формирование границ полицейского усмотрения.

Особый интерес представляет опыт внедрения цифровых технологий в деятельность полиции таких стран, как Сингапур, Объединенные Арабские Эмираты и Китайская Народная Республика, где успешно реализуются концепции «умной полиции». Smart Police - это современная модель организации правоохранительной деятельности, основанная на использовании передовых цифровых технологий, больших данных, искусственного интеллекта и аналитических инструментов для повышения эффективности работы полиции.

Сингапурская модель Smart Police представляет собой уникальный технологический подход к обеспечению общественной безопасности, который характеризуется:

высокой степенью цифровизации;  
комплексным использованием передовых технологий, в т.ч. технологий искусственного интеллекта;  
интеграцией систем государственного управления. [\[18\]](#).

Полицейское усмотрение в Сингапуре отмечается строгой регламентацией полномочий, высоким уровнем технологического контроля, минимизацией человеческого фактора. Верно, на наш взгляд, характеризует сингапурскую модель Ж.К. Маликов, отмечает её «высокотехнологичный характер и эффективные антикоррупционные механизмы» [\[19\]](#).

Сингапурская модель Smart Police демонстрирует беспрецедентный уровень технологической интеграции в правоохранительную систему, создавая новую парадигму обеспечения общественной безопасности. Полицейское усмотрение характеризуется такими позитивными возможностями оценки ситуаций, как:

многоуровневый анализ информации;  
использование машинного обучения;  
автоматизированная оценка рисков;  
мгновенная аналитика ситуаций.

Вышеперечисленные примеры безусловно будут интересны для российского правоприменения, особенно в части внедрения в правоохранительную деятельность инновационных процессов, опирающихся на современные цифровые технологии. В то же время необходимо критически осмысливать зарубежный опыт и адаптировать в России с учетом российской специфики и менталитета.

Цифровизация государственного управления требует от ученых-исследователей и законодателя научного поиска новых подходов к реализации дискреционных

полномочий. Как верно отметил П.И. Кононов, что «цифровизация административных процедур создает новую реальность для реализации полицейского усмотрения» [\[20\]](#). Внедрение современных технологий открывает более высокий уровень возможностей, влияющих на процесс принятия решений сотрудниками полиции.

Выделим, на наш взгляд, наиболее значимые направления для внедрения и развития технологий системы государственного управления, а также предоставляемые ими возможности применения в правоохранительной деятельности.

### **1. Искусственный интеллект и системы поддержки принятия решений:**

анализ больших данных для оценки рисков;  
предиктивная аналитика правонарушений;  
автоматизированные рекомендательные системы.

### **2. Цифровые платформы и сервисы:**

электронный документооборот;  
межведомственное взаимодействие;  
автоматизация рутинных процедур.

### **3. Технологии видеоаналитики и биометрии:**

системы распознавания лиц;  
автоматическая фиксация правонарушений;  
мониторинг общественных мест.

Цифровизация административных процедур будет способствовать повышению объективности принимаемых решений, сокращению времени обработки информации, унификации правоприменительной практики, снижению коррупционных рисков, повышению прозрачности административных процедур.

В тоже время использование инновационных технологий имеет свои риски и проблемы их применения. В первую очередь можно выделить следующие проблемные аспекты цифровизации полицейской деятельности, такие как:

риск чрезмерной алгоритмизации принятия решений;  
проблемы защиты персональных данных;  
необходимость сохранения «человеческого фактора» в принятии решений;  
технологические ограничения и сбои;  
цифровое неравенство различных подразделений.

Необходимо отметить, что инновационная деятельность в органах внутренних дел Российской Федерации не полной мере соответствует динамике обновляющегося мира, современные технологии внедряются с большим опозданием. Кроме того, требуется формирование адекватной правовой основы, регламентирующей сферу применения информационных и коммуникационных технологий. В нормативных правовых актах важно предусмотреть:

закрепление правового статуса цифровых платформ;

регламентацию использования искусственного интеллекта;

определение границ автоматизации принятия решений;

установление требований к информационной безопасности;

защиту прав граждан в цифровой среде.

Полицейское усмотрение в условиях цифровой трансформации государственного управления приобретает новые формы и содержание. Использование цифровых технологий в правоохранительной деятельности открывает более широкие возможности в сфере охраны правопорядка. Комплексный анализ информационных массивов, выявление латентных криминогенных закономерностей, моделирование вероятностных сценариев, интеллектуальный анализ документов будут способствовать минимизации ошибок при принятии решений.

Подводя итоги, необходимо отметить, что внедрение цифровых технологий в систему государственного управления не расширит перечень дискреционных полномочий должностных лиц полиции, а может лишь выступать инструментом поддержки принятия решений. Анализ большого объема данных позволит объективно оценить любую жизненную ситуацию, оперативно отреагировать на ее изменения и предложить наиболее оптимальный «законный» путь ее разрешения. Цифровизация управленческих решений обеспечит прозрачность деятельности органов государственного управления, будет способствовать снижению коррупционных рисков и исключению фактов незаконного «полицейского усмотрения».

## **Библиография**

1. Серков П.П., Соловей Ю.П. Административное усмотрение: вопросы и ответы (часть 1) // Сибирское юридическое обозрение. 2022. Т. 19. № 4. С. 374–383.
2. Соловей Ю.П., Серков П.П. Административное усмотрение: вопросы и ответы (часть 2) // Сибирское юридическое обозрение. 2023. Т. 20. № 1. С. 6–24.
3. Старостин С.А. В продолжение дискуссии об административном усмотрении // Сибирское юридическое обозрение. 2023. Т. 20. № 2. С. 145–157.
4. Щепалов С.В. Об истоках административного и судебного усмотрения в российской административно-юрисдикционной деятельности // Сибирское юридическое обозрение. 2023. № 3. С. 297–312.
5. Аврутин Ю.Е., Гирвиц А.В. К вопросу о понятии полицейского усмотрения, его правовой природе и основаниях // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2017. № 4. С. 77–84.
6. Азарова Е.С. Динамика процесса усмотрения в деятельности сотрудников органов внутренних дел // Российский следователь. 2023. № 9. С. 58–60.
7. Соловей Ю.П. Усмотрение в административной деятельности советской милиции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1982. 229 с.
8. Коренев А.П. Нормы административного права и их применение. М.: Юрид. лит., 1978. 142 с.
9. Россинский Б.В. Административное право и процесс: полный курс. М.: Проспект, 2020. 640 с.
10. Мицкевич Л.А. Очерки теории административного права: современное наполнение. М.: Проспект, 2021. 296 с.
11. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних

- дел: системно-правовой анализ; диссертация доктора юридических наук / А.И. Каплунов. Москва, 2005. 498 с.
12. Гирвиц А.В. Полицейское усмотрение в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2017. 211 с.
13. Старилов Ю.Н. Государственная служба и служебное право. М.: Норма, 2019. 448 с.
14. Панова И.В. Административно-процессуальное право России. М.: Норма, 2021. 288 с.
15. Матвеев С.П. Усмотрение как реальность государственной службы // Журнал административного судопроизводства. 2024. № 1. С. 13–23.
16. Мартынов А.В. Проблемы правового регулирования административного надзора в России. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. 548 с.
17. Rafael A. Mangual. Police Use of Force and the Practical Limits of Popular Reform Proposals: A Response to Rizer and Mooney [Электронный ресурс] // Public Safety, Governance, Public Safety. 2020.
18. Chee C. P., & Ting D. H. Big Data and Public Security in Singapore // Asian Journal of Technology Innovation. 2018. No 26(2). Pp. 245–263.
19. Маликов Ж.К. Совершенствование мер противодействия коррупции в странах восточной Азии [Электронный ресурс] // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. №4. С.101–109.
20. Кононов П.И. Административное право России. М.: Юрайт, 2020. 367 с.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

**Предмет исследования.** В рецензируемой статье «Полицейское усмотрение в условиях цифровой трансформации государственного управления» предметом исследования является такое правовое явление как «полицейское усмотрение» и его законодательное закрепление. Автор уделяет особое внимание правомерности мотивированного выбора для принятия «решений и совершения действий управомоченным субъектом в рамках его компетенции для выполнения управленческих и иных задач» в условиях цифровизации.

**Методология исследования.** В ходе написания статьи использовались современные методы исследования: общенаучные и частные (такие как: диалектический, логический, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.). Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы научного познания: абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, а также можно отметить применение типологии, классификации, систематизации и обобщения.

**Актуальность исследования.** В условиях глобальной цифровой трансформации всех сфер жизнедеятельности общества государственное управление тоже меняет свой формат. Автор статьи обосновывает выбор темы: «Актуальность темы обусловлена необходимостью поиска оптимального баланса между предоставлением сотрудникам полиции определенной степени свободы в принятии решений и обеспечением законности их действий. В условиях цифровой трансформации государственного управления особую значимость приобретают вопросы модернизации механизмов реализации дискреционных полномочий». Правовое регулирование действительно должно соответствовать новому формату общественных отношений, которые развиваются весьма динамично в условиях цифровизации.

Все эти обстоятельства подтверждают важность и значимость доктринальных разработок по данной проблематике с целью совершенствования современного законодательства и практики его применения.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что и в этой статье сформулированы отдельные положения, которые отличаются научной новизной, например: «...полицейское усмотрение можно рассматривать как предусмотренную законом возможность сотрудника полиции принимать в установленных рамках управленческое решение по своему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела» (ред. автора статьи).

Хотя данная статья и содержит некоторые положения, которые характеризуются научной новизной, однако окончательно авторская позиция по поднятой им проблематике четко не сформулирована (много общих фраз: «...Полицейское усмотрение в условиях цифровой трансформации государственного управления приобретает новые формы и содержание. Важно обеспечить баланс между автоматизацией административных процедур и сохранением необходимой степени дискреции должностных лиц. В то же время цифровые технологии должны выступать инструментом поддержки принятия решений, а не полностью заменять человеческое усмотрение» и др.). В таком виде представленный материал сложно оценить как вклад в науку.

Стиль, структура, содержание. В целом при написании статьи использовалась специальная юридическая терминология. Автором предпринята попытка структурировать статью. Однако введение не соответствует установленным требованиям: следует не только обосновать актуальность темы исследования, но определить его методологию, цели и задачи, а также сформулировать предполагаемые результаты. В заключении представлен общий вывод, а не конкретные результаты исследования. Также нельзя сказать, что в основной части статьи материал изложен последовательно и ясно, отдельные части статьи представляют собой перечисления без какой-либо аналитики, предлагая читателю разные точки зрения, автор не выражает собственное мнение по проблемным вопросам. Автор не соблюдает требования по объему статьи (научная статья по объему должна превышать 12 тыс. печатных знаков).

Библиография. При написании данной статьи автором использовано достаточное количество доктринальных источников, однако нет ссылок на публикации последних лет. Апелляция к оппонентам. В статье содержатся отдельные ссылки на мнения других специалистов. Однако по дискуссионным вопросам четко не представлена авторская позиция.

Выводы, интерес читательской аудитории. Представленная на рецензирование статья «Полицейское усмотрение в условиях цифровой трансформации государственного управления» может быть рекомендована к опубликованию с условием ее доработки, поскольку отвечает не всем установленным к научным статьям требованиям. Статья написана на актуальную тему и имеет элементы научной новизной, но отмечаются существенные замечания по ее содержанию. Публикация по данной теме могла бы представлять интерес для читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области государственного права, административного права, правоохранительной деятельности, а также, могла бы быть полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это

следует из ее наименования, полицейское усмотрение в условиях цифровой трансформации государственного управления. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Проблема полицейского усмотрения является одной из ключевых в современной науке административного права и практике государственного управления. Актуальность темы обусловлена необходимостью поиска оптимального баланса между предоставлением сотрудникам полиции определенной степени свободы в принятии решений и обеспечением законности их действий. В условиях цифровой трансформации государственного управления особую значимость приобретают вопросы модернизации механизмов реализации дискреционных полномочий". Дополнительно ученым необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Таким образом полицейское усмотрение можно рассматривать как предусмотренную законом возможность сотрудника полиции принимать в установленных рамках управленческое решение по своему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела"; "В тоже время использование инновационных технологий имеет свои риски и проблемы их применения. В первую очередь можно выделить следующие проблемные аспекты цифровизации полицейской деятельности, такие как: риск чрезмерной алгоритмизации принятия решений; проблемы защиты персональных данных; необходимость сохранения «человеческого фактора» в принятии решений; технологические ограничения и сбои; цифровое неравенство различных подразделений" и др. Однако в целом статья носит поверхностный, реферативный характер. Следовательно, некоторые положения работы нуждаются в уточнении и углублении, о чем более подробно будет сказано ниже.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученым обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор рассматривает особенности правового регулирования защиты персональных данных работников, выявляет соответствующие проблемы и предлагает пути их решения. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Целью стратегического направления установлено обеспечение свободного, устойчивого, безопасного ставилось информационного взаимодействия между органами государственной власти РФ и гражданами" = предложение не вычитано. Ученый отмечает: "Во-вторых, основываются на внутреннем убеждении должностного лица и его компетенции" - пропущено подлежащее.

Автор указывает: "Некомпетентность и широкое «размывание» границ полицейского усмотрения, может привести к нарушению законности и произволу, что в свою очередь существенно снижает общественное доверие к полиции и поддержку граждан. В связи с чем важнейшим вопросом является определение допустимых пределов полицейского усмотрения" - "Некомпетентность и широкое «размывание» границ полицейского усмотрения может привести к нарушению законности и произволу, что в свою очередь существенно снижает общественное доверие к полиции и поддержку граждан. В связи с этим важнейшим вопросом является определение допустимых пределов полицейского усмотрения" (см. на запятые и стилистические погрешности).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки, пунктуационные и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Рассматривая понятие "полицейское усмотрение", автор не осуществляет критического анализа позиций ученых по данному вопросу, не выявляет их достоинств и недостатков. Соответственно, не прослеживается логика рассуждений исследователя.

Положения работы, освещдающие зарубежный опыт правового регулирования полицейского усмотрения, необходимо детализировать.

Библиография исследования представлена 13 источниками (диссертационными работами, монографиями, научными статьями, учебниками). С формальной точки зрения этого достаточно, с фактической - как уже говорилось, некоторые положения работы нуждаются в уточнении и углублении.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (А.И. Каплунов и др.), но ее нельзя признать достаточной. Положения работы не всегда обосновываются в должной степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Подводя итоги, необходимо отметить, что внедрение цифровых технологий в систему государственного управления не расширит дискреционные полномочия должностных лиц полиции, а может лишь выступать инструментом поддержки принятия решений. Анализ большого объема данных позволит объективно оценить любую жизненную ситуацию, оперативно отреагировать на ее изменения и предложить наиболее оптимальный «законный» путь ее разрешения. Цифровизация управленческих решений обеспечит прозрачность деятельности органов государственного управления, будет способствовать снижению коррупционных рисков и исключению фактов незаконного «полицейского усмотрения»"), однако они не отражают всех научных достижений автора работы и не обладают свойством научной новизны. Таким образом, итоговые выводы нуждаются в уточнении и конкретизации.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере административного права при условии ее существенной доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы (в рамках сделанного замечания), введении дополнительных элементов научной новизны и дискуссионности, уточнении и конкретизации отдельных положений работы и выводов по результатам проведенного исследования, устранении нарушений в оформлении статьи.

## **Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

### **РЕЦЕНЗИЯ**

на статью на тему «Полицейское усмотрение в условиях цифровой трансформации государственного управления».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам деятельности полиции в условиях цифровой трансформации государственного управления. Как отмечается в статье, «Полицейское усмотрение в условиях цифровой трансформации государственного управления приобретает новые формы и содержание. Использование цифровых технологий в правоохранительной деятельности открывает более широкие

возможности в сфере охраны правопорядка. Комплексный анализ информационных массивов, выявление латентных криминогенных закономерностей, моделирование вероятностных сценариев, интеллектуальный анализ документов будут способствовать минимизации ошибок при принятии решений». В качестве конкретного предмета исследования выступили, прежде всего, положения российского законодательства, мнения ученых, эмпирические данные из зарубежных стран.

#### Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса об особенностях полицейского усмотрения в условиях цифровой трансформации государственного управления. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов практики.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «Как пример можно привести административную деятельность полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции, которая несмотря на имеющийся императивный характер, тем не менее допускает применение альтернативных методов воздействия. Сотрудники полиции наделены правом доставлять лиц в состоянии алкогольного опьянения, находящихся в общественных местах, в медицинские учреждения или специализированные организации, созданные в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», а также в служебные помещения ОВД (п. 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»). Сотрудник полиции должен адекватно оценить ситуацию и самостоятельно определить, требуется ли человеку медицинская помощь или необходимо пресечь административное правонарушение».

Также автором активно использовался сравнительно-правовой метод исследования, который позволил сопоставить опыт различных стран в рассматриваемой сфере. Так, сделан следующий авторский вывод: «Например, в США для всех полицейских США в ходе охраны правопорядка действует «правило», что степень угрозы общественного порядка он оценивает по своему усмотрению и в зависимости от своей оценки принимает решение о применении либо физической силы, либо оружия. Российским законодательством применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия сотрудниками полиции регламентировано федеральным законом (от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»), отступление от требований которого в части несоблюдения запретов и ограничений может привести к уголовной ответственности. Американская «модель» полицейского усмотрения, на наш взгляд, ведет к излишнему полицейскому насилию по отношению к гражданам. Согласно отчету Washington Post, с 2015 года от рук полиции в Соединенных Штатах погибает в среднем 988 человек в год (отчет начал формироваться в национальную базу данных таких инцидентов после скандального расстрела Майкла Брауна в Фергюсоне, штат Миссури, в 2014 году)».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

### Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема полицейского усмотрения в условиях цифровой трансформации государственного управления сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором в том, что «в условиях цифровой трансформации государственного управления, внедрения систем искусственного интеллекта, особую значимость приобретают вопросы развития новых форм коммуникаций между полицией и обществом, модернизации механизмов реализации дискреционных полномочий. Актуальность темы обусловлена необходимостью научного поиска оптимального баланса между предоставлением сотрудникам полиции определенной степени свободы в принятии решений и обеспечением законности их действий в современных реалиях государственного управления».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать. Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «необходимо отметить, что внедрение цифровых технологий в систему государственного управления не расширит перечень дискреционных полномочий должностных лиц полиции, а может лишь выступать инструментом поддержки принятия решений. Анализ большого объема данных позволит объективно оценить любую жизненную ситуацию, оперативно отреагировать на ее изменения и предложить наиболее оптимальный «законный» путь ее разрешения. Цифровизация управленческих решений обеспечит прозрачность деятельности органов государственного управления, будет способствовать снижению коррупционных рисков и исключению фактов незаконного «полицейского усмотрения»».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по обобщению опыта зарубежных стран, на основании чего отмечено, что «Вышеперечисленные примеры безусловно будут интересны для российского правоприменения, особенно в части внедрения в правоохранительную деятельность инновационных процессов, опирающихся на современные цифровые технологии. В то же время необходимо критически осмысливать зарубежный опыт и адаптировать в России с учетом российской специфики и менталитета». Сказанное может быть полезно в практической работе.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

### Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «NB: Административное право и практика администрирования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с определением особенностей полицейского усмотрения в условиях цифровой трансформации государственного управления.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в полной мере достиг поставленной цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

### Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России и из-за рубежа (Аврутин Ю.Е., Гирвиц А.В., Серков П.П., Соловей Ю.П., Rafael A. Mangual, Chee C. P., и другие). Хотело бы отметить использование автором большого количества материалов практики, что позволило придать исследованию правоприменительную направленность.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье вопросам.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи  
«Рекомендую опубликовать»

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Золотухина М.С. Технологии информационного моделирования в градостроительной деятельности в РФ и КНР: общее и различие // NB: Административное право и практика администрирования. 2025. № 1. DOI: 10.7256/2306-9945.2025.1.72836 EDN: YDPGTN URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=72836](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72836)

## Технологии информационного моделирования в градостроительной деятельности в РФ и КНР: общее и различие

Золотухина Мария Сергеевна

независимый исследователь

111622, Россия, г. Москва, ул. Оренбургская, 13, оф. К 1

✉ 7848933@mail.ru



[Статья из рубрики "Проблемы административных и муниципальных правоотношений"](#)

### DOI:

10.7256/2306-9945.2025.1.72836

### EDN:

YDPGTN

### Дата направления статьи в редакцию:

23-12-2024

**Аннотация:** Предметом исследования является сравнительный анализ внедрения ТИМ в градостроительную деятельность России и Китая. Несмотря на глобальную тенденцию к увеличению внедрения технологий информационного моделирования (ТИМ) в строительстве, преимущества, сложности их применения остаются недостаточно изученными в контексте компараторного анализа. Большинство исследований сосредоточено на опыте отдельных стран, в то время как кросс-национальные сравнительные исследования проводятся достаточно редко. Методология работы основана на анализе нормативных документов, государственных инициатив, а также на исследовании практик, подходов к внедрению ТИМ в России и Китае. В работе применяются методы качественного и количественного анализа для оценки эффективности этих подходов. Цель исследования — выявить общие черты и главные различия в подходах к внедрению ТИМ в РФ и КНР, а также определить факторы, влияющие на эффективность их применения в градостроительстве. Основное внимание уделяется изучению практик обеих стран, оценке государственной и организационной

поддержки, а также влиянию строительных стандартов и традиций. На основе полученных результатов сформулированы рекомендации по улучшению процессов внедрения ТИМ в обеих странах. Область применения результатов исследования включает в себя улучшение процессов внедрения ТИМ в градостроительство, разработки рекомендаций для повышения эффективности внедрения цифровых технологий в строительную отрасль в России и Китае. Результаты могут быть полезны для государственных органов, строительных компаний, организаций, занимающихся проектированием и реализацией строительных проектов. Научная новизна исследования заключается в проведении кросс-национального сравнительного анализа внедрения технологий информационного моделирования в градостроительной деятельности России и Китая. В отличие от существующих исследований, работа фокусируется на комплексной оценке влияния нормативной базы, государственной поддержки и строительных традиций на эффективность применения ТИМ в градостроительстве. Рассмотрены сходства, различия в применении ТИМ в рамках градостроительной деятельности в Российской Федерации (РФ) и Китайской Народной Республике (КНР). Обе страны активно внедряют цифровые технологии в строительной отрасли, поддерживая этот процесс на государственном уровне. Однако различия в нормативной базе, уровне технического развития и профессиональной компетенции создают отличительные условия для интеграции ТИМ в каждой из этих стран.

#### **Ключевые слова:**

технологии информационного моделирования, градостроительство, Российская Федерация, Китайская Народная Республика, цифровизация, нормативная база, государственная поддержка, устойчивое строительство, интеграция технологий, эффективность проектирования

**Обоснование актуальности исследования.** Технологии информационного моделирования (ТИМ) становятся всё более популярными среди экспертов строительной отрасли по всему миру [\[18\]](#). Великобритания, Канада, Финляндия и Новая Зеландия — это лишь несколько стран, в которых ТИМ применяются на высоком уровне [\[15\]](#). В результате, как осведомленность, так и использование ТИМ значительно возросли: с 13% в 2011 году до около 73% в 2020 году [\[15\]](#).

ТИМ — это интеллектуальный процесс, основанный на 3D-моделях, который предоставляет архитекторам, инженерам и специалистам в области строительства инструменты для более эффективного планирования, проектирования, строительства и управления зданиями и инфраструктурой. Технология имеет скрытый потенциал для повышения эффективности на всех этапах жизненного цикла объекта. ТИМ продолжает претерпевать значительные изменения в ответ на запросы заинтересованных сторон, которые используют эти технологии для решения таких повторяющихся проблем, как производительность, затраты и управление временем. Более того, ТИМ улучшает коммуникацию между управлением, данными и процессами, что способствует максимальной производительности здания. В связи с этим ТИМ был признан важной технологией управления жизненным циклом, оказывающей значительное положительное влияние на длительность проекта.

Несмотря на многие явные преимущества, которые предоставляет эта технология, её полный потенциал и возможности еще не исследованы в полном объеме. Многие авторы

пытались разобраться в проблемах внедрения ТИМ, прибегая к анализу таких аспектов, как степень принятия технологии, природа препятствий и мотивации [8, 16, 17]. Строительная отрасль не имеет системных инициатив, направленных на изучение проблем внедрения ТИМ.

### **ТИМ в градостроительстве России: современное состояние и проблемы.**

Россия, являясь крупнейшей страной в мире, внедряет и развивает технологии ТИМ в градостроительстве, претендуя на лидирующие позиции на международной арене. Такой подход открывает возможности для изучения общего и отличительного в применении ТИМ в России и Китае, где также активно развиваются цифровые технологии в строительной отрасли.

В рамках деятельности Министерства строительства и ЖКХ Российской Федерации осуществляется внедрение цифровых технологий в градостроительную сферу. Среди ключевых инициатив — автоматизация процессов госзаказчиков, создание цифровых платформ для экспертизы и надзора, разработка аналитико-прогнозных инструментов управления и запуск суперсервиса «Цифровое строительство». Также проводится работа над совершенствованием системы ценообразования в строительстве и внедрением эффективных решений для управления трудовыми ресурсами отрасли. Все эти меры направлены на расширение использования современных технологий, внедрение передовых подходов к управлению строительными процессами и распространение лучших практик.

Крупнейшие и наиболее технологически развитые организации России активно используют технологии информационного моделирования в градостроительной деятельности. Внедрение ТИМ поддерживается процессами глобализации.

В России ТИМ рассматривают как инструмент, способный вывести градостроительство на первые позиции и укрепить конкурентоспособность на международной арене. В странах Азии и Кавказа растёт спрос на услуги ТИМ, связанный с активным развитием градостроительства в этих регионах.

Как и во многих других странах, в России внедрение ТИМ идёт постепенно, хотя и сдержанными темпами. Крупные компании демонстрируют значительные успехи, инвестируя в обучение, развитие «культуры ТИМ» и технологий, а также извлекая уроки из pilotных проектов, среди которых — строительство жилых, промышленных и медицинских объектов.

Вместе с тем, внедрение ТИМ в России сопряжено с целым рядом сложностей. Крупные подрядчики уже ориентируются на успешный опыт таких стран, как Великобритания, США, с целью совершенствования технологий и ускорения их внедрения. Средние и крупные компании также получают доступ к необходимым компетенциям, благодаря работе над масштабными проектами и взаимодействию с международными командами.

Тем не менее, проектные бюро, подрядчики и малые предприятия на данном этапе сталкиваются с трудностями и недостаточной осведомлённостью о преимуществах ТИМ. Для продвижения этих технологий требуется активное участие государственных институтов, которые должны содействовать распространению знаний о её преимуществах и созданию условий для более широкого применения.

Развитие технологий информационного моделирования в градостроительстве в Российской Федерации осуществляется на основе системного подхода к созданию

правовой и нормативной базы, направленной на интеграцию цифровых инструментов в процессы проектирования, строительства и эксплуатации объектов.

Основополагающим правовым актом, регулирующим применение технологий информационного моделирования, является Градостроительный кодекс Российской Федерации [\[1\]](#), который определяет принципы цифровизации градостроительной деятельности. 7 мая 2024 года было принято новое Постановление Правительства Российской Федерации № 614, которое утверждает актуальные правила формирования и ведения информационной модели объекта капитального строительства [\[2\]](#). Этот документ вступил в силу 1 сентября 2024 года и будет действовать до 1 сентября 2030 года. Также в постановлении были определены перечень и формат электронных документов. Постановление Правительства Российской Федерации № 331 [\[3\]](#) дополняет нормативную базу внедрения технологий информационного моделирования в России, создает правовые основы для применения ТИМ в проектах капитального строительства. Установлен случай обязательства формирования и ведения ИМ ОКС ответственными лицами.

Постановлением Правительства РФ от 26.08.2023 № 1389 установлены правила создания, развития, эксплуатации и ведения ЕГИС обеспечения градостроительной деятельности «Стройкомплекс.РФ» [\[4\]](#).

Постановлением Правительства РФ от 28.09.2020 № 1558 утвержден КСИ как подсистема ГИСОГД [\[5\]](#). Информационные модели должны загружаться в ГИСОГД субъектов РФ. Постановлением Правительства РФ от 12.09.2020 № 1416 утверждены правила формирования и ведения классификатора строительной информации [\[6\]](#).

В Постановлении Правительства РФ от 13.03.2020 № 279 утвержден раздел ГИСОГД «Информационные модели объектов капитального строительства», в котором размещаются сведения, документы и материалы [\[7\]](#).

Технология информационного моделирования — это процесс создания цифровой модели строительного объекта, которая включает в себя все проектные решения: архитектурные, конструктивные, технологические, электротехнические и экономические. Одним из ключевых принципов ТИМ является то, что изменение одного параметра модели автоматически приводит к изменению связанных с ним величин, что существенно повышает точность расчётов.

С 1 июля 2024 года застройщики в России обязаны внедрять технологии информационного моделирования при реализации проектов капитального строительства. Несмотря на это, на данный момент отрасль сталкивается с рядом вызовов, связанных с большим количеством нормативных актов и стандартов, что затрудняет процесс цифровизации в строительстве.

По оценкам, только около 20% российских предприятий применяют в своей деятельности ТИМ-инструменты, в то время как остальные компании продолжают использовать традиционные двухмерные модели. Кроме того, лишь 10% тендерной документации включает требования об обязательном использовании цифровых информационных моделей.

Основным фактором, способствующим распространению ТИМ, является государственная инициатива. Внедрение технологий информационного моделирования способствует повышению эффективности работы, улучшению точности процессов управления и

снижению двусмысленности в работе с данными.

Особое внимание стоит уделить интеграции технологий информационного моделирования с искусственным интеллектом (ИИ). ТИМ предоставляет широкую цифровую базу данных о строительном проекте, в то время как ИИ имеет потенциал для анализа и извлечения информации из этих данных. Такая синергия может значительно повысить эффективность управления строительными проектами.

### **Развитие и проблемы внедрения ТИМ в строительной отрасли Китая.**

В Китае технологии ТИМ всё активнее внедряются в процессы индустриализации и информатизации строительства. Ускоренное развитие ТИМ в значительной степени обусловлено поддержкой со стороны китайского правительства, которое разрабатывает обязательные нормативные акты, включая стандарты проектирования, чертежей, расчётов и распределения ответственности.

Несмотря на широкое применение ТИМ в градостроительстве, их внедрение в Китае началось относительно недавно, что привело к ряду сложностей и ограничений. Основной проблемой остаётся недостаток стандартов и инструментов, ориентированных на внутренний рынок, что сдерживает развитие ТИМ в устойчивом строительстве и информатизации.

В развитых странах – США, Австралия – были разработаны стандарты ТИМ для управления внедрением технологий. В Китае же стандарты всё ещё находятся на стадии становления, и отсутствует унифицированный стандарт для применения ТИМ в области устойчивого строительства и информатизации. Кроме того, большинство программного обеспечения ТИМ работает автономно, что создаёт препятствия для интеграции в различные сценарии применения. Например, Autodesk Revit не предоставляет индивидуализированных функций для проектирования модульных конструкций и устойчивого строительства, что усложняет управление материалами, затратами и эксплуатацией [\[23\]](#).

Отсутствие соответствующих стандартов и локализованных программных решений затрудняет внедрение ТИМ и ограничивает развитие технологий. Многие специалисты сохраняют выжидательную позицию, что тормозит распространение ТИМ в строительной отрасли.

Несмотря на быстрый рост внедрения ТИМ в Китае, остаются нерешённые проблемы, среди которых – отсутствие должного количества стандартов и инструментов, ориентированных на региональные рынки, а также неравномерное распространение ТИМ в городах разного уровня. Например, в крупных городах, таких как Шанхай и Пекин, применение ТИМ в государственных проектах превышает 85%, в то время как в городах третьего и четвёртого уровня этот показатель составляет менее 50% [\[24\]](#).

Основными барьерами для развития ТИМ в Китае остаются проблемы совместимости данных и информационных систем. Исследования показывают, что интеграция ТИМ с новейшими технологиями, среди которых – геоинформационные системы (ГИС), интернет вещей (IoT), виртуальная реальность (VR) и технологии больших данных, – способна значительно улучшить эффективность проектов [\[11\]](#). Однако большинство существующих исследований фокусируются на отдельных сценариях применения, не рассматривая системно вопросы устойчивого строительства и информатизации.

С 2011 по 2021 год в Китае активно разрабатывались национальные и региональные

политики и стандарты, направленные на внедрение ТИМ в градостроительство. Именно в 2011 году ТИМ был определён как ключевой национальный проект в рамках 12-го пятилетнего плана научно-технологического развития. Этот год получил название «Первый год ТИМ в Китае» [\[14\]](#).

На региональном уровне выявлены значительные различия. Северные и восточные провинции Китая, находящиеся вблизи административного (Пекин) и экономического (Шанхай) центров страны, опубликовали больше политик и стандартов по ТИМ по сравнению с другими регионами. Это обстоятельство связано с высокой степенью развития этих территорий и их активной ролью в реализации градостроительных проектов.

Несмотря на то, что концепция устойчивого строительства с применением ТИМ в Китае уже получила широкое распространение, её реализация сопряжена с рядом проблем. Одной из главных остаётся недостаточная интеграция этих подходов в проекты. Кроме того, проекты, ориентированные на устойчивое строительство, зачастую более сложны из-за необходимости учитывать специализированные процессы и требования.

Автоматизация проектирования с использованием ТИМ ставит более высокие требования к профессионалам будущего. Они должны обладать широкими знаниями, навыками и компетенциями для работы с такими технологиями. Также требуется дальнейшая разработка программного обеспечения ТИМ для повышения его функциональности в области устойчивого строительства.

Информатизация строительства предполагает использование информационных технологий, среди которых – Интернет вещей (IoT), 3D-печать, лазерное сканирование, виртуальная реальность (VR), цифровое строительство и другие технологии. ТИМ представляют собой ключевое приложение информатизации, обеспечивающее интеграцию строительной информации с использованием объектно-ориентированного подхода и трёхмерной графики.

ТИМ активно интегрируется с новейшими технологиями для создания комплексных решений. Например, комбинация ТИМ и IoT объединяет весь процесс управления информацией о строительстве. ТИМ выполняет функции интеграции, взаимодействия и управления информацией, тогда как IoT отвечает за сбор, передачу и мониторинг данных. Такое взаимодействие обеспечивает замкнутый цикл информационного потока на всех этапах строительства и органичную интеграцию виртуального управления и физических данных.

Примером является платформа, основанная на интеграции IoT и ТИМ, разработанная для модульного строительства в Гонконге. Эта платформа устраняет проблемы, связанные с неудобным сбором данных, отсутствием автоматизированной поддержки решений и неполной информацией, что особенно важно для взаимодействия независимых участников проектов.

Также перспективным направлением является сочетание ТИМ и технологий 3D-печати [\[19\]](#). Такое сочетание способствует снижению затрат, энергосбережению, улучшению координации между отраслями и повышению качества конечного продукта. ТИМ становится ядром процесса 3D-печати, предоставляя программное обеспечение для управления проектированием и строительством. Например, технологии ТИМ поддерживают разработку детализированных геометрических моделей для модульного строительства, а роботизированная симуляция 3D-печати позволяет планировать

производство модулей.

Интеграция ТИМ с 3D-лазерным сканированием активно исследуется в последние годы [\[19\]](#). Технологии 3D-сканирования позволяют получать точную информацию о состоянии строительного объекта, что особенно полезно для последующего создания моделей ТИМ. Такая интеграция обеспечивает возможность сравнения, преобразования и координации модели ТИМ с данными 3D-сканирования, что помогает проводить контроль качества, ускорять моделирование и снижать объём доработок.

Кроме того, сочетание ТИМ и 3D-сканирования активно применяется в реконструкции зданий, что особенно полезно для реконструкции старых зданий, где требуется учитывать исходное состояние объекта.

Интеграция ТИМ с технологиями виртуальной реальности (VR) позволяет создавать симулированные среды, в которых пользователи могут взаимодействовать с компьютерными моделями. Например, проектировщики и строители могут проверять архитектурные и инженерные модели, спецификации и конструктивные особенности в виртуальной среде. Благодаря обновлению базы данных в реальном времени все изменения мгновенно визуализируются, что позволяет лучше понимать их влияние на процесс строительства.

Цифровая строительная система предполагает создание цифровой географической платформы, использование технологий дистанционного зондирования, систем глобального позиционирования (GPS) и других инструментов. Эти технологии обеспечивают интеграцию информационных ресурсов строительной площадки, что позволяет преодолеть ограничения времени и пространства, создавая открытую информационную среду.

### **ТИМ в процессах городского обновления и вызовы информатизации строительства.**

Использование цифровых технологий, включая интеграцию ТИМ и обратного проектирования (RE), позволяет повысить эффективность информации на всех этапах проекта и снижать количество ошибок и доработок в процессе реконструкции, особенно при городском обновлении.

Дин и соавторы (2019) предложили интегрированную модель управления информацией и организацией, объединяющую ТИМ, RE и поддерживающие технологии — VR, 3D-лазерное сканирование, 3D-печать и модульное строительство [\[22\]](#). Этот подход предполагает использование инструментов для структурирования работ и моделей, что способствует повышению качества управления проектами.

Модель успешно применена в проекте реконструкции торгового центра на Хайнане, в котором удалось повысить эффективность работ на 15%, сократить изменения в проектировании на 30% и уменьшить объём доработок на 25%. В результате проект завершился на два месяца раньше запланированного с экономией 7,41% стоимости стального навеса [\[10\]](#).

Несмотря на успехи внедрения ТИМ, крупномасштабная информатизация строительства сталкивается с рядом препятствий:

- 1) различные участники строительного процесса (заказчики, подрядчики, проектировщики и т. д.) используют собственные системы, что приводит к отсутствию

единой информационной среды;

2) существование «информационных островов» затрудняет синхронизацию и обмен данными между участниками;

3) программное обеспечение ТИМ зачастую не учитывает специфику градостроительства, где необходимо стандартизировать управление, формы документации и интенсивность информационных потоков;

4) недостаточное понимание необходимости информатизации среди специалистов отрасли;

5) недостаточное обеспечение строительных площадок квалифицированным персоналом и современными техническими средствами.

В целом, развитие информатизации в строительной отрасли остаётся неравномерным. Многие компании ограничиваются использованием отдельных программных продуктов (финансовые системы, управление персоналом и материалами), что препятствует созданию единой интегрированной платформы управления проектами. Для преодоления этого барьера необходимо учитывать интересы всех участников процесса, внедрять подходы к управлению проектами на всех этапах и устранять «информационные острова» для общего доступа к данным.

### **Сравнительный анализ внедрения технологий информационного моделирования в градостроительной деятельности в России и Китае.**

Одним из общих аспектов внедрения ТИМ в обеих странах является государственная поддержка, которая играет основную роль в распространении этих технологий. В России и Китае правительство активно внедряет нормативные акты, направленные на регулирование и стимулирование использования ТИМ в строительной отрасли.

В обеих странах ведется работа по созданию и внедрению стандартов для эффективного применения ТИМ. В России и Китае также активно разрабатываются и внедряются национальные и региональные стандарты для упрощения интеграции технологий и улучшения координации между различными участниками строительных процессов. В обеих странах наблюдается рост использования ТИМ в государственных проектах, что подтверждается высоким уровнем применения этих технологий в крупных городах и значительным числом проектов, ориентированных на использование цифровых моделей для проектирования и эксплуатации зданий.

Несмотря на общие усилия по внедрению ТИМ, существуют значительные различия в подходах к этому процессу в России и Китае. Одно из них связано с уровнем развития нормативно-правовой базы. В России процесс регулирования ТИМ только начинает активно развиваться, несмотря на принятие ряда федеральных законов и постановлений. С июля 2024 года застройщики обязаны использовать ТИМ в капитальном строительстве, но в целом, процент компаний, использующих эти технологии, всё ещё остаётся относительно низким. В Китае, напротив, ТИМ уже с 2011 года считается главным элементом научно-технической политики. В крупных городах Китая применение ТИМ в государственных проектах достигает 85%, однако в меньших городах этот показатель значительно ниже. Это обстоятельство свидетельствует о более зрелой системе внедрения ТИМ в крупных экономических и административных центрах Китая.

Китай активно интегрирует ТИМ с новейшими технологиями, включая

геоинформационные системы (ГИС), интернет вещей (IoT) и большие данные, что значительно повышает эффективность проектирования и строительства. В России же эти технологии пока не получили широкого распространения.

В обеих странах возникают трудности в полной реализации потенциала ТИМ. В России основной проблемой остаётся высокая стоимость внедрения ТИМ, что особенно актуально для малых и средних предприятий, которые не всегда готовы инвестировать в обучение и программное обеспечение. В Китае, несмотря на значительный прогресс в использовании ТИМ, продолжаются проблемы с интеграцией стандартов, а также с недостаточной подготовленностью персонала и отсутствием локализованных программных решений для отдельных регионов.

Обе страны признают важность дальнейшего совершенствования ТИМ для устойчивого развития градостроительства. В России основным направлением является расширение использования ТИМ в частном и государственном секторах с учётом специфики регионов и проектных требований. В Китае продолжается усиление государственных инициатив по интеграции ТИМ с другими современными технологиями, что способствует созданию более комплексных и эффективных строительных решений.

### **Выводы.**

1. Сравнительный анализ внедрения ТИМ в России и Китае показал, что обе страны активно поддерживают развитие технологий информационного моделирования на государственном уровне, включая разработку нормативной базы и внедрение стандартов. Однако уровень интеграции ТИМ в строительную отрасль значительно отличается, что связано с разным уровнем зрелости нормативно-правовой базы и технической инфраструктуры.
2. Основные барьеры: высокая стоимость внедрения, дефицит высококвалифицированных специалистов и недостаточная стандартизация процессов. В Китае отмечены сложности с локализацией программных решений и неравномерностью распространения технологий между регионами. В России — медленные темпы цифровизации и недостаточная осведомленность малых и средних предприятий.

### **3. Рекомендации для России:**

Ускорить разработку и внедрение унифицированных стандартов, обеспечивающих интеграцию ТИМ на всех уровнях строительных процессов.

Усилить государственную поддержку малых и средних предприятий для снижения барьеров входа, включая субсидии на обучение и закупку программного обеспечения.

Продвигать интеграцию ТИМ с другими технологиями — ИИ и геоинформационные системы.

### **5. Гипотеза для дальнейших исследований.**

Повышение уровня стандартизации и гармонизации нормативных требований может существенно ускорить процесс цифровизации строительной отрасли в России.

6. Результаты исследования могут быть использованы государственными органами, строительными компаниями и разработчиками программного обеспечения для совершенствования подходов к внедрению ТИМ и повышения эффективности строительных процессов.

Таким образом, несмотря на то, что Российская Федерация и КНР сталкиваются с похожими вызовами в области внедрения ТИМ в градостроительство, их подходы к решению этих проблем отличаются. Китай достиг более высоких темпов цифровизации в строительстве благодаря зрелой нормативной базе и интеграции ТИМ с новейшими технологиями. В России же, несмотря на прогресс, процесс внедрения ТИМ остаётся на начальных стадиях и требует значительных усилий для обеспечения доступности и унификации стандартов. Тем не менее, оба государства нацелены на долгосрочное развитие цифровых технологий в строительстве — это откроет новые возможности для повышения эффективности и устойчивости городского строительства.

## Библиография

1. Babatunde, S.O.; Perera, S.; Ekundayo, D.; Adeleye, T.E. An investigation into BIM-based detailed cost estimating and drivers to the adoption of BIM in quantity surveying practices. *J. Financial Manag. Prop. Constr.* 2019, 25, 61-81.
2. Ding, Z., Liu, S., Liao, L., Zhang, L., 2019a. A digital construction framework integrating building information modeling and reverse engineering technologies for renovation projects. *Autom. Constr.* 102, 45-58.
3. Ding, Z., Niu, J., Liu, S., Wu, H., Zuo, J., 2020b. An approach integrating geographic information system and building information modelling to assess the building health of commercial buildings. *J. Clean. Prod.* 257, 12053.
4. Guo, J., Wang, Q., Park, J.-H., 2020. Geometric quality inspection of prefabricated MEP modules with 3D laser scanning. *Autom. Constr.* 111, 103053.
5. Lin, Y.-C., Chen, Y.-P., Yien, H.-W., Huang, C.-Y., Su, Y.-C., 2018. Integrated BIM, game engine and VR technologies for healthcare design: A case study in cancer hospital. *Adv. Eng. Inform.* 36, 130-145.
6. Liu, P., 2019. Based on the BIM Technology in Construction Management of Application and Research, 3rd International Conference on Informatization in Education, Management and Business, Shenyang, China.
7. Ministry of Science and Technology of the People's Republic of China, 2018. [www.most.gov.cn](http://www.most.gov.cn). Archived from the original on 6 December 2018.
8. NBS. NBS National BIM Report. 2020 [Электронный ресурс]. URL : <https://www.thenbs.com/knowledge/nbs-national-bim-report-2020> (дата обращения: 10.11.2024).
9. Olanrewaju, O.; Babarinde, S.A.; Salihu, C. Current State of Building Information Modelling in the Nigerian Construction Industry. *J. Sustain. Arch. Civ. Eng.* 2020, 27, 63-77.
10. Olanrewaju, O.I.; Chileshe, N.; Babarinde, S.A.; Sandanayake, M. Investigating the barriers to building information modeling (BIM) implementation within the Nigerian construction industry. *Eng. Constr. Arch. Manag.* 2020, 27, 2931-2958.
11. Olugboye, O.; Edwards, D.J.; Windapo, A.O.; Dele Omopariola, E.; Martek, I. Development of a conceptual model for evaluating the success of BIM-based construction projects. *Smart Sustain. Built Environ.* 2020, 10, 681-701.
12. Pessoa, S., Guimarães, A.S., Lucas, S.S., Simões, N., 2021. 3D printing in the construction industry - A systematic review of the thermal performance in buildings. *Renew. Sustain. Energy Rev.* 141, 110794.
13. Yang, Y., Ng, S. T., Dao, J., Zhou, S., Xu, F. J., Xu, X., & Zhou, Z. (2021). BIM-GIS-DCEs enabled vulnerability assessment of interdependent infrastructures – A case of stormwater drainage-building-road transport Nexus in urban flooding. *Automation in Construction*, 125, 103626. <https://doi.org/10.1016/j.autcon.2021.103626>.
14. Yang, Y., Ng, S. T., Dao, J., Zhou, S., Xu, F. J., Xu, X., & Zhou, Z. (2021). BIM-GIS-DCEs enabled vulnerability assessment of interdependent infrastructures – A case of stormwater

- drainage-building-road transport Nexus in urban flooding. Automation in Construction, 125, 103626. <https://doi.org/10.1016/j.autcon.2021.103626>.
15. Zhang, S., Hou, D., Wang, C., Pan, F., & Yan, L. (2020). Integrating and managing BIM in 3D web-based GIS for hydraulic and hydropower engineering projects. Automation in Construction, 112, 103114. <https://doi.org/10.1016/j.autcon.2020.103114>.
16. Zhou, Y.D., Shi, G.J., 2018. The rational application of BIM technology in architectural design. Intell. Build. Smart City.
17. Ministry of Housing and Urban-Rural Development, 2019. Notice of the general office of the Ministry of Housing and Urban-Rural Development of the People's Republic of China on submitting the progress of the project quality and safety improvement actions on a quarterly basis, <http://www.mohurd.gov.cn/>.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, ТИМ в градостроительной деятельности в РФ и КНР. Заявленные границы исследования соблюдены ученым. В названии работы аббревиатуру "ТИМ" необходимо расшифровать: "Технологии информационного моделирования в градостроительной деятельности в РФ и КНР: общее и различие".

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Технологии информационного моделирования (ТИМ) становятся всё более популярными среди экспертов строительной отрасли по всему миру [18]. Великобритания, Канада, Финляндия и Новая Зеландия — это лишь несколько стран, в которых ТИМ применяются на высоком уровне [15]. В результате, как осведомленность, так и использование ТИМ значительно возросли: с 13% в 2011 году до около 73% в 2020 году [15]. ТИМ — это интеллектуальный процесс, основанный на 3D-моделях, который предоставляет архитекторам, инженерам и специалистам в области строительства инструменты для более эффективного планирования, проектирования, строительства и управления зданиями и инфраструктурой. Технология имеет скрытый потенциал для повышения эффективности на всех этапах жизненного цикла объекта. ТИМ продолжает претерпевать значительные изменения в ответ на запросы заинтересованных сторон, которые используют эти технологии для решения таких повторяющихся проблем, как производительность, затраты и управление временем. Более того, ТИМ улучшает коммуникацию между управлением, данными и процессами, что способствует максимальной производительности здания. В связи с этим ТИМ был признан важной технологией управления жизненным циклом, оказывающей значительное положительное влияние на длительность проекта". Ученым раскрыта степень изученности поднимаемых в статье проблем: "Несмотря на многие явные преимущества, которые предоставляет эта технология, её полный потенциал и возможности еще не исследованы в полном объеме. Многие авторы пытались разобраться в проблемах внедрения ТИМ, прибегая к анализу таких аспектов, как степень принятия технологии, природа препятствий и мотивации [8, 16, 17]. Строительная отрасль не имеет системных инициатив, направленных на изучение проблем внедрения ТИМ".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Вместе с тем, внедрение ТИМ в России сопряжено с целым рядом сложностей. Крупные подрядчики

уже ориентируются на успешный опыт таких стран, как Великобритания, США, с целью совершенствования технологий и ускорения их внедрения. Средние и крупные компании также получают доступ к необходимым компетенциям, благодаря работе над масштабными проектами и взаимодействию с международными командами. Тем не менее, проектные бюро, подрядчики и малые предприятия на данном этапе сталкиваются с трудностями и недостаточной осведомлённостью о преимуществах ТИМ. Для продвижения этих технологий требуется активное участие государственных институтов, которые должны содействовать распространению знаний о её преимуществах и созданию условий для более широкого применения"; "С 1 июля 2024 года застройщики в России обязаны внедрять технологии информационного моделирования при реализации проектов капитального строительства. Несмотря на это, на данный момент отрасль сталкивается с рядом вызовов, связанных с большим количеством нормативных актов и стандартов, что затрудняет процесс цифровизации в строительстве. По оценкам, только около 20% российских предприятий применяют в своей деятельности ТИМ-инструменты, в то время как остальные компании продолжают использовать традиционные двухмерные модели. Кроме того, лишь 10% тендерной документации включает требования об обязательном использовании цифровых информационных моделей. Основным фактором, способствующим распространению ТИМ, является государственная инициатива. Внедрение технологий информационного моделирования способствует повышению эффективности работы, улучшению точности процессов управления и снижению двусмысленности в работе с данными"; "В целом, развитие информатизации в строительной отрасли остаётся неравномерным. Многие компании ограничиваются использованием отдельных программных продуктов (финансовые системы, управление персоналом и материалами), что препятствует созданию единой интегрированной платформы управления проектами. Для преодоления этого барьера необходимо учитывать интересы всех участников процесса, внедрять подходы к управлению проектами на всех этапах и устранять «информационные острова» для общего доступа к данным"; "Несмотря на общие усилия по внедрению ТИМ, существуют значительные различия в подходах к этому процессу в России и Китае. Одно из них связано с уровнем развития нормативно-правовой базы. В России процесс регулирования ТИМ только начинает активно развиваться, несмотря на принятие ряда федеральных законов и постановлений. С июля 2024 года застройщики обязаны использовать ТИМ в капитальном строительстве, но в целом, процент компаний, использующих эти технологии, всё ещё остаётся относительно низким. В Китае, напротив, ТИМ уже с 2011 года считается главным элементом научно-технической политики. В крупных городах Китая применение ТИМ в государственных проектах достигает 85%, однако в меньших городах этот показатель значительно ниже. Это обстоятельство свидетельствует о более зрелой системе внедрения ТИМ в крупных экономических и административных центрах Китая" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. Основная часть статьи состоит из двух разделов: "ТИМ в градостроительстве России: современное состояние и проблемы"; "Развитие и проблемы внедрения ТИМ в строительной отрасли Китая"; "ТИМ в процессах городского обновления и вызовы информатизации строительства"; "Сравнительный анализ внедрения технологий информационного моделирования в градостроительной деятельности в России и Китае". В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий. Библиография исследования представлена 17 источниками (монографиями, научными статьями, аналитическими материалами). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер в силу направленности исследования. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы аргументированы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("1. Сравнительный анализ внедрения ТИМ в России и Китае показал, что обе страны активно поддерживают развитие технологий информационного моделирования на государственном уровне, включая разработку нормативной базы и внедрение стандартов. Однако уровень интеграции ТИМ в строительную отрасль значительно отличается, что связано с разным уровнем зрелости нормативно-правовой базы и технической инфраструктуры. 2. Основные барьеры: высокая стоимость внедрения, дефицит высококвалифицированных специалистов и недостаточная стандартизация процессов. В Китае отмечены сложности с локализацией программных решений и неравномерностью распространения технологий между регионами. В России — медленные темпы цифровизации и недостаточная осведомленность малых и средних предприятий.

3. Рекомендации для России: Ускорить разработку и внедрение унифицированных стандартов, обеспечивающих интеграцию ТИМ на всех уровнях строительных процессов. Усилить государственную поддержку малых и средних предприятий для снижения барьеров входа, включая субсидии на обучение и закупку программного обеспечения. Продвигать интеграцию ТИМ с другими технологиями — ИИ и геоинформационные системы.

5. Гипотеза для дальнейших исследований. Повышение уровня стандартизации и гармонизации нормативных требований может существенно ускорить процесс цифровизации строительной отрасли в России. 6. Результаты исследования могут быть использованы государственными органами, строительными компаниями и разработчиками программного обеспечения для совершенствования подходов к внедрению ТИМ и повышения эффективности строительных процессов. Таким образом, несмотря на то, что Российская Федерация и КНР сталкиваются с похожими вызовами в области внедрения ТИМ в градостроительство, их подходы к решению этих проблем отличаются. Китай достиг более высоких темпов цифровизации в строительстве благодаря зрелой нормативной базе и интеграции ТИМ с новейшими технологиями. В России же, несмотря на прогресс, процесс внедрения ТИМ остаётся на начальных стадиях и требует значительных усилий для обеспечения доступности и унификации стандартов. Тем не менее, оба государства нацелены на долгосрочное развитие цифровых технологий в строительстве — это откроет новые возможности для повышения эффективности и устойчивости городского строительства"), они четкие, конкретные, обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере административного права, предпринимательского права, градостроительного права.

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Дружинин А.В. Обеспечение самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ в вузах: нормативно-правовое регулирование и правоприменительная практика // NB: Административное право и практика администрирования. 2025. № 1. DOI: 10.7256/2306-9945.2025.1.69110 EDN: XUTSHU URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=69110](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69110)

## Обеспечение самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ в вузах: нормативно-правовое регулирование и правоприменительная практика

Дружинин Андрей Владимирович

ORCID: 0000-0002-1033-2012

кандидат теологии



старший преподаватель; кафедра Общей и русской церковной истории и канонического права;  
Образовательное частное учреждение высшего образования "Православный Свято-Тихоновский  
гуманитарный университет"  
Советник при ректорате; ректорат; Образовательное частное учреждение высшего образования  
"Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет"

127051, Россия, г. Москва, ул. Лихов Переулок, 6 строение 1

✉ andr.pstbi@gmail.com

[Статья из рубрики "АДМИНИСТРАТИВНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО И ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ"](#)

### DOI:

10.7256/2306-9945.2025.1.69110

### EDN:

XUTSHU

### Дата направления статьи в редакцию:

26-11-2023

**Аннотация:** Статья посвящена комплексному анализу правовых аспектов борьбы с плагиатом в выпускных квалификационных работах в российских вузах. Рассмотрены нормы федерального законодательства, регулирующие вопросы организации образовательного процесса и проведения итоговой аттестации. Проанализированы локальные нормативные акты университетов, устанавливающие требования к оригинальности работ и процедуры проверки на плагиат. Раскрыты полномочия вузов по выявлению и пресечению плагиата, включая право на недопуск работ к защите и отчисление студентов. Освещены права обучающихся в ситуациях подозрения на плагиат, гарантии объективной оценки и возможности апелляции. Значительное

внимание уделено техническим и методологическим проблемам проверки текстов на оригинальность, включая вопросы надежности и валидности систем "антиплагиата", определения допустимого объема заимствований, экспертной оценки результатов проверки. Поднята проблема использования искусственного интеллекта при написании работ и сложности выявления сгенерированных текстов. Проведен анализ международного опыта противодействия плагиату, рассмотрены практики ведущих зарубежных университетов и эффективность различных подходов. Исследование опирается на комплексную методологию, включающую анализ нормативно-правовых актов, изучение научных публикаций по проблеме плагиата, обобщение практики российских и зарубежных университетов. В работе применяются методы правового, сравнительного, междисциплинарного анализа, позволяющие всесторонне рассмотреть проблему. Статья предлагает комплексный взгляд на проблему плагиата в выпускных квалификационных работах, рассматривая ее в правовом, техническом, методологическом и этическом аспектах. Обоснована необходимость совершенствования нормативно-правового регулирования на федеральном уровне и в локальных актах вузов. Подчеркнута важность установления четких критериев оригинальности работ, разработки прозрачных процедур проверки на плагиат. Показана перспективность сочетания технических средств выявления плагиата с развитием культуры академической честности через образовательные программы и информирование студентов о стандартах оригинальности. Изучение международного опыта позволило выделить лучшие практики, которые могут быть адаптированы в российских условиях, такие как использование лицензионных систем антиплагиата, создание университетских репозиториев, применение методов стилометрического анализа. Сделан вывод о ключевой роли формирования культуры академической честности и этических норм в университете для эффективного противодействия плагиату. Предложены практические рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы, модернизации локальных актов вузов.

#### **Ключевые слова:**

Выпускная квалификационная работа, Неправомерные заимствования, Проверка объема заимствований, Административно-правовое регулирование, Закон Об образовании, Высшее образование, Предзащита ВКР, Документ властно-распорядительного характера, Ненормативный правовой акт, Академическая этика

#### **Введение**

В условиях цифровизации образования и расширения доступа к информационным ресурсам проблема академической честности и, в частности, борьбы с плагиатом в выпускных квалификационных работах (ВКР) студентов приобретает особую актуальность. Высшие учебные заведения сталкиваются с необходимостью разработки эффективных механизмов контроля качества ВКР, которые соответствовали бы современным вызовам и при этом не противоречили бы действующему законодательству.

Однако существующая нормативно-правовая база в сфере высшего образования создает ряд противоречий между федеральными нормами и локальными актами вузов. Это порождает правовую неопределенность в вопросах допуска студентов к защите ВКР, применения дисциплинарных мер за плагиат и использования искусственного интеллекта при написании работ. Возникающие на этой почве конфликты между студентами и образовательными учреждениями нередко приводят к судебным разбирательствам, исход

которых не всегда очевиден.

Целью настоящего исследования является анализ правовых и организационных аспектов борьбы с плагиатом в выпускных квалификационных работах и разработка рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы и практики вузов в этой области.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- ◆ Провести анализ действующего законодательства и локальных нормативных актов вузов в сфере регулирования процедур допуска к защите ВКР и борьбы с плагиатом.
- ◆ Исследовать правовой статус процедуры «предзащиты», использования технических средств обнаружения неправомерных заимствований и их роль в контроле качества ВКР.
- ◆ Оценить правомочность вузов в самостоятельном выявлении фактов плагиата и применении дисциплинарных мер к студентам.
- ◆ Проанализировать судебную практику по спорам между студентами и вузами, связанным с недопуском к защите ВКР или отчислением за плагиат.
- ◆ Разработать рекомендации по совершенствованию локальных нормативных актов вузов и федерального законодательства для эффективной борьбы с плагиатом при соблюдении прав студентов.

Методология исследования базируется на комплексном подходе, включающем анализ нормативно-правовых документов, сравнительно-правовой метод, анализ судебной практики, а также методы системного и логического анализа. В работе использованы материалы научных публикаций, судебных решений и локальных нормативных актов российских вузов.

Административно-правовой аспект в рамках статьи заключается в ряде факторов, среди которых - анализ действующего законодательства и локальных нормативных актов вузов в сфере регулирования процедур допуска к защите ВКР и борьбы с плагиатом, исследование правового статуса процедуры «предзащиты» как административного механизма недопуска студентов с плагиатом к защите ВКР, оценка правомочности вузов в самостоятельном выявлении фактов плагиата и применении дисциплинарных мер к студентам, в издании властно-распорядительных предписаний в рамках своей компетенции.

Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования нормативно-правовой базы в сфере высшего образования, а также для оптимизации внутренних процедур вузов по контролю качества выпускных квалификационных работ.

#### Обзор литературы

Проблема плагиата в выпускных квалификационных работах (ВКР) и правовые аспекты борьбы с ним широко обсуждаются в научной литературе. Проблематика борьбы с неправомерными заимствованиями в выпускных квалификационных работах студентов вузов в административно-правовом аспекте стала привлекать внимание исследователей с середины 2000-х годов. Одними из первых этот вопрос затронули в своей работе В.В. Радаев и И.С. Чириков (2006), которые проанализировали отношение студентов и преподавателей к наказаниям за плагиат и списывание [1].

В период 2013-2017 гг. вышел ряд публикаций, посвященных глубинному изучению феномена плагиата в вузах. А.П. Анисимов и М.Ю. Козлова (2013) исследовали причины

плагиата, проблемы его обнаружения и пресечения в студенческих и диссертационных работах [2]. М.Н. Кичерова с соавторами (2013) [3], а также Г.А. Банных и С.Н. Костина (2014) [4] на основе опросов выявили мнения студентов и преподавателей по оценке этого явления. Е.Д. Шмелева (2016) показала связь плагиата с индивидуальными характеристиками студентов и особенностями образовательной среды [5]. Е.Б. Савопуло (2017) рассмотрела проблемы правового регулирования борьбы с плагиатом [6].

В 2020-2021 гг. акцент в исследованиях сместился на вопросы академической этики и формирования у студентов морально-нравственных установок по неприятию плагиата. Н.А. Кулаков (2020) предложил меры по совершенствованию административно-правового регулирования в этой сфере [7]. Т.В. Еременко (2021) представила мнения преподавателей и ИКТ-специалистов вузов о путях формирования академической этики студентов через работу с информацией [8]. Д.А. Алексеева и В.Н. Данилов (2020) рассмотрели проблему плагиата в контексте академической этики [9]. Т.И. Бессонова (2020) выделила структурные компоненты морального сознания и нравственной регуляции студентов [10]. О.В. Дремова и С.К. Бекова (2021) проанализировали этические кодексы ведущих вузов мира [11].

Среди новейших исследований стоит отметить работу С.В. Янкевич с соавторами (2022), обобщившую опыт борьбы с плагиатом в зарубежных университетах и давшую рекомендации для российских вузов [12]. П.В. Сысоев (2024) одним из первых затронул проблему влияния генеративного искусственного интеллекта (ИИ) на распространение плагиата и понимание студентами вопросов авторской этики в новых условиях [13]. В.А. Васильева и А.А. Шабаева (2023) представили свежие данные по отношению современных студентов к плагиату [14].

Анализ литературы позволяет сделать вывод о необходимости комплексного подхода к борьбе с плагиатом, включающего совершенствование правового регулирования, разработку специальных программ выявления заимствований, установление ответственности за нарушения [2, 6, 7]. Многие авторы указывают на важность разъяснительной работы со студентами, демонстрации преподавателями нетерпимости к плагиату, повышения уровня академической культуры и этики [1, 5, 8, 9, 10, 11]. Рекомендуется внедрять лучшие практики зарубежных вузов, предполагающие четкие политики в отношении плагиата, механизмы его выявления и применения дисциплинарных взысканий [12]. Новым вызовом становится ИИ-плагиат, требующий проактивного подхода, разъяснения правил использования ИИ, разработки нормативно-правовой базы [13]. При этом ключевым направлением остается предотвращение плагиата через развитие у студентов навыков самостоятельной работы, повышение их мотивации и вовлеченности в процесс обучения [3, 5].

Обзор исследований показывает, что проблема плагиата в ВКР и правовые аспекты борьбы с ним активно исследуются с различных точек зрения. Однако наблюдается недостаток комплексных исследований, интегрирующих правовые, этические и технологические аспекты проблемы. Кроме того, быстрое развитие технологий, в частности искусственного интеллекта, создает новые вызовы, требующие дальнейшего изучения и правового осмысления.

## **Теоретико-правовой анализ понятия плагиата в контексте выпускных квалификационных работ**

Нормативно-правовая база, регулирующая вопросы борьбы с плагиатом в выпускных квалификационных работах (ВКР), включает в себя документы различного уровня: международные акты, федеральное законодательство РФ, подзаконные акты, локальные нормативные акты вузов, судебную практику.

В российском законодательстве отсутствует четкое определение термина «плагиат». Однако косвенно это понятие раскрывается через нормы, защищающие авторские права. Согласно статье 1259 Гражданского кодекса РФ, объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства. Статья 1265 ГК РФ устанавливает право авторства - право признаваться автором произведения.

Таким образом, плагиат можно определить как нарушение права авторства, выражающееся в присвоении чужого произведения или его части без указания источника заимствования. В контексте выпускных квалификационных работ (ВКР) это приобретает особое значение, так как ВКР рассматривается как самостоятельное исследование.

В академической среде понятие плагиата трактуется шире, чем в законодательстве. Здесь плагиат рассматривается не только как нарушение авторских прав, но и как нарушение этических норм научного сообщества.

Многие вузы в своих локальных нормативных актах дают собственные определения плагиата. Например, плагиат определяется как «использование в письменной работе чужого текста, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки на источник или со ссылками, но, когда объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы».

В контексте выпускных квалификационных работ можно выделить следующие основные виды плагиата:

- Прямое копирование: дословное воспроизведение текста из другого источника без кавычек и указания авторства.
- Перефразирование: изложение чужих идей своими словами без указания источника.
- Мозаичный плагиат: комбинирование отрывков из разных источников, подгонка их под собственный текст.
- Самоплагиат: повторное использование автором собственных ранее опубликованных работ без соответствующих ссылок.
- Ошибки цитирования: неправильное оформление цитат, отсутствие кавычек при дословном цитировании.
- Заимствование идей: использование чужих идей, концепций, методологий без указания их автора.

Важно отметить, что в академической среде все эти виды рассматриваются как плагиат, даже если они не подпадают под юридическое определение нарушения авторских прав.

Таким образом, понятие плагиата в контексте ВКР является многогранным и выходит за рамки чисто юридического определения, включая в себя этические аспекты академической честности. Это создает определенные сложности в правовом регулировании данного вопроса и требует комплексного подхода к решению проблемы плагиата в высшем образовании.

### **Анализ практики применения предзащиты и проверки на антиплагиат в российских вузах**

Сравнительный анализ показывает, что вузы по-разному подходят к установлению пороговых значений оригинальности текста (от 60% до 85% (60-80% в РУДН, 75% в

МГИМО)), процедурам проверки и мерам ответственности за плагиат.

Таким образом, мы видим отсутствие единого подхода, а основная нагрузка по регулированию этих вопросов ложится на локальные акты вузов, что создает неоднородность практик и потенциальные правовые коллизии.

В этой связи полезно рассмотреть отдельные практики, отличающиеся в вузах, например, так называемую «предзащиту» ВКР.

Процедура предзащиты выпускной квалификационной работы (ВКР) является одним из способов недопуска студента за плагиат в ВКР, однако ее правовой статус не вполне определен на федеральном уровне. Ни Закон №273-ФЗ, ни Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 N 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования» не содержат прямого упоминания процедуры предзащиты.

Тем не менее, косвенное обоснование этой процедуры можно вывести из следующих норм:

- Статья 30 Закона №273-ФЗ предоставляет образовательным организациям право принимать локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности.
- Пункт 18 Приказа Минобрнауки N 636 устанавливает, что программа государственной итоговой аттестации, включая требования к ВКР и порядку их выполнения, разрабатывается организацией самостоятельно.

Таким образом, предзащита ВКР может получать нормативное обоснование через локальные акты вузов, принимаемые в рамках их автономии.

Предзащита выпускных квалификационных работ (ВКР) является распространенной практикой в российских вузах, однако единые правила ее проведения на федеральном уровне отсутствуют. Каждый университет самостоятельно регламентирует процедуру предзащиты в своих локальных нормативных актах.

Согласно Положению о ВКР МГУ им. М.В. Ломоносова, предзащита является обязательным этапом подготовки к защите ВКР. Она проводится на заседании выпускающей кафедры в установленные сроки. Студент отчитывается о степени готовности работы перед научным руководителем и заведующим кафедрой [\[15\]](#). В МГИМО предзащита также практикуется и рассматривается как форма текущего контроля готовности ВКР в рамках преддипломной практики [\[17\]](#). При этом в Положении о порядке проверки ВКР на заимствования МГИМО детально регламентирована процедура проверки на антiplагиат. Работы, оригинальность которых ниже 75%, не допускаются к защите и отправляются на доработку [\[18\]](#).

Положение об итоговой аттестации НИУ ВШЭ не содержит упоминания о процедуре предзащиты [\[16\]](#). Однако в нем подробно описаны правила проверки ВКР на плагиат и последствия выявления неправомерных заимствований, вплоть до отчисления студента. В Положении о ВКР РУДН также основное внимание уделяется порядку проверки работ на антiplагиат. Если оригинальность текста составляет менее установленного порога (60-80% в зависимости от уровня образования), работы отправляются на доработку. Предзащита в данном документе не упоминается [\[19\]](#).

Проведенный анализ показывает, что практика проведения предзащиты ВКР

распространена в ведущих российских вузах, но не является повсеместной. В части университетов (МГУ, МГИМО) она закреплена в локальных нормативных актах, в других (ВШЭ, РУДН) - не регламентирована. При этом правовые последствия непрохождения предзащиты четко не определены и могут варьироваться от вуза к вузу. В проанализированных положениях нет прямого указания на то, что предзащита является обязательным условием допуска к защите ВКР.

Представим это в виде таблицы.

Вуз	Рассмотренные локальные акты	Пороговые значения оригинальности ВКР	Процедура проверки	Ответственность
<b>МГУ</b>	Положение о ВКР	Не установлены	Решение кафедры	Недопуск к защите
<b>ВШЭ</b>	Положение о ГИА	Курсовые - 80%, ВКР - 80%	Научный руководитель, ГЭК	Недопуск к защите, отчисление
<b>МГИМО</b>	Положение о ВКР, Положение о проверке ВКР на заимствования	75%	Научный руководитель, комиссия	Недопуск к защите, отчисление
<b>РУДН</b>	Положение о ВКР	60-80% в зависимости от уровня ВО	Научный руководитель, ГЭК	Возврат на доработку

**Таблица. Результаты анализа локальных актов выборки из 4-х вузов**

В то же время процедура проверки ВКР на антиплагиат детально регламентирована во всех рассмотренных университетах. Четко определены критерии оригинальности текста, сроки проверки, действия при выявлении неправомерных заимствований.

Таким образом, выявлено определенное противоречие - процедура предзащиты, от которой во многом зависит качество ВКР, регламентирована в вузах слабее, чем формальная проверка на антиплагиат.

В целом практика применения предзащиты и проверки на плагиат в российских университетах неоднородна и нуждается в упорядочении, возможно, на уровне федеральных нормативных актов. Это позволило бы обеспечить единство требований к контролю качества ВКР и защитить права студентов.

#### **Полномочия вузов в выявлении и пресечении плагиата**

Таким образом, закон № 273-ФЗ предоставляет вузам широкую автономию в организации образовательного процесса. Это включает в себя право устанавливать формы, порядок и периодичность проведения промежуточной аттестации, порядок допуска к итоговой аттестации обучающихся. Приказ Минобрнауки России № 636 устанавливает, что вузы самостоятельно определяют требования к ВКР, порядок их выполнения и критерии оценки. Это дает вузам правовое основание для внедрения систем антиплагиата и

установления требований к оригинальности работ.

Несмотря на широкую автономию, вузы ограничены в своих действиях общими принципами образовательного права. Согласно ст. 30 Закона №273-ФЗ, вузы не могут устанавливать процедуры, противоречащие федеральному законодательству или чрезмерно ограничивающие права студентов.

Большинство вузов рассматривают обнаружение плагиата как основание для недопуска к защите ВКР. Однако правомерность такого решения зависит от того, насколько четко процедура проверки на плагиат и ее последствия прописаны в локальных актах вуза. Отчисление за плагиат может быть оспорено в суде, если не соблюдена процедура применения дисциплинарного взыскания, установленная Приказом Минобрнауки России № 185.

Вкупе с вышеупомянутыми замечаниями, отдельного рассмотрения заслуживает неопределенность технических и методологических вопросов выявления плагиата.

Так, дискуссионными остаются правовой статус «систем антиплагиата», вопрос о допустимости результатов автоматизированных проверок как доказательства плагиата остается [\[20\]](#) дискуссионным. Системы антиплагиата не имеют специального правового статуса в российском законодательстве. Их использование обосновывается общими нормами об автономии вузов и праве устанавливать формы контроля качества образования. В связи с этим Е.А. Усачева отмечает, что результаты проверки системами антиплагиата не могут быть единственным основанием для принятия решений о наличии плагиата, так как требуют экспертной оценки [\[21\]](#). Авторы указывают на необходимость сочетания автоматизированной проверки с экспертной оценкой.

### **Споры, рассматривающим факты плагиата в ВКР, в рамках различных видов судопроизводств**

Анализ судебной практики показывает тенденцию к более тщательной проверке обоснованности решений вузов о наличии плагиата. Суды все чаще требуют экспертного заключения и экспертизы по установлению факта нарушения исключительных прав, что может быть использовано и в споре с ВКР (Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 апреля 2021 г. N 5-КГ21-14-К2). Наблюдается также тенденция к защите прав студентов в случаях, когда процедура проверки на плагиат или применения санкций не была четко регламентирована локальными актами вуза.

При рассмотрении дел об отчислении за плагиат суды проверяют соблюдение процедуры применения дисциплинарного взыскания и наличие доказательств умышленного характера плагиата. В спорах о недопуске к защите ВКР суды часто обращают внимание на соблюдение вузом установленных процедур и наличие четких критериев оценки оригинальности работы. При этом, четкая регламентация спорной ситуации в локальном акте позволяет, по мнению суда, не допускать обучающегося к итоговой аттестации и отчислить за недобросовестное освоение образовательной программы (Решение Куйбышевского районного суда г. Омска Омской области от 12 июля 2024 г. по делу N 2-2641/2024).

Суды занимают принципиальную позицию в борьбе с неправомерными заимствованиями и покупкой выпускных квалификационных работ в высшем образовании. При этом делается различие между ситуациями, когда студент самостоятельно допустил плагиат в работе, и когда ВКР была полностью куплена за взятку, что рассматривается как более серьезное нарушение (Решение Первомайского районного суда Оренбургской области от

16 августа 2023 г. по делу N 2-372/2023).

Если факт покупки ВКР установлен, суды исходят из того, что студент фактически не проходил итоговую аттестацию и был допущен к защите неправомерно. Отсутствие самостоятельно выполненной работы само по себе является основанием для недопуска к итоговой аттестации и может быть признано достаточным для того, чтобы считать итоговую аттестацию не пройденной (Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 октября 2024 г. по делу № 88-24235/2024). Студент, «купивший» ВКР, признается не прошедшим промежуточную аттестацию, необоснованно допущенным к итоговой аттестации и не завершившим освоение образовательной программы (Апелляционное определение СК по гражданским делам Оренбургского областного суда от 04 июня 2024 г. по делу N 33-3768/2024).

Существенное значение имеют вступившие в силу приговоры в отношении преподавателей и студентов, причастных к коррупционным схемам с ВКР. Они имеют преюдициальное значение при рассмотрении гражданских исков о признании полученных в результате таких схем дипломов недействительными (Решение Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону Ростовской области от 19 ноября 2024 г. по делу N 2-3230/2024).

Суды подчеркивают, что незаконное получение диплома нарушает публичные интересы, создавая неравенство в доступе к образованию и трудуоустройству. Кроме того, некомпетентность выпускника, не прошедшего обучение должным образом, может создавать угрозу безопасности при работе по специальности (Апелляционное определение СК по гражданским делам Оренбургского областного суда от 05 марта 2024 г. по делу N 33-1722/2024).

В качестве меры ответственности суды обязывают недобросовестных выпускников подтвердить свою квалификацию путем повторного прохождения итоговой аттестации в составе новой комиссии. Если квалификация не подтверждается, диплом аннулируется, а запись о его выдаче исключается из документов вуза (Решение Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону Ростовской области от 19 ноября 2024 г. по делу N 2-3230/2024).

Таким образом, судебная практика направлена на защиту качества высшего образования, обеспечение равных условий его получения и пресечение коррупционных явлений, связанных с покупкой выпускных работ и незаконным получением дипломов. Можно сделать однозначный вывод, что факт несамостоятельного выполнения выпускной квалификационной работы, независимо от того, была ли работа куплена или содержала неправомерные заимствования (плагиат), сам по себе является достаточным основанием для недопуска студента к итоговой аттестации.

Суды исходят из того, что отсутствие самостоятельно выполненной ВКР означает невыполнение студентом учебного плана в полном объеме, что в соответствии с законодательством об образовании является препятствием для прохождения итоговой аттестации (ст. 59 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Если же студент с несамостоятельно выполненной работой был допущен к итоговой аттестации, то этот факт сам по себе может служить основанием для признания итоговой аттестации не пройденной, а диплома - выданным незаконно.

Такой подход в судебной практике направлен на обеспечение качества высшего

образования, справедливой оценки знаний выпускников и защиту интересов общества от некомпетентных специалистов с незаконно полученными дипломами. Он стимулирует студентов к самостоятельной и добросовестной подготовке выпускных работ как обязательному условию успешного завершения обучения.

### **Соблюдение баланса академической честности и прав студентов в контексте борьбы с плагиатом**

Дабы подойти к формулировке рекомендаций для вузов, следует рассмотреть те нюансы, которые нужно учитывать в локальном нормотворчестве и на которые обращает внимание суд. Закон №273-ФЗ устанавливает ряд основных прав обучающихся, включая право на объективную оценку знаний. Это право распространяется и на процедуры проверки ВКР на плагиат. Обучающийся, таким образом, имеет право на получение информации о критериях оценки оригинальности работы и процедуре проверки на плагиат. Процесс ознакомления с информацией должен быть доступным в локальных нормативных актах вуза, т.к. простое размещение на сайте организации нам кажется недостаточным: зачастую, процедура ознакомления описана в методических материалах организации, которые не входят в перечень обязательной к размещению документации в силу ст. 29 и соответствующего подзаконного регулирования, а значит, такой информации на сайте может не оказаться.

Кроме того, Приказ Минобрнауки России № 636 предусматривает право обучающихся на апелляцию по результатам государственных аттестационных испытаний, которое, как правило, в локальных актах представлено правом на обжалование оценки и правом на обжалование нарушений при проведении итоговой аттестации [\[22\]](#). Это право может быть распространено и на случаи недопуска к защите ВКР из-за обнаружения плагиата, если устанавливаемая ФГОС ВО «подготовка к процедуре защиты и защита ВКР» включают в себя такую проверку. Таким образом, если вуз устанавливает специальные процедуры апелляции в случае несогласия студента с результатами проверки на плагиат, эти процедуры должны обеспечивать объективное рассмотрение аргументов обучающегося.

В международной практике подчеркивается необходимость поиска баланса между обеспечением академической честности и защитой прав студентов [\[23\]](#). Предлагается использовать принцип презумпции добросовестности обучающегося при рассмотрении случаев предполагаемого плагиата. Судебная практика показывает, что суды при рассмотрении споров о плагиате учитывают не только факт наличия заимствований, но и намерения студента, а также присутствовали ли смягчающие обстоятельства (например, ошибки в оформлении цитат по незнанию).

### **Статус искусственного интеллекта в регулировании принципов самостоятельного выполнения письменных работ**

Использование искусственного интеллекта (ИИ) для генерации текстов создает новые правовые вызовы. Е. П. Сотула отмечает, что существующее законодательство не дает четкого ответа на вопрос о правовом статусе текстов, созданных ИИ [\[24\]](#), в то время как растущая доступность и относительная дешевизна сервисов предлагают массу решений для обучающихся. На необходимость разработки новых подходов к определению авторства и оригинальности работ в контексте использования ИИ, что современные системы антиплагиата не всегда способны выявить тексты, сгенерированные ИИ. В историографии предлагается разработка специализированных алгоритмов для обнаружения текстов, созданных с помощью ИИ, однако, отмечается, что использование таких алгоритмов может поднимать вопросы о правах студентов на использование

современных технологий в образовательном процессе [\[25\]](#). Существующая нормативная база не учитывает возможности использования ИИ при написании академических работ, поэтому инициатива по выработке этических принципов использования ИИ в академической среде принадлежит вузам.

Базовым принципом, определяющим отношение к ИИ в вузе, на наш взгляд должен выступать принцип разумного применения новых технологий в соответствии с христианскими ценностями, правами и достоинством человека. Использование ИИ в образовательном процессе и научной работе должно осуществляться при условии соблюдения принципов академической и научной этики, принятых в вузе. Приветствуется ответственное и прозрачное применение ИИ обучающимися и преподавателями при выполнении письменных работ. Вуз может рассматривать ИИ как вспомогательный инструмент, призванный способствовать повышению качества образования, освоению и структурированию больших объемов информации. Допустимыми целями использования ИИ в рамках учебной и научной деятельности могут быть:

- автоматизация рутинных задач проверки работ на плагиат, информационного поиска, составления библиографии, технической корректуры библиографических списков;
- содействие в поиске и обработке данных;
- стилистическая обработка текста;
- подбор источников исследования.

Условием использования технологий ИИ в перечисленных случаях является критическая оценка автором полученного результата. Неправомерной является умышленная выдача сгенерированных с помощью ИИ текстов за собственные при подготовке рефератов, эссе, курсовых работ и прочих письменных работ, ВКР, диссертаций, научных статей и иных видов научных текстов. При этом итоговая оценка допустимости и объема применения ИИ при выполнении работы осуществляется преподавателем, научным руководителем, заведующими кафедрами, членами государственной экзаменационной комиссии, итоговой аттестационной и иных аттестационных комиссий на основе действующей нормативной базы РФ и локальных актов университета, включая порядок проверки письменных работ в системе «Антиплагиат.ВУЗ».

Дополнительные ограничения и требования к использованию ИИ в рамках написания письменных работ, учитывающие специфику той или иной области знания, направления подготовки, научной специальности, могут устанавливаться в рамках конкретных образовательных программ.

### **Рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы и практики вузов**

Совершенствование нормативно-правовой базы и практики вузов в сфере борьбы с плагиатом в выпускных квалификационных работах требует комплексного подхода и действий на разных уровнях.

На федеральном уровне необходимо внести изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», которые бы четко определили понятие плагиата в академической среде и установили общие принципы борьбы с ним. Это позволит создать единую правовую основу для всех вузов страны. Следует также рассмотреть возможность создания национального репозитория студенческих работ, что повысит эффективность выявления плагиата и обеспечит равные условия для всех обучающихся. Кроме того, важно законодательно закрепить право вузов на использование систем антиплагиата и установить общие требования к процедурам проверки работ на оригинальность.

На уровне вузов рекомендуется разработать детальные положения о проверке выпускных квалификационных работ на плагиат, включающие четкие критерии оценки оригинальности, процедуры проверки и механизмы апелляции. Необходимо также внедрить кодексы академической честности, которые бы не только запрещали плагиат, но и содержали образовательный компонент, разъясняющий принципы корректного цитирования и использования источников. Следует разработать четкие процедуры рассмотрения случаев предполагаемого плагиата, обеспечивающие объективность оценки и защиту прав студентов.

На уровне преподавателей и студентов важно повышать правовую грамотность в вопросах академической этики. Для этого рекомендуется ввести обязательные курсы по правилам цитирования для студентов всех направлений подготовки. Необходимо организовать регулярные семинары и тренинги для преподавателей по вопросам выявления плагиата и работы с системами антиплагиата. Следует также разработать и распространить среди студентов и преподавателей информационные материалы, разъясняющие правовые аспекты использования чужих текстов и ответственность за плагиат.

Реализация предложенных мер на федеральном, локальном и индивидуальном уровнях призвана создать комплексную и эффективную систему противодействия плагиату в выпускных квалификационных работах, повысит качество высшего образования и будет способствовать формированию культуры академической честности в российских вузах.

## **Заключение**

Проблема плагиата в выпускных квалификационных работах остается одним из ключевых вызовов для системы высшего образования в России и требует комплексного подхода, включающего совершенствование нормативно-правовой базы, разработку четких процедур выявления и пресечения плагиата, а также повышение правовой грамотности всех участников образовательного процесса.

Предложенные рекомендации нацелены на создание единой правовой основы борьбы с плагиатом, совершенствование локальных нормативных актов вузов, повышение осведомленности студентов и преподавателей, обеспечение баланса между строгостью контроля и защитой прав обучающихся, а также адаптацию существующих подходов к новым технологическим вызовам, таким как использование искусственного интеллекта.

Реализация этих рекомендаций позволит повысить эффективность борьбы с плагиатом и будет способствовать формированию культуры академической честности в российских вузах, что, в свою очередь, повысит качество образования и укрепит репутацию российской высшей школы на международном уровне.

Борьба с плагиатом – это не только правовая, но и этическая проблема, требующая формирования у студентов внутренней мотивации к честной академической работе. В условиях быстро меняющегося технологического ландшафта важно обеспечить гибкость и адаптивность системы противодействия плагиату, что требует постоянного мониторинга ситуации, изучения международного опыта и своевременного обновления нормативной базы и практик вузов.

Таким образом, эффективная борьба с плагиатом в выпускных квалификационных работах является важным фактором повышения качества высшего образования и развития научного потенциала страны. Реализация предложенных рекомендаций

позволит сделать значительный шаг вперед в решении этой актуальной проблемы.

## Библиография

1. Радаев В.В., Чириков И.С. Отношение студентов и преподавателей к наказаниям за плагиат и списывание // Университетское управление: практика и анализ. – 2006. – № 4. – С. 77-82.
2. Анисимов А.П., Козлова М.Ю. Плагиат как феномен современной действительности // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2013. – № 9 (144). – С. 6-13.
3. Кичерова М.Н., Кыров Д.Н., Смыкова П.Н., Пилипушки С.А. Плагиат в студенческих работах: анализ сущности проблемы // Интернет-журнал «Науковедение». – 2013. – № 4 (17). – С. 82.
4. Банных Г.А., Костина С.Н. Отношение студентов вузов к плагиату как часть информационной культуры (на материалах исследований) // Инновационный потенциал молодежи: формирование нового типа культуры. – 2014. – С. 54-57.
5. Шмелева Е.Д. Плагиат и списывание в российских вузах: роль образовательной среды и индивидуальных характеристик студента // Вопросы образования. – 2016. – № 1. – С. 84-109.
6. Савопуло Е.Б. Борьба с плагиатом: проблемы правового регулирования и правоприменения // Форум молодых ученых. – 2017. – № 2 (6). – С. 246-250.
7. Кулаков Н.А. Административно-правовое регулирование в области противодействия плагиату при подготовке и защите научно-квалификационных работ // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2020. – № 2. – С. 209-216.
8. Еременко Т.В. Актуальные вопросы формирования академической этики студентов в процессе работы с информацией: по материалам экспертного опроса // Социология науки и технологий. – 2021. – Т. 12, № 3. – С. 152-170.
9. Алексеева Д.А., Данилов В.Н. Проблема плагиата в контексте академической этики // Философия науки и техники. – 2020. – Т. 25, № 1. – С. 52-64.
10. Бессонова Т.И. Проблема регуляции нормативно-личностного и морально-нравственного развития современного студента в пространстве академической этики и академического этикета // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 6-2(96). – С. 139-142.
11. Дремова О.В., Бекова С.К. Этические кодексы в университетах: что и как они регулируют? // Образовательная политика. – 2021. – № 1(85). – С. 88-99.
12. Янкевич С.В., Пучков Е.В., Бальжинимаева В. Академическая этика: борьба с плагиатом в зарубежных университетах // Образовательная политика. – 2022. – № 3 (91). – С. 62-69.
13. Сысоев П.В. Этика и ИИ-плагиат в академической среде: понимание студентами вопросов соблюдения авторской этики и проблемы плагиата в процессе взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 2. – С. 31-53.
14. Васильева В.А., Шабаева А.А. Плагиат глазами студентов: мошенничество или норма // Социально-гуманитарные знания. – 2023. – № 3. – С. 20-29.
15. Положение о выпускной квалификационной работе МГУ им. М.В. Ломоносова [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[https://geol.msu.ru/sites/default/files/screen/polozhenie\\_o\\_vkr.pdf](https://geol.msu.ru/sites/default/files/screen/polozhenie_o_vkr.pdf). (дата обращения: 12.01.2025).
16. Положение об итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. –

- Режим доступа: <https://www.hse.ru/docs/229339407.html>. (дата обращения: 12.01.2025).
17. Программа государственной итоговой аттестации по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена по направлению подготовки и выполнению и защите выпускной квалификационной работы «12» апреля 2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mgimo.ru/sveden/files/000191.pdf>. (дата обращения: 12.01.2025).
18. Положение о порядке проверки выпускных квалификационных работ на объем заимствования и их размещения в электронно-библиотечной системе в МГИМО (У) МИД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://odin.mgimo.ru/upload/docs\\_6/30-poryadke-prverki-vypusknyh-kvalifikacionnyh-rabot-na-predmet-zaimstvovaniya.pdf](https://odin.mgimo.ru/upload/docs_6/30-poryadke-prverki-vypusknyh-kvalifikacionnyh-rabot-na-predmet-zaimstvovaniya.pdf). (дата обращения: 12.01.2025).
19. Положение о выпускной квалификационной работе РУДН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rudn.ru/storage/u/www/files/documents/266a9aa7c163c09d67638a31ec226b6e.pdf>. (дата обращения: 12.01.2025).
20. Чиркин, Е. С. Использование систем антиплагиата в образовании / Е. С. Чиркин // Вестник Тамбовского Университета. Серия: Естественные И Технические Науки. – 2013. – Т. 18. – № 6-2. – С. 3380-3387.
21. Усачева Е.А. К вопросу о допустимости использования системы "Антиплагиат" для определения авторства и оценки оригинальности произведения [Электронный ресурс] // Образование и право. – 2019. – № 4. – С. 204-210.
22. Студент вправе в судебном порядке требовать от вуза выставить правильную оценку за госэкзамен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/news/1486496/>. (дата обращения: 12.01.2025).
23. Kier, C. A. Recommendations for a balanced approach to supporting academic integrity: perspectives from a survey of students, faculty, and tutors / C. A. Kier, C. Ives // International Journal for Educational Integrity. – 2022. – Vol. 18. – № 1. – Р. 1-19.
24. Сотула Е. П. Авторские права в контексте использования искусственного интеллекта [Электронный ресурс] // Океанский менеджмент. – 2023. – № 4 (22). – С. 5-8.
25. Орлов М.Ю. Использование информационных технологий в процессе обучения студентов // Гуманизация образования. – 2016. – № 3. – С. 58-63.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

### **РЕЦЕНЗИЯ**

на статью на тему «Обеспечение самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ в вузах: нормативно-правовое регулирование и правоприменительная практика».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам обеспечение самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ в вузах. Как указано в самой статье, «Административно-правовой аспект в рамках статьи заключается в ряде факторов, среди которых - анализ действующего законодательства и локальных нормативных актов вузов в сфере регулирования процедур допуска к защите ВКР и борьбы с плагиатом, исследование правового статуса процедуры «предзащиты» как административного механизма недопуска студентов с плагиатом к защите ВКР, оценка правомочности вузов в самостоятельном выявлении фактов

плагиата и применении дисциплинарных мер к студентам, в издании властно-распорядительных предписаний в рамках своей компетенции». В качестве конкретного предмета исследования выступили, прежде всего, положения нормативно-правовых актов, мнения ученых, эмпирические данные.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье заявлена: «Целью настоящего исследования является анализ правовых и организационных аспектов борьбы с плагиатом в выпускных квалификационных работах и разработка рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы и практики вузов в этой области». Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования. Как отмечается в самой рецензируемой статье, «Методология исследования базируется на комплексном подходе, включающем анализ нормативно-правовых документов, сравнительно-правовой метод, анализ судебной практики, а также методы системного и логического анализа. В работе использованы материалы научных публикаций, судебных решений и локальных нормативных актов российских вузов».

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из эмпирических данных. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование правовых норм. Например, следующий вывод автора: «закон № 273-ФЗ предоставляет вузам широкую автономию в организации образовательного процесса. Это включает в себя право устанавливать формы, порядок и периодичность проведения промежуточной аттестации, порядок допуска к итоговой аттестации обучающихся. Приказ Минобрнауки России № 636 устанавливает, что вузы самостоятельно определяют требования к ВКР, порядок их выполнения и критерии оценки. Это дает вузам правовое основание для внедрения систем антиплагиата и установления требований к оригинальности работ. Несмотря на широкую автономию, вузы ограничены в своих действиях общими принципами образовательного права. Согласно ст. 30 Закона № 273-ФЗ, вузы не могут устанавливать процедуры, противоречащие федеральному законодательству или чрезмерно ограничивающие права студентов».

Следует положительно оценить возможности эмпирического метода исследования, связанного с изучением материалов судебной практики. В частности, выделим следующий авторский вывод: «Существенное значение имеют вступившие в силу приговоры в отношении преподавателей и студентов, причастных к коррупционным схемам с ВКР. Они имеют преюдициальное значение при рассмотрении гражданских исков о признании полученных в результате таких схем дипломов недействительными (Решение Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону Ростовской области от 19 ноября 2024 г. по делу N 2-3230/2024). Суды подчеркивают, что незаконное получение диплома нарушает публичные интересы, создавая неравенство в доступе к образованию и трудуоустройству. Кроме того, некомпетентность выпускника, не прошедшего обучение должным образом, может создавать угрозу безопасности при работе по специальности (Апелляционное определение СК по гражданским делам Оренбургского областного суда от 05 марта 2024 г. по делу N 33-1722/2024)».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема обеспечение самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ в вузах сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором в том, что «В условиях цифровизации образования и расширения доступа к информационным ресурсам проблема академической честности и, в частности, борьбы с плагиатом в выпускных квалификационных работах (ВКР) студентов приобретает особую актуальность. Высшие учебные заведения сталкиваются с необходимостью разработки эффективных механизмов контроля качества ВКР, которые соответствовали бы современным вызовам и при этом не противоречили бы действующему законодательству. Однако существующая нормативно-правовая база в сфере высшего образования создает ряд противоречий между федеральными нормами и локальными актами вузов. Это порождает правовую неопределенность в вопросах допуска студентов к защите ВКР, применения дисциплинарных мер за плагиат и использования искусственного интеллекта при написании работ. Возникающие на этой почве конфликты между студентами и образовательными учреждениями нередко приводят к судебным разбирательствам, исход которых не всегда очевиден». Приводимые автором в статье примеры из судебной практики наглядно демонстрируют этот вопрос.

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать. Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «Борьба с плагиатом – это не только правовая, но и этическая проблема, требующая формирования у студентов внутренней мотивации к честной академической работе. В условиях быстро меняющегося технологического ландшафта важно обеспечить гибкость и адаптивность системы противодействия плагиату, что требует постоянного мониторинга ситуации, изучения международного опыта и своевременного обновления нормативной базы и практик вузов. Таким образом, эффективная борьба с плагиатом в выпускных квалификационных работах является важным фактором повышения качества высшего образования и развития научного потенциала страны. Реализация предложенных рекомендаций позволит сделать значительный шаг вперед в решении этой актуальной проблемы».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию практики работы в ВУЗах. В частности,

«На уровне вузов рекомендуется разработать детальные положения о проверке выпускных квалификационных работ на плагиат, включающие четкие критерии оценки оригинальности, процедуры проверки и механизмы апелляции. Необходимо также внедрить кодексы академической честности, которые бы не только запрещали плагиат, но и содержали образовательный компонент, разъясняющий принципы корректного цитирования и использования источников. Следует разработать четкие процедуры рассмотрения случаев предполагаемого плагиата, обеспечивающие объективность оценки и защиту прав студентов».

Приведенный вывод может быть актуален и полезен для правотворческой деятельности. Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «NB: Административное право и практика администрирования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным

с обеспечением самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ в вузах.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг цели своего исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Имеются неточности в плане оформления текста. В частности, в разных местах по статье встречается различный шрифт. Данная неточность может быть исправлена путем редакторской правки перед опубликованием статьи.

#### Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Радаев В.В., Чириков И.С., Кичерова М.Н., Кыров Д.Н., Смыкова П.Н., Пилипушкин С.А. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области проблем образования в России. Хотелось бы отметить использование автором большого количества материалов судебной практики, что позволило придать исследованию правоприменительную направленность.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

#### Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

#### Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к рекомендациям, направленным на эффективную борьбу с плагиатом в ВКР студентов российских ВУЗов.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»

## Англоязычные метаданные

### Special regimes of state control (supervision): legal regulation

Golubeva Tat'yana Mihailovna

Lecturer; Faculty of Law; Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education 'National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky'

603093, Russia, Nizhny Novgorod region, Nizhny Novgorod, Fruktovaya str., 9/3

✉ golubeva\_tatjana@mail.ru



**Abstract.** The current stage of reforming control (supervisory) activities is associated with increasing the efficiency and effectiveness of state control (supervision). This goal is achieved through the application of the necessary and sufficient regime of state control (supervision). According to the author, depending on the conditions of implementation, the state control (supervision) regimes are divided into general and special ones. The article discusses such special regimes of state control (supervision) such as monitoring, constant state control (supervision), as well as a constant raid. In addition, the author suggests that temporary regimes should be attributed to special state control (supervision) regimes: a moratorium on inspections, an experiment on the use of remote control in the field of industrial safety, as well as the implementation of state control (supervision) during the operation of experimental legal regimes. The analysis of the current legislation on the regulation of state control (supervision) regimes is carried out. The methodological basis was provided by general scientific (analysis, synthesis) and special (formal-legal, comparative-legal) methods of cognition. As a result of the conducted research in the field of state control (supervision) through the application of the necessary and sufficient regime of state control (supervision), the following conclusions can be drawn. Firstly, special state control (supervision) regimes are an effective tool for ensuring safety at high-risk facilities (permanent state control (supervision) regime). Secondly, the legal regulation of special state control (supervision) regimes requires improvement through the adoption of additional regulatory acts. Thirdly, it is determined that the implementation of special state control (supervision) regimes, including temporary ones, reduces administrative pressure on business entities. In addition, the author comes to the conclusion that it is necessary to legislate temporary regimes of state control (supervision). as special regimes of state control (supervision).

**Keywords:** experimental legal regimes, constant raid, permanent state control, monitoring, moratorium on inspections, State control regime, special modes, State supervision, temporary control modes, State control

### References (transliterated)

1. Nozdrachev, A. F. Sovremennoe soderzhanie ponyatiya "administrativno-pravovoi rezhim" / A. F. Nozdrachev // Zhurnal rossiiskogo prava. – 2017. – № 2(242). – S. 98-110. – DOI 10.12737/24119. – EDN XWNNIZ.
2. Ziborov, O. V. Otdel'nye aspekty sootnosheniya ponyatii "rezhim", "pravovoi rezhim" i "administrativno-pravovoi rezhim" / O. V. Ziborov // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2015. – № 4(88). – S. 400-404. – DOI 10.7256/1999-2807.2015.4.13176. – EDN TOBKIH.
3. Kostylev, V. V. Ponyatie i sushchnost' administrativno-pravovogo rezhma

- gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) v Rossiiskoi Federatsii / V. V. Kostylev // Publichnaya vlast' v sovremennoi Rossii: problemy i perspektivy : Sbornik nauchnykh trudov po materialam Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Saratov, 04 dekabrya 2020 goda / Otv. redaktor Yu.V. Soboleva. – Saratov: Saratovskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya, 2020. – S. 232-235. – EDN GRRUKN.
4. Bakhrakh D.N., Rossinskii B.V., Starilov Yu.N. Administrativnoe pravo: uchebnik dlya vuzov: dlya sudentov vysshikh uchebnykh zavedenii, obuchayushchikhsya po spetsial'nosti 021100 «Yurisprudentsiya» [Tekst] / D. N. Bakhrakh, B. V. Rossinskii, Yu. N. Starilov. – 3-e izd., peresmotr. i dop. – Moskva: Norma, 2007. – S. 460. – ISBN 978-5-468-00053-3.
  5. Kotsyurko, E. P. Monitoring kak spetsial'nyi rezhim gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) v sfere vysshego obrazovaniya / E. P. Kotsyurko // Administrativno-pravovye rezhimy v deyatel'nosti publichnoi administratsii : Materialy III Mezhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati D.N. Bakhrakha, Ekaterinburg, 15 noyabrya 2023 goda. – Ekaterinburg: Ural'skii gosudarstvennyi yuridicheskii universitet im. V.F. Yakovleva, 2024. – S. 59-69. – EDN PGDZGN.
  6. Rosprirodnadzor i «Gazprom neft» zapuskayut servis distantsionnykh proverok s tekhnologiei dopolnennoi real'nosti [Elektronnyi resurs] // Federal'naya sluzhba po nadzoru v sfere prirodopol'zovaniya. – Rezhim dostupa: [https://rpn.gov.ru/news/rosprirodnadzor\\_i\\_gazprom\\_neft\\_zapuskayut\\_servis\\_distantsionnykh\\_proverok\\_s\\_tekhnologiey\\_dopolnennoy/?sphrase\\_id=1111711](https://rpn.gov.ru/news/rosprirodnadzor_i_gazprom_neft_zapuskayut_servis_distantsionnykh_proverok_s_tekhnologiey_dopolnennoy/?sphrase_id=1111711)
  7. Nakhapetyan, M. M. Ob istoricheskom opyte razvitiya postoyannogo gosudarstvennogo nadzora / M. M. Nakhapetyan // Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii. – 2019. – № 5(130). – S. 63-70. – EDN KJZJJU.
  8. Isaev, M. M. Postoyannyi reid pri osushchestvlenii federal'nogo gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) v oblasti bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya / M. M. Isaev // Voprosy sovershenstvovaniya pravookhranitel'noi deyatel'nosti: vzaimodeistvie nauki, normotvorchestva i praktiki : Sbornik nauchnykh trudov VI Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii molodykh uchenykh, Moskva, 08 iyunya 2023 goda. – Moskva: Moskovskii universitet MVD RF im. V.Ya. Kikotya, 2023. – S. 32-37. – EDN DRFPMN.
  9. Martynov, A. V. Moratorii na proverki kak spetsial'nyi metod regulirovaniya kontrol'no-nadzornoi deyatel'nosti / A. V. Martynov, V. V. Chernikov // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. – 2023. – № 1. – S. 114-132. – DOI 10.52452/19931778\_2023\_1\_114. – EDN VZFHGX.
  10. Kontseptsiya pravovogo regulirovaniya ispol'zovaniya informatsionnykh tekhnologii v sfere gosudarstvennogo kontrolya i nadzora v usloviyakh "tsifrovoi ekonomiki": rezul'taty issledovaniya / A. V. Martynov, M. V. Bundin, E. V. Shireeva [i dr.]. – Nizhnii Novgorod : Natsional'nyi issledovatel'skii Nizhegorodskii gosudarstvennyi universitet im. N.I. Lobachevskogo, 2021. – 250 s. – ISBN 978-5-91326-706-1. – EDN CREZZG.
  11. Sokolov, A. D. Spetsial'nye rezhimy gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) kak sposob obespecheniya ratsional'nogo ispol'zovaniya i okhrany nedr / A. D. Sokolov // Khozyaistvo i pravo. – 2023. – № 9(560). – S. 59-74. – DOI 10.18572/0134-2398-2023-9-59-74. – EDN GMKVGZ.

## On criteria for differentiation of the legal regime of Closed Administrative-Territorial Formations

Chereshneva Irina Anatol'evna

PhD in Law

Junior Researcher, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences

10 Znamenka str., Moscow, 119019, Russia

✉ iachereshneva@gmail.com



**Abstract.** Territories of advanced development (hereinafter – TAD) are one of the effective tools for stimulating the development of closed administrative-territorial formations (hereinafter – CATF). Due to their specific nature-determined by the importance of national defense and state security, technological sovereignty of the Russian Federation, and the development of high-tech industries – the arsenal of traditional economic instruments for stimulating socio-economic development is significantly limited. This raises the issue of the need for differentiation of the legal regime of Closed Administrative-Territorial Formations. The objective of the study is to define the differentiation. Based on the research findings, the author concludes that it is necessary to develop a model for differentiating the legal regime of CATF as a type of territory with a special protective regime of entrepreneurial activities. The framework of this model is defined by the following criteria: 1) the departmental affiliation of CATF: the Ministry of Defense of the Russian Federation; the State Atomic Energy Corporation "Rosatom"; the State Space Corporation "Roscosmos"; 2) the nature of the activities carried out by organizations and (or) facilities located within CATF: Closed-type CATF and Open-type CATF. The latter provide greater opportunities for the use of Private Law instruments and active participation of business entities; therefore, this type includes CATF where TAD have been established; 3) the role of the government agency in the socio-economic development of CATF: direct or indirect participation; 4) the government agency interest in the socio-economic development of CATF: strong, medium, weak.

**Keywords:** military-industrial complex, preference, public-private partnership, special entrepreneurial regime, state corporation, TAD, the legal regime of entrepreneurship, territories of advanced development, closed administrative-territorial formation, CATF

## References (transliterated)

1. Chereshneva I. A. Territorii s osobym (spetsial'nym) rezhimom osushchestvleniya predprinimatel'skoi deyatel'nosti (chastno-pravovoi aspekt): dis. ... kand. yurid. nauk / I. A. Chereshneva. – M., 2024. – 222 s. EDN: QNGJZK
2. Mironova S. M. Finansovo-pravovoi status zakrytykh administrativno-territorial'nykh obrazovanii (ZATO) // Finansovoe pravo. – 2020. – № 2. – S. 16-25. DOI: 10.18572/1813-1220-2020-2-16-25 EDN: KSNGLU
3. Gabov A. V. Antisanktsionnye mery v rossiiskom prave // Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiiskoi akademii nauk. – 2023. – T. 18, № 3. – S. 96-141. DOI: 10.35427/2073-4522-2023-18-3-gabov EDN: XYITFO
4. Gabov A. V. Ofitsial'nye raz"yasneniya po voprosam primeneniya antisanktsionnykh normativnykh pravovykh aktov: teoreticheskie i prakticheskie voprosy // Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiiskoi akademii nauk. – 2024. – T. 19, № 1. – S. 36-80. DOI: 10.35427/2073-4522-2024-19-1-gabov EDN: NAMQYB
5. Popondopulo V. F., Sheveleva N. A. Publichno-chastnoe partnerstvo v Rossii i zarubezhnykh stranakh: pravovye aspekty / S. A. Belov, E. V. Gritsenko, D. A. Zhmulina i dr. – M.: Infotropik Media, 2015. – 528 s.
6. Bykov A. G. Chelovek, Uchenyi, Uchitel'. – M.: Startap, 2013. – 416 s.

7. Faikov D. Yu. *Zakrytye administrativno-territorial'nye obrazovaniya. Sistemnye transformatsii*. Monografiya. – Sarov: FGUP "RFYaTs-VNIIEF", 2012. – 394 s.
8. Gritsenko E. V. *Konstitutsionnaya geografiya Rossii: kak ne zabludit'sya v labirintakh osobykh rezhimov i statusov territorii* // *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie*. – 2024. – № 3. – S. 4-42. DOI: 10.21128/1812-7126-2024-3-4-42 EDN: JIAXLZ
9. Praskova S. V. *K voprosu o preobrazovaniu zakrytykh administrativno-territorial'nykh obrazovaniy v federal'nye territorii* // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21. Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo)*. – 2023. – T. 20. – № 4. – S. 40-65. DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2023-4-40-65 EDN: CZQMUU
10. Baidarov D. Yu., Faikov D. Yu. *Obosnovanie trekhurovnevoi sistemy upravleniya diversifikatsiei oborонno-promyshlennogo kompleksa s teoreticheskoi i prakticheskoi tochek zreniya* // *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve*. – 2022. – № 1 (41). – S. 23-36. DOI: 10.21685/2227-8486-2022-1-3 EDN: GEVJWD
11. Yakovlev V. F., Talapina E. V. *Yuridicheskie litsa i sub"ekty publichnogo prava: v poiskakh pravovogo balansa* // *Zhurnal rossiiskogo prava*. – 2016. – № 8. – S. 125-140. DOI: 10.12737/20909 EDN: WGEZJN
12. Gritsenko E. V. *Konstitutsionnye osnovy i pravovye formy privlecheniya chastykh sub"ektor k resheniyu munitsipal'nykh zadach v Rossii v sravnitel'noi perspektive* // *Zakon*. – 2013. – № 2. – S. 113-128. EDN: PVMEHP
13. Vasil'eva S. V. *Peredacha gosudarstvennykh polnomochii organizatsiyam: pravovoi mekhanizm* // *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie*. – 2015. – № 5. – S. 28-37. EDN: UMTSMN
14. Faikov D. Yu., Baidarov D. Yu. *Diversifikatsiya proizvodstva v atomnoi otrasi* // *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*. – 2020. – № 3 (65). – S. 96-109. DOI: 10.37930/1990-9780-2020-3-65-96-109 EDN: AMEEEM
15. Administrativnaya reforma v Rossiiskoi Federatsii: sbornik statei / Litvak A. G. [i dr.]; pod red. Bueva V. V., Shekhovtsova A. O. – Moskva: [b. i.], 2007. – 239 s. EDN: QQNAXV
16. Chirkin V. E. *Vozmozhnosti i predely publichno-pravovykh instrumentov v usloviyakh finansovo-ekonomiceskogo krizisa* // *Gosudarstvo i pravo*. – 2009. – № 10. – S. 5-13. EDN: LDKEUB
17. Agamagomedova S. A. *Gosudarstvo v ekonomike: teoretiko-pravovoe obosnovanie* // *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo*. – 2024. – № 2(57). – S. 73-83. DOI: 10.17308/law/1995-5502/2024/2/73-83 EDN: UUTCDN

## Police discretion in the context of the digital transformation of public administration

Kostin Sergei Gennad'evich

PhD in Law

Senior Researcher; Research Center; Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia

125171, Russia, Moscow, Zoya and Alexander Kosmodemyanskikh str., 8, building 1

✉ sergei-k@inbox.ru



**Abstract.** The problem of police discretion is one of the key issues in the modern science of administrative law and public administration practice. The relevance of the topic is due to the need to find an optimal balance between giving police officers a certain degree of freedom in

decision-making and ensuring the legality of their actions. In the context of the digital transformation of public administration, issues of modernization of mechanisms for the implementation of discretionary powers are of particular importance. The subject of the study is the discretionary powers of police officers in the course of administrative activities. The purpose of the study is to analyze the factors influencing the decision-making process of police officers, to determine the limits of police discretion, as well as to formulate proposals for the modernization of mechanisms for the implementation of discretionary powers in the context of the digital transformation of public administration. During the research, the dialectical method of scientific cognition was used, as well as a system of general scientific and private scientific methods based on it. Of the general scientific methods used: logical method, system-structural method. Of the private scientific methods used: the formal legal method and the method of comparative jurisprudence. Based on the positive foreign experience, the possibilities of adapting successful practices of regulating discretionary powers were considered. In the article, the author formulated the most significant directions for the introduction and development of technologies of the public administration system, as well as the possibilities provided by them for use in law enforcement activities. The analysis of theoretical aspects and factors influencing the decision-making process of police officers in the context of digitalization of public administration allowed the author to propose directions for the modernization of mechanisms for the implementation of discretionary powers.

**Keywords:** digital technologies, administrative procedures, artificial intelligence, digital environment, administrative activities, police, discretionary powers, public administration, digital transformation, police discretion

## References (transliterated)

1. Serkov P.P., Solovei Yu.P. Administrativnoe usmotrenie: voprosy i otvety (chast' 1) // Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie. 2022. T. 19. № 4. S. 374–383.
2. Solovei Yu.P., Serkov P.P. Administrativnoe usmotrenie: voprosy i otvety (chast' 2) // Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie. 2023. T. 20. № 1. S. 6–24.
3. Starostin S.A. V prodolzhenie diskussii ob administrativnom usmotrenii // Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie. 2023. T. 20. № 2. S. 145–157.
4. Shchepalov S.V. Ob istokakh administrativnogo i sudebnogo usmotreniya v rossiiskoi administrativno-yurisdiktionskoi deyatel'nosti // Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie. 2023. № 3. S. 297–312.
5. Avrutin Yu.E., Girvits A.V. K voprosu o ponyatii politseiskogo usmotreniya, ego pravovoii prirode i osnovaniyakh // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2017. № 4. S. 77–84.
6. Azarova E.S. Dinamika protsessa usmotreniya v deyatel'nosti sotrudnikov organov vnutrennikh del // Rossiiskii sledovatel'. 2023. № 9. S. 58–60.
7. Solovei Yu.P. Usmotrenie v administrativnoi deyatel'nosti sovetskoi militsii: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 1982. 229 s.
8. Korenev A.P. Normy administrativnogo prava i ikh primenenie. M.: Yurid. lit., 1978. 142 s.
9. Rossinskii B.V. Administrativnoe pravo i protsess: polnyi kurs. M.: Prospekt, 2020. 640 s.
10. Mitskevich L.A. Ocherki teorii administrativnogo prava: sovremennoe napolnenie. M.: Prospekt, 2021. 296 s.
11. Kaplunov A.I. Administrativnoe prinuzhdenie, primenyaemoe organami vnutrennikh del:

- sistemno-pravovoi analiz; dissertatsiya doktora yuridicheskikh nauk / A.I. Kaplunov. Moskva, 2005. 498 s.
12. Girvits A.V. Politseiskoe usmotrenie v deyatel'nosti organov vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii: dis. ... kand. yurid. nauk. N. Novgorod, 2017. 211 s.
  13. Starilov Yu.N. Gosudarstvennaya sluzhba i sluzhebnoe pravo. M.: Norma, 2019. 448 s.
  14. Panova I.V. Administrativno-protsessual'noe pravo Rossii. M.: Norma, 2021. 288 s.
  15. Matveev S.P. Usmotrenie kak real'nost' gosudarstvennoi sluzhby // Zhurnal administrativnogo sudoproizvodstva. 2024. № 1. S. 13–23.
  16. Martynov A.V. Problemy pravovogo regulirovaniya administrativnogo nadzora v Rossii. M.: YuNITI-DANA, 2018. 548 s.
  17. Rafael A. Mangual. Police Use of Force and the Practical Limits of Popular Reform Proposals: A Response to Rizer and Mooney [Elektronnyi resurs] // Public Safety, Governance, Public Safety. 2020.
  18. Chee C. P., & Ting D. H. Big Data and Public Security in Singapore // Asian Journal of Technology Innovation. 2018. No 26(2). Pp. 245–263.
  19. Malikov Zh.K. Sovershenstvovanie mer protivodeistviya korruptsii v stranakh vostochnoi Azii [Elektronnyi resurs] // Nauchnyi daidzhest Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. 2021. №4. S.101–109.
  20. Kononov P.I. Administrativnoe pravo Rossii. M.: Yurait, 2020. 367 s.

## Information modeling technologies in urban development of Russia and China

Zolotukhina Mariia Sergeevna

Independent researcher

13 Orenburgskaya str., office 1, Moscow, 111622, Russia

✉ 7848933@mail.ru



**Abstract.** The subject of the study is a comparative analysis of the implementation of Information modeling technologies (TIM) in urban planning activities in Russia and China. Despite the global trend towards an increase in the introduction of information modeling (IM) technologies in construction, the advantages and difficulties of their application remain insufficiently studied in the context of comparative analysis. Most studies focus on the experiences of individual countries, while cross-national comparative studies are rarely conducted. The methodology of the work is based on the analysis of regulatory documents, government initiatives, as well as on the study of practices and approaches to the implementation of TIM in Russia and China. The paper uses methods of qualitative and quantitative analysis to evaluate the effectiveness of these approaches. The purpose of the study is to identify common features and main differences in approaches to the implementation of TIM in the Russian Federation and China, as well as to identify factors influencing the effectiveness of their application in urban planning. The focus is on studying the practices of both countries, assessing government and organizational support, as well as the impact of building standards and traditions. Based on the results obtained, recommendations have been formulated to improve the processes of TIM implementation in both countries. The scope of the research results includes improving the processes of implementing TIM in urban planning, developing recommendations to improve the efficiency of implementing digital technologies in the construction industry in Russia and China. The results

can be useful for government agencies, construction companies, and organizations involved in the design and implementation of construction projects. The scientific novelty of the study is to conduct a cross-national comparative analysis of the introduction of information modeling technologies in urban development in Russia and China. Unlike existing research, the work focuses on a comprehensive assessment of the impact of the regulatory framework, government support and building traditions on the effectiveness of the application of TIM in urban planning. The similarities and differences in the application of TIM in the framework of urban development in the Russian Federation (RF) and the People's Republic of China (PRC) are considered. Both countries are actively implementing digital technologies in the construction industry, supporting this process at the state level. However, differences in the regulatory framework, the level of technical development and professional competence create distinctive conditions for the integration of TIM in each of these countries.

**Keywords:** design efficiency, technology integration, sustainable construction, Government support, regulatory framework, digitalization, People's Republic of China, Russian Federation, urban planning, information modeling technologies

## References (transliterated)

1. Babatunde, S.O.; Perera, S.; Ekundayo, D.; Adeleye, T.E. An investigation into BIM-based detailed cost estimating and drivers to the adoption of BIM in quantity surveying practices. *J. Financial Manag. Prop. Constr.* 2019, 25, 61-81.
2. Ding, Z., Liu, S., Liao, L., Zhang, L., 2019a. A digital construction framework integrating building information modeling and reverse engineering technologies for renovation projects. *Autom. Constr.* 102, 45-58.
3. Ding, Z., Niu, J., Liu, S., Wu, H., Zuo, J., 2020b. An approach integrating geographic information system and building information modelling to assess the building health of commercial buildings. *J. Clean. Prod.* 257, 12053.
4. Guo, J., Wang, Q., Park, J.-H., 2020. Geometric quality inspection of prefabricated MEP modules with 3D laser scanning. *Autom. Constr.* 111, 103053.
5. Lin, Y.-C., Chen, Y.-P., Yien, H.-W., Huang, C.-Y., Su, Y.-C., 2018. Integrated BIM, game engine and VR technologies for healthcare design: A case study in cancer hospital. *Adv. Eng. Inform.* 36, 130-145.
6. Liu, P., 2019. Based on the BIM Technology in Construction Management of Application and Research, 3rd International Conference on Informatization in Education, Management and Business, Shenyang, China.
7. Ministry of Science and Technology of the People's Republic of China, 2018. [www.most.gov.cn](http://www.most.gov.cn). Archived from the original on 6 December 2018.
8. NBS. NBS National BIM Report. 2020 [Elektronnyi resurs]. URL : <https://www.thenbs.com/knowledge/nbs-national-bim-report-2020> (data obrashcheniya: 10.11.2024).
9. Olanrewaju, O.; Babarinde, S.A.; Salihu, C. Current State of Building Information Modelling in the Nigerian Construction Industry. *J. Sustain. Arch. Civ. Eng.* 2020, 27, 63-77.
10. Olanrewaju, O.I.; Chileshe, N.; Babarinde, S.A.; Sandanayake, M. Investigating the barriers to building information modeling (BIM) implementation within the Nigerian construction industry. *Eng. Constr. Arch. Manag.* 2020, 27, 2931-2958.
11. Olugboyega, O.; Edwards, D.J.; Windapo, A.O.; Dele Omopariola, E.; Martek, I. Development of a conceptual model for evaluating the success of BIM-based

- construction projects. *Smart Sustain. Built Environ.* 2020, 10, 681-701.
12. Pessoa, S., Guimarães, A.S., Lucas, S.S., Simões, N., 2021. 3D printing in the construction industry - A systematic review of the thermal performance in buildings. *Renew. Sustain. Energy Rev.* 141, 110794.
13. Yang, Y., Ng, S. T., Dao, J., Zhou, S., Xu, F. J., Xu, X., & Zhou, Z. (2021). BIM-GIS-DCEs enabled vulnerability assessment of interdependent infrastructures – A case of stormwater drainage-building-road transport Nexus in urban flooding. *Automation in Construction*, 125, 103626. <https://doi.org/10.1016/j.autcon.2021.103626>.
14. Yang, Y., Ng, S. T., Dao, J., Zhou, S., Xu, F. J., Xu, X., & Zhou, Z. (2021). BIM-GIS-DCEs enabled vulnerability assessment of interdependent infrastructures – A case of stormwater drainage-building-road transport Nexus in urban flooding. *Automation in Construction*, 125, 103626. <https://doi.org/10.1016/j.autcon.2021.103626>.
15. Zhang, S., Hou, D., Wang, C., Pan, F., & Yan, L. (2020). Integrating and managing BIM in 3D web-based GIS for hydraulic and hydropower engineering projects. *Automation in Construction*, 112, 103114. <https://doi.org/10.1016/j.autcon.2020.103114>.
16. Zhou, Y.D., Shi, G.J., 2018. The rational application of BIM technology in architectural design. *Intell. Build. Smart City*.
17. Ministry of Housing and Urban-Rural Development, 2019. Notice of the general office of the Ministry of Housing and Urban-Rural Development of the People's Republic of China on submitting the progress of the project quality and safety improvement actions on a quarterly basis, <http://www.mohurd.gov.cn/>.

## Legal Aspects of Combating Plagiarism in Student's Qualifying Works: Problems and Solutions in Higher Education

Druzhinin Andrei Vladimirovich

PhD in Theology

Senior Lecturer; Department of General and Russian Church History and Canon Law; Private Educational Institution of Higher Education 'St. Tikhon Orthodox University for the Humanities' Advisor to the Rector's Office; Rector's Office; Private Educational Institution of Higher Education 'St. Tikhon Orthodox University for the Humanities'

127051, Russia, Moscow, Likhov Pereulok str., 6 building 1



✉ andr.pstbi@gmail.com

**Abstract.** The article presents a comprehensive analysis of the legal aspects of combating plagiarism in final qualifying works in Russian universities. The norms of federal legislation regulating the organization of the educational process and final certification are examined. The study analyzes the local regulations of universities that establish requirements for the originality of works and plagiarism detection procedures. The powers of universities to identify and suppress plagiarism, including the right to prevent works from being defended and expel students, are disclosed. The rights of students in situations of suspected plagiarism, guarantees of objective assessment, and the possibility of appeal are highlighted. Considerable attention is paid to the technical and methodological problems of checking texts for originality, including the reliability and validity of anti-plagiarism systems, determining the permissible amount of borrowing, and expert evaluation of verification results. The research relies on a comprehensive methodology, including the analysis of legal acts, the study of scientific publications on the problem of plagiarism, and the generalization of the practice of Russian and foreign universities. The work employs methods of legal, comparative, and interdisciplinary analysis, allowing for a comprehensive examination of the problem. The necessity of improving legal regulation at the federal level and in local acts of universities is

substantiated. The importance of establishing clear criteria for the originality of works, developing transparent procedures for plagiarism detection, and creating appeal mechanisms to protect students' rights is emphasized. Gaps in the legal regulation of the use of artificial intelligence in writing works and the difficulty of identifying generated texts are revealed. The study of international experience has made it possible to identify best practices that can be adapted to Russian conditions, such as the use of licensed anti-plagiarism systems, the creation of university repositories, and the use of stylometric analysis methods.

**Keywords:** Administrative document, Higher education, Law enforcement practice, Law On Education in the Russian Federation, Administrative and legal regulation, Plagiarism check, Non-normative legal act, Inappropriate borrowings, Final qualifying work, Academic ethics

## References (transliterated)

1. Radaev V.V., Chirikov I.S. Otnoshenie studentov i prepodavatelei k nakazaniyam za plagiat i spisyvanie // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. – 2006. – № 4. – S. 77-82.
2. Anisimov A.P., Kozlova M.Yu. Plagiat kak fenomen sovremennoi deistvitel'nosti // Imushchestvennye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii. – 2013. – № 9 (144). – S. 6-13.
3. Kicherova M.N., Kyrov D.N., Smykova P.N., Pilipushko S.A. Plagiat v studencheskikh rabotakh: analiz sushchnosti problemy // Internet-zhurnal «Naukovedenie». – 2013. – № 4 (17). – S. 82.
4. Bannykh G.A., Kostina S.N. Otnoshenie studentov vuzov k plagiatu kak chast' informatsionnoi kul'tury (na materialakh issledovanii) // Innovatsionnyi potentsial molodezhi: formirovaniye novogo tipa kul'tury. – 2014. – S. 54-57.
5. Shmeleva E.D. Plagiat i spisyvanie v rossiiskikh vuzakh: rol' obrazovatel'noi sredy i individual'nykh kharakteristik studenta // Voprosy obrazovaniya. – 2016. – № 1. – S. 84-109.
6. Savopulo E.B. Bor'ba s plagiatom: problemy pravovogo regulirovaniya i pravoprimeneniya // Forum molodykh uchenykh. – 2017. – № 2 (6). – S. 246-250.
7. Kulakov N.A. Administrativno-pravovoe regulirovaniye v oblasti protivodeistviya plagiatu pri podgotovke i zashchite nauchno-kvalifikatsionnykh rabot // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. – 2020. – № 2. – S. 209-216.
8. Eremenko T.V. Aktual'nye voprosy formirovaniya akademicheskoi etiki studentov v protsesse raboty s informatsiei: po materialam ekspertnogo oprosa // Sotsiologiya nauki i tekhnologii. – 2021. – T. 12, № 3. – S. 152-170.
9. Alekseeva D.A., Danilov V.N. Problema plagiata v kontekste akademicheskoi etiki // Filosofiya nauki i tekhniki. – 2020. – T. 25, № 1. – S. 52-64.
10. Bessonova T.I. Problema reguliatsii normativno-lichnostnogo i moral'no-nravstvennogo razvitiya sovremennoi studenta v prostranstve akademicheskoi etiki i akademicheskogo etiketa // Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal. – 2020. – № 6-2(96). – S. 139-142.
11. Dremova O.V., Bekova S.K. Eticheskie kodeksy v universitetakh: chto i kak oni reguliruyut? // Obrazovatel'naya politika. – 2021. – № 1(85). – S. 88-99.
12. Yankevich S.V., Puchkov E.V., Bal'zhinimaeva V. Akademicheskaya etika: bor'ba s plagiatom v zarubezhnykh universitetakh // Obrazovatel'naya politika. – 2022. – № 3 (91). – S. 62-69.
13. Sysoev P.V. Etika i II-plagiat v akademicheskoi srede: ponimanie studentami voprosov

- soblyudeniya avtorskoi etiki i problemy plagiata v protsesse vzaimodeistviya generativnym iskusstvennym intellektom // Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2024. – T. 33, № 2. – S. 31-53.
14. Vasil'eva V.A., Shabaeva A.A. Plagiat glazami studentov: moshennichestvo ili norma // Sotsial'no-gumanitarnye znaniya. – 2023. – № 3. – S. 20-29.
15. Polozhenie o vypusknoi kvalifikatsionnoi rabote MGU im. M.V. Lomonosova [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa:  
[https://geol.msu.ru/sites/default/files/screen/polozhenie\\_o\\_vkr.pdf](https://geol.msu.ru/sites/default/files/screen/polozhenie_o_vkr.pdf). (data obrashcheniya: 12.01.2025).
16. Polozhenie ob itogovoi attestatsii studentov obrazovatel'nykh programm vysshego obrazovaniya – programm bakalavriata, spetsialiteta i magistratury Natsional'nogo issledovatel'skogo universiteta «Vysshaya shkola ekonomiki» [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.hse.ru/docs/229339407.html>. (data obrashcheniya: 12.01.2025).
17. Programma gosudarstvennoi itogovoi attestatsii po podgotovke k sdache i sdache gosudarstvennogo ekzamena po napravleniyu podgotovki i vypolneniyu i zashchite vypusknoi kvalifikatsionnoi raboty «12» aprelya 2022 g. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://mgimo.ru/sveden/files/000191.pdf>. (data obrashcheniya: 12.01.2025).
18. Polozhenie o poryadke proverki vypusknykh kvalifikatsionnykh rabot na ob"em zaimstvovaniya i ikh razmeshcheniya v elektronno-bibliotechnoi sisteme v MGIMO (U) MID Rossii [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa:  
[https://odin.mgimo.ru/upload/docs\\_6/30-poryadke-prverki-vypusknyh-kvalifikacionnyh-rabot-na-predmet-zaimstvovaniya.pdf](https://odin.mgimo.ru/upload/docs_6/30-poryadke-prverki-vypusknyh-kvalifikacionnyh-rabot-na-predmet-zaimstvovaniya.pdf). (data obrashcheniya: 12.01.2025).
19. Polozhenie o vypusknoi kvalifikatsionnoi rabote RUDN [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa:  
<https://www.rudn.ru/storage/u/www/files/documents/266a9aa7c163c09d67638a31ec226b6e.pdf>. (data obrashcheniya: 12.01.2025).
20. Chirkin, E. S. Ispol'zovanie sistem antiplagiata v obrazovanii / E. S. Chirkin // Vestnik Tambovskogo Universiteta. Seriya: Estestvennye I Tekhnicheskie Nauki. – 2013. – T. 18. – № 6-2. – S. 3380-3387.
21. Usacheva E.A. K voprosu o dopustimosti ispol'zovaniya sistemy "Antiplagiat" dlya opredeleniya avtorstva i otsenki original'nosti proizvedeniya [Elektronnyi resurs] // Obrazovanie i pravo. – 2019. – № 4. – S. 204-210.
22. Student vprave v sudebnom poryadke trebovat' ot vuza vystavit' pravil'nyu otsenku za gosekzamen [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa:  
<https://www.garant.ru/news/1486496/>. (data obrashcheniya: 12.01.2025).
23. Kier, C. A. Recommendations for a balanced approach to supporting academic integrity: perspectives from a survey of students, faculty, and tutors / C. A. Kier, C. Ives // International Journal for Educational Integrity. – 2022. – Vol. 18. – № 1. – P. 1-19.
24. Sotula E. P. Avtorskie prava v kontekste ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta [Elektronnyi resurs] // Okeanskii menedzhment. – 2023. – № 4 (22). – S. 5-8.
25. Orlov M.Yu. Ispol'zovanie informatsionnykh tekhnologii v protsesse obucheniya studentov // Gumanizatsiya obrazovaniya. – 2016. – № 3. – S. 58-63.