

ISSN 2306-9945

www.aurora-group.eu
www.nbpublish.com

NB: АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРАКТИКА АДМИНИСТРИРОВАНИЯ



*AURORA Group s.r.o.
nota bene*

Выходные данные

Номер подписан в печать: 07-02-2023

Учредитель: Даниленко Василий Иванович, w.danilenko@nbpublish.com

Издатель: ООО <НБ-Медиа>

Главный редактор: Куракин Алексей Валентинович, доктор юридических наук,
kurakinaleksey@gmail.com

ISSN: 2306-9945

Контактная информация:

Выпускающий редактор - Зубкова Светлана Вадимовна

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Почтовый адрес редакции: 115114, г. Москва, Павелецкая набережная, дом 6А, офис 211.

Библиотека журнала по адресу: http://www.nbpublish.com/library_tariffs.php

Publisher's imprint

Number of signed prints: 07-02-2023

Founder: Danilenko Vasiliy Ivanovich, w.danilenko@nbpublish.com

Publisher: NB-Media ltd

Main editor: Kurakin Aleksei Valentinovich, doktor yuridicheskikh nauk,
kurakinaleksey@gmail.com

ISSN: 2306-9945

Contact:

Managing Editor - Zubkova Svetlana Vadimovna

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Address of the editorial board : 115114, Moscow, Paveletskaya nab., 6A, office 211 .

Library Journal at : http://en.nbpublish.com/library_tariffs.php

Редакционный совет

Андреева Елена Михайловна - доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры финансового права Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21. E-mail: elenandreeva09@mail.ru

Сыченко Елена Вячеславовна – PhD (университет Катании, Италия), доцент кафедры трудового права Санкт-Петербургского государственного университета, 199034, Санкт-Петербург, 22 линия В.О., 7. e.sychenko@mail.ru

Нарутто Светлана Васильевна – доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 125993. Москва, ул. Садовая-Кудринская 9, svetanarutto@yandex.ru

Лапина Марина Афанасьевна – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой "Административное и информационное право" Финансового университета при Правительстве РФ. 109456, г. Москва, 4-й Вешняковский проезд, дом 4, ауд. 511. lapinamarina@inbox.ru

Кравец Игорь Александрович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории истории государства и права, конституционного права Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 630090, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1, kragigor@gmail.com

Демичев Алексей Андреевич – доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, Нижегородская академия МВД РФ, кафедра гражданского права и процесса, 603950, Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, бокс 268, aadem@bk.ru

Иншакова Агнесса Олеговна – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского и международного частного права (базовая кафедра ЮНЦ РАН), Волгоградский государственный университет, 400062. г. Волгоград, Университетский проспект, 100, ainshakova@list.ru

Бельский Константин Степанович – доктор юридических наук, профессор Российской академии правосудия.

Ловинюков Анатолий Степанович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права Государственной классической академии им. Маймонида.

Марьян Гайк Всеволодович – кандидат юридических наук, представитель МВД России в высших судебных инстанциях, доцент Государственного университета – Высшая школа экономики.

Ногина Оксана Аркадьевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного и административного права Санкт-Петербургского государственного университета.

Черкасов Константин Валерьевич – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Поволжского филиала Российской правовой академии Министерства юстиции РФ.

Братановский Сергей Николаевич – Доктор юридических наук, профессор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, 117957, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., 36 Е-mail: bratfoot@mail.ru

Гармаев Юрий Петрович - доктор юридических наук, профессор, заведующий лабораторией сравнительного правоведения в странах АТР, профессор кафедры уголовного процесса, Бурятский государственный университет. garmaeffl@mail.ru

Попова Елена Ильинична - доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры "Уголовно-правовые дисциплины", Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления. porovaelena03@yandex.ru

Редкоус Владимир Михайлович - доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса ИГП РАН, профессор кафедры УДПООП ЦКШУ Академии управления МВД России. 119019 Москва, ул. Знаменка, д.10, E-mail: rwmmos@rambler.ru

Кобзарь-Фролова Маргарита Николаевна - доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник сектора административного права и административного процесса Института государства и права Российской академии наук (ИГП РАН) (12.00.14, 12.00.04, 12.00.10). 119019 Москва, ул. Знаменка, д.10, margokfmn@yandex.ru

Беляева Галина Серафимовна - доктор юридических наук, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, заведующий кафедрой административного права и процесса, 308503, Россия, Белгородская область, пос. Майский, ул. Агрономическая, 5, gala.belyaeva2014@yandex.ru

Гомонов Николай Дмитриевич - доктор юридических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический государственный университет», профессор кафедры юриспруденции, 183010, Россия, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Халтурина, 7, оф. 10, Gomonov_Nikolay@mail.ru

Кобец Петр Николаевич - доктор юридических наук, «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», главный научный сотрудник отдела научной информации, подготовки научных кадров и обеспечения деятельности научных советов Центра организационного обеспечения научной деятельности, 121069, Россия, г. Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1, pkobets37@rambler.ru

Комахин Борис Николаевич - доктор юридических наук, Московский Университет МВД России имени В.Я.Кикотя, профессор кафедры административного права Московского Университета МВД России имени В.Я.Кикотя, 109145, Россия, г. Москва, ул. Пронская, 6-2, Komakhin@yandex.ru

Редкоус Владимир Михайлович - доктор юридических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук, ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», Профессор кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений, 117628, Россия, г. Москва, ул. Знаменские садки, 1 корпус 1, кв. 12, rwmmos@rambler.ru

Субанова Наталья Викторовна - доктор юридических наук, Университет прокуратуры Российской Федерации, Проректор, 117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, 2, оф. корпус 1, snv@agprf.org

Editorial collegium

Andreeva Elena Mikhailovna – Doctor of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Financial Law of St. Petersburg State University of Economics. 191023, St. Petersburg, Sadovaya str., 21. E-mail: elenaandreeva09@mail.ru

Sychenko Elena Vyacheslavovna – PhD (University of Catania, Italy), Associate Professor of the Department of Labor Law of St. Petersburg State University, 199034, St. Petersburg, 22 line V.O., 7. e.sychenko@mail.ru

Narutto Svetlana Vasilevna – Doctor of Law, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MGUA), 125993. Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya str. 9, svetanarutto@yandex.ru

Lapina Marina Afanasyevna – Doctor of Law, Professor, Head of the Department "Administrative and Information Law" of the Financial University under the Government of the Russian Federation. 109456, Moscow, 4th Veshnyakovskiy Passage, house 4, room 511. lapinamarina@inbox.ru

Igor Kravets – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory of the History of State and Law, Constitutional Law Novosibirsk National Research State University, 630090, Novosibirsk Region, Novosibirsk, Pirogova str., 1, kravigor@gmail.com

Demichev Alexey Andreevich – Doctor of Law, Candidate of Historical Sciences, Professor, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Department of Civil Law and Procedure, 603950, Nizhny Novgorod, Ankudinovskoe Highway, box 268, aadem@bk.ru

Inshakova Agnes Olegovna – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Civil and International Private Law (Basic Department of the UNC RAS), Volgograd State University, 400062. Volgograd, Universitetskiy Prospekt, 100, ainshakova@list.ru

Belsky Konstantin Stepanovich — Doctor of Law, Professor of the Russian Academy of Justice.

Lovinyukov Anatoly Stepanovich — Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Administrative and Financial Law of the State Classical Academy. Maimonides.

Maryan Gaik Vsevolodovich — Candidate of Law, representative of the Ministry of Internal Affairs of Russia in higher courts, Associate Professor of the State University — Higher School of Economics.

Nogina Oksana Arkadyevna — Candidate of Law, Associate Professor of the Department of State and Administrative Law of St. Petersburg State University.

Cherkasov Konstantin Valeryevich - Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Department of State and Legal Disciplines of the Volga branch of the Russian Legal Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation.

Bratanovsky Sergey Nikolaevich - Doctor of Law, Professor of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Plekhanov Russian University of Economics", Leading Researcher at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, 117957, Russian Federation, Moscow, Stremyanny Lane, 36 E-mail: bratfoot@mail.ru

Garmaev Yuri Petrovich - Doctor of Law, Professor, Head of the Laboratory of Comparative

Law in the Asia-Pacific countries, Professor of the Department of Criminal Procedure, Buryat State University. garmaeffl@mail.ru

Popova Elena Ilyinichna - Doctor of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines, East Siberian State University of Technology and Management. popovaelena03@yandex.ru

Redkous Vladimir Mikhailovich - Doctor of Law, Professor, leading researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Process of the IGP RAS, Professor of the Department of UDPOP of the CCSHU Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 10 Znamenka str., Moscow, 119019, E-mail: rwmmos@rambler.ru

Kobzar-Frolova Margarita Nikolaevna - Doctor of Law, Professor, Chief Researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Process of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (IGP RAS) (12.00.14, 12.00.04, 12.00.10). 119019 Moscow, Znamenka str., 10, margokfmn@yandex.ru

Belyaeva Galina Serafimovna - Doctor of Law, Belgorod State National Research University, Head of the Department of Administrative Law and Procedure, 308503, Russia, Belgorod region, village Maysky, Agronomic str., 5, gala.belyaeva2014@yandex.ru

Nikolay Dmitrievich Gomonov - Doctor of Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Murmansk Arctic State University", Professor of the Department of Jurisprudence, 7 Khalturina str., office 10, Murmansk, Murmansk Region, 183010, Russia, Gomonov_Nikolay@mail.ru

Kobets Pyotr Nikolaevich - Doctor of Law, "All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", Chief Researcher of the Department of Scientific Information, Training of Scientific Personnel and Ensuring the activities of Scientific Councils of the Center for Organizational Support of Scientific Activity, 121069, Russia, Moscow, Povarskaya str., 25, p. 1, pkobets37@rambler.ru

Komakhin Boris Nikolaevich - Doctor of Law, V.Ya.Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Professor of the Department of Administrative Law, V.Ya.Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 6-2 Pronskaya str., Moscow, 109145, Russia, Komakhin@yandex.ru

Redkous Vladimir Mikhailovich - Doctor of Law, Federal State Budgetary Institution of Science Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Leading Researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Process, Federal State State Educational Institution of Higher Education "Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", Professor of the Department of Management of Public Order Units of the Center for Command and Controlstaff exercises, 117628, Russia, Moscow, Znamenskiye sadki str., 1 building 1, sq. 12, rwmmos@rambler.ru

Natalia V. Subanova - Doctor of Law, University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Vice-Rector, 117638, Russia, Moscow, Azovskaya str., 2, office building 1, snv@agprf.org

Требования к статьям

Журнал является научным. Направляемые в издательство статьи должны соответствовать тематике журнала (с его рубрикатором можно ознакомиться на сайте издательства), а также требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Рекомендуемый объем от 12000 знаков.

Структура статьи должна соответствовать жанру научно-исследовательской работы. В ее содержании должны обязательно присутствовать и иметь четкие смысловые разграничения такие разделы, как: предмет исследования, методы исследования, апелляция к оппонентам, выводы и научная новизна.

Не приветствуется, когда исследователь, трактуя в статье те или иные научные термины, вступает в заочную дискуссию с авторами учебников, учебных пособий или словарей, которые в узких рамках подобных изданий не могут широко излагать свое научное воззрение и заранее оказываются в проигрышном положении. Будет лучше, если для научной полемики Вы обратитесь к текстам монографий или докторских работ оппонентов.

Не превращайте научную статью в публицистическую: не наполняйте ее цитатами из газет и популярных журналов, ссылками на высказывания по телевидению.

Ссылки на научные источники из Интернета допустимы и должны быть соответствующим образом оформлены.

Редакция отвергает материалы, напоминающие реферат. Автору нужно не только продемонстрировать хорошее знание обсуждаемого вопроса, работ ученых, исследовавших его прежде, но и привнести своей публикацией определенную научную новизну.

Не принимаются к публикации избранные части из докторских, кандидатских, монографий, поскольку стиль изложения подобных материалов не соответствует журнальному жанру, а также не принимаются материалы, публиковавшиеся ранее в других изданиях.

В случае отправки статьи одновременно в разные издания автор обязан известить об этом редакцию. Если он не сделал этого заблаговременно, рискует репутацией: в дальнейшем его материалы не будут приниматься к рассмотрению.

Уличенные в плагиате попадают в «черный список» издательства и не могут рассчитывать на публикацию. Информация о подобных фактах передается в другие издательства, в ВАК и по месту работы, учебы автора.

Статьи представляются в электронном виде только через сайт издательства <http://www.enotabene.ru> кнопка "Авторская зона".

Статьи без полной информации об авторе (соавторах) не принимаются к рассмотрению, поэтому автор при регистрации в авторской зоне должен ввести полную и корректную информацию о себе, а при добавлении статьи - о всех своих соавторах.

Не набирайте название статьи прописными (заглавными) буквами, например: «ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ...» — неправильно, «История культуры...» — правильно.

При добавлении статьи необходимо прикрепить библиографию (минимум 10–15 источников, чем больше, тем лучше).

При добавлении списка использованной литературы, пожалуйста, придерживайтесь следующих стандартов:

- [ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.](#)
- [ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления](#)

В каждой ссылке должен быть указан только один диапазон страниц. В теле статьи ссылка на источник из списка литературы должна быть указана в квадратных скобках, например, [1]. Может быть указана ссылка на источник со страницей, например, [1, с. 57], на группу источников, например, [1, 3], [5-7]. Если идет ссылка на один и тот же источник, то в теле статьи нумерация ссылок должна выглядеть так: [1, с. 35]; [2]; [3]; [1, с. 75-78]; [4]....

А в библиографии они должны отображаться так:

[1]
[2]
[3]
[4]....

Постраничные ссылки и сноски запрещены. Если вы используете сноски, не содержащую ссылку на источник, например, разъяснение термина, включите сноски в текст статьи.

После процедуры регистрации необходимо прикрепить аннотацию на русском языке, которая должна состоять из трех разделов: Предмет исследования; Метод, методология исследования; Новизна исследования, выводы.

Прикрепить 10 ключевых слов.

Прикрепить саму статью.

Требования к оформлению текста:

- Кавычки даются углками (« ») и только кавычки в кавычках — лапками (" ").
- Тире между датамидается короткое (Ctrl и минус) и без отбивок.
- Тире во всех остальных случаяхдается длинное (Ctrl, Alt и минус).
- Даты в скобках даются без г.: (1932–1933).
- Даты в тексте даются так: 1920 г., 1920-е гг., 1540–1550-е гг.
- Недопустимо: 60-е гг., двадцатые годы двадцатого столетия, двадцатые годы XX столетия, 20-е годы ХХ столетия.
- Века, король такой-то и т.п. даются римскими цифрами: XIX в., Генрих IV.
- Инициалы и сокращения даются с пробелом: т. е., т. д., М. Н. Иванов. Неправильно: М.Н. Иванов, М.Н. Иванов.

ВСЕ СТАТЬИ ПУБЛИКУЮТСЯ В АВТОРСКОЙ РЕДАКЦИИ.

По вопросам публикации и финансовым вопросам обращайтесь к администратору Зубковой Светлане Вадимовне
E-mail: info@nbpublish.com
или по телефону +7 (966) 020-34-36

Подробные требования к написанию аннотаций:

Аннотация в периодическом издании является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований.

Аннотация выполняет следующие функции: дает возможность установить основное

содержание документа, определить его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту документа; используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотация к статье должна быть:

- информативной (не содержать общих слов);
- оригинальной;
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);

Аннотация включает следующие аспекты содержания статьи:

- предмет, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- область применения результатов; новизна;
- выводы.

Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам и данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора, имеют практическое значение.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье.

Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «автор статьи рассматривает...», «в статье рассматривается...»).

Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в аннотации не приводятся.

В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

Гонорары за статьи в научных журналах не начисляются.

Цитирование или воспроизведение текста, созданного ChatGPT, в вашей статье

Если вы использовали ChatGPT или другие инструменты искусственного интеллекта в своем исследовании, опишите, как вы использовали этот инструмент, в разделе «Метод» или в аналогичном разделе вашей статьи. Для обзоров литературы или других видов эссе, ответов или рефератов вы можете описать, как вы использовали этот инструмент, во введении. В своем тексте предоставьте prompt - командный вопрос, который вы использовали, а затем любую часть соответствующего текста, который был создан в ответ.

К сожалению, результаты «чата» ChatGPT не могут быть получены другими читателями, и хотя невосстановимые данные или цитаты в статьях APA Style обычно цитируются как личные сообщения, текст, сгенерированный ChatGPT, не является сообщением от человека.

Таким образом, цитирование текста ChatGPT из сеанса чата больше похоже на совместное использование результатов алгоритма; таким образом, сделайте ссылку на автора алгоритма записи в списке литературы и приведите соответствующую цитату в тексте.

Пример:

На вопрос «Является ли деление правого полушария левого полушария реальным или метафорой?» текст, сгенерированный ChatGPT, показал, что, хотя два полушария мозга в некоторой степени специализированы, «обозначение, что люди могут быть охарактеризованы как «левополушарные» или «правополушарные», считается чрезмерным упрощением и популярным мифом» (OpenAI, 2023).

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat>

Вы также можете поместить полный текст длинных ответов от ChatGPT в приложение к своей статье или в дополнительные онлайн-материалы, чтобы читатели имели доступ к точному тексту, который был сгенерирован. Особенno важно задокументировать созданный текст, потому что ChatGPT будет генерировать уникальный ответ в каждом сеансе чата, даже если будет предоставлен один и тот же командный вопрос. Если вы создаете приложения или дополнительные материалы, помните, что каждое из них должно быть упомянуто по крайней мере один раз в тексте вашей статьи в стиле APA.

Пример:

При получении дополнительной подсказки «Какое представление является более точным?» в тексте, сгенерированном ChatGPT, указано, что «разные области мозга работают вместе, чтобы поддерживать различные когнитивные процессы» и «функциональная специализация разных областей может меняться в зависимости от опыта и факторов окружающей среды» (OpenAI, 2023; см. Приложение А для полной расшифровки). .

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat> Создание ссылки на ChatGPT или другие модели и программное обеспечение ИИ

Приведенные выше цитаты и ссылки в тексте адаптированы из шаблона ссылок на программное обеспечение в разделе 10.10 Руководства по публикациям (Американская психологическая ассоциация, 2020 г., глава 10). Хотя здесь мы фокусируемся на ChatGPT, поскольку эти рекомендации основаны на шаблоне программного обеспечения, их можно адаптировать для учета использования других больших языковых моделей (например, Bard), алгоритмов и аналогичного программного обеспечения.

Ссылки и цитаты в тексте для ChatGPT форматируются следующим образом:

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat>

Цитата в скобках: (OpenAI, 2023)

Описательная цитата: OpenAI (2023)

Давайте разберем эту ссылку и посмотрим на четыре элемента (автор, дата, название и

источник):

Автор: Автор модели OpenAI.

Дата: Дата — это год версии, которую вы использовали. Следуя шаблону из Раздела 10.10, вам нужно указать только год, а не точную дату. Номер версии предоставляет конкретную информацию о дате, которая может понадобиться читателю.

Заголовок. Название модели — «ChatGPT», поэтому оно служит заголовком и выделено курсивом в ссылке, как показано в шаблоне. Хотя OpenAI маркирует уникальные итерации (например, ChatGPT-3, ChatGPT-4), они используют «ChatGPT» в качестве общего названия модели, а обновления обозначаются номерами версий.

Номер версии указан после названия в круглых скобках. Формат номера версии в справочниках ChatGPT включает дату, поскольку именно так OpenAI маркирует версии. Различные большие языковые модели или программное обеспечение могут использовать различную нумерацию версий; используйте номер версии в формате, предоставленном автором или издателем, который может представлять собой систему нумерации (например, Версия 2.0) или другие методы.

Текст в квадратных скобках используется в ссылках для дополнительных описаний, когда они необходимы, чтобы помочь читателю понять, что цитируется. Ссылки на ряд общих источников, таких как журнальные статьи и книги, не включают описания в квадратных скобках, но часто включают в себя вещи, не входящие в типичную рецензируемую систему. В случае ссылки на ChatGPT укажите дескриптор «Большая языковая модель» в квадратных скобках. OpenAI описывает ChatGPT-4 как «большую мультимодальную модель», поэтому вместо этого может быть предоставлено это описание, если вы используете ChatGPT-4. Для более поздних версий и программного обеспечения или моделей других компаний могут потребоваться другие описания в зависимости от того, как издатели описывают модель. Цель текста в квадратных скобках — кратко описать тип модели вашему читателю.

Источник: если имя издателя и имя автора совпадают, не повторяйте имя издателя в исходном элементе ссылки и переходите непосредственно к URL-адресу. Это относится к ChatGPT. URL-адрес ChatGPT: <https://chat.openai.com/chat>. Для других моделей или продуктов, для которых вы можете создать ссылку, используйте URL-адрес, который ведет как можно более напрямую к источнику (т. е. к странице, на которой вы можете получить доступ к модели, а не к домашней странице издателя).

Другие вопросы о цитировании ChatGPT

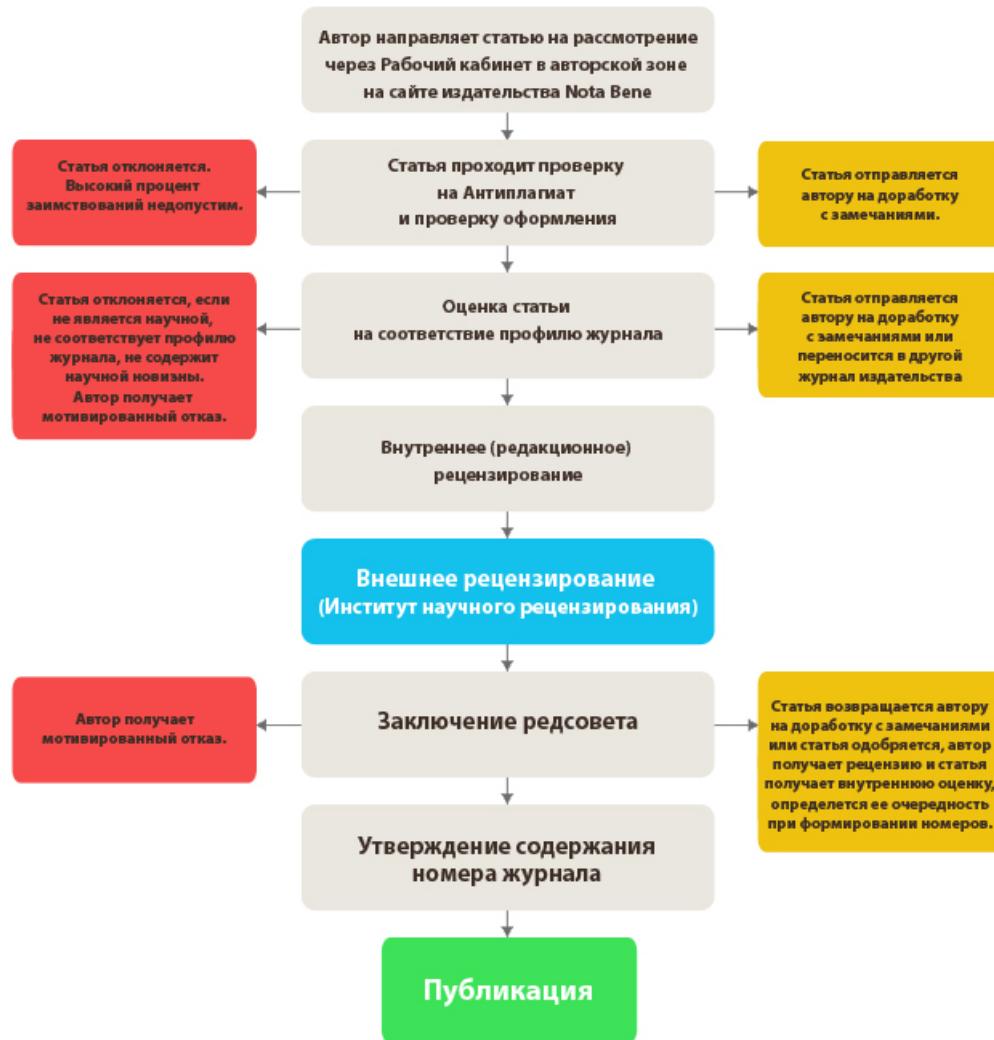
Вы могли заметить, с какой уверенностью ChatGPT описал идеи латерализации мозга и то, как работает мозг, не ссылаясь ни на какие источники. Я попросил список источников, подтверждающих эти утверждения, и ChatGPT предоставил пять ссылок, четыре из которых мне удалось найти в Интернете. Пятая, похоже, не настоящая статья; идентификатор цифрового объекта, указанный для этой ссылки, принадлежит другой статье, и мне не удалось найти ни одной статьи с указанием авторов, даты, названия и сведений об источнике, предоставленных ChatGPT. Авторам, использующим ChatGPT или аналогичные инструменты искусственного интеллекта для исследований, следует подумать о том, чтобы сделать эту проверку первоисточников стандартным процессом. Если источники являются реальными, точными и актуальными, может быть лучше прочитать эти первоисточники, чтобы извлечь уроки из этого исследования, и перефразировать или процитировать эти статьи, если применимо, чем использовать их интерпретацию модели.

Материалы журналов включены:

- в систему Российского индекса научного цитирования;
- отображаются в крупнейшей международной базе данных периодических изданий Ulrich's Periodicals Directory, что гарантирует значительное увеличение цитируемости;
- Всем статьям присваивается уникальный идентификационный номер Международного регистрационного агентства DOI Registration Agency. Мы формируем и присваиваем всем статьям и книгам, в печатном, либо электронном виде, оригинальный цифровой код. Префикс и суффикс, будучи прописанными вместе, образуют определяемый, цитируемый и индексируемый в поисковых системах, цифровой идентификатор объекта — digital object identifier (DOI).

[Отправить статью в редакцию](#)

Этапы рассмотрения научной статьи в издательстве NOTA BENE.



Содержание

Разов П.С. Проблемы и перспективы правового регулирования Федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности	1
Разова Ю.А. Правовое регулирование стратегического государственного управления в области охраны окружающей среды (на примере субъектов Уральского федерального округа)	11
Мазеин А.В., Кожевников А.К. Основания и правовой механизм цифровой трансформации выдачи официальных документов с использованием NFT в России	30
Костин С.Г. Методы административной деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции	45
Трегубов И.С. Вопросы административного задержания как меры административно-процессуального принуждения, применяемой в сфере внутренних дел	59
Англоязычные метаданные	73

Contents

Razov P.S. Problems and Prospects of Legal Regulation of the Federal State Information System for Accounting and Control of Waste Management of Hazard classes I and II	1
Razova Y.A. Legal Regulation of Strategic Public Administration in the Field of Environmental Protection (on the Example of the Subjects of the Ural Federal District)	11
Mazein A.V., Kozhevnikov A.K. Grounds and Legal Mechanism of Digital Transformation of the Issuance of Official Documents Using NFT in Russia	30
Kostin S.G. Administrative Activities of the Police to Prevent and Suppress Offenses in the Field of Alcohol Consumption	45
Tregubov I.S. Issues of Administrative Detention as a Measure of Administrative Procedural Coercion Used in the Field of Internal Affairs	59
Metadata in english	73

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Разов П.С. — Проблемы и перспективы правового регулирования Федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности // NB: Административное право и практика администрирования. – 2023. – № 1. DOI: 10.7256/2306-9945.2023.1.39637 EDN: AZOMQR URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39637

Проблемы и перспективы правового регулирования Федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности

Разов Павел Сергеевич

аспирант, кафедра Прикладного права, МИРЭА- Российский технологический университет

117342, Россия, Москва область, г. Москва, ул. Обручева, 46

✉ 5avel1307@mail.ru



[Статья из рубрики "Административное и муниципальное право и безопасность"](#)

DOI:

10.7256/2306-9945.2023.1.39637

EDN:

AZOMQR

Дата направления статьи в редакцию:

14-01-2023

Дата публикации:

21-01-2023

Аннотация: Необходимость сохранения населения, здоровья и благополучия людей, обеспечения комфортной и безопасной среды для жизни обуславливает значимость научно обоснованной трансформации системы обращения с отходами, в том числе с отходами I и II классов опасности. В условиях цифровой трансформации фактором упорядочения государственного управления сферой обращения с отходами стала Федеральная государственная информационная система учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности. Рассматриваемая система создана в целях информационного обеспечения деятельности по обращению с отходами. При этом ее создание началось в 2019 году и включало комплекс мероприятий правового, организационного и информационного характера. Автором определено, что внедрение данной системы обеспечивает реализацию на более совершенном уровне некоторых экономико-правовых принципов обращения с отходами, в том числе принципа

«загрязнитель платит», принципа экономического стимулирования и принципа близости. Вместе с тем с учетом выявленных проблем на современном этапе развития усматриваются направления совершенствования данной системы, в том числе: повышение ее открытости для обеспечения возможности гражданского контроля за сферой обращения с отходами, а также использование актуальных цифровых технологий, в том числе технологий смарт-контракта, обеспечивающих автоматическую передачу информации в систему. Идеи автора могут быть использованы для совершенствования правового регулирования данной системы и последующих научных исследований.

Ключевые слова:

информационная система, отходы, цифровая трансформация, опасные отходы, схема размещения, федеральный экологический оператор, Росатом, экологизация, правовое регулирование, принципы

Введение

Актуальность исследования обусловлена включением в число стратегических целей развития современных государств идей экологизации производства и потребления. В частности, провозглашенные Генеральной ассамблеей ООН в 2015 году цели устойчивого развития требуют среди прочего обеспечения рациональных моделей потребления и производства; принятия срочных мер по борьбе с изменением климата; защиты, восстановления экосистем суши и др. На государственном уровне в Российской Федерации в 2020 году Президентом утверждены 5 национальных целей развития России до 2030 года, среди которых: сохранение населения, здоровье и благополучие людей; комфортная и безопасная среда для жизни.

Задачи достижения вышеуказанных целей обуславливают необходимость научно обоснованной трансформации системы обращения с отходами, в том числе с отходами I и II классов опасности.

Изучению правового регулирования обращения с опасными отходами в отечественной юридической науке посвящено множество работ. Вместе с тем многие ключевые исследования монографического характера были проведены в начале XXI века, а потому требуют актуализации. Наиболее существенный вклад в **развитие научных представлений** о модели регулирования обращения с отходами внесли Э.Ф. Раимова [15], С. Ю Селивановская [16] и Т.А. Титова [18]. Т.И. Гиззатуллин проработал вопросы международно-правового регулирования трансграничной перевозки опасных отходов [1]. Также компаративистский анализ законодательства в данной сфере был проведен В.С. Степаненко [17]. О. Л. Радчик [14] раскрыла вопросы ответственности за нарушение правил обращения с отходами.

Таким образом, **разработка представленной темы целесообразна** в связи с необходимостью актуализации научных представлений по вопросам правового регулирования обращения с отходами, в том числе использования цифровых технологий в данном процессе. Также целесообразность определяется задачами достижения национальных целей развития.

Цель исследования – выявить проблемы правового регулирования Федеральной

государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности и предложить перспективные направления его совершенствования.

Теоретическая значимость заключается в обобщении результатов управленческой практики и определении основе этого модели внедрения системы, включающей правовой, организационный и информационный компоненты. **Практическая значимость** заключается в определении направлений совершенствования правового регулирования рассматриваемой системы – внедрение принципа открытости и внедрение инструментов смарт-контракта.

Научная новизна определяется выделенными направлениями использования рассматриваемой системы с целью реализации принципов обращения с отходами.

Основная часть и результаты

Как уже отмечалось, экологическая повестка в настоящее время предопределяет внутреннюю политику отдельных государств и консолидацию их усилий в борьбе за комфортную среду жизни. Хозяйственная деятельность некоторых организаций без достаточного внимания к экологической безопасности производственного процесса привела к крупным экологическим катастрофам.

Например, в 2020 году органы публичной власти предприняли попытку ликвидировать вред, причиненный деятельностью ООО «Усольехимпром» (г. Усолье-Сибирское Иркутской области), для приведения в безопасное состояние 104,3 тонн токсичных химикатов, 600 тонн ртути и других [10]. Существенный вред среде оказывает и полигон «Красный Бор» в Санкт-Петербурге, от деятельности которого в атмосферу поступало 176,004 т/год загрязняющих веществ [11].

С учетом необходимости ликвидации подобных угроз Президент в 2021 году отметил: «Усилия каждого уровня власти, бизнеса, институтов развития, Российской академии наук должны быть подчинены главной, центральной задаче – повышению качества жизни наших людей. И здесь, подчеркну, наши подходы в области охраны окружающей среды носят абсолютно принципиальный характер и ревизии, безусловно, не подлежат» [13].

Одним из направлений охраны окружающей среды является предотвращение вредного воздействия отходов производства и потребления. Правовой основой соответствующей деятельности является Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Статьей 4.1 указанного Федерального закона отходы в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду подразделяются на пять классов опасности, где отходы I и II класса – это чрезвычайно опасные и высокоопасные отходы.

Критерии отнесения отходов к классам опасности определены Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 4 декабря 2014 года № 536. Такими критериями являются степень опасности отхода для окружающей среды и кратность разведения водной вытяжки из отхода, при которой вредное воздействие на гидробионты отсутствует.

Приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 22 мая 2017 года № 242 в Федеральном классификационном каталоге отходов систематизирована

информация о выявляемых отходах. Так, к отходам I класса могут быть отнесены асбестовая пыль и волокно, ртуть конденсированная и прочее, а к отходам II класса – отходы сернокислотной очистки минеральных масел (гудрон кислый), электролит щелочной, отработанный при получении водорода электролитическим методом и прочее.

Существенный вред окружающей среде от подобных отходов I и II классов опасности (далее – отходы) требует особого внимания к регулированию обращения с ними. По этой причине полномочия в области обращения с такими отходами относятся в соответствии со статьей 5 вышеуказанного закона к ведению Российской Федерации. При этом статьей 14.4 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» установлены особенности обращения с отходами, сбор которых требует:

- 1) наличия у отходообразователей в собственности или на ином законном основании объектов обезвреживания и (или) размещения отходов или привлечения федерального оператора по обращению с отходами;
- 2) учета федеральной схемы обращения с отходами (далее – Схема).

Необходимо отметить, что соответствующие особенности были установлены в Федеральном законе только в 2019 году. В пояснительной записке к законопроекту определялось, что его целью является «создание современной системы управления отходами и обеспечения экологической безопасности» [\[2\]](#). Указанные изменения должны были систематизировать движение опасных отходов в рамках Схемы, зафиксировать принцип профессионализма в обращении с отходами.

Еще одним существенным изменением Федерального закона «Об отходах производства и потребления» в 2019 году стало введение Федеральным законом от 26 июля 2019 года № 225-ФЗ Государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности. Федеральным законом от 2 июля 2021 года № 356-ФЗ было изменено наименование указанной системы на «Федеральную государственную информационную систему учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности» (далее – Система).

Введение Системы должно было решить проблему отсутствия прослеживаемости движения отходов и интегрировать эту информацию со Схемой. Как отмечает А.С. Петрова, «в настоящее время в России отсутствует сводная информация об имеющихся мощностях объектов обработки, утилизации и обезвреживания опасных отходов» [\[12, с. 204\]](#). Более того, высокое значение внедрения Системы обусловлено необходимостью консолидировать информацию о деятельности существующих отходообразователей, которых в России насчитывается около 40 тысяч [\[19\]](#). Также доводами в пользу внедрения Системы была ситуация скрытия отходообразователями реальных объемов образуемых отходов [\[19\]](#).

Правовой статус Системы определен статьей 14.3 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» и раскрывается в Постановлении Правительства РФ от 18.10.2019 № 1346 «Об утверждении Положения о федеральной государственной информационной системе учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности».

Рассматриваемая система создана в целях информационного обеспечения деятельности по обращению с отходами, при этом она содержит информацию об отходах, необходимую для корректировки Схему и иную предусмотренную законодательством Российской

Федерации информацию. Решение поставленных задач обеспечивает совершенствование системы обращения с отходами.

По результатам анализа управленческой деятельности автор выделяет комплекс мероприятий по формированию и введению в эксплуатацию Системы, включающий следующие компоненты:

1) **правовой**, предполагающий внесение изменений в законодательство и принятие подзаконных НПА (приняты федеральные законы от 26 июля 2019 года № 225-ФЗ и от 2 июля 2021 года № 356-ФЗ, постановление Правительства РФ от 18.10.2019 № 1346 и другие акты);

2) **организационный**, предполагающий определение оператора Системы, определение его полномочий (в соответствии с федеральным законом и пунктом 2 постановления Правительства РФ от 18.10.2019 № 1346 оператором системы является федеральный оператор по обращению с отходами – ФГУП «Предприятие по обращению с радиоактивными отходами «РосРАО» на основании распоряжения Правительства РФ от 14.11.2019 № 2684-р).

3) **информационный**, предполагающий наполнение внедряемой системы необходимыми сведениями, установление принципов взаимодействия данной системы с иными информационными ресурсами.

С учетом обозначенных в законе целей Система стала фактором упорядочения государственного управления сферой обращения с отходами. Сегодня научное сообщество позитивно оценивает всевозможные проявления цифровизации публичного управления в различных областях [\[20\]](#), в том числе в сфере обращения с отходами [\[3; 5; 21\]](#).

Использование подобных цифровых инструментов контроля за обращением с отходами обеспечивает реализацию на более совершенном уровне некоторых экономико-правовых принципов обращения с отходами [\[7\]](#), в том числе:

1) реализация **принципа «загрязнитель платит»** обеспечивается посредством обеспечения прослеживаемости информации о деятельности отходообразователей;

2) реализация **принципа экономического стимулирования** может совершенствоваться за счет использования при принятии управленческих решений точной и всеобъемлющей информации о местах накопления отходов, об их вместимости, об объектах обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов и прочее;

3) реализация **принципа близости** обеспечивается за счет интеграции Схемы и Системы (поскольку Схема является частью Системы и аккумулирует информацию о наличии ближайших мест размещения отходов).

В целом создание Системы обеспечивает реализацию еще одной национальной цели развития – «цифровой трансформации». Согласимся, что использование цифровых технологий сбора и обработки информации вкупе с внедрением современных технологий переработки отходов может стать фактором создания новой инновационной научекомкой отрасли реального сектора экономики – промышленности по утилизации и обезвреживанию промышленных отходов [\[4\]](#).

Кроме того, создание централизованной системы соответствует идеи отдельных

исследователей, разделяющих позицию о необходимости объединения основных функций и задач в указанной сфере в рамках одного субъекта управления с передачей ему функций по ведению такой системы [\[8, с. 361\]](#). В иных сферах управления в настоящее время создано большое число подобных систем узконаправленного характера, которые «имеют ограниченный круг пользователей и обеспечивают выполнение специальных задач отдельного органа и подведомственных ему организаций» [\[6, с. 142\]](#). В связи с этим внедрение Федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности учитывало опыт создания таких ресурсов (например, системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов).

Вместе с тем по результатам анализа вышеуказанных НПА автором выявлены некоторые проблемы. Так, пункт 2 части 4 статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» устанавливает, что не может быть ограничен доступ к информации о состоянии окружающей среды (экологической информации). При этом в соответствии с пунктом 9 Положения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 18.10.2019 № 1346, право на доступ к информации в рамках Системы имеет ограниченный круг лиц. Полагаем, что данная система должна иметь открытую часть обезличенных данных, что обеспечит возможность гражданского контроля за обращением с отходами. Это не будет противоречить федеральному закону, поскольку в соответствии с частью 5 статьи 14.3 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» информация об отходах, образующихся в результате деятельности для обеспечения обороны страны и безопасности государства, не подлежит размещению в системе.

Кроме того, перспективным направлением совершенствования Системы является модернизация способов включения информации в систему. В настоящее время пункт 15 Постановления Правительства РФ от 18.10.2019 № 1346 предполагает предоставление информации посредством направления электронных документов с использованием системы. Полагаем, что в условиях цифровизации экономических процессов целесообразно рассмотреть возможность использования технологий смарт-контрактов для предоставления информации в Систему, когда соответствующие управленческие действия осуществляются автоматически в рамках исполнения предустановленного алгоритма.

Заключение

Внедрение Федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности соответствует идеи цифровой трансформации государственного управления. Рассматриваемая система на современном этапе стала фактором упорядочения государственного управления сферой обращения с отходами.

Внедряя данную систему в управленческую практику, субъекты государственного управления осуществили в 2019 году комплекс мероприятий, включающий необходимые правовой, организационный и информационный компоненты. С учетом такого комплексного подхода рассматриваемая система должна обеспечить эффективную реализацию принципа «загрязнитель платит», принципа экономического стимулирования и принципа близости.

Вместе с тем на современном этапе усматриваются направления совершенствования данной системы – повышение ее открытости для обеспечения возможности гражданского

контроля за сферой обращения с отходами и использование актуальных цифровых технологий, в том числе технологий смарт-контракта, обеспечивающих автоматическую передачу информации в систему.

Библиография

1. Гиззатуллин, Т. И. Международно-правовое регулирование трансграничной перевозки опасных отходов : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.10. - Казань, 2002. - 169 с.
2. Законопроект № 716663-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и Федеральный закон «О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом"» // Система обеспечения законодательной деятельности : офиц. сайт. – <https://sozd.duma.gov.ru/bill/716663-7> (дата обращения 27.12.2022).
3. Цифровизация как драйвер развития отрасли обращения с отходами // Твердые бытовые отходы. – 2021. – № 12(186). – С. 50-51. – EDN DTOZAW ;
4. Корольков, М. В. Основы государственной политики Российской Федерации по созданию новой отрасли переработки промышленных отходов / М. В. Корольков, А. Г. Мажуга // Теоретическая и прикладная экология. – 2020. – № 4. – С. 6-12. – DOI 10.25750/1995-4301-2020-4-006-012. – EDN DKPYEF.
5. Крутеева, О. В. Управление качеством окружающей среды как один из индикаторов Smart Cities / О. В. Крутеева, Н. В. Дегтярева // Бизнес. Образование. Право. – 2020. – № 3(52). – С. 217-221. – DOI 10.25683/VOLBI.2020.52.324. – EDN FGYZHY.
6. Мазеин, А. В. Правовое регулирование использования государственных информационных систем в управленческой деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации на современном этапе / А. В. Мазеин // Государство. Политика. Социум: вызовы и стратегические приоритеты развития : Сборник трудов Международного симпозиума по устойчивому региональному и городскому управлению, Екатеринбург, 23–25 ноября 2021 года / Отв. за выпуск: Е.В. Попов, Р.А. Долженко, М.А. Ворошилова. – Екатеринбург: Уральский институт управления - филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2021. – С. 140-144. – EDN QHTMFQ.
7. Марьин, Е. В. О некоторых вопросах экономико-правового обеспечения управления в области обращения с отходами / Е. В. Марьин // Бизнес. Образование. Право. – 2020. – № 4(53). – С. 281-284. – DOI 10.25683/VOLBI.2020.53.437. – EDN WKDEWQ.
8. Никонов, И. С. Некоторые вопросы организации управления отходами производства и потребления в Российской Федерации / И. С. Никонов, В. Е. Языков // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 3(44). – С. 358-362. – DOI 10.25683/VOLBI.2018.44.304. – EDN XVFIVN.
9. О запуске системы обращения с отходами I и II классов // ФЭО : офиц. сайт. – <https://rosfeo.ru/deyatelnost/federalnaya-sxema-i-gis-obrashheniya-s-otkhodami-i-ii-klassov/media-fajlyi.html> (дата обращения 27.12.2022).
10. О ходе выполнения первоочередных мероприятий по устранению накопленного вреда окружающей среде от деятельности химических предприятий на территории г. Усолье-Сибирское Иркутской области / С. А. Мальцев, Е. В. Вебер, В. А. Иноземцев [и др.] // Вестник войск РХБ защиты. – 2021. – Т. 5. – № 2. – С. 136-148. – DOI 10.35825/2587-5728-2021-5-2-136-148. – EDN IUWWYG.

11. Оценка влияния утилизации опасных отходов на полигоне "красный бор" на окружающую среду / М. Ю. Комбарова, А. С. Радилов, Л. А. Аликбаева [и др.] // Гигиена и санитария. – 2019. – Т. 98. – № 11. – С. 1216-1221. – DOI 10.18821/0016-9900-2019-98-11-1216-1221. – EDN HFWWKZ.
12. Петрова, А. С. Новые условия обращения с отходами I-II классов опасности. Перспективы для бизнеса и государства / А. С. Петрова // Теоретическая и прикладная экология. – 2021. – № 4. – С. 203-209. – DOI 10.25750/1995-4301-2021-4-203-209. – EDN XZQEHL.
13. Послание Президента Федеральному Собранию от 21 апреля 2021 года // КонсультантПлюс : [сайт]. – Москва, 1997-2022. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.12.2022).
14. Радчик, О. Л. Юридическая ответственность за нарушение правил обращения с экологически опасными веществами и отходами : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.06. - Москва, 2001. - 216 с.
15. Раимова, Э. Ф. Правовое регулирование обращения с отходами : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.06. - Оренбург, 1997. - 170 с.
16. Селивановская, С. Ю. Отходы производства и потребления: правовое регулирование, утилизация, размещение : учебник / С. Ю. Селивановская ; С. Ю. Селивановская. – Казань : Казанский гос. ун-т, 2009. – ISBN 978-5-98180-636-0. – EDN QRFCJP.
17. Степаненко, В. С. Правовое регулирование обращения с отходами: сравнительно-правовой анализ / В. С. Степаненко ; В. С. Степаненко ; под общ. ред. О. Л. Дубовик ; Московская гор. дума, Ин-т государства и права РАН. – Москва : НИА-Природа, 2011. – 293 с. – ISBN 978-5-904952-02-0. – EDN QSHVYD.
18. Титова, Т. А. Правовое регулирование обращения с радиоактивными отходами : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.06 / Моск. гос. юрид. акад. - Москва, 2006. - 23 с.
19. Федеральный проект «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности» // Vyvoz.org : сайт. –<https://vyvoz.org/blog/federalnyy-proekt-infrastruktura-dlya-obrashcheniya-s-otходami-1-2-klassov-opasnosti/> (дата обращения 27.12.2022).
20. Щукина, Т. В. Обновление форм, методов и инструментов управленческой деятельности в системе публичного управления: особенности и направления правового регулирования / Т. В. Щукина // Вопросы экономики и права. – 2020. – № 141. – С. 36-40. – DOI 10.14451/2.141.36. – EDN RKTKCD.
21. Энтин, Л. М. Правовые триггеры цифровизации обращения РАО и ОЯТ на территории Европейского союза / Л. М. Энтин, Ю. В. Лебедева // Цифровое право. – 2022. – Т. 3. – № 1. – С. 32-43. – DOI 10.38044/2686-9136-2022-3-1-32-43. – EDN EGGRMZ.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ на статью на тему «Проблемы и перспективы правового регулирования Федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности».

Предмет исследования. Предложенная на рецензирование статья посвящена проблемам и перспективам «...правового регулирования Федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности». Автором выбран особый предмет исследования: предложенные вопросы исследуются с точки зрения экологического и административного права, при этом автором отмечено, что «...в Российской Федерации в 2020 году Президентом утверждены 5 национальных целей развития России до 2030 года, среди которых: сохранение населения, здоровье и благополучие людей; комфортная и безопасная среда для жизни». Изучаются НПА, законодательство об отходах и информации, имеющее отношение к цели исследования. Также изучается и обобщается большой объем научной литературы по заявленной проблематике, анализ и дискуссия с данными авторами-оппонентами присутствует. При этом автор отмечает: «Одним из направлений охраны окружающей среды является предотвращение вредного воздействия отходов производства и потребления».

Методология исследования. Цель исследования определена названием и содержанием работы: «...необходимость научно обоснованной трансформации системы обращения с отходами, в том числе с отходами I и II классов опасности», «...разработка представленной темы целесообразна в связи с необходимостью актуализации научных представлений по вопросам правового регулирования обращения с отходами, в том числе использования цифровых технологий в данном процессе», «...выявить проблемы правового регулирования Федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности и предложить перспективные направления его совершенствования». Они могут быть обозначены в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов, связанных с вышеназванными вопросами и использованием определенного опыта. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана определенная методологическая основа исследования. Автором используется совокупность общенаучных, частнонаучных, специально-юридических методов познания. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить подходы к предложенной тематике и повлияли на выводы автора. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором применялись формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм актов российского законодательства и сопоставить НПА. В частности, делаются такие выводы: «Существенный вред окружающей среде от подобных отходов I и II классов опасности (далее – отходы) требует особого внимания к регулированию обращения с ними. По этой причине полномочия в области обращения с такими отходами относятся в соответствии со статьей 5 вышеуказанного закона к ведению Российской Федерации» и др. Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели статьи, позволяет изучить многие аспекты темы.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Данная тема является одной из важных в России, с правовой точки зрения предлагаемая автором работа может считаться актуальной, а именно «...обусловлена включением в число стратегических целей развития современных государств идей экологизации производства и потребления». И на самом деле здесь должен следовать анализ работ оппонентов и НПА, и он следует и автор показывает умение владеть материалом. Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только приветствовать.

Научная новизна. Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнения. Она выражается в конкретных научных выводах автора. Среди них, например, такой: «... усматриваются направления совершенствования данной системы – повышение ее открытости для обеспечения возможности гражданского контроля за сферой обращения с отходами и использование актуальных цифровых технологий, в том числе технологий

смарт-контракта, обеспечивающих автоматическую передачу информации в систему». Как видно, указанный и иные «теоретические» выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях. Таким образом, материалы статьи в представленном виде могут иметь интерес для научного сообщества.

Стиль, структура, содержание. Тематика статьи соответствует специализации журнала «Административное право и практика администрирования», так как посвящена проблемам и перспективам «...правового регулирования Федеральной государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности». В статье присутствует аналитика по научным работам оппонентов, поэтому автор отмечает, что уже ставился вопрос, близкий к данной теме и автор использует их материалы, дискутирует с оппонентами. Содержание статьи соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели своего исследования. Качество представления исследования и его результатов следует признать доработанным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология, результаты исследования, научная новизна. Оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенные нарушения данных требований не обнаружены.

Библиография. Следует высоко оценить качество представленной и использованной литературы. Присутствие современной научной литературы показало обоснованность выводов автора. Труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию многих аспектов темы.

Апелляция к оппонентам. Автор провел анализ ретроспективного и текущего состояния исследуемой проблемы. Автор описывает разные точки зрения оппонентов на проблему, аргументирует более правильную по его мнению позицию, опираясь на работы отдельных оппонентов, предлагает варианты решения отдельных проблем.

Выводы, интерес читательской аудитории. Выводы являются логичными, конкретными: «...перспективным направлением совершенствования Системы является модернизация способов включения информации в систему» и др. Статья в данном виде может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье вопросам. На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи рекомендую «опубликовать».

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Разова Ю.А. — Правовое регулирование стратегического государственного управления в области охраны окружающей среды (на примере субъектов Уральского федерального округа) // NB: Административное право и практика администрирования. – 2023. – № 1. DOI: 10.7256/2306-9945.2023.1.39640 EDN: BEWLDN URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39640

Правовое регулирование стратегического государственного управления в области охраны окружающей среды (на примере субъектов Уральского федерального округа)

Разова Юлия Алексеевна

аспирант, кафедра Прикладного права, МИРЭА- Российский технологический университет

117342, Россия, Москва область, г. Москва, ул. Обручева, 46

✉ julchik.ivanova@gmail.com



[Статья из рубрики "Административное и муниципальное право и проблемы окружающей среды"](#)

DOI:

10.7256/2306-9945.2023.1.39640

EDN:

BEWLDN

Дата направления статьи в редакцию:

15-01-2023

Дата публикации:

22-01-2023

Аннотация: В настоящей статье автором с применением контент-анализа на основе формально-юридического метода исследованы документы стратегического планирования в области охраны окружающей среды на федеральном уровне, а также в субъектах Российской Федерации, расположенных на территории Уральского федерального округа. По результатам их анализа автором сделан вывод, что существующая система стратегического управления в области охраны окружающей среды включает на федеральном уровне указы Президента Российской Федерации о национальных целях развития и задачах развития, Стратегию экологической безопасности и национальный проект "Экология". На уровне субъектов Российской Федерации включает стратегии социально-экономического развития субъектов РФ, государственные программы субъектов РФ (в области создания благоприятной окружающей среды) и региональные проекты в этой области. Также автор отмечает, что период реализации государственных

программ в области охраны окружающей среды различается в разных субъектах РФ, а также отличается от периода реализации национальных целей развития и стратегий социально-экономического развития соответствующих субъектов РФ, что требует корректировки для гармоничного развития системы стратегического управления. Также, по мнению автора, требует корректировки абзац пятый статьи 6 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ, поскольку он не соотносится с положением пункта 8 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ, который устанавливает полномочие субъектов РФ по организации и осуществлению региональных и межмуниципальных программ и проектов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Ключевые слова:

Окружающая среда, Национальные проекты, Стратегическое планирование, Правовое регулирование, Национальные цели, Устойчивое развитие, Экология, Безопасность, Социально-экономическое развитие, Государственные программы

В настоящей статье автором с применением контент-анализа на основе формально-юридического метода исследованы документы стратегического планирования в области охраны окружающей среды на федеральном уровне, а также в субъектах Российской Федерации, расположенных на территории Уральского федерального округа. По результатам их анализа автором сделан вывод, что существующая система стратегического управления в области охраны окружающей среды включает на федеральном уровне указы Президента Российской Федерации о национальных целях развития и задачах развития, Стратегию экологической безопасности и национальный проект «Экология». На уровне субъектов Российской Федерации включает стратегии социально-экономического развития субъектов РФ, государственные программы субъектов РФ (в области создания благоприятной окружающей среды) и региональные проекты в этой области.

Также автор отмечает, что период реализации государственных программ в области охраны окружающей среды различается в разных субъектах РФ, а также отличается от периода реализации национальных целей развития и стратегий социально-экономического развития соответствующих субъектов РФ, что требует корректировки для гармоничного развития системы стратегического управления. Также, по мнению автора, требует корректировки абзац пятый статьи 6 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ, поскольку он не соотносится с положением пункта 8 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ, который устанавливает полномочие субъектов РФ по организации и осуществлению региональных и межмуниципальных программ и проектов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Введение

Актуальность представленного исследования обусловлена развитием стратегического государственного управления в условиях включения в число национальных целей развития России до 2030 года целей по сохранению населения, здоровья и благополучия людей, а также по обеспечению комфортной и безопасной среды для жизни.

Президент России неоднократно подчеркивал, что «решение проблем в сфере экологии –

это задача для нашей промышленности и науки, ответственность каждого из нас» [\[16\]](#). При этом принципиальное значение для надлежащей охраны окружающей среды имеет сохранение выработанных подходов, а также их комплексное совершенствование: на федеральном, региональном и местном уровне.

Поэтому в условиях необходимости достижения национальных целей развития совершенствование механизмов стратегического управления охраной окружающей среды, интеграция соответствующей деятельности на всех уровнях власти обеспечивает высокий потенциал государства в области повышения качества экологической обстановки.

Автором в настоящем исследовании в качестве **предмета** избрана совокупность региональных программ и проектов в области охраны окружающей природной среды, принятых в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа. Такой выбор автора не является случайным и основан на том, что именно на территории Уральского федерального округа фиксируется существенное неблагоприятное воздействие на природную среду. Так, из 12 российских городов, включенных в федеральный проект «Чистый воздух», 3 города расположены на территории УрФО (Магнитогорск, Нижний Тагил, Челябинск). Более того, другие города в пределах УрФО тоже являются экологически проблемными территориями (например, Карабаш) [\[7\]](#).

Необходимо признать, что **степень разработанности** проблематики правовой охраны окружающей среды является высокой. Так, особое место в отечественной юридической науке занимают разработки по вопросам международно-правовой охраны окружающей среды (М. Н. Брайдже [\[3\]](#), В. В. Николаев [\[15\]](#)). Важным для совершенствования управленческой практики в сфере природоохранной деятельности является разработка вопросов государственного экологического управления на региональном уровне (И. Н. Жочкина [\[9\]](#), Н. Л. Лисина [\[11\]](#), М. А. Вакула [\[6\]](#)). В целом административно-правовое регулирование обеспечения охраны окружающей среды обретает в последние годы все большее значение, в том числе с учетом технического регулирования вопросов экологической безопасности (Е. В. Бутова [\[4\]](#), Д. И. Шакирова [\[18\]](#)).

Вместе с тем в условиях развития принципа единства системы публичной власти требует дополнительного внимания вопрос координации стратегического государственного управления охраной окружающей среды. В таких условиях особую актуальность приобретает тезис М. А. Бучаковой о том, что в рассматриваемой сфере необходимо обеспечить согласованность действий исполнительных органов государственной власти между собой (горизонтальная координация), а также оптимальное распределение властных полномочий между различными уровнями исполнительной власти [\[5, с. 10\]](#). Представляется, что именно в разрезе одного федерального округа исследование горизонтальной координации и распределения властных полномочий может быть весьма репрезентативным. Указанные обстоятельства определяют **целесообразность разработки выдвинутой темы**.

Цель исследования – определить систему стратегического государственного управления в области охраны окружающей среды и выявить проблемы ее правового закрепления.

Теоретическая значимость заключается в авторском подходе к структурированию элементов системы стратегического государственного управления в области охраны

окружающей среды на федеральном и региональном уровне. **Практическая значимость** заключается в формулировании предложений по изменению законодательства (в части единообразной формулировки полномочия субъектов РФ по утверждению программ и проектов в сфере экологического развития) и сроков реализации документов стратегического планирования.

Методологическая основа исследования. С целью верификации или фальсификации тезиса о формировании единой непротиворечивой системы стратегического планирования в области охраны окружающей среды автором с применением контент-анализа на основе формально-юридического метода исследованы документы стратегического планирования в данной сфере на федеральном уровне, а также в субъектах Российской Федерации, расположенных на территории Уральского федерального округа.

Основная часть и результаты

Ликвидация накопленного ущерба для окружающей природной среды и исключение потенциально вредных факторов для нее остаются в настоящее время востребованными направлениями развития природоохранного законодательства.

В настоящее время ключевые направления государственной политики в указанной сфере исходят из национальных целей развития до 2030 года, утвержденных Президентом России. К их числу отнесены цели по сохранению населения, здоровья и благополучия людей, а также по обеспечению комфортной и безопасной среды для жизни.

Наиболее обстоятельно система национальных целей и стратегических задач развития на период до 2024 года конкретизируется в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204. В условиях изменения внешней конъюнктуры данный Указ выстраивает систему национальных проектов, которые могут обеспечить решение поставленных задач. В сфере экологии разработан одноименный национальный проект, который в качестве целей реализации преследует формирование системы эффективного обращения с отходами производства и потребления, обеспечить кардинальное снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха, повышение качества питьевой воды для населения, экологическое оздоровление водных объектов, сохранение биологического разнообразия.

Достижение подобных целевых ориентиров в области охраны окружающей среды требует от субъектов публичной власти последовательных действий *организационного* (создание системы управления национальным проектом), *финансового* (определение источников финансирования соответствующих мероприятий) и *правового* характера (корреспондирующее изменение законодательства).

Необходимо отметить, что мероприятия *правового характера* активно инициируются депутатами Государственной Думы и Правительством. Так, законодательство в области охраны окружающей среды периодически претерпевает изменения с учетом совершенствования целей государственной политики в данной сфере. В частности, в Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в 2018 году изменения вносились 3 раза, в 2019 году – 3 раза, в 2020 году – 4 раза, в 2021 году – 4 раза, в 2022 году – 3 раза.

С учетом всех внесенных изменений Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» становится отправной точкой всей управлеченской

деятельности в области охраны окружающей среды, направленной на достижение поставленных национальных целей, поскольку устанавливает принципы охраны окружающей среды, основы управления в данной сфере, требования при осуществлении хозяйственной деятельности, вопросы экономического регулирования в указанной области и прочие вопросы.

Одновременно указанный Федеральный закон формирует организационную основу деятельности субъектов публичного управления в области охраны окружающей среды. С учетом статьи 72 Конституции России охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности являются предметом совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Это обстоятельство влечет распределение полномочий в области охраны окружающей среды между Российской Федерацией и ее субъектами Российской Федерации (Глава II «Основы управления в области охраны окружающей среды» Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ).

Для осуществления стратегического государственного управления в области охраны окружающей среды указанным Федеральным законом установлены следующие полномочия :

- 1) полномочие органов государственной власти Российской Федерации по разработке, утверждению и обеспечению реализации *федеральных программ* в области экологического развития Российской Федерации (абзац четвертый статьи 5);
- 2) полномочие органов государственной власти субъектов Российской Федерации по принятию и реализации *региональных программ* в области охраны окружающей среды (абзац пятый статьи 6).

Вместе с тем автором усматривается правовая коллизия в части юридического закрепления вышеуказанного полномочия. Так, пунктом 8 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта РФ, отнесено решение вопросов организации и осуществления *региональных и межмуниципальных программ и проектов* в области охраны окружающей среды и экологической безопасности. Автор полагает, что формулировка Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ является более соответствующей существующей системе стратегического управления, поскольку:

- 1) позволяет разрабатывать не только программы, но и проекты;
- 2) позволяет конкретизировать проводимые мероприятия в пределах некоторой совокупности муниципальных образований (межмуниципальный уровень).

С учетом сказанного автор считает необходимым внести соответствующие изменения в Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», что исключит возможные противоречия в системе стратегического управления экологическим развитием. Именно непротиворечивое системное управление «является неким перспективным залогом успеха реализации» экологической политики [\[14, с. 8\]](#).

Исследователи подчеркивают, что последовательное закрепление в программных документах стратегических задач в области охраны окружающей среды являлось острой необходимостью «в осмыслении и определении сущности современного ... планирования

в обеспечении охраны окружающей среды» [\[17, с. 160\]](#). Сегодня стратегическое управление в области экологического развития должно быть встроено в существующую систему стратегического планирования в Российской Федерации, основанную на положениях Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», а также развивать идеи Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ.

Как отмечает Т. В. Щукина, «система стратегического планирования объединяет и координирует действия ее участников с помощью ряда взаимоувязанных документов стратегического планирования, целей, задач и результатов социально-экономического развития страны, единого комплекса стратегических мероприятий на всех уровнях власти» [\[19\]](#). В таких условиях стратегические цели и задачи выстраиваются в непротиворечивую систему, формирующую комплекс программно-целевых мероприятий в рамках государственных программ развития [\[12\]](#).

Подобная система документов стратегического планирования выстраивается во всех существующих сферах управления, и область управления охраной окружающей среды не является исключением. В целом идея установления долгосрочных целевых программ в области экологического развития полностью поддерживается научным сообществом [\[10\]](#). При этом подобный стратегический подход к управлению охраной окружающей среды востребован также и в иностранных государствах [\[1\]](#).

Вместе с тем в условиях большого по своей площади федеративного государства, имеющего разные природно-климатические зоны и различный уровень антропогенного и техногенного воздействия на среду на разных территориях, усложняется система стратегического управления в области охраны окружающей среды. В таких условиях содержание федеральных документов стратегического планирования предопределяет всю архитектонику государственного управления экологическим развитием.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что действующая система стратегического управления в области охраны окружающей среды основана на следующих основных документах:

1) на федеральном уровне:

- Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Указ Президента Российской Федерации от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»;
- национальный проект «Экология» (паспорт национального проекта утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16);

2) на уровне субъектов Российской Федерации:

- стратегии социально-экономического развития субъектов РФ (в части определения основных целей и задач в области сохранения благоприятной окружающей среды);
- государственные программы субъектов РФ (в области создания благоприятной

окружающей среды);

- региональные проекты в области охраны окружающей среды.

Подчеркнем, что системообразующими элементами в данной области являются доминирующие федеральные стратегические документы, в том числе национальный проект «Экология» [\[20, с. 45\]](#). Также особое место занимает Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Указом Президента от 19.04.2017 № 176. Указанная Стратегия определяет, что целями государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности являются:

- сохранение и восстановление природной среды;
- обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека и устойчивого развития экономики;
- ликвидация накопленного вреда окружающей среде вследствие хозяйственной и иной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата.

Исследователи отмечают, что такие цели, установленные на федеральном уровне, должны соотноситься с целевыми ориентирами, поставленными в иных документах, в том числе на региональном уровне. В противном случае затрудняется разработка доктрины экологического права [\[8, с. 26\]](#). Вместе с тем справедливо замечание о том, что документы стратегического планирования на региональном уровне не должны слепо копировать цели и задачи федерального сегмента управления, поскольку им следует учитывать специфику территориального социально-экономического, экологического, географического и климатического развития [\[20, с. 45\]](#).

Ниже рассмотрим элементы регионального уровня стратегического управления в области охраны окружающей среды более подробно.

1. Закрепление целей и задач в области сохранения благоприятной окружающей среды в региональном разрезе на наиболее высоком уровне осуществляется в стратегиях социального-экономического развития субъектов РФ.

Цели экологической политики субъектов РФ, расположенных на территории Уральского федерального округа, представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Цели экологической политики субъектов РФ, расположенных на территории Уральского федерального округа, закрепленные в стратегиях социально-экономического развития

Акт об утверждении стратегии	Период реализации	Закрепленная цель экологической политики
Закон Курганской области от 30 июня 2022 года № 44 «О стратегии социально-экономического развития Курганской области на период до 2030 года»	2022–2030	Обеспечение экологической безопасности Курганской области, максимальное вовлечение отходов в хозяйственный оборот
Закон Свердловской	2016–2030	Снижение негативного

Закон Свердловской области от 21 декабря 2015 года № 151-ОЗ «О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016–2030 годы»	2016–2030	Снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду
Закон Тюменской области от 24 марта 2020 года № 23 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Тюменской области до 2030 года»	2022–2030	Развитие бережного отношения к природе как залог обеспечения благоприятных условий для жизни многих поколений людей и неистощительного использования природных ресурсов
Постановление Законодательного Собрания Челябинской области от 31 января 2019 года № 1748 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года»	2019–2035	Обеспечение экологически ориентированного роста экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепление правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в Челябинской области
Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» от 22 марта 2013 года № 101-рп «О Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2030 года»	2013–2030	Рациональное и безопасное использование имеющегося природно-ресурсного потенциала в интересах населения автономного округа, предотвращение вреда природной среде и жизненно важным интересам населения на основе применения инновационных средств "умной" экономики
Постановление Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа от 24 июня 2021 года № 478 «О Стратегии социально-экономического развития Ямalo-	2013–2030	Сокращение и ликвидация последствий антропогенного воздействия на окружающую среду.

Ненецкого автономного округа до 2035 года»		
--	--	--

Анализ представленной информации позволяет сделать следующие основные выводы:

- 1) период реализации стратегий социально-экономического развития регионов УрФО различается между собой, при этом в большинстве случаев соотносится с периодом реализации национальных целей развития России;
- 2) поставленные цели в основном соотносятся с целевыми ориентирами, определенными в федеральных документах, и детализируют их в части опоры на «умную» экономику (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра), экологическое развитие как фактор роста экономики (Челябинская область).

Учет региональных природно-климатических, технологических и прочих особенностей детерминирует постановку задач, направленных на достижение вышеуказанных целей. Так, Стратегия социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа к таким специфическим задачам относит снижение экологических последствий от возможных разливов нефти и нефтепродуктов на территории автономного округа; в Тюменской области – обеспечение баланса выбытия и воспроизводства лесов; в Свердловской области – повышение эксплуатационной надежности гидротехнических сооружений (в том числе бесхозяйных) путем их приведения к безопасному техническому состоянию.

2. Вторым важнейшим компонентом правовой основы стратегического государственного управления в области охраны окружающей среды является разработка и реализация государственных программ в соответствующей сфере. Во всех анализируемых субъектах РФ подобные программы приняты и продолжают действие. Информация о них представлена в Таблице 2.

Таблица 2 – Государственные программы в области охраны окружающей среды субъектов РФ, расположенных на территории Уральского федерального округа

№ п/п	Наименование программы, подпрограммы	Ответственный исполнитель	Период реализации	Объем бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации программы, тыс. руб. (на 2023 год)
1.	Государственная программа Свердловской области «Обеспечение рационального, безопасного природопользования и развития лесного	Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области	2019–2027	Федеральный бюджет – 974 261,6 Областной бюджет – 837 417,9

	хозяйства на территории Свердловской области до 2027 года» (постановление Правительства Свердловской области от 20.06.2019 № 375-ПП) (подпрограмма «Экологическая безопасность Свердловской области»)			
2.	Государственная программа Курганской области «Природопользование и охрана окружающей среды Курганской области» (постановление Правительства Курганской области от 18.02.2022 № 22)	Департамент гражданской защиты, охраны окружающей среды и природных ресурсов Курганской области СОИСПОЛНИТЕЛИ 1) Департамент здравоохранения Курганской области; 2) Управление ветеринарии Курганской области; 3) Государственное казенное учреждение "Территориальный государственный экологический фонд Курганской области"; 4) Государственное казенное учреждение "Курганское управление лесами"; 5) Государственное	2022-2026	Федеральный бюджет – 516 347,2 Областной бюджет – 78 920,7

		бюджетное учреждение Курганской области "Курганский лесопожарный центр"		
3.	Государственная программа Тюменской области «Недропользование и охрана окружающей среды» (постановление Правительства Тюменской области от 14.12.2018 № 504-п)	Департамент недропользования и экологии Тюменской области СОИСПОЛНИТЕЛИ 1) Главное управление строительства Тюменской области; 2) Департамент жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области; 3) Департамент агропромышленного комплекса Тюменской области; 4) Департамент по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Тюменской области.	2019–2025	Федеральный бюджет – 18 987,8 Областной бюджет – 1 714 800,2
4.	Государственная программа Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2018 - 2025 годы и на период до 2030 года» (постановление Правительства Ханты-	Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа - Югры СОИСПОЛНИТЕЛИ: 1) Департамент строительства	2018 – 2025; + плановый период до 2030 года	2 997 663,1

	Мансийского автономного округа – Югры от 09.10.2013 № 426-п)	Ханты-Мансийского автономного округа - Югры; 2) Департамент недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры; 3) Департамент промышленности Ханты-Мансийского автономного округа - Югры		
5.	Государственная программа Челябинской области «Охрана окружающей среды Челябинской области» (постановление Правительства Челябинской области от 30.12.2019 № 627-П)	Министерство экологии Челябинской области СОИСПОЛНИТЕЛИ: 1) Министерство культуры Челябинской области; 2) Министерство информационных технологий, связи и цифрового развития Челябинской области; 3) Министерство дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области	2020–2025	Федеральный бюджет – 1 300 848,8 Областной бюджет – 1 064 061,4
6.	Государственная программа Ямало-Ненецкого автономного округа "Рациональное природопользование и обеспечение экологической безопасности"	Департамент природных ресурсов и экологии Ямало-Ненецкого автономного округа	1 этап - 2014 - 2021 годы; 2 этап - 2022 - 2025 годы	1 710 966

(постановление Правительства Ямalo- Ненецкого автономного округа от 25.12.2013 № 1135-П)			
---	--	--	--

Анализ представленной информации позволяет сделать следующие основные выводы:

- 1) период реализации государственных программ различается в разных субъектах РФ, а также отличается от периода реализации национальных целей развития и стратегий социально-экономического развития соответствующих субъектов РФ;
- 2) в большинстве субъектов РФ выстроена широкая организационная основа реализации соответствующих программ, включающая кроме основного исполнителя соисполнителей (в том числе казенные и бюджетные учреждения), что соответствует идеи расширения системы субъектов публичного управления [\[19, с. 5\]](#);
- 3) реализация соответствующих программ во многих случаях осуществляется с привлечением средств федерального бюджета.

Государственные программы, которые позволяют интегрировать целевые ориентиры проводимой политики, необходимые для их реализации организационные и финансовые ресурсы, выступают ключевым элементом стратегического государственного управления.

При этом автор считает необходимым унифицировать период реализации соответствующих программ и привести этот период в единство с периодом реализации национальных целей развития. Это позволит исключить проблему несоответствия документов стратегического планирования между собой и закрепить связи между ними [\[2\]](#).

3. Интеграция регионального проектного управления и национального проекта «Экология».

Важным элементом стратегического управления охраной окружающей среды является интеграция региональных инициатив и задач национального проекта «Экология». По результатам анализа деятельности проектных офисов исследуемых регионов, автором подготовлена Таблица 3, отражающая сопоставление направлений реализации федеральных и региональных проектов. При подготовке Таблицы 3 использованы материалы Проектного офиса Ямalo-Ненецкого автономного округа (<https://проектныйофис.янао.рф>), Министерства экологии Челябинской области (<https://mineco.gov74.ru/mineco/other/nacproektekologiya.htm>) и других органов.

Таблица 3 – Соотношение федеральных проектов в рамках национального проекта «Экология» и региональных проектов по соответствующим направлениям в области охраны окружающей среды

Федеральный проект	Региональный проект					
	Курганская область	Свердловская область	Тюменская область	Челябинская область	ХМАО	ЯНАО
Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов						

опасности						
Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма		+			+	+
Чистая страна		* «Чистый регион»	+	+	+	+
Сохранение уникальных водных объектов	+	+	+	+	+	+
Сохранение озера Байкал						
Оздоровление Волги						
Сохранение лесов	+	+	+	+	+	+
Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами	+	+	+	+	+	+
Чистый воздух		+		+		
Аналогичный федеральный проект отсутствует	* «Чистая вода»	* «Чистая вода»	* «Чистая вода»			

Анализ представленной информации позволяет сделать следующие основные выводы:

- 1) в субъектах Уральского федерального округа не реализуются инициативы в рамках проектов «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов опасности», «Сохранение озера Байкал», «Оздоровление Волги»;
- 2) во всех без исключения субъектах Уральского федерального округа реализуются инициативы в рамках проектов «Сохранение лесов» и «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами»;
- 3) в Курганской, Свердловской и Тюменской областях в дополнение к федеральным инициативам реализуются региональные проекты «Чистая вода».

Реализация проектного подхода в рассматриваемой сфере соответствует тенденциям развития системы государственного управления, поскольку проектный подход призван достигать поставленные задачи в условиях ограниченных ресурсов и (или) в ограниченное время. При этом соответствующие региональные проекты включаются в состав государственных программ (см., напр.: Таблица «Перечень региональных проектов Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области, направленных на реализацию национального проекта «Экология» в постановлении Правительства Свердловской области от 20.06.2019 № 375-ПП). Одновременно

региональные проекты отражают задачи национального проекта «Экология». Это позволяет считать их связующим элементом федерального и регионального стратегического управления в области охраны окружающей среды.

Заключение

Автором по результатам анализа действующего законодательства иправленческой практики сделан вывод, что существующая система стратегического управления в области охраны окружающей среды основана на следующих основных документах:

1) на федеральном уровне:

- указы Президента Российской Федерации о национальных целях развития и задачах развития;
- Стратегия экологической безопасности;
- национальный проект «Экология»;

2) на уровне субъектов Российской Федерации:

- стратегии социально-экономического развития субъектов РФ;
- государственные программы субъектов РФ (в области благоприятной окружающей среды);
- региональные проекты в области охраны окружающей среды.

Вместе с тем в научных исследованиях неоднократно высказывались предложения о необходимости закрепления единой государственной политики в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в едином стратегическом документе [13]. Однако автор считает данное предложение излишним с учетом требований законодательства о стратегическом планировании и фактически сложившейся системы стратегического управления. Приведенные документы стратегического планирования взаимно дополняют друг друга, позволяют учитывать природно-климатические и иные особенности регионов, а также организационно обосновывать деятельность по отдельным специальным вопросам (например, при реализации региональных программ).

При этом данная система не лишена изъянов. Например, период реализации государственных программ в области охраны окружающей среды различается в разных субъектах РФ, а также отличается от периода реализации национальных целей развития и стратегий социально-экономического развития соответствующих субъектов РФ, что требует корректировки для гармоничного развития системы стратегического управления.

Также автором выявлена правовая коллизия в части юридического закрепления полномочия субъектов РФ по принятию и реализации региональных программ в области охраны окружающей среды (абзац пятый статьи 6 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ). Указанное положение имеет противоречия с пунктом 8 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ, поскольку последний устанавливает полномочие субъектов РФ по организации и осуществлению региональных и муниципальных программ и проектов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, что включает более широкий спектр возможных к утверждению правовых актов управления.

Библиография

1. Libin, Ni. The strategy of environmental protection of Chinese regions in the context of achieving sustainable development goals / Ni. Libin, E. I. Lazareva // Bulletin of Higher Education Institutes. Northern-Caucasus Region. Social Sciences. – 2022. – No 2(214). – P. 112-119. – DOI 10.18522/2687-0770-2022-2-112-119. – EDN JDOLPX.
2. Mazein, A. Impact of sustainable development goals on strategic planning in the Russian regions / A. Mazein // E3S Web of Conferences, Chelyabinsk, 17–19 февраля 2021 года. – Chelyabinsk, 2021. – DOI 10.1051/e3sconf/202125806001. – EDN WUKPXR.
3. Брайдже М. Н. Международно-правовая охрана окружающей среды в ситуациях вооруженных конфликтов : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.10 / Брайдже Морси Наим; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. - Казань, 2014. - 211 с.
4. Бутова, Е. В. Механизм административно-правового регулирования обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Бутова Екатерина Владимировна; [Место защиты: Белгород. гос. нац. исслед. ун-т]. - Белгород, 2018. - 226 с.
5. Бучакова, М. А. Координация в системе государственного и муниципального управления охраной окружающей среды Российской Федерации : автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.06, 12.00.14 / Бучакова Марина Александровна; [Место защиты: Ин-т государства и права РАН]. - Москва, 2011. - 38 с.
6. Вакула, М. А. Конституционно-правовое регулирование охраны окружающей среды и рационального природопользования в субъектах Российской Федерации : на примере города Москвы : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.02 / Вакула Марина Анатольевна; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. - Москва, 2011. - 291 с.
7. Гордеев, С. С. Тенденции региональной индустриальной экологической динамики: на примере Челябинской области / С. С. Гордеев // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. – 2018. – № 1(2). – С. 32-43. – EDN YUKDJR.
8. Жаворонкова, Н. Г. Доктрина экологического права: теоретико-методологические проблемы / Н. Г. Жаворонкова, Ю. Г. Шпаковский // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2022. – № 5(93). – С. 26-45. – DOI 10.17803/2311-5998.2022.93.5.026-045. – EDN RJJUYH.
9. Жочкина, И. Н. Региональное государственное экологическое управление: концепция современного механизма правового регулирования : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.06 / Жочкина Ирина Николаевна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2015. - 277 с.
10. Кирилловых, А. А. Экологическая безопасность и охрана окружающей среды: проблемы стратегического планирования и правового обеспечения / А. А. Кирилловых // Право и экономика. – 2018. – № 1(359). – С. 72-78. – EDN YPTQMO.
11. Лисина, Н. Л. Проблемы правовой охраны окружающей среды в городах : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.06 / Лисина Наталья Леонидовна; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»]. - Москва, 2022. - 645 с.
12. Лысоченко, А. А. Стратегическая система управления в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования Ростовской области / А. А. Лысоченко // Проблемы теории и практики управления : Сборник трудов Международного

научного форума. В 3-х томах, Ростов-на-Дону, 26 октября 2017 года / Ответственные редакторы Т.Ю. Анопченко, А.Д. Мурзин, Т.М. Рогова. – Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью "Медиа-Полис", 2018. – С. 139-147. – EDN TJPMPT.

13. Младенова, Е. В. О роли стратегического планирования в обеспечении охраны окружающей среды / Е. В. Младенова // Проблемы предупреждения нарушений экологического законодательства : сборник статей материалов IX ежегодного научно-практического круглого стола, Иркутск, 27 мая 2022 года. – Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования "Университет прокуратуры Российской Федерации", 2022. – С. 83-87. – EDN LHBMT.
14. Мухлынина, М. М. Правовой аспект реализации стратегических задач в области охраны окружающей среды и устойчивого развития России на современном этапе глобального энергоперехода / М. М. Мухлынина // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 12(204). – С. 6-9. – DOI 10.47643/1815-1329_2021_12_6. – EDN HBBSVT.
15. Николаев, В. В. Охрана окружающей среды в Европейском союзе : Право, политика, дипломатия : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.10. - Москва, 2004. - 179 с.
16. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 20 февраля 2019 г.
17. Хагажеев, М. А. Документы государственного стратегического планирования в сфере охраны окружающей среды / М. А. Хагажеев // Право и управление. – 2022. – № 8. – С. 158-161. – DOI 10.24412/2224-9125-2022-8-158-161. – EDN MERQKC.
18. Шакирова, Д. И. Правовая охрана окружающей среды посредством технических регламентов : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.06 / Шакирова Диана Ильдаровна; [Место защиты: Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве РФ]. - Москва, 2018. - 185 с.
19. Щукина, Т. В. Трансформация системы публичного управления в Российской Федерации: новые стратегии и направления интеграции / Т. В. Щукина. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2019. – 242 с. – ISBN 978-5-4446-1368-9. – EDN YWDCPH.
20. Яковлева, Е. Н. Реализация национального проекта "экология": региональный уровень / Е. Н. Яковлева, А. В. Смирнов, М. В. Андреева // Управление устойчивым развитием. – 2022. – № 5(42). – С. 39-46. – DOI 10.55421/2499992X_2022_5_39. – EDN TAPCMC.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ на статью на тему «Правовое регулирование стратегического государственного управления в области охраны окружающей среды (на примере субъектов Уральского федерального округа)».

Предмет исследования. Предложенная на рецензирование статья посвящена правовому регулированию «...стратегического государственного управления в области охраны окружающей среды (на примере субъектов Уральского федерального округа)». Автором выбран особый предмет исследования: предложенные вопросы исследуются с точки зрения административного и экологического права, при этом автором отмечено, что «...в

качестве предмета избрана совокупность региональных программ и проектов в области охраны окружающей природной среды, принятых в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа. Такой выбор автора не является случайным и основан на том, что именно на территории Уральского федерального округа фиксируется существенное неблагоприятное воздействие на природную среду». Изучаются НПА, как федеральные, так и региональные, стратегии, программы, проекты и другие документы, имеющие отношение к цели исследования. Также изучается и обобщается большой объем научной литературы по заявленной проблематике, анализ и дискуссия с данными авторами-оппонентами присутствует. При этом автор отмечает: «Государственные программы, которые позволяют интегрировать целевые ориентиры проводимой политики, необходимые для их реализации организационные и финансовые ресурсы, выступают ключевым элементом стратегического государственного управления».

Методология исследования. Цель исследования определена названием и содержанием работы: «...определить систему стратегического государственного управления в области охраны окружающей среды и выявить проблемы ее правового закрепления». Они могут быть обозначены в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов, связанных с вышеизложенными вопросами и использованием определенного опыта. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана определенная методологическая основа исследования. Автором используется совокупность всеобщих, общенаучных, частнонаучных, специально-юридических методов познания. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить подходы к предложенной тематике и повлияли на выводы автора. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором применялись формально-юридический и сравнительно-правовой методы, которые позволили провести анализ и осуществить толкование норм актов законодательства и сопоставить НПА, иные документы «...с применением контент-анализа на основе формально-юридического метода исследованы документы стратегического планирования в данной сфере на федеральном уровне, а также в субъектах Российской Федерации, расположенных на территории Уральского федерального округа». В частности, делаются такие выводы: «...автор считает необходимым внести соответствующие изменения в Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», что исключит возможные противоречия в системе стратегического управления экологическим развитием» и др. Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели статьи, позволяет изучить многие аспекты темы.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Данная тема является одной из важных в России, с правовой точки зрения предлагаемая автором работа может считаться актуальной, а именно «...обусловлена развитием стратегического государственного управления в условиях включения в число национальных целей развития России до 2030 года целей по сохранению населения, здоровья и благополучия людей, а также по обеспечению комфортной и безопасной среды для жизни». И на самом деле здесь должен следовать анализ работ оппонентов и НПА, в том числе региональных, и он следует и автор показывает умение владеть материалом. Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только приветствовать.

Научная новизна. Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнения. Она выражается в конкретных научных выводах автора. Среди них, например, такой: «...в условиях большого по своей площади федеративного государства, имеющего разные природно-климатические зоны и различный уровень антропогенного и техногенного воздействия на среду на разных территориях, усложняется система стратегического управления в области охраны окружающей среды. В таких условиях содержание

федеральных документов стратегического планирования предопределяет всю архитектонику государственного управления экологическим развитием». Как видно, указанный и иные «теоретические» выводы, например «...важнейшим компонентом правовой основы стратегического государственного управления в области охраны окружающей среды является разработка и реализация государственных программ в соответствующей сфере» могут быть использованы в дальнейших исследованиях. Таким образом, материалы статьи в представленном виде могут иметь интерес для научного сообщества.

Стиль, структура, содержание. Тематика статьи соответствует специализации журнала «Административное право и практика администрирования», так как посвящена правовому регулированию «...стратегического государственного управления в области охраны окружающей среды (на примере субъектов Уральского федерального округа)». В статье присутствует аналитика по научным работам оппонентов, поэтому автор отмечает, что уже ставился вопрос, близкий к данной теме и автор использует их материалы, дискутирует с оппонентами. Содержание статьи соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели своего исследования. Качество представления исследования и его результатов следует признать доработанным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология, результаты исследования, научная новизна. Оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенные нарушения данных требований не обнаружены.

Библиография. Следует высоко оценить качество представленной и использованной литературы. Присутствие современной научной литературы и анализ большого количества региональных НПА и документов показало обоснованность выводов автора. Труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию многих аспектов темы.

Апелляция к оппонентам. Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Автор описывает разные точки зрения оппонентов на проблему, аргументирует более правильную по его мнению позицию, опираясь на работы отдельных оппонентов, предлагает варианты решения отдельных проблем.

Выводы, интерес читательской аудитории. Выводы являются логичными, конкретными «... по мнению автора, требует корректировки абзац пятый статьи 6 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ, поскольку он не соотносится с положением пункта 8 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ, который устанавливает полномочие субъектов РФ по организации и осуществлению региональных и муниципальных программ и проектов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности» и др. Статья в данном виде может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье вопросам. На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи «рекомендую опубликовать».

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Мазеин А.В., Кожевников А.К. — Основания и правовой механизм цифровой трансформации выдачи официальных документов с использованием NFT в России // NB: Административное право и практика администрирования. – 2023. – № 1. DOI: 10.7256/2306-9945.2023.1.39720 EDN: HMOFBC URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39720

Основания и правовой механизм цифровой трансформации выдачи официальных документов с использованием NFT в России

Мазеин Артем Владимирович

ORCID: 0000-0002-5598-7784



старший преподаватель, кафедра правового обеспечения государственного управления и национальной безопасности, Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; МИРЭА- Российский технологический университет

620034, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66

✉ artemmazein@mail.ru

Кожевников Александр Константинович



студент, кафедра правового обеспечения государственного управления и национальной безопасности, Уральский институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

620144, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66

✉ Alex_kozh00@mail.ru

[Статья из рубрики "АДМИНИСТРАТИВНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО И ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ"](#)

DOI:

10.7256/2306-9945.2023.1.39720

EDN:

HMOFBC

Дата направления статьи в редакцию:

30-01-2023

Дата публикации:

06-02-2023

Аннотация: Цифровая трансформация современного российского общества требует внедрения новых сетевых инструментов взаимодействия, преобладающими среди которых являются блокчейн-системы. Криптографическое преобразование информации позволяет некоторым блокчейн-системам вырабатывать невзаимозаменяемые токены (NFT). С учетом такой возможности криптографически защищенные NFT-токены

позволяют создавать уникальные цифровые образы различных объектов, которые не могут быть скопированы или подделаны. Эти технологические основания позволяют выдвинуть идею о переводе привычных документов на физических носителях (бумажный паспорт, пластиковое удостоверение) в форму NFT. Учитывая цели цифровой трансформации, принципы построения блокчейн-систем, а также сущностные признаки NFT, авторы выдвигают идею о том, что NFT может стать надежным способом хранения и защиты официальных документов. Вместе с тем российское право в настоящее время вопросы внедрения NFT-документов не регулирует. Поэтому авторами предлагается закрепить легальное понятие NFT-документа в положениях, определяющих статус отдельных официальных документов и порядок их выдачи. Под официальным NFT-документом, удостоверяющим юридически значимые факты, авторы предлагают понимать такой документ, который создается и выдается органами публичной власти либо уполномоченными организациями, и представляет собой уникальный набор метаданных, преобразованных криптографически. Для эффективного внедрения механизма выдачи NFT-документов и его своевременного совершенствования авторы предлагают провести правотворческий эксперимент по внедрению в оборот процедуры выдачи отдельных официальных документов в форме NFT, а в дальнейшем масштабировать результаты эксперимента с учетом анализа его результатов.

Ключевые слова:

цифровая трансформация, правовое регулирование, смарт-контракт, невзаимозаменяемый токен, блокчейн-технологии, защита информации, принципы, публичное управление, правотворческий эксперимент, криптографическая защита

Введение

На современном этапе научно-технологического развития наиболее развитые государства сталкиваются с влиянием промышленных концепций «Индустрии 4.0» и «Индустрии 5.0». Как отмечает А. В. Мосиенко, эти концепции требуют переориентирования промышленного и управленческого уклада на развитие Интернета вещей и «устойчивых человекоцентрических промышленных систем повышенной интеллектуальности» [\[20\]](#).

В условиях, когда в среднем житель России использует Интернет-коммуникации в течение 7 часов и 50 минут в день, подобные концепции становятся все более востребованными в Российской Федерации [\[11\]](#). При этом стремительное развитие цифровых навыков граждан России становится фактором, способствующим развитию цифровой трансформации государства и общества. В связи с этим Президент России в январе 2020 года в Послании Федеральному Собранию подчеркнул: «надо расширять спрос на инновации внутри самой страны. В этой связи считаю правильным ускорить цифровую трансформацию реального сектора экономики». Эта позиция главы государства в скором времени легла в основу одной из национальных целей развития до 2030 года – обеспечение цифровой трансформации.

Одной из наиболее прогрессивных технологий, ставшей основой для цифровых преобразований по всему миру, стала технология блокчейн (англ. block – блок, chain – цепочка). На технологии блокчейн в настоящее время базируется множество разработок – криптовалюты, реестры договоров, кадастры недвижимости, платформы онлайн-голосования и прочее. Стремительное развитие в последние годы испытывает блокчейн-

технология по формированию NFT (Non-fungible Tokens) – невзаимозаменяемых токенов. NFT-токен представляет собой «цифровое право на физический или цифровой объект» [28]. Известен пример, когда у современного художника Бэнкси блокчейн-компания Injective Protocol купила его картину «Morons», а в последующем сожгла ее в прямом эфире, предварительно создав ее цифровой образ – уникальный NFT-токен, стоимость которого превысила первоначальную стоимость оригинальной картины. В настоящее время интерес к созданию цифровых образов различных объектов возрастает.

Очевидно, что NFT-токены могут и должны использоваться не только для удостоверения прав на какие-то объекты искусства, они также могут становиться уникальным цифровым выражением удостоверяющих официальных документов, исходящих от государства, соглашений участников гражданского оборота, внешним обличием трудовых договоров и прочих юридических документов. Например, еще в 2020 году в монографии «Блокчейн на службе государства» российские исследователи озвучили идею о возможности использования блокчейн-технологий для хранения паспортов граждан [10].

Указанные обстоятельства определяют актуальность тематики настоящего исследования. При этом целесообразность проведения соответствующего исследования возрастает с учетом глобального смешения цифровых отношений с обычными правоотношениями, что отмечает академик Т. Я. Хабриева [29, с. 16]. Более того, профессор Э. В. Талапина отмечает общую неурегулированность блокчейн-технологий в России [27], что требует обстоятельного научного анализа указанных вопросов.

В связи с этим авторы выдвигают *рабочую гипотезу* – в условиях неурегулированности блокчейн-технологий в России использование NFT-токенов в качестве формы для официальных документов, исходящих от органов публичной власти, затрудняется и требует последовательного формирования правовых условий: реализация правотворческого эксперимента на первом этапе и внедрение повсеместного специального регулирования на втором этапе. Такая последовательность действий позволит проанализировать существующие и потенциальные угрозы и исключить их, при этом учесть интересы и пожелания граждан.

Целью настоящего исследования авторы ставят определение правовых оснований для регулирования использования NFT-токенов в качестве формы официальных документов, исходящих от органов публичной власти, а также формулирование предложений по совершенствованию правового регулирования соответствующих отношений.

Достижению поставленной цели должно способствовать решение следующих задач :

- определение целей цифровой трансформации и их влияния на модернизацию системы официальных документов;
- установление общей характеристики блокчейн-технологии, в том числе создания NFT-токенов, и определение преимуществ, которые могут быть использованы для выпуска официальных документов в форме NFT;
- формулирование предложений по совершенствованию административного законодательства об официальных документах на основе анализа действующего законодательства.

Говоря о степени разработанности в науке указанной проблематики, следует согласиться с возрастающим вниманием к ней. В последние несколько лет вопросы цифровой трансформации государства и общества на монографическом уровне рассматривались в

работах А. А. Кирилловых [14], А. В. Мосиенко [20], Т. Я. Хабриевой [29]. Технологические аспекты применения блокчейн-технологий в государственном секторе стали объектом исследований А. В. Варнавского [10], С. Ю. Кудряшова [19], И. С. Козина [15]. Проблематику правового регулирования применения технологии блокчейн разрабатывают К. Б. Раздорожный [23], Э. В. Талапина [27], А. Ю. Чурилов [31] и другие. Вместе с тем вопросы использования NFT-токенов рассматриваются, как правило, весьма точечно. Пожалуй, единственной монографической работой по этому вопросу является работа В. А. Сушкова «Метавселенные, DeFi и NFT : путеводитель в мир инноваций»[26]. В остальном следует отметить возрастающий интерес к этой проблематике. Если в 2021 году в базе научной электронной библиотеки Elibrary было проиндексировано 48 статей, содержащих в заголовках указания на NFT, то в 2022 году их число возросло в 5 раз до 238 единиц.

Теоретическая значимость данной работы определяется выработанным авторами понятием официального NFT-документа, а также результатами анализа ключевых признаков блокчейн-систем и NFT, которые позволяют говорить о перспективах перевода документов на физических носителях в форму NFT. Практическая значимость состоит в выдвинутом авторами механизме правового внедрения системы NFT-документов.

Методы и методология исследования. При написании статьи использовались общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции. Формально-юридический метод исследования позволил исследователь российское законодательство о цифровой трансформации, об официальных документах.

Результаты и обсуждение

Стратегические цели цифровой трансформации

Как уже отмечалось, на современном этапе развития многие экономические и управленические процессы претерпевают изменения с учетом их цифровой трансформации. При этом сама цифровая трансформация как система мероприятий по внедрению цифровых технологий в сферах национальной экономики и государственного управления не сводится только к переводу бумажного документооборота в электронный, или смещению акцента с офлайн-торговли в пользу дистанционной. Изучение научной литературы, посвященной заявленной проблематике, позволяет заявить, что *сущностное назначение цифровой трансформации* заключается в следующем:

- 1) формирование сетевых платформ взаимодействия с целью получения прогнозируемого результата от любого управляющего воздействия [11];
- 2) обеспечение открытого интеграционного взаимодействия между органами власти, организациями и населением [22];
- 3) модернизация институционального устройства организационно-управленческих процессов, включая нормы, законы, ценности [25];
- 4) закрепление новых принципов взаимодействия, среди которых преобладает принцип проактивности, исключающий необходимость получения заявлений для предоставления услуг [24].

При этом внедрение новых информационно-коммуникационных технологий не является самоцелью, а выступает лишь техническим условием реализации указанных направлений

цифровой трансформации. Поэтому в системе привычных отношений, переводимых в новый цифровой формат, появляются новые субъекты и происходит трансформация их объектов [32]. Например, сегодня многие ключевые решения на федеральном уровне принимаются с привлечением Федерального ситуационного центра электронного правительства, а на региональном уровне – на основании материалов центров управления регионами. Система объектов правоотношений расширяется за счет различных цифровых активов.

С легальной точки зрения сущность цифровой трансформации заключается в достижении задач, определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204, среди которых:

- 1) создание системы правового регулирования цифровой экономики, основанного на гибком подходе в каждой сфере, а также внедрение гражданского оборота на базе цифровых технологий;
- 2) обеспечение информационной безопасности на основе отечественных разработок при передаче, обработке и хранении данных, гарантирующей защиту интересов личности, бизнеса и государства;
- 3) создание сквозных цифровых технологий преимущественно на основе отечественных разработок;
- 4) внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления и оказания государственных услуг, в том числе в интересах населения и субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, цифровая трансформация становится стратегией модернизации деятельности в различных сферах. Прежде всего, органы государственной власти заинтересованы в трансформации управленческой деятельности в рамках государственного управления, поскольку это обеспечит качественно более высокий уровень взаимодействия с населением, и в сфере национальной экономики, так как это обеспечит прирост внутреннего валового продукта за счет расширения его инновационной составляющей.

Вместе с тем возрастающая скорость развития информационных технологий на фоне цифровой трансформации «способствует непрерывному расширению спектра угроз безопасности информации» [15, с. 1]. Это требует активного использования наиболее совершенных технологий, обеспечивающих достаточный уровень защиты информации.

Одной из таких технологий, обеспечивающих «повышение безопасности и гарантий конфиденциальности документов ограниченного доступа, секретной и другой информации за счет использования алгоритмов шифрования», является технология блокчейн, которая сегодня становится наиболее востребованной сетевой технологией взаимодействия [10].

Общая характеристика блокчейн-технологий и NFT, принципы их организации, определяющие востребованность таких технологий для хранения и передачи информации

В международном стандарте ISO 22739:2020 определяется, что блокчейн представляет собой «распределенный реестр с подтвержденными блоками, организованными в

последовательную цепочку только для добавления с использованием криптографических ссылок» [\[21\]](#).

Е. В. Былинкина определяет, что блокчейн – «это разновидность распределённого реестра, предназначенного только для добавления информации, данные в который записываются блоками с использованием криптографических алгоритмов таким образом, что каждый новый блок включает информацию о предыдущем блоке» [\[8\]](#). Такая технология делает практически «невозможным изменение содержимого одного блока без изменения остальных», при этом узлы, в которых хранится эта информация, децентрализованы и все транзакции в блокчейн-системе прозрачны для каждого ее участника [\[17, с. 6\]](#).

Значительный интерес к блокчейн-системам обусловлен их ключевой функцией – хешировать (преобразовывать) входную информацию. Хеширование, представляющее собой математические алгоритмы преобразования произвольной информации, в том числе с применением квантовых вычислений, позволяет получить некоторый хеш. Фактически эта преобразовательная функция и обеспечивает надлежащую криптографическую защиту информации, что в условиях нарастания угроз информационной безопасности становится весьма значимым.

Таким образом, в основе построения практически любой блокчейн-системы лежат три ключевых принципа:

- 1) **неизменность** – нельзя изменить уже внесенные данные;
- 2) **децентрализованность** – данные изменяются не отдельным участником, а всей сетью;
- 3) **консенсусальность** – требование к наличию консенсуса о правилах осуществления транзакций в сети.

При этом указанные принципы могут быть востребованы не только с точки зрения построения самой блокчейн-системы как платформы для преобразования внесенных данных, но и владельцами соответствующей информации, поскольку эти технологические основания обеспечивают ее надлежащую защиту, хранение и верификацию. В частности, технологические принципы неизменности и децентрализованности построения блокчейн-систем в совокупности могут обеспечить реализацию принципов достоверности и обеспечения безопасности информации, которые закреплены статьей 3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

При этом децентрализованный характер блокчейн-системы не влечет утрату сведений о лицах, которые осуществили хэширование информации в ней. Более того, в зависимости от субъектов, которые могут вносить новые данные в узлах распределённого реестра, выделяют частный блокчейн, блокчейн с ограниченным доступом и консолидированный блокчейн [\[31, с. 25\]](#). И если так называемые «публичные» блокчейны, доступ к которым имеет неограниченный круг лиц, знакомы многим (поскольку это системы для создания криптовалют), то приватные блокчейн-системы только набирают свою популярность в различных сферах [\[19\]](#). И именно такие блокчейн-системы могут использоваться субъектами публичной власти для хранения, защиты и верификации определенной информации, в том числе официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей.

Для удостоверения правомочия владения вычислительными результатами участников блокчейн-систем некоторые блокчейн-системы выпускают своего рода цифровые сертификаты – токены [\[12\]](#).

При этом в зависимости от предназначения блокчейн-системы эти токены могут иметь взаимозаменяемую природу (например, для выработки единицы криптовалюты), или невзаимозаменяемую (например, для создания цифровых образов различных физических объектов). Определим их характеристику:

1 . *Взаимозаменяемые токены* – это цифровые активы, каждая единица которых приравнивается к другой аналогичной единице того же вида активов. Учитывая этот признак, они традиционно используются в качестве валюты, и их ключевой функцией становится платежная. Сегодня многие государства еще не осуществили легализацию цифровых валют, при этом в России понятие цифровых валют установлено в Федеральном законе от 31 июля 2020 года № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В настоящее время статьей 14 данного Федерального закона использование цифровых валют в качестве средства платежа для резидентов запрещается;

2 . *Невзаимозаменяемые токены* – NFT (non-fungible token) – это уникальный набор метаданных, криптографически преобразованных в блокчейн-системе, идентифицирующих определенный объект либо какую-то информацию [\[5\]](#). Фактически NFT представляет собой цифровой образ некоторого объекта, что обеспечивает интеграцию виртуальной и реальной действительности [\[2\]](#).

Сущностными признаками NFT являются:

- 1) *незаменимость* , которая заключается в невозможности использования вместо одного NFT другого аналогичного токена;
- 2) *неделимость* , которая означает невозможность передачи части токена кому-либо другому;
- 3) *дефицитность* , которая заключается в невозможности в свободном доступе получить цифровой объект [\[4\]](#).

Эти признаки позволяют сделать вывод, что оригинал NFT создается в единственном экземпляре и им может владеть только одно лицо. При этом сам NFT может содержать признаки, указывающие на это лицо. В этой связи уместно упомянуть замечание китайских исследователей о том, что NFT обеспечивает «наложение объекта на субъект» [\[3\]](#), однозначно удостоверяя права владения определенных субъектов какими-либо объектами. Такая характеристика невзаимозаменяемых токенов определяет интерес к NFT со стороны юридического сообщества, поскольку NFT является надежным способом подтверждения прав на какие-либо объекты в условиях цифровой трансформации.

В связи с этим одно из ожидаемых применений NFT в будущем – цифровые *NFT-документы* [\[6\]](#). С учетом возможной интеграции с цифровыми подписями NFT-документы могут стать защищенным способом хранения и передачи официальной информации, закрепляемой в документах, удостоверяющих личность, в разрешительных документах и т. п.

По этому вопросу есть замечание М. В. Коротченковой о сопоставлении распределенных

реестров NFT-документов и депонирования различных сведений [\[16\]](#). Действительно, NFT фактически выступает новой цифровой формой депонирования информации. Мы разделяем позицию многих исследователей о том, что в форму NFT-документов могут быть обличены:

- 1) официальные документы на физическом носителе , предоставляющие права или освобождающие от обязанностей (например, паспорт гражданина, пластиковое водительское удостоверение, свидетельство о рождении или смерти, свидетельство о заключении или расторжении брака, диплом о среднем профессиональном или высшем образовании);
- 2) сведения из различных реестров (например, ИНН, СНИЛС, сведения из ЕРГН, выписка из ЕГРЮЛ).

Ключевым признаком официальных документов и сведений из реестров, который выступает базовым основанием для их перевода в NFT, является их уникальность. Паспорт гражданина, который удостоверяет личность одного лица, не может удостоверять личность другого, соответственно невзаимозаменяемость таких документов есть основание для их перевода в форму NFT.

Важно также отметить, что в условиях сложных вычислительных процессов, используемых для хэширования данных и создания NFT, практически исключена возможность подделки NFT-документов. Поэтому цифровая трансформация системы официальных документов может обеспечить их повышенную защиту от подделки и неправомерного использования. На фоне невозможности создания копий NFT-документов (иначе это нарушит принцип невзаимозаменяемости) и невозможности их подделок может снизиться число потенциально недействительных сделок [\[9\]](#).

Более того, использование NFT-документов может позволить уменьшить число преступлений, предусмотренных статьей 327 УК РФ «Подделка официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей». Ежегодно около 1,6% всех совершаемых преступлений приходится на подделку документов. Для сведения информация о количестве лиц, осужденных по статье 327 УК РФ, представлена на рисунке 1.

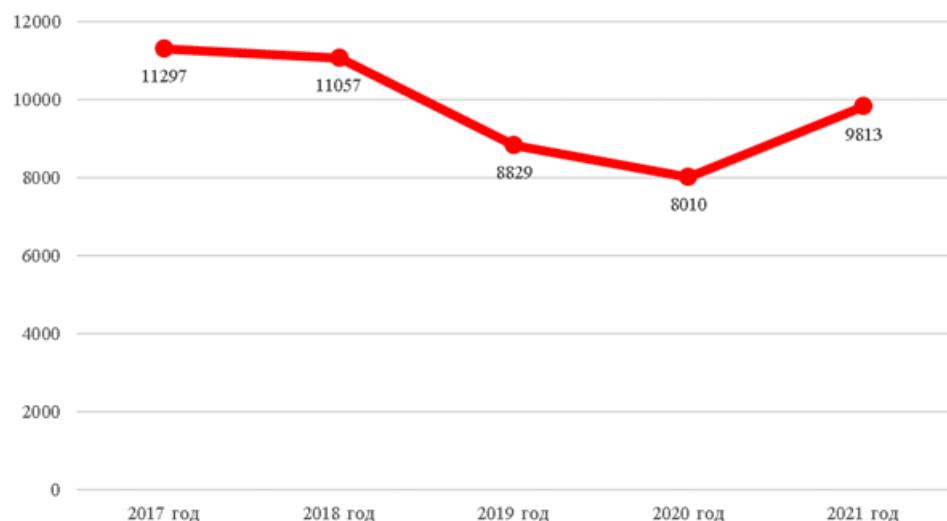


Рисунок 1 – информация о количестве лиц, осужденных по статье 327 УК РФ (с распределением по годам)

Подготовлено авторами на основе <https://stat.apи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17>

Правовые основания для внедрения NFT-документов

По мнению М. Т. Ходовой и В. В. Дзюбановой, использование NFT быстро растет во всем мире, но правовое регулирование NFT все еще развивается [30]. Как отмечают Ю. В. Брисов и А. А. Победкин, регулирование этой системы в России сопряжено со значительными трудностями, поскольку нет установленного юридического определения типа токенов [7]. Понятие NFT как невзаимозаменяемого токена, созданного в блокчейн-системе не приводится ни в одном нормативном правовом акте в России. Это становится препятствием для внедрения NFT-документов.

Д. С. Емельянов и И. С. Емельянов предлагают следующий способ легализации NFT – это создание правовой базы для учета электронных вещей в системе блокчейн, где NFT будет выступать в качестве регистрационной записи прав лица на конкретную вещь, то есть, цифровой объект [13].

Соглашаясь с этой позицией, отметим, что в Российской Федерации уже сейчас созданы условия для выдачи официальных документов в цифровой форме. В частности, в рамках правотворческих экспериментов допускается:

- 1) формирование медицинскими организациями медицинских свидетельств о смерти в электронной форме (постановление Правительства Российской Федерации от 18.12.2020 № 2161);
- 2) создание цифровых документов об образовании и (или) о квалификации (Постановление Правительства Российской Федерации от 02.10.2021 № 1678), которые представляют собой электронные документы, содержащие наборы сведений, необходимые и достаточные для удостоверения уровня образования, полученного физическим лицом, и подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного лица образовательной организации. Эти цифровые документы об образовании пока что не имеют юридической силы (п. 3 постановления).

При этом в обоих случаях предполагается формирование документа, содержащего определенные сведения в электронной форме, подписанного электронной цифровой подписью. Однако по смыслу этих положений указанные документы не являются NFT. Например, Постановление Правительства Российской Федерации от 02.10.2021 № 1678 предполагает, что созданные в рамках эксперимента цифровые документы об образовании не подлежат выдаче выпускникам образовательных организаций. При этом именно возможность непосредственно владеть и пользоваться ими является характерной чертой NFT-документов, которые как бы выступают цифровой формой привычных бумажных и прочих документов.

Можем предположить, что в будущем обличение подобных документов в NFT, а не простой перевод сведений из них в электронные реестры, будет востребован обществом. Уже сейчас в этом направлении происходят изменения. Так, летом 2022 выпускники Московского физико-технического института получили магистерские дипломы в формате NFT. Примечательно, что эти NFT-дипломы выпускаются с использованием блокчейн-системы Ethereum на платформе OpenSea. Сам диплом был представлен в виде видеообъекта, в который была вшита информация о магистранте и его год выпуска. Вторым примером из данной области является выдача дипломов с использованием блокчейн в университете Йоханнесбурга также летом 2022 года. По этому вопросу

подчеркнем ранее высказанную идею о том, что для официальных документов целесообразно использовать непубличные блокчейн-системы, а именно такие, которые созданы субъектами государственного управления. Это может стать дополнительным фактором защиты соответствующей информации.

Ключевой идеей на пути цифровой трансформации привычных документов в NFT также должна стать идея об исключении необходимости гражданам и должностным лицам лично инициировать создание таких документов. В будущем официальные документы в форме NFT должны создаваться на основании *смарт-контрактов* – то есть на основании определенного алгоритма, который автоматически определяет необходимость создания NFT-документа при возникновении определенных условий. Например, диплом о высшем образовании в форме NFT-документа должен формироваться автоматически после загрузки в блокчейн-систему сведений о прохождении государственной итоговой аттестации.

С учетом проведенного анализа, для создания правовой базы внедрения NFT-документов в практику публичного администрирования предлагаем следующее.

1. Необходимо закрепить легальное понятие NFT-документа. В положения, определяющие статус отдельных официальных документов и порядок их выдачи, необходимо добавить оговорки о том, что такие документы могут предоставляться в цифровой форме NFT-документа, который создается и выдается органами публичной власти либо уполномоченными организациями, и представляет собой уникальный набор метаданных, преобразованных криптографически, и удостоверяющих юридически значимые факты (по аналогии с п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 года № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324-327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»).

2. Провести правотворческий эксперимент по внедрению в оборот механизма выдачи отдельных официальных документов в форме NFT. Площадкой для проведения эксперимента целесообразно выбрать наиболее развитые в части цифровой трансформации публично-правовые образования (город Москва, Республика Татарстан, Федеральная территория Сириус). Документами, переводимыми в форму NFT, могут стать выписки из различных государственных реестров, лицензии, удостоверения.

3. Масштабировать результаты эксперимента с учетом анализа его результатов. При этом необходимо не только совершенствовать технологическую базу цифровой трансформации официальных документов в форму NFT, но и дорабатывать правовой механизм выдачи, учета и идентификации таких документов с учетом результатов социологических исследований их использования.

Так, важной проблемой на пути внедрения NFT-документов может стать цифровое неравенство межпоколенческих групп [18]. Поэтому в условиях низкой цифровой грамотности представителей старшего поколения полный отказ от бумажных документов, предоставляемых гражданам, в настоящее время не может рассматриваться.

Кроме того, нужно ответственно проанализировать управленческую практику, в том числе наличие жалоб по вопросам выдачи таких документов. Также нужно проанализировать статистику преступности в области подделки документов и изменение ее природы с учетом появления новых форм документов.

Выводы

Цифровая трансформация современного российского общества требует внедрения новых сетевых инструментов взаимодействия, преобладающими среди которых являются блокчейн-системы. Криптографическое преобразование информации позволяет некоторым блокчейн-системам вырабатывать невзаимозаменяемые токены (NFT). С учетом такой возможности криптографически защищенные NFT-токены позволяют создавать уникальные цифровые образы различных объектов, которые не могут быть скопированы или поделены. Эти качества позволяют выдвинуть идею о переводе привычных документов на физических носителях (бумажный паспорт, пластиковое удостоверение) в форму NFT.

Вместе с тем российское право в настоящее время вопросы внедрения NFT-документов не регулирует. Поэтому авторами предлагается закрепить легальное понятие NFT-документа в положениях, определяющих статус отдельных официальных документов и порядок их выдачи. Под официальным NFT-документом, удостоверяющим юридически значимые факты, авторы предлагают понимать такой документ, который создается и выдается органами публичной власти либо уполномоченными организациями, и представляет собой уникальный набор метаданных, преобразованных криптографически.

Для комплексной оценки механизма выдачи NFT-документов и его своевременного совершенствования авторы предлагают провести правотворческий эксперимент по внедрению в оборот механизма выдачи отдельных официальных документов в форме NFT, а в дальнейшем масштабировать результаты эксперимента с учетом анализа его результатов.

Библиография

1. DIGITAL 2022: Global Digital Overview. [Электронный ресурс]. DataReportal: Global Digital Insights URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2022-global-overview-report> (Дата обращения: 29.01.2023).
2. 吴咏蓓.NFT在图书出版领域的应用探索[J].出版与印刷,2021(05):42-48.DOI:10.19619/j.issn.1007-1938.2021.00.074.
3. 李宗辉.元宇宙中用户身份型数字人及其版权实践的法律考量[J].编辑之友,2022(10):88-98.DOI:10.13786/j.cnki.cn14-1066/g2.2022.10.012.
4. 魏丽婷,郭艳,贺梦蛟.非同质化代币(NFT):逻辑、应用与趋势展望[J].经济研究参考,2022(04):130-140.DOI:10.16110/j.cnki.issn2095-3151.2022.04.009.
5. 黄玉烨,潘滨.论NFT数字藏品的法律属性——兼评NFT数字藏品版权纠纷第一案[J].编辑之友,2022(09):104-111.DOI:10.13786/j.cnki.cn14-1066/g2.2022.9.014.
6. Борисов В. В. NFT: понятие и применение / В. В. Борисов // Матрица научного познания. – 2021 год. – № 12-2. – С. 34-41. – EDN KICUCM.
7. Брисов, Ю. В. Правовой режим NFT (non-fungible token) в России: как работать в отсутствие специального законодательного регулирования? / Ю. В. Брисов, А. А. Победкин // Цифровое право. – 2022. – Т. 3. – № 1. – С. 44-66. – DOI 10.38044/2686-9136-2022-3-1-44-66. – EDN QLYLMX.
8. Былинкина, Е. В. Блокчейн: правовое регулирование и стандартизация / Е. В. Былинкина // Право и политика. – 2020. – № 9. – С. 143-155. – DOI 10.7256/2454-0706.2020.9.33614. – EDN FRVVGZ.
9. Валеева К.Р. Правовая природа невзаимозаменяемых токенов (NFT) / К.Р. Валеева // Аллея науки. – 2022 год. – Т. 1. – № 7 (70). – С. 285-288. – EDN ZMGGBU.
10. Варнавский, А. В. Блокчейн на службе государства : монография : [технологические характеристики единой государственной платформы на базе

- технологии распределенных реестров, блокчейн в государственном управлении финансами, блокчейн в нефинансовом секторе государственного управления] / А. В. Варнавский, А. О. Бурякова, Е. В. Себеченко. – Москва : КНОРУС, 2020. – 215 с.
11. Грибанов, Ю. И. Сущность, содержание и роль цифровой трансформации в развитии экономических систем / Ю. И. Грибанов, А. А. Шатров // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3-1. – С. 44-48. – EDN VWENEN.
12. Демкин, В. О. Не токеном единым: сущность токенов и их виды, соотношение с цифровыми правами / В. О. Демкин // Хозяйство и право. – 2020. – № 10(525). – С. 13-19. – EDN JUGFCP.
13. Емельянов Д.С, Емельянов И.С. Невзаимозаменяемые токены (NFT) как самостоятельный объект правового регулирования / Д.С. Емельянов, И.С. Емельянов // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2021. – № 10 (241). – С. 71-76. – DOI: 10.24412/2072-4098-2021-10-71-76. – EDN QERCWG.
14. Кирилловых, Андрей Александрович. Цифровое государство (digital state): организационно-правовые аспекты : монография / А. А. Кирилловых. — Москва : Юрлитинформ, 2022. — 183 с.
15. Козин, И. С. Метод обеспечения безопасности данных при их обработке в блокчейн-системе за счёт применения искусственных нейронных сетей : диссертация ... кандидата технических наук : 2.3.6. / Козин Иван Сергеевич. – Санкт-Петербург, 2021. – 147 с.
16. Коротченкова М.В. Проблемы правового регулирования невзаимозаменяемых токенов (NFT) / М.В. Коротченкова // Альманах молодого исследователя. – 2022 год. – №12. – С. 58-61. – EDN GBUEAJ.
17. Космарский, А. А. Роль блокчейн-технологий в социальных практиках современной науки : теоретико-методологический анализ : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.01 / Космарский Артем Анатольевич. – Москва, 2022. – 117 с.
18. Костина, Н. Б. Цифровое неравенство поколенческих групп современного российского социума: к постановке проблемы / Н. Б. Костина, А. А. Чижов // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2021. – № 1(5). – С. 82-92. – DOI 10.47309/2713-2358_2021_1_82. – EDN NDRNJG.
19. Кудряшов, С. Ю.. Применение технологии блокчейн с целью повышения доверия пользователей к использованию юридически значимых баз данных : диссертация ... кандидата технических наук : 05.13.18 / Кудряшов Сергей Юрьевич. – Москва, 2021. – 82 с.
20. Мосиенко, А. В. Управление цифровой трансформацией промышленных систем в условиях нового этапа научно-технологического развития : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Мосиенко Андрей Владимирович. – Воронеж, 2022. – 254 с.
21. Официальный сайт Международной организации по стандартизации ISO. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:22739:ed-1:v1:en> (Дата обращения: 04.08.2020)
22. Прокопова, Л. И. Формирование эффективной системы управления муниципальным образованием на основе цифровой трансформации : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Прокопова Людмила Игнатьевна. – Белгород, 2020. – 195 с.
23. Раздорожный, К. Б. Финансово-правовое регулирование цифровых финансовых активов в Российской Федерации и в зарубежных странах : диссертация ...

- кандидата юридических наук : 12.00.04 / Раздорожный Константин Борисович. – Москва, 2021. – 221 с.
24. Сафонова, М. А. Проактивный принцип – новая концепция предоставления государственных услуг в условиях цифровой трансформации / М. А. Сафонова, В. А. Савельева // Интеллектуальные и информационные системы. Интеллект - 2021 : Труды Всероссийской научно-технической конференции, Тула, 16–17 ноября 2021 года. – Тула: Тульский государственный университет (Тула), 2021. – С. 92-96. – EDN QNNQEC.
25. Степанов, А. А. Эффективность цифровой трансформации: сущность, содержание, критерии оценки / А. А. Степанов, М. В. Савина, И. А. Степанов // Экономические системы. – 2022. – Т. 15. – № 1. – С. 12-24. – DOI 10.29030/2309-2076-2022-15-1-12-24. – EDN SMYMQA.
26. Сушков, В. А. Метавселенные, DeFi и NFT : путеводитель в мир инноваций : 16+ / Владимир Александрович Сушков. – Москва : Пере, 2022 (Москва). – 155 с.
27. Талапина, Э. В. Применение технологий распределенного реестра в государственном управлении: возможности и правовые риски. – Москва : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2021. – [316] с.
28. Фомин, Д. А. Перспективные направления внедрения блокчейн-технологии NFT в российскую экономику / Д. А. Фомин // Экономические науки. – 2021. – № 199. – С. 7-10. – DOI 10.14451/1.199.7. – EDN GOPFWC.
29. Хабриева, Т. Я. Право в условиях цифровизации / Т. Я. Хабриева. — СПб.: СПбГУП, 2019. 36 с.7
30. Ходова М.Т, Дзюбанова В.В. Технология NFT как способ защиты прав интеллектуальной собственности / М.Т. Ходова, В.В. Дзюбанова // Юридическая наука. – 2022. – № 8. – С. 114-117. – EDN VVBELA.
31. Чурилов, А. Ю. Правовое регулирование применения технологии блокчейн. – Москва : Юстицинформ, 2021.; ISBN 978-5-7205-1739-7.
32. Ягофарова, И. Д. Трансформация некоторых аспектов сущности права в условиях цифровой реальности / И. Д. Ягофарова // Сибирский антропологический журнал. – 2021. – Т. 5. – № 3. – С. 359-365. – DOI 10.31804/2542-1816-2021-5-3-359-365. – EDN UWOWPR.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ на статью на тему «Основания и правовой механизм цифровой трансформации выдачи официальных документов с использованием NFT в России».

Предмет исследования. Предложенная на рецензирование статья посвящена основанию и правовому механизму «... цифровой трансформации выдачи официальных документов с использованием NFT в России». Авторами выбран особый предмет исследования: предложенные вопросы исследуются с точки зрения информационного и административного права, при этом авторами отмечено, что «...стремительное развитие цифровых навыков граждан России становится фактором, способствующим развитию цифровой трансформации государства и общества». Изучаются НПА, имеющие отношение к цели исследования. Также изучается и обобщается большой объем российской и зарубежной (на английском языке) научной литературы по заявленной

проблематике, анализ и дискуссия с данными авторами-оппонентами присутствует. При этом авторы отмечают: «Стремительное развитие в последние годы испытывает блокчейн-технология по формированию NFT (Non-fungible Tokens) – невзаимозаменяемых токенов».

Методология исследования. Цель исследования определена названием и содержанием работы: «...определение правовых оснований для регулирования использования NFT-токенов в качестве формы официальных документов, исходящих от органов публичной власти, а также формулирование предложений по совершенствованию правового регулирования соответствующих отношений», «...цифровая трансформация становится стратегией модернизации деятельности в различных сферах. Прежде всего, органы государственной власти заинтересованы в трансформации управленческой деятельности в рамках государственного управления, поскольку это обеспечит качественно более высокий уровень взаимодействия с населением, и в сфере национальной экономики, так как это обеспечит прирост внутреннего валового продукта за счет расширения его инновационной составляющей». Они могут быть обозначены в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов, связанных с вышенназванными вопросами и использованием определенного опыта. Исходя из поставленных цели и задач, авторами выбрана определенная методологическая основа исследования. Авторами используется совокупность частнонаучных, специально-юридических методов познания. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить подходы к предложенной тематике и повлияли на выводы авторов. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, авторами применялись формально-юридический и сравнительно-правовой методы, которые позволили провести анализ и осуществить толкование норм актов российского законодательства и сопоставить различные документы. В частности, делаются такие выводы: «...вопросы использования NFT-токенов рассматриваются, как правило, весьма точечно», «Понятие NFT как невзаимозаменяемого токена, созданного в блокчейн-системе не приводится ни в одном нормативном правовом акте в России. Это становится препятствием для внедрения NFT-документов» и др. Таким образом, выбранная авторами методология в полной мере адекватна цели статьи, позволяет изучить многие аспекты темы.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Данная тема является важной в мире и в России, с правовой точки зрения предлагаемая авторами работа может считаться актуальной, а именно они отмечают «В настоящее время интерес к созданию цифровых образов различных объектов возрастает», «Очевидно, что NFT-токены могут и должны использоваться не только для удостоверения прав на какие-то объекты искусства, они также могут становиться уникальным цифровым выражением удостоверяющих официальных документов, исходящих от государства, соглашений участников гражданского оборота, внешним обличием трудовых договоров и прочих юридических документов». И на самом деле здесь должен следовать анализ работ оппонентов, и он следует и авторы показывают умение владеть материалом. Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только приветствовать.

Научная новизна. Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнения. Она выражается в конкретных научных выводах авторов. Среди них, например, такой: «Криптографическое преобразование информации позволяет некоторым блокчейн-системам вырабатывать невзаимозаменяемые токены (NFT). С учетом такой возможности криптографически защищенные NFT-токены позволяют создавать уникальные цифровые образы различных объектов, которые не могут быть скопированы или поделены. Эти качества позволяют выдвинуть идею о переводе привычных документов на физических носителях (бумажный паспорт, пластиковое удостоверение) в форму NFT». Как видно, указанный и иные «теоретические» выводы «Под официальным NFT-документом,

удостоверяющим юридически значимые факты, авторы предлагают понимать такой документ, который создается и выдается органами публичной власти либо уполномоченными организациями, и представляет собой уникальный набор метаданных, преобразованных криптографически» могут быть использованы в дальнейших исследованиях. Таким образом, материалы статьи в представленном виде могут иметь интерес для научного сообщества.

Стиль, структура, содержание. Тематика статьи соответствует специализации журнала «Административное право и практика администрирования», так как посвящена основанию и правовому механизму «... цифровой трансформации выдачи официальных документов с использованием NFT в России». В статье присутствует аналитика по научным работам оппонентов, поэтому авторы отмечают, что уже ставился вопрос, близкий к данной теме и авторы используют их материалы, дискутирует с оппонентами. Содержание статьи соответствует названию, так как авторы рассмотрели заявленные проблемы, достигли цели своего исследования. Качество представления исследования и его результатов следует признать доработанным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология, результаты исследования, научная новизна. Оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенные нарушения данных требований не обнаружены.

Библиография достаточно полная, содержит публикации, НПА, к которым авторы обращаются. Это позволяет авторам правильно определить проблемы и поставить их на обсуждение. Следует высоко оценить качество представленной и использованной литературы. Присутствие научной литературы показало обоснованность выводов авторов и повлияло на их выводы. Труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию многих аспектов темы.

Апелляция к оппонентам. Авторы провели серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Авторы описывает разные точки зрения оппонентов на проблему, аргументируют более правильную по их мнению позицию, опираясь на работы оппонентов, предлагают варианты решения проблем.

Выводы, интерес читательской аудитории. Выводы являются логичными, конкретными «Необходимо закрепить легальное понятие NFT-документа. В положения, определяющие статус отдельных официальных документов и порядок их выдачи, необходимо добавить оговорки о том, что такие документы могут предоставляться в цифровой форме NFT-документа, который создается и выдается органами публичной власти либо уполномоченными организациями, и представляет собой уникальный набор метаданных, преобразованных криптографически, и удостоверяющих юридически значимые факты...» и др. Статья в данном виде может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье вопросам. На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи «рекомендую опубликовать».

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Костин С.Г. — Методы административной деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции // NB: Административное право и практика администрирования. – 2023. – № 1. DOI: 10.7256/2306-9945.2023.1.38881 EDN: HNOHJ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38881

Методы административной деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции

Костин Сергей Геннадьевич

научный сотрудник отдела по изучению социальных процессов и разработке комплексных проблем обеспечения правопорядка научно-исследовательского центра, Академия управления МВД России

125171, Россия, г. Москва, ул. Зои И, 8, корп. 1

✉ sergei-k@inbox.ru



[Статья из рубрики "Административное принуждение"](#)

DOI:

10.7256/2306-9945.2023.1.38881

EDN:

ННОНУ

Дата направления статьи в редакцию:

04-10-2022

Аннотация: Административные правонарушения в сфере потребления алкогольной продукции являются одними из самых замечаемых гражданами, способствуют формированию негативного отношения общества к состоянию правопорядка в общественных местах. Положительная результативность административной деятельности полиции в исследуемой сфере, т. е. степень достижения ее цели, в большей степени зависит от совершенствования арсенала административно-правовых методов предупреждения и пресечения таких противоправных деяний. Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе предупреждения и пресечения полицией правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции. Предметом исследования выступают специальные методы административной деятельности, применяемые полицией МВД России в ходе предупреждения и пресечения правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции. Цель работы заключается в поиске и обосновании новых специальных методов административной деятельности полиции. В исследовании в качестве методологической основы был использован формально-логический метод при изложении материала исследования, формулировании выводов. Автором кратко характеризуются такие методы, как «прямое

административное принуждение», «оказание полицейской помощи» и «полицейский надзор», а также полномочия полиции по их реализации. Системно-структурный метод применялся при рассмотрении нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность полиции МВД России. С помощью метода сравнительного правоведения кратко проанализирована правоохранительная деятельность в исследуемой сфере в зарубежных странах. В заключение статьи автором предложен новый метод осуществления административной деятельности полиции по предупреждению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции «Соседский дозор», предполагающий использование создаваемых государством социальных условий для получения информации о фактах злоупотребления алкоголем, оказание помощи лицам, находящимся в беспомощном состоянии в результате опьянения. Основным выводом проведенного исследования является утверждение, что внедрение данного метода в правоприменительную административную деятельность полиции позволит внести существенный вклад в реализацию антиалкогольной политики государства и обеспечение правопорядка на улицах.

Ключевые слова:

административная деятельность полиции, административно-правовые методы, предупреждение правонарушений, алкогольное опьянение, административное принуждение, полицейская помощь, административный надзор, взаимодействие с обществом, социальные условия, Соседский дозор

Предупреждение и пресечение правонарушений, совершаемых лицами, злоупотребляющими алкогольной продукцией, является одним из наиболее общественно значимых направлений административной деятельности полиции. Ежегодно сотрудниками органов внутренних дел выявляется более 2 млн административных правонарушений, связанных с потреблением алкогольной продукции. Такие деяния являются одними из самых замечаемых гражданами, способствуют формированию негативного отношения общества к состоянию правопорядка в общественных местах, оказывают существенное противодействие усилиям государства, прилагаемым им для защиты интересов личности от противоправных посягательств.

Для административной деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции, как для государственного вида деятельности, свойственны общие методы правового воздействия: убеждение и принуждение. Тем не менее, в ходе реализации должностных полномочий, данные методы приобретают специфический характер, вытекающий из специфики полицейской деятельности. В юридической научной литературе учеными отмечается, что в деятельности полиции используются самые разные средства, выбор которых зачастую зависит от целого ряда обстоятельств как объективного, так и субъективного характера [1, с. 152]. Неординарность возникающих в процессе несения службы полицейскими ситуаций, неоднозначность и сложность поведения субъектов правового воздействия, обуславливает необходимость применения различных специальных методов полицейской деятельности. К примеру, профессор Елагин А.Г. наряду с общими методами административной деятельности, выделяет специальные методы, связанные с осуществлением процедурной деятельности: лицензирование, сертификация, аккредитация [2, с. 27]. Профессор К.С. Бельский предлагает следующие специальные методы полицейской деятельности: административный надзор, прямое

административное принуждение, административная юрисдикция, полицейская помощь, государственная регистрация, лицензионно-разрешительная деятельность, сбор полицейской информации и т.д [\[3, с. 15\]](#).

Специфику методов административной деятельности полиции характеризуют следующие признаки: 1) вид взаимосвязи между участниками полицейской деятельности, определяющий выбор субъектом полицейской деятельности необходимых приемов и способов воздействия; 2) соответствующие способы и средства, которые субъект полицейской деятельности использует при охране определенных объектов; 3) процессуальные действия, имеющие место при применении метода полицейской деятельности.

Согласимся с мнением некоторых исследователей, что «специальные методы административной деятельности детерминированы спецификой полицейской деятельности, обусловлены особенностями охраняемых объектов, но, в конечном счете, производны от общих методов, возникают и формируются на их основе, продолжают их в специфической сфере деятельности, будучи ими предопределены, – прямо или косвенно» [\[4, с. 17\]](#).

Таким образом необходимо отметить, что предлагаемый учеными-исследователями весь перечень специальных административных методов деятельности полиции характеризует определение, сформулированное профессором К.С. Бельским: «каждый из специальных методов административной деятельности полиции представляет собой многократно используемое юридическое воздействие, детерминированное спецификой полицейской деятельности и обусловленное особенностями охраняемых правоотношений [\[3, с. 12\]](#).

В административной деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции наиболее часто должностными лицами полиции применяются следующие специальные административно-правовые методы: «прямое административное принуждение», «оказание полицейской помощи» и «полицейский надзор».

Прямое административное принуждение как метод административной деятельности полиции является основным средством охраны правопорядка и осуществляется как реакция государственных органов на неправомерное, вредное для другого человека, общества, поведение людей. Его применение обусловлено конфликтом между установленной правовой нормой и индивидуальной волей лиц, нарушивших ее. Принудительные акции всегда связаны с неправомерными действиями.

Метод полицейской помощи в административной деятельности полиции представляет собой особый способ охраны правопорядка. Его сущность состоит в том, что он может применяться без связи с правонарушением – необходимость его возникает при наступлении определенных условий, указанных в норме объективного права [\[5, с. 142\]](#). Как пример можно привести ситуацию, при выявлении лица, находящегося на улице в состоянии сильного алкогольного опьянения и утратившего способность ориентироваться в окружающей обстановке. В целях предупреждения негативных последствий для данного лица (противоправных деяний иных лиц, либо в условиях низкой температуры вреда здоровью), сотруднику полиции необходимо принять меры по извлечению его из «опасной» среды. В частности, сотрудники полиции наделены правом доставлять лиц в состоянии алкогольного опьянения, находящихся в общественных местах, в медицинские учреждения или специализированные организации, созданные в соответствии с требованиями Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих

принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [\[6\]](#).

Метод полицейского надзора в рассматриваемой деятельности полиции заключается систематическом наблюдении органов внутренних дел за точным исполнением должностными лицами и соблюдением гражданами общеобязательных правил, регулирующих общественный порядок и безопасность, в целях предупреждения и пресечения их нарушений, выявления правонарушителей и привлечения их к ответственности или принятия к ним мер общественного воздействия [\[7\]](#).

Действенной мерой по предупреждению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукцией является установление судом административных ограничений, при наличии достаточных оснований, для лиц, освобождаемых или освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение определенного вида преступлений. Так, в соответствии с Федеральным законом № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» сотрудники полиции в ходе надзора осуществляют контроль за ограничением посещения поднадзорным лицом определенных мест (например, розничной продажи алкогольной продукции) [\[8\]](#).

Зарубежный опыт богат примерами реализации принципиально новых для отечественного законодательства административно-правовых методов предупреждения и пресечения соответствующих противоправных деяний. Наряду с такими хорошо известными методами, как «прямое административное принуждение», «оказание полицейской помощи», «полицейский надзор» [\[9\]](#), отечественная и зарубежная policeстика содержит упоминание об их гораздо более широком спектре, обусловленном альтернативностью видоизменения структурных методологических компонентов.

В первую очередь можно выделить социальные взаимосвязи между участниками полицейско-административной деятельности, а именно между государственными органами управления и полицией, во-вторых, разнообразные практические средства обеспечения правопорядка, в-третьих, процессуальные полномочия должностных лиц. И, наконец, в-четвертых, так называемый мотивационный фактор, заключающийся в формировании у участников правоотношений нетерпимое отношение к противоправному поведению.

Мониторинг правоприменительной деятельности правоохранительных органов в зарубежных странах по предупреждению правонарушений (в том числе и в сфере потребления алкогольной продукции) показал, что эффективной мерой охраны правопорядка на улицах и в жилом секторе является сила общественного воздействия. Практика привлечения граждан к охране общественного порядка значительно снижает риск рецидивов тяжких правонарушений [\[10, с. 166\]](#).

Для примера, в США хорошо зарекомендовала себя национальная программа National Neighborhood Watch [\[9\]](#) (Национальный соседский дозор), которая была запущена в 1972 г. Основной целью является наблюдение за правопорядком в своем районе и своевременное информирования полицию о любой противоправной активности. Главное, граждане не должны предпринимать никаких самостоятельных действий по пресечению правонарушений и подвергать себя опасности. Чтобы стимулировать активность участников программы, для них предусмотрены различные дисконтные преференции,

такие, например, как Southwest (Авиакомпания США), Regal Cinemas (Сеть кинотеатров), Sears (Международная сеть розничной торговли), Firestone (производитель шин) и многие другие.

Программы, аналогичные National Neighborhood Watch (Национальный соседский дозор), функционируют во многих странах мира. Как пример можно привести Block Watch [11] (Блок – дозор) и Safe City Mississauga [12] (Безопасный город Миссисога) в Канаде, Nachbarschaftswache [13] (Соседский дозор) в Германии, Natteravnene [14] (Ночные вороны) в Норвегии и Дании, Neighbourhood Watch [15] (Соседский дозор) и PubWatch [16] (Паб дозор) в Великобритании, Police Mitra [19] (Друзья полиции) в Индии. Можно привести еще множество примеров добровольного участия граждан в охране правопорядка в различных государствах.

Формы взаимодействия граждан и полиции могут быть разные, это патрулирование своего района, оказание помощи жертвам преступлений, правовое консультирование.

Изучение зарубежного опыта по взаимодействию полиции с гражданским обществом по поддержанию правопорядка представляет определенный интерес для исследования и использования в деятельности общественных формирований в нашей стране.

Представляется целесообразным разработать официальный сайт программы, на котором при поддержке МВД России аккумулировать различную правовую информацию для граждан, рекомендации как не стать жертвой преступных посягательств, вести себя в опасных ситуациях, куда можно обратиться за помощью и т. п. Можно предусмотреть размещение научной продукции правоохранительной направленности, новостные сведения о положительном опыте деятельности общественных объединений правоохранительной направленности в различных регионах.

На сайте надо разместить различные направления участия граждан в оказании помощи правоохранительным органам, чтобы каждый гражданин мог сам добровольно выбрать форму взаимодействия и официально подать заявку на членство в программе «Соседский дозор». Варианты партнерских взаимоотношений в каждом регионе (районе) необходимо предусматривать исходя из специфики и анализа оперативной обстановки каждой территориальной единицы. Основной формой участия мы предлагаем наблюдение за правопорядком в районе по месту жительства и в случае обнаружения каких-либо противоправных деяний незамедлительное информирование полиции. Дополнительно можно предложить такие направления взаимодействия:

- участие в мероприятиях по охране общественного порядка по приглашению органов внутренних дел, в том числе при проведении массовых мероприятий;
- правовое информирование специалистов в правоохранительной деятельности;
- участие по приглашению в рейдовых мероприятиях при посещении неблагополучных семей;
- оказание помощи жертвам противоправных деяний, пострадавшим от стихийных бедствий;
- различные компании по борьбе с наркотиками и т. д.

Для привлечения активных граждан к участию в программе «Соседский дозор» важно стимулировать данную деятельность. Необходимо при поддержке органов власти

территориальных субъектов во взаимодействии с лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, предусмотреть различные дисконтные преференции для участников программы (скидки в сети магазинов розничной торговли, сфере коммунальных услуг, а также на проезд в общественном транспорте и т. п.) Например, в национальной программе США «Соседский дозор» предлагается более сотни видов дисконтов [17].

В административной деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции, целесообразно предложить следующие формы взаимодействия граждан и полиции:

- 1) информирование полиции о фактах злоупотребления алкогольной продукцией: в частности, вступая в программу «Соседский дозор», ее потенциальный участник, в обмен на предоставление адресных социальных преференций (например, льготы по налогообложению или дисконт в коммунальном обслуживании) берет на себя обязанность сообщать в полицию о фактах противоправных действий в локации места своего проживания, а в случае невыполнения взятых на себя обязательств участник «Соседского дозора» рискует не только лишением предоставленных социальных благ, но и привлечением к юридической ответственности за попустительство;
- 2) оказание помощи лицам, находящимся в общественных местах в состоянии опьянения и утратившим способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке: участники (члены) программы при обнаружении таких лиц должны незамедлительно сообщить об этом в медицинскую организацию либо в отдел полиции и до их прибытия обеспечить безопасность таких граждан, а в случае необходимостиказать помощь, особенно в холодное время года;
- 3) контролируемое препровождение к месту проживания лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, при наличии заключения об отсутствии медицинских показаний для госпитализации; оказание помощи полиции по направлению лица, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, к месту проживания (за исключением случаев, когда данному лицу требуется медицинская помощь или оно совершило правонарушение).

Таким образом, предлагаем ввести в правоприменительную деятельность полиции новый специальный административно-правовой метод по предупреждению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции («Соседский дозор»), представляющий собой совокупность действий, направленных на использование создаваемых государством социальных условий для получения от граждан информации о фактах злоупотребления алкоголем, оказание помощи лицам, находящимся в беспомощном состоянии в результате опьянения, а также на гуманизацию порядка препровождения лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, к месту проживания.

Внедрение в отечественную практику нового административно-правового метода «Соседский дозор» будет способствовать совершенствованию деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения, значительному снижению рисков стать жертвой противоправных посягательств, а также рисков утраты здоровья и жизни для лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения на улицах и в иных публичных местах, позволят внести существенный вклад в реализацию антиалкогольной политики государства и обеспечение правопорядка на улицах.

Библиография

1. Адмиралова И.А. Метод убеждения в административной деятельности полиции как средство обеспечения прав и свобод граждан // Закон и право. 2015. № 1. С. 152–154.
2. Елагин А.Г., Афонин Е.Г. К вопросу об основных формах и методах осуществления административной деятельности полиции по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 4 (50). С. 27-29.
3. Бельский К.С., Елисеев Б.П., Кучеров И.И. О системе специальных методов полицейской деятельности // Государство и право. 2003. № 4. С. 11–18.
4. Белоконь, А. В. Научные основы деятельности органов исполнительной власти : учебное пособие для вузов / А. В. Белоконь, А. А. Долгополов, А. Н. Жеребцов. Москва : Издательство Юрайт, 2022. 127 с.
5. Еропкин, М.И. Управление в области охраны общественного порядка [Текст] : монография / М.И. Еропкин. – М. : Юрид. лит., 1965. – 215 с.
6. О полиции : feder. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 21.12.2021). П.14 ст.13 // Собр. законодательства Рос. Федерации, 2011. № 7. Ст. 900
7. Бекетов О.И. и др.. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: Учебник.-М.: ЦОКР МВД России, 2009. 264 с.
8. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : feder. закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 15. Ст. 2037.
9. Бельский К.С. Полицейское право: лекционный курс / под ред. А.В. Куракина. М.: Дело и Сервис, 2004. С. 584 – 622.
10. Ястребова А.И. Взаимодействие органов полиции и общественных организаций в сфере охраны общественного порядка в США // Современное право. 2017. № 6. С. 166 – 168.
11. National Neighborhood Watch. URL: <https://www.nnw.org/> (дата обращения 14.12.2021).
12. Block Watch Society. URL: <https://blockwatch.com/getting-involved/> (дата обращения 14.12.2021).
13. Safe City Mississauga. URL: <http://safecitymississauga.on.ca/programs/neighbourhood-watch/> (дата обращения 14.08.2022).
14. Nachbarschaftswache. URL: <https://www.anwalt.org/nachbarschaftswache/> (дата обращения 14.08.2022).
15. Natteravnene. URL: <https://natteravn.no/> (дата обращения 14.08.2022).
16. Neighbourhood Watch. URL: <https://www.ourwatch.org.uk/> (дата обращения 14.08.2022).
17. PubWatch. URL: <https://www.met.police.uk/crimeprevention/pubwatch.htm> (дата обращения 14.08.2022).
18. Police Mitra. URL: <https://www.police.rajasthan.gov.in> (дата обращения 14.08.2022).
19. National Neighborhood Watch. URL: <https://www.nnw.org/membership/> (дата обращения 14.08.2022).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ на статью на тему «Методы административной деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции».

Предмет исследования. Предложенная на рецензирование статья посвящена методам «... административной деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции». Автором выбран особый предмет исследования: предложенные вопросы должны были бы исследоваться с точки зрения административного права (но этого не произошло), при этом автором отмечено, что «Деятельность полиции по предупреждению и пресечению административных правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции не только способствует предупреждению совершения противоправных деяний, имеющих более серьезные социальные последствия для общества...». Не изучается законодательство России, имеющее отношение к цели исследования. Изучается и обобщается определенный объем научной литературы, но не современной (в основном до 2008г.), по заявленной проблематике, анализ и дискуссия с авторами-оппонентами приводится. При этом автор отмечает, что «Прямое административное принуждение как метод административной деятельности полиции является основным средством охраны правопорядка и осуществляется как реакция государственных органов на неправомерное, вредное для другого человека, общества, поведение людей».

Методология исследования. Цель исследования определена названием и содержанием работы: «Генетическая связь административного правонарушения с преступлением обуславливает научный и практический интерес к вопросам предупреждения административных правонарушений». Она может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов, связанных с вышеназванными вопросами и использованием определенного опыта. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана определенная методологическая основа исследования. В частности, автором практически не используется совокупность общенаучных, специально-юридических методов познания. Методы анализа и синтеза позволили обобщить различные зарубежные подходы к предложенной тематике и повлияли на выводы автора. Наибольшую роль могли бы сыграть специально-юридические методы. Автором не применялся формально-юридический метод, который позволил бы провести анализ и осуществить толкование норм действующего российского и зарубежного законодательства. В частности, делаются такие общие выводы: «Изучение положительного опыта деятельности правоохранительных органов зарубежных стран, поиск и интеграция в отечественную практику новых административно-правовых методов будет способствовать совершенствованию деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения...» и др. При этом в контексте цели исследования формально-юридический метод мог бы быть применен в совокупности со сравнительно-правовым методом, тем более автор привел некоторые зарубежные данные. Таким образом, выбранная автором методология не в полной мере адекватна цели статьи, позволяет изучить определенные аспекты темы.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Данная тема является одной из наиболее важных как в мире, так и в России, с правовой точки зрения предлагаемая автором работа может считаться актуальной, а именно он отмечает, что «Административная деятельность полиции осуществляется в конкретных формах и определенными методами, которые закреплены нормами законодательных и иных правовых актов». И на самом деле здесь должен следовать анализ работ оппонентов и НПА, но он не следует и автор не показывает умение владеть материалом.

Научная новизна. Научная новизна предложенной статьи вызывает сомнения. Она не выражается в конкретных научных выводах автора. Среди них, например, такой: «... предлагаем ввести в правоприменительную деятельность полиции новый административно-правовой метод по предупреждению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции («Соседский дозор») ...». Как видно, указанный и иные «теоретические» выводы не могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях. Таким образом, материалы статьи в представленном виде не могут иметь интерес для научного сообщества.

Стиль, структура, содержание. Наименование статьи соответствует специализации журнала «Административное право и практика администрирования», так как она должна была бы быть посвящена методам «...административной деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции». В статье отсутствует аналитика по научным работам оппонентов, поэтому автор и не отмечает, что уже ставился вопрос, близкий к данной теме. Автор не использует их материалы, не дискутирует с оппонентами. Содержание статьи не соответствует названию, так как автор очень поверхностно рассмотрел заявленные проблемы, но не достиг цели своего исследования. Качество представления исследования и его результатов следует признать не доработанным. Из текста статьи прямо следуют предмет, но отсутствуют как задачи, так и методология, результаты юридического исследования, научная новизна. Оформление работы не соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. К существенным нарушениям данных требований относится в частности отсутствие аналитики современных работ по соответствующей теме.

Библиография. Следует не очень высоко оценить качество представленной и использованной литературы. Отсутствие зарубежной научной литературы сужает обоснованность даже общих выводов автора «Изучение положительного опыта деятельности правоохранительных органов зарубежных стран, поиск и интеграция в отечественную практику новых административно-правовых методов будет способствовать совершенствованию деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения». Труды приведенных авторов отчасти соответствуют теме исследования, но не обладают признаком достаточности, не способствуют раскрытию многих аспектов темы.

Апелляция к оппонентам. Автор не провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Автор описывает некоторые точки зрения на проблему благотворительных и иных общественных организаций, аргументирует более правильную по его мнению позицию не опираясь на работы оппонентов, предлагает варианты решения отдельных проблем.

Выводы, интерес читательской аудитории. Выводы являются общими, они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья в данном виде не может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье вопросам, что должно быть характерно для исследований. На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи рекомендую «отклонить».

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

на статью

Методы административной деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции

Название соответствует содержанию материалов статьи. В названии статьи автор не уточнил: «в России».

В названии статьи условно просматривается научная проблема, на решение которой направлено исследование автора.

Рецензируемая статья представляет относительный научный интерес. Автор разъяснил выбор темы исследования и обосновал её актуальность, заключив, что правонарушения в сфере потребления алкогольной продукции «являются одними из самых замечаемых гражданами, способствуют формированию негативного отношения общества к состоянию правопорядка в общественных местах, оказывают существенное противодействие усилиям государства, прилагаемым им для защиты интересов личности от противоправных посягательств».

В статье не сформулирована цель исследования, не указаны объект и предмет исследования, методы, использованные автором. На взгляд рецензента, основные элементы «программы» исследования автором не вполне продуманы, что отразилось на его результатах.

Автор не представил результатов анализа историографии проблемы и не сформулировал новизну предпринятого исследования.

При изложении материала автор избирательно продемонстрировал результаты анализа историографии проблемы в виде ссылок на актуальные труды по теме исследования.

Апелляция к оппонентам в статье отсутствует.

На взгляд рецензента, автор грамотно использовал источники, выдержал научный стиль изложения, грамотно использовал методы научного познания, соблюдал принципы логичности, систематичности и последовательности изложения материала.

В качестве вступления автор указал на причину выбора темы исследования, обосновал её актуальность.

В основной части статьи автор сообщил, что «в деятельности полиции используются самые разные средства, выбор которых зачастую зависит от целого ряда обстоятельств как объективного, так и субъективного характера» т.д., перечислил признаки, характеризующие «специфику методов административной деятельности полиции», и процитировал К.С. Бельского: «каждый из специальных методов административной деятельности полиции представляет собой многократно используемое юридическое воздействие, детерминированное спецификой полицейской деятельности и обусловленное особенностями охраняемых правоотношений».

Далее автор перечислил специальные административно-правовые методы, которые используются в административной деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции, описал их содержание, указал на правовые основания их применения. Затем автор обратился к зарубежному опыту, заключив что «эффективной мерой охраны правопорядка на улицах и в жилом секторе является сила общественного воздействия». Автор привёл примеры реализации государственных программ в США (с 1972 г.), Канаде, Германии, Норвегии, Дании, Великобритании, Индии, банально заключив, что «изучение зарубежного опыта по взаимодействию полиции с гражданским обществом по поддержанию правопорядка представляет определенный интерес для исследования и использования в деятельности общественных формирований в нашей стране».

Далее автор предложил «разработать официальный сайт программы, на котором при поддержке МВД России аккумулировать различную правовую информацию для граждан, рекомендации как не стать жертвой преступных посягательств, вести себя в опасных

ситуациях, куда можно обратиться за помощью» т.д., разместить на данном сайте сведения о «направлениях» взаимодействия граждан с правоохранительными органами. Автор заявил, что «для привлечения активных граждан к участию в программе «Соседский дозор» важно стимулировать данную деятельность», «предусмотреть различные дисконтные преференции для участников программы».

Затем автор предложил «формы взаимодействия граждан и полиции»: «информирование полиции о фактах злоупотребления алкогольной продукцией» т.д., «оказание помощи лицам, находящимся в общественных местах в состоянии опьянения и утратившим способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке» т.д., «контролируемое препровождение к месту проживания лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, при наличии заключения об отсутствии медицинских показаний для госпитализации» т.д.

Выводы автора носят обобщающий характер, сформулированы ясно.

Выводы не отражают результатов исследования, проведённого автором, в полном объёме.

В заключительных абзацах статьи автор предложил «ввести в правоприменительную деятельность полиции новый административно-правовой метод по предупреждению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции»: «Соседский дозор». Автор резюмировал, что «изучение положительного опыта деятельности правоохранительных органов зарубежных стран, поиск и интеграция в отечественную практику новых административно-правовых методов будет способствовать совершенствованию деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения».

Выводы, на взгляд рецензента, не проясняют цель исследования.

На взгляд рецензента, потенциальная цель исследования достигнута автором отчасти.

Публикация может вызвать интерес у аудитории журнала. Статья требует доработки в части формулирования ключевых элементов программы исследования и соответствующих им выводов.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Методы административной деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам деятельности полиции в связи с предупреждением и пресечением правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции. Автором предлагаются меры, а также особые специальные методы в связи с темой исследования. В качестве предмета исследования выступили нормы законодательства, мнения ученых, материалы практики.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. Однако она может быть ясно понята из названия и содержания статьи. В качестве цели исследования можно условно обосновать предложение новых эффективных методов административной деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления

алкогольной продукции. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из научной литературы.

В качестве методов исследования выделим, методы сбора и обобщения практических данных, которые позволили автору установить, какие конкретно действия осуществляются органами полиции на практике в связи с предложенными вопросами. В частности, указано следующее: «Специфику методов административной деятельности полиции характеризуют следующие признаки: 1) вид взаимосвязи между участниками полицейской деятельности, определяющий выбор субъектом полицейской деятельности необходимых приемов и способов воздействия; 2) соответствующие способы и средства, которые субъект полицейской деятельности использует при охране определенных объектов; 3) процессуальные действия, имеющие место при применении метода полицейской деятельности».

Кроме того, автором использован сравнительно-правовой метод исследования, который позволил сопоставить российский и зарубежный опыт в изучаемой сфере. Отмечено, что «Зарубежный опыт богат примерами реализации принципиально новых для отечественного законодательства административно-правовых методов предупреждения и пресечения соответствующих противоправных деяний. Наряду с такими хорошо известными методами, как «прямое административное принуждение», «оказание полицейской помощи», «полицейский надзор» [9], отечественная и зарубежная полицейстика содержит упоминание об их гораздо более широком спектре, обусловленном альтернативностью видоизменения структурных методологических компонентов».

По указанной автором методологии замечаний не имеется.

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема противодействия правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции сложна и актуальна. Как известно, подобные преступления совершаются в большом количестве. Практике не известно эффективных приемов для их уменьшения. Сказанное наиболее важно в связи с тем, что нередко потребление алкогольной продукции приводит к совершению иных правонарушений, в том числе тяжких и особо тяжких преступлений. Так, автор рецензируемой статьи по этому поводу обосновано указывает, что «Предупреждение и пресечение правонарушений, совершаемых лицами, злоупотребляющими алкогольной продукцией, является одним из наиболее общественно значимых направлений административной деятельности полиции. Ежегодно сотрудниками органов внутренних дел выявляется более 2 млн административных правонарушений, связанных с потреблением алкогольной продукции. Такие деяния являются одними из самых замечаемых гражданами, способствуют формированию негативного отношения общества к состоянию правопорядка в общественных местах, оказывают существенное противодействие усилиям государства, прилагаемым им для защиты интересов личности от противоправных посягательств».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «предлагаем ввести в правоприменительную деятельность полиции новый специальный административно-правовой метод по предупреждению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции («Соседский дозор»), представляющий собой совокупность действий, направленных на использование создаваемых государством социальных условий для получения от граждан информации о фактах злоупотребления алкоголем, оказание помощи лицам, находящимся в беспомощном состоянии в результате опьянения, а также на гуманизацию порядка препровождения лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, к месту проживания.

Внедрение в отечественную практику нового административно-правового метода «Соседский дозор» будет способствовать совершенствованию деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения, значительному снижению рисков стать жертвой противоправных посягательств, а также рисков утраты здоровья и жизни для лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения на улицах и в иных публичных местах, позволят внести существенный вклад в реализацию антиалкогольной политики государства и обеспечение правопорядка на улицах».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по обобщению мнений других ученых (как российских, так и зарубежных), что само по себе может представлять интерес для дальнейших исследований в рассматриваемой сфере.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «NB: Административное право и практика администрирования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с противодействием правонарушений.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России и из-за рубежа (Адмиралова И.А., Бельский К.С., Елисеев Б.П., Кучеров И.И., Елагин А.Г., Афонин Е.Г. и другие).

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные

точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным вопросам по поводу совершенствования подходов полиции к предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Трегубов И.С. — Вопросы административного задержания как меры административно-процессуального принуждения, применяемой в сфере внутренних дел // NB: Административное право и практика администрирования. – 2023. – № 1. DOI: 10.7256/2306-9945.2023.1.39679 EDN: GJSFOV URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39679

Вопросы административного задержания как меры административно-процессуального принуждения, применяемой в сфере внутренних дел

Трегубов Игорь Сергеевич

адъюнкт, кафедра Административного права, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

117437, Россия, Москва область, г. Москва, ул. Ул. Академика Волгина, 12

✉ kiber1817@mail.ru



[Статья из рубрики "Административное принуждение"](#)

DOI:

10.7256/2306-9945.2023.1.39679

EDN:

GJSFOV

Дата направления статьи в редакцию:

28-01-2023

Аннотация: В статье рассматривается сущность мер административно-процессуального принуждения с акцентом на применение административного задержания. Также обращено внимание на институт административного задержания в целом и определение его места и функции в системе мер административно-процессуального принуждения. В работе раскрыта сущность административного задержания, как меры процессуального характера. Автором сделан вывод о том, что в указание закона, где административное задержание применяется в исключительных случаях, является некой формальностью. Ежедневно в территориальные и линейные органы МВД РФ задерживаются и доставляются сотни тысяч граждан, иностранных граждан. Поэтому говорить о том, что административное задержание эта, какая-то исключительная (редкая) мера административного воздействия, не приходится. Исходя из этого, административное задержание требует надлежащего процессуального и организационного обеспечения. Автор анализирует различные точки зрения относительно такой меры административно-процессуального принуждения как «административное задержание», выявляет критерии, которые положены в основу данной классификации, в зависимости от срока действия административного задержания и того субъекта к которому данное воздействие

применяются. В статье обращено внимание, на организационные и процессуальные проблемы административного задержания, высказаны предложения по их устранению, а также даны предложения по закреплению в КоАП РФ, еще одной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, которая необходима для повышения эффективности административного задержания. Также в работе осуществлено соотношение таких мер как: «доставление» и «административное задержание».

Ключевые слова:

принуждение, задержание, полиция, производство, ограничение свободы, задержанный, доставленный, наказание, арест, процессуальные меры

Меры административного принуждения достаточно разнообразны, они подразделяются по самым различным основаниям, а именно: способу воздействия, субъекту к которому они обращены, процессуальному наполнению, характеру ограничений, юридическими последствиями своего действия и др. В системе административного принуждения особое место занимают меры административно-процессуального принуждения. Данные меры законом определяются, как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. В системе обозначенных правовых средств, одной из полицейских мер процессуального воздействия является – «административное задержание», которое зачастую называют «кратковременным ограничением свободы». А поскольку свобода личности является ключевой ценностью, очень важно, чтобы административное задержание осуществлялось на законной основе, а у административного задержанного лица имелись все необходимые процессуальные гарантии защиты и охраны своих прав и законных интересов.

Административное задержание – являясь мерой административного принуждения, несет в себе правовую идеологию соответствующего государственного воздействия. В механизме осуществления административного задержания переплетаются нормы материального и процессуального характера, могут иметь место тактические особенности его осуществления, а также возникать основания для применения физической силы и специальных средств. Как отметил М.В. Мосин «...в нештатных обстоятельствах при осуществлении административного задержания может возникнуть ситуация профессионального риска» [\[1\]](#). Административное задержание – это мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, функциональность данной меры определена в КоАП РФ. Исходя из этого, административное задержание нужно отличать от «задержания», которое имеет иную, возможно предупредительную цель. Обратим внимание, что Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции» закрепляет, что полиция имеет право осуществлять задержание (ст. 14). Закон перечисляет множество оснований для задержания. Обратим внимание на некоторые из них, которые реализуются в административной практике. Так, полиция имеет право задерживать лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях, кроме того полиция имеет право задерживать лиц, уклоняющихся от исполнения административного наказания в виде административного ареста.

Следует подчеркнуть, что меры административно-процессуального принуждения, это не только институциональная категория, данные меры дифференцируются на виды, исходя из своей предметной функциональности. Нужно отметить, что в доктринальном аспекте

имеются исследования отдельных мер соответствующего государственного принуждения. Обратим внимание, что некоторым мерам административно-процессуального принуждения посвящены даже специальные исследования. В этом контексте обращает на себя внимание работа А.О. Поддубного, который исследовал особые условия применения административного задержания к лицам, выполняющим публичные функции и обладающих правовыми иммунитетами.

Раскрытие сущности отдельной меры административно-процессуального принуждения, конечно, не может быть «вырвано» из общего контекста применения мер административно-процессуального принуждения, в целом. А поэтому в имеющихся исследованиях обращается внимание на общие принципы действия административно-процессуального принуждения.

При этом нужно иметь в виду, что реализация отдельной меры административно-процессуального принуждения имеет свои особенности, как процессуального, так и тактического характера. Надо также указать, что возможность применения некоторых мер административно-процессуального принуждения осуществляется только теми субъектами, которые специально определены нормативно. В частности, это касается правового регулирования применения административного задержания. Так, приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 закрепляет перечень должностных лиц системы МВД РФ, которые уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, так и осуществлять административное задержание. Все это говорит о серьезности такой меры административно-процессуального воздействия, как – «административное задержание».

Административное задержание является разновидностью «задержания» как меры государственного принуждения, в целом. Задержание как мера государственного принуждения регламентируется нормами различной отраслевой принадлежности, наиболее содержательно правовой институт задержания разработан в науке уголовного процесса. Так, С.И. Гирько и Е.С. Березина отметили, что «...под правовым институтом задержания подозреваемого понимается совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие при физическом задержании и доставлении лица в органы, обладающие соответствующей компетенцией» [2].

Надо отметить, что в уголовном процессе имеет место такой субъект как подозреваемый в совершении преступления (ст. 46 УПК РФ), в отношении подозреваемого может быть применена такая мера процессуального пресечения как – «задержание» (ст. 91 УПК РФ). УПК РФ достаточно детально регламентирует основания для задержания подозреваемого лица, в этой связи некоторые положения относительно задержания, можно было бы адаптировать для КоАП РФ в части регулирования осуществления «административного задержания». По сути, административное задержание зачастую осуществляется в отношении лица подозреваемого в совершении административного правонарушения, однако КоАП РФ статус данного субъекта не определяет.

По своей функциональности административное задержание в большинстве случаев направлено, на пресечение совершаемого административного правонарушения, а также установления личности нарушителя, также оно нужно для составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения» (ст. 27.1 КоАП РФ). Административное задержание производится также тогда, когда это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также исполнения постановления по делу об административном

правонарушении (ст. 27.3). Административное задержание – это мера процессуального характера, и факт соответствующего задержания фиксируется в протоколе об административном задержании. В протоколе об административном задержании, указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания. При этом копия протокола об административном задержании вручается задержанному лицу по его просьбе (ст. 27.4).

Нужно отметить, что протокол составляется в двух экземплярах, это является в определенной мере гарантий того, что в содержание данного документа «задним» числом не будет внесена дополнительная информация. Кроме того, протокол необходим задержанному лицу для возможного обжалования меры административного задержания.

Далее несколько слов скажем об информации, которая должна быть отражена в протоколе об административном задержании. Как правило, протоколы составляются максимально формально, небрежно. А.К. Соловьева указывает, что «...в протоколах часто отсутствуют данные о месте, времени совершения административного правонарушения, сведения о свидетелях, потерпевших, нет правильной квалификации содеянного» [\[3\]](#).

В.Р. Кисин также отмечает, что «...в протоколе об административном задержании зачастую не раскрывается мотив задержания, а ведь в конченом итоге именно мотив указывает на цель задержания и основание его осуществления» [\[4\]](#).

Вызывает вопросы ситуация административного задержания с целью установления личности нарушителя. Личность гражданина устанавливается, по одному из его документов, во многих случаях таким документом является – паспорт. Согласно Федеральному закону от 7 февраля 2011 г. «О полиции» сотрудник полиции имеет право проверять документы, удостоверяющие личность гражданина, «если имеются данные, дающие основания подозревать его в совершении преступления. Если сотрудник полиции полагает, что гражданин находится в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении него дела об административном правонарушении или есть основания для его задержания» (ст. 13). Как отметил Д.С. Дубровский «...проверка документов удостоверяющих личность, является основанием для административного задержания лишь, тогда, когда лицо, совершившее или подозреваемое в совершении административного правонарушения, не имеет при себе документов, и оно скрывает свои личные данные» [\[5\]](#).

Сегодня личность гражданина можно установить, используя цифровые технологии, и для этого вовсе не нужно настойчиво требовать предъявления паспорта или иного документа, который может удостоверить личность гражданина. Надо отметить, что само по себе требование предъявить документ для проверки и установления личности лица является мерой принуждения. Установление личности может иметь и процессуальную цель и тем самым являться мерой административно-процессуального принуждения, с которой может быть начато производство по делу об административном правонарушении. А поэтому было бы верно к числу мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, отнести такую меру как «...проверка документов и установление личности лица подозреваемого в совершении административного правонарушения».

Учитывая процессуальную сложность такой меры административного воздействия, как – «административное задержание» обратим внимание на некоторые доктринальные точки

зрения относительно соответствующей меры правового воздействия. Как писал в свое время И.Т. Тарасов «...полицейское личное задержание имеет место во всех случаях, когда обществу или индивиду угрожает такая опасность, которая может быть устранена только личным задержанием» [6]. Надо отметить, что обозначенный автор очень последователем в вопросе классификации видов задержания. Так, И.Т. Тарасов выделял «кriminalное задержание», а также «полицейское задержание». К последнему виду задержания И.Т. Тарасов отнес «личное задержание в качестве полицейского наказания», а также «предупредительно-полицейское личное задержание».

Далее приведем несколько точек зрения относительно того как раскрывается такая категория как «административное задержание» в юридической доктрине. Так, А.С. Телегин в свое время писал, что «...административное задержание как мера принудительного воздействия на правонарушителя имеет двойственный характер. С одной стороны, оно призвано обеспечить как пресечение правонарушение (если задержание производиться во время совершения правонарушения), так и возможность привлечения виновного к ответственности, а с другой – только привлечение нарушителя к ответственности (если административное правонарушение уже совершено» [7].

А.Ю. Соколов пишет, что «...административное задержание как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях представляет собой кратковременное ограничение свободы физического лица, применяемое в исключительных случаях, в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дел об административных правонарушениях и исполнения постановления по данному делу. При этом административно задержанный находится в специально отведенных для этого помещениях, в течение определенного законом времени, в условиях исключающих возможность его самовольного оставления» [8].

А.О. Поддубный так же отмечает, что «...административное задержание – это кратковременное лишение свободы физического лица с содержанием его в специально отведенных для этого помещениях или учреждениях в условиях, исключающих возможность их самовольного оставления. Данное воздействие осуществляется в исключительных случаях, когда применение иных мер недостаточно для выполнения задач производства по делам об административных правонарушениях» [9].

В территориальных органах МВД, административно задержанное лицо, как правило, находится в закрытом помещении при дежурной части данного органа. Порядок работы с доставленными и задержанными гражданами определяются приказом МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан».

В дежурной части отдела МВД осуществляется выяснение обстоятельств факта задержания и на основании такого разбирательства принимается решение либо о помещении лица в специальное помещение дежурной части, предназначенное для содержания лиц, задержанных полицией либо об освобождении соответствующего лица при отсутствии оснований для его задержания.

У должностных лиц территориальных органов МВД имеется большой опыт работы с административно задержанными лицами, кроме того соответствующие помещения в целом надлежащим образом оборудованы для обеспечения реализации

административного задержания. В этой связи видится излишним предложение А.О. Поддубного о том, чтобы дополнить Главу 27 КоАП РФ, новой мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Так, обозначенный автор предлагает такую меру, как «...пребывание в служебном помещении органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях» [\[10\]](#).

Исходя из обозначенной выше позиции, можно сделать вывод о том, что административное задержание зачастую применяется именно в связи совершением административного правонарушения. Однако нужно сделать пояснение, что далеко не каждое административное правонарушение может являться основанием для административного задержания. Как верно отметил Д.Н. Бахрах «...административное задержание может быть произведено, если из общей массы предпосылок, есть серьезные основания полагать, что активные противоправные действия будут продолжаться, что правонарушитель может причинить ущерб общественным интересам, другим гражданам и себе» [\[11\]](#).

По сути, решение об административном задержании принимает соответствующее должностное лицо, которое на месте оценивает ситуацию, которая является как бы «основанием» для административного задержания. Таким образом, в вопросе принятия решения об административном задержании имеет место субъективный фактор, несмотря на то, что в КоАП говорится о том, что административное задержание может быть применено в исключительных случаях (ст. 27.3). Указание на то, что административное задержание применяется в исключительных случаях это некая формальность. Ежедневно в территориальные и линейные органы МВД доставляются и задерживаются сотни тысяч граждан, иностранных граждан. Согласно данным МВД России за 2021 год было произведено 391 155 административного задержания. Поэтому говорить о том, что административное задержание эта, какая-то исключительная (редкая) мера административного воздействия, не приходится.

Несмотря на имеющуюся практику А.В. Серегин, в свое время писал, что «... административное задержание не является необходимым следствием совершения каждого административного правонарушения. Лица, осуществляющие административный надзор, должны принимать меры к тому, чтобы на месте тщательно разобраться в обстоятельствах нарушения, личности нарушителя и решить вопрос о привлечении его к административной ответственности» [\[12\]](#).

А.Ю. Соколов также категоричен в оценке оснований для административного задержания. Так, обозначенный автор пишет, что «...сам по себе факт составления протокола об административном правонарушении, за которое гражданину может быть назначено наказание в виде административного ареста, не может служить основанием для административного задержания лица» [\[13\]](#).

Нужно отметить, что именно возможность применения такого административного наказания как – административный арест зачастую предопределяет принятие решения о применение административного задержания, причем даже до 48 часов. Такое решение вызывает вопросы, исходя из этого основания для административного задержания, требуют некоторого уточнения. Было бы верным закрепить в КоАП РФ группу административных правонарушений, за совершение которых точно должно применяться административное задержание. Для улучшения качества правовой основы административного задержания было бы правильно также закрепить, что при совершении малозначительного административного правонарушения, соответствующая

мера процессуального воздействия применяться не должна не при каких обстоятельствах.

Также нужно отметить, что административное задержание не должно осуществляться, если на месте совершения административного правонарушения нет препятствий для установления личности соответствующего лица, а также нет препятствий для составления протокола об административном правонарушении в отношении соответствующего нарушителя. Надо понимать, что административное задержание недопустимо производить, при отсутствии оснований для его осуществления. Как верно отметил П.И. Кононов «...административное задержание может быть осуществлено только при наличии установленных законом оснований, перечень которых должен быть исчерпывающим» [\[14\]](#).

Исходя из этого вполне очевидно, что для повышения эффективности действия мер административно-процессуального принуждения, в целом и применения административного задержания, в частности необходимо четкое определение оснований их реализации. Исходя из этого, А.Ю. Соколов отметил, что основаниями административного задержания лица, могут выступать: «наличие признаков состава административного правонарушения в деянии гражданина; неповиновение законным требованиям компетентных органов и их должностных лиц. Также административное задержание может быть осуществлено при усмотрении в поведении лица попытки скрыться с места совершения административного правонарушения его агрессивное поведения по отношению к должностным лицам; невозможность установить личность нарушителя, а также невозможность составить протокол об административном правонарушении» [\[15\]](#).

Как представляется, административное задержание может быть осуществлено, уполномоченным на применение данной меры административного принуждения субъектом, при наличии информации, которая получена им с технических средств контроля, или непосредственно от свидетелей совершенного административного правонарушения, которые говорят о том, что в поведении лица имеются признаки и элементы состава административного правонарушения.

Административному задержанию может быть подвернуто лицо, на одежде которого имеются следы совершенного правонарушения или имеются предметы, или вещи, владеть которыми он не должен, например, орудия или средства совершения административного правонарушения. Надо также подчеркнуть, что специфической разновидностью административного задержания является задержание водителя автомобиля или мотоцикла, отстраненного от управления транспортным средством, и направляемым на медицинское освидетельствование. Данные обстоятельства говорят о том, что административное задержание важная полицейская мера воздействия, которая направлена на обеспечение правопорядка, без данной меры административного воздействия полицейская работа была бы неэффективна. При этом нужно отметить, что административное задержание, прежде всего, выполняет процессуальную функцию, хотя другие функции данной меры воздействия, такие как пресечение и предупреждение административных правонарушений тоже важны.

Вопросам административного задержания, казалось бы, уделено достаточное внимание, как в нормативном, так и в доктринальном аспекте, тем не менее, решены далеко не все вопросы. Как отмечал в свое время В.А. Иванов «...анализ практики административного задержания показывает, что подчас граждане задерживаются и в случаях, не предусмотренных законом. Следствием этого является задержание граждан при

отсутствии признаков состава административного правонарушения в их поведении» [\[16\]](#).

Данная проблема никуда не исчезла и в настоящее время. Уже в современный период А.С. Телегин также указал на необходимость более четкого нормативного определения оснований административного задержания. Об этом нами уже было сказано, тем не менее, укажем, что обозначенный автор пишет, что «...основания применения административного задержания достаточно разнообразны. Поэтому в целях совершенствования правовой регламентации административного задержания представляется целесообразным принятия единого нормативного правового акта, который регулировал бы все вопросы, связанные с применением данной меры процессуального принуждения» [\[17\]](#).

Воспроизведенная идея заслуживает внимания, поскольку отношения, связанные с правовым регулированием административного задержания, несколько выходят за пределы действия КоАП РФ. Данные отношения регламентируются: Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. «О полиции», а также как уже указывалось приказом МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание».

Обратим внимание, что в настоящее время уже имеется практика регулирования реализации некоторых мер административного принуждения, отдельным законом. Так, примером может служить Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. «О порядке отбывания административного ареста». Несмотря на сложившееся регулирование, нужно отметить, что не следует увлекаться принятием новых законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих отношения, связанные с административным принуждением, поскольку это усложняет практику его применения. Следует стремиться максимально, регламентировать отношения, связанные с административным принуждением в рамках КоАП РФ, особенно если это касается мер административно-процессуального принуждения. Однако из этого правила могут быть и исключения, в частности, касающиеся вопросов регулирования административного задержания. Административное задержание как мера процессуального принуждения весьма содержательна, и при этом данная мера процессуального принуждения весомо ограничивает личные права граждан, исходя из этого, ее применение требует создания гарантий соблюдения целого ряда личных и процессуальных прав административно задержанного лица.

Нужно отметить, что административно задержанному лицу, сегодня предоставлен ряд процессуальных гарантий. Так, КоАП РФ определяет, что «...лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, а также пользоваться юридической помощью защитника» (ст. 25.1). К числу гарантий законности при применении мер административно-процессуального принуждения можно также отнести такие предписания, как «...вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, подлежит возмещению» (ст. 27.1). Также «...о доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании» (ст. 27.2) и др. Факт административного задержания может быть обжалован заинтересованным лицом в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, в органы прокуратуры, а также в суд. Как отметил В.А. Мельников «...данное право необходимо для обеспечения охраны личных и

имущественных прав лица и не допущения применения к нему мер административного принуждения, не вызванных интересами установления истины, а также достижения других задач административного производства» [\[18\]](#).

Нужно также отметить, что по просьбе административно задержанного лица, (если сам он этого по какой-то причине не может сделать) должны быть проинформированы о месте его нахождения его родственники, возможно адвокат, иные лица по месту работы или учебы задержанного лица.

Однако административное задержание, это не только вопросы права, сроков его действия и тактики его осуществления, это еще вопрос места и условий «отбывания» данного задержания, вопросы быта задержанного лица, а также его питания и здоровья. О данных моментах, которые сопутствуют административному задержанию положения КоАП РФ, ничего не говорит. Все эти вопросы хоть и не имеют прямого процессуального характера, тем не менее, видятся важными с точки зрения обеспечения требований законности, применения соответствующей меры административного принуждения.

Как уже было отмечено, административное задержание – это также вопрос о сроках его действия. Нужно подчеркнуть, что административное принуждение имеет срочный (краткосрочный) характер. Как определяет КоАП РФ «...административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица» (ст. 27.3), «срок административного задержания не должен превышать три часа, а срок административного задержания лица, находящегося в состоянии опьянения, исчисляется с момента его вытрезвления» (ст. 27.5).

Как пишет А.С. Дугенец «...в зависимости от срока и субъектов, в отношении которых применяется административное задержание, оно может быть общим и специальным. Общее задержание применяется к любому лицу и срок его действия три часа. Специальное задержание применяется к лицам, находящимся в состоянии опьянения, на срок необходимый для их вытрезвления» [\[19\]](#).

В настоящее время КоАП РФ закрепляет, что общий период времени нужный для вытрезвления лица, находящегося в состоянии опьянения, с момента его доставления и административного задержания не может превышать 48 часов (ст. 27.5).

Обратим внимание, что в недавнем прошлом административно задержанных в состоянии алкогольного опьянения лиц, доставляли в медицинский вытрезвитель, данная организация выполняла полицейскую функцию с использованием медицинских средств. Так, согласно приказу МВД СССР от 30 мая 1985 г. № 106 «Об утверждении Положения о медицинском вытрезвителе при горрайоргане внутренних дел и Инструкции по оказанию медицинской помощи лицам, доставляемым в медицинские вытрезвители», «...в медицинский вытрезвитель доставлялись лица, находящиеся на улицах, в скверах, парках, вокзалах, аэропортах и других общественных местах в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность». Как следовало из приказа «...срок вытрезвления, доставленных лиц в медицинский вытрезвитель, устанавливался фельдшером, исходя из состояния опьянения соответствующего лица, однако данный срок не превышал 24 часа (п.9). При отсутствии признаков опьянения у лица, прошедшего вытрезвление, фельдшер докладывал дежурному инспектору медвытрезвителя о возможности выписки доставленного. Срок пребывания в медицинском вытрезвителе не должен быть менее трех часов, но не должен был превышать одни сутки» (п. 10). Нужно отметить, что к лицам, доставленным в медвытрезвитель, в случаях их буйного поведения могла примяться физическая сила.

Как мы знаем сейчас медицинских вытрезвителей не существует. Однако, несмотря на это, с учетом имеющего положительного опыта работы с соответствующей категорией задержанных лиц, также следует в некоторых случаях учитывать обозначенный временной интервал для определения времени вытрезвления административно задержанного лица, используя для этого помочь медицинского работника, и на время вытрезвления соответственно продлевать срок административного задержания.

Надо отметить, что административное задержание тесно связано с доставлением соответствующего лица. Доставление – это принудительное препровождение физического лица, в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения (ст. 27.2). Доставление это, по сути, тоже кратковременное ограничение свободы. Срок доставления нормативно не определен, однако КоАП РФ говорит, что доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок. Как отметил А.Н. Сапогин «...сроки административного задержания могут быть разделены на два вида – сроки доставления и сроки собственно административного задержания» [20]. Из этого следует, что доставление это, по сути, административное задержание, в его динамике.

П.И. Кононов по поводу доставления и административного задержания также весьма категорично высказался. Так, обозначенный автор пишет, что «...в срок административного задержания должно включаться не только то время, в течение которого задержанный находится в помещении правоохранительных органов. В срок административного задержания должно включаться и то время, в течение которого данное лицо принудительно доставлялось в помещение правоохранительных органов» [21].

Такой подход заслуживает внимания, поскольку он может исключить различного рода временные злоупотребления, которые могут иногда возникать с доставлением соответствующего лица. Надо отметить, что доставляемое лицо ограничено в свободе и ему должны быть разъяснены его права, которые идентичны правам административного задержанного лица. Исходя из данного посыла, М.В. Мосин предложил объединить доставление и административное задержание в единую меру обеспечения производства по делам об административных правонарушениях [22]. Однако данная идея не получила своей дальнейшей поддержки.

В завершение исследования можно сделать вывод о том, что **административное задержание** – это мера административно-процессуального принуждения, которая применяется для пресечения совершения административного правонарушения и направленная на обеспечение осуществления производства по делам об административных правонарушениях, исключающая осуществление противодействия со стороны подозреваемого в совершении административного правонарушения и позволяющая исполнить вынесенное по соответствующему административному делу постановление.

Согласно данным МВД за 2021 год была произведено 391 155 административного задержания.

Библиография

1. Мосин М.В. Правовые основания, процессуальный порядок и тактика административного задержания: Автореф дис. ... канд юрид наук. – М., 2006. – С.

- 21.
2. Гирько С.И., Березина Е.С. Правовой институт задержания подозреваемого: история, современное состояние, перспективы развития. – М., 2010. – С. 18.
 3. Соловьева А.К. Процессуальные проблемы рассмотрения дел об административных правонарушениях (по материалам судебной практики Санкт-Петербурга) // Административная ответственность: вопросы теории и практики. – М., 2005. – С. 228.
 4. Кисин В.Р. Меры административно-процессуального принуждения применяемые милицией. – М., 1987. – С. 32.
 5. Дубровский Д.С. О некоторых вопросах применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Государство и право. – 2003. – № 11. – С. 43.
 6. Тарасов И.Т. Очерк науки полицейского права. – М.: Печатня С.П. Яковлева, 1897. – С. 77.
 7. Телегин А.С. Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел. – М., 1991. – С. 21.
 8. Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. – М., 2015. – С. 162.
 9. Поддубный А.О. Особые условия применения административного задержания в производстве по делам об административных правонарушениях: Автореф дис. ... канд юрид. наук. – Саратов, 2003. – С. 17.
 10. Поддубный А.О. Особые условия применения административного задержания в производстве по делам об административных правонарушениях: Автореф дис. ... канд юрид. наук. – Саратов, 2003. – С. 8.
 11. Бахрах Д.Н. Административно-процессуальное принуждение // Правоведение. – 1989. – № 4. – С. 59.
 12. Серегин А.В. Основание и порядок применения мер административного воздействия. – М., 1974. – С. 12.
 13. Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. – М., 2015. – С. 150.
 14. Кононов П.И. Нормы об административном задержании граждан: изменения необходимы // Журнал российского права. – 1997. – № 11. – С. 86.
 15. Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. – М., 2015. – С. 150.
 16. Иванов В.А. Административно-правовые гарантии неприкосновенности личности. – М., 1971. – С. 10.
 17. Телегин А.С. Некоторые вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Административное право на рубеже веков. – Екатеринбург, 2003. – С. 235.
 18. Мельников В.А. Право лица, привлекаемого к административной ответственности, на защиту: Автореф дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1995. – С. 12.
 19. Дугенец А.С. Процессуальные сроки в производстве по делам об административных правонарушениях. – М., 2002. – С. 55.
 20. Сапогин А.Н. Административно-процессуальные сроки и порядок их применения в деятельности органов внутренних дел. – Минск, 1987. – С. 38.
 21. Кононов П.И. Нормы об административном задержании граждан: изменения необходимы // Журнал российского права. – 1997. – № 11. – С. 86.

22. Мосин М.В. Правовые основания, процессуальный порядок и тактика административного задержания: Автореф дис. ... канд юрид наук. – М., 2006. – С. 10.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Вопросы административного задержания как меры административно-процессуального принуждения, применяемой в сфере внутренних дел».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам административного задержания. Автором рассматривается понимание категории «административное задержание», а также отдельные проблемные аспекты, связанные с данной мерой административно-процессуального принуждения. В качестве предмета исследования выступили нормы законодательства, положения подзаконных актов и мнения ученых. К сожалению, несмотря на практико-ориентированную тему исследования, автором не в полной мере изучены материалы практики по теме.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса об административном задержании как меры административно-процессуального принуждения, применяемой в сфере внутренних дел. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из норм законодательства. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, норм законодательства РФ и подзаконных актов). Например, следующий вывод автора: «согласно приказу МВД СССР от 30 мая 1985 г. № 106 «Об утверждении Положения о медицинском вытрезвителе при горрайоргане внутренних дел и Инструкции по оказанию медицинской помощи лицам, доставляемым в медицинские вытрезвители», «...в медицинский вытрезвитель доставлялись лица, находящиеся на улицах, в скверах, парках, вокзалах, аэропортах и других общественных местах в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность». Как следовало из приказа «... срок вытрезвления, доставленных лиц в медицинский вытрезвитель, устанавливался фельдшером, исходя из состояния опьянения соответствующего лица, однако данный срок не превышал 24 часа (п.9). При отсутствии признаков опьянения у лица, прошедшего вытрезвление, фельдшер докладывал дежурному инспектору медвытрезвителя о возможности выписки доставленного. Срок пребывания в медицинском вытрезвителе не должен быть менее трех часов, но не

должен был превышать одни сутки» (п. 10). Нужно отметить, что к лицам, доставленным в медвытрезвитель, в случаях их буйного поведения могла примяться физическая сила».

К сожалению, не в полной мере использованы возможности эмпирического метода исследования, который для конкретной статьи был бы связан с изучением материалов судебной практики, а также отдельных административных дел. Автор неоднократно указывает на проблемы на практике, в частности, комментируя мнения других ученых. При этом нет ссылок на практику судов, что необходимо для формирования конкретных практико ориентированных выводов по теме исследования.

Таким образом, выбранная автором методология не в полной мере адекватна цели исследования, не позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема административного задержания как меры административно-процессуального принуждения сложна и неоднозначна. Имеются теоретические сложности в понятии, видов, сущности административного задержания. Автор прав, что осветил этот аспект актуальности. С практической стороны следует признать, что в данной сфере возникает немало проблем, связанных, к примеру с реализацией прав задержанных, что видно с мнений ученых, приведенных в статье. В связи с этим важными могут быть конкретные предложения по улучшению данной ситуации.

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «административное задержание – это мера административно-процессуального принуждения, которая применяется для пресечения совершения административного правонарушения и направленная на обеспечение осуществления производства по делам об административных правонарушениях, исключающая осуществление противодействия со стороны подозреваемого в совершении административного правонарушения и позволяющая исполнить вынесенное по соответствующему административному делу постановление».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по обобщению мнений различных ученых. По ним дано авторское оригинальное обоснование, что само по себе может иметь определенное значение.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «NB: Административное право и практика администрирования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с административным задержанием и мерами административно-процессуального принуждения.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной

мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Мосин М.В., Гирько С.И., Березина Е.С., Соколов А.Ю., Поддубный А.О., Кононов П.И. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области административного права. Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам административного принуждения.

Таким образом, статью следует рекомендовать к опубликованию.

Англоязычные метаданные

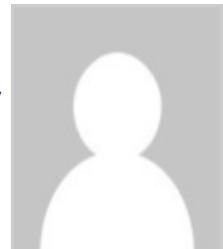
Problems and Prospects of Legal Regulation of the Federal State Information System for Accounting and Control of Waste Management of Hazard classes I and II

Razov Pavel Sergeevich

Postgraduate Student, Department of Applied Law, MREA - Russian Technological University

117342, Russia, Moscow region, Moscow, Obrucheva str., 46

✉ 5avel1307@mail.ru



Abstract. The need to preserve the population, the health and well-being of people, to ensure a comfortable and safe environment for life determines the importance of a scientifically based transformation of the waste management system, including waste of hazard classes I and II. In the conditions of digital transformation, the Federal State Information System for Accounting and Control of Waste Management of hazard classes I and II has become a factor in streamlining state management of waste management. The system in question was created for the purpose of information support of waste management activities. At the same time, its creation began in 2019 and included a set of legal, organizational and informational measures.

The author has determined that the implementation of this system ensures the implementation at a more advanced level of some economic and legal principles of waste management, including the principle of "polluter pays", the principle of economic incentives and the principle of proximity. At the same time, taking into account the identified problems at the present stage of development, directions for improving this system are seen, including: increasing its openness to ensure the possibility of civil control over the sphere of waste management, as well as the use of up-to-date digital technologies, including smart contract technologies that provide automatic transmission of information to the system. The author's ideas can be used to improve the legal regulation of this system and subsequent scientific research.

Keywords: ecologization, Rosatom, federal environmental operator, placement scheme, hazardous waste, digital transformation, tailings, information system, legal regulation, principles

References (transliterated)

1. Gizzatullin, T. I. Mezhdunarodno-pravovoe regulirovanie transgranichnoi perevozki opasnykh otkhodov : dissertatsiya ... kandidata yuridicheskikh nauk : 12.00.10. - Kazan', 2002. - 169 s.
2. Zakonoproekt № 716663-7 «O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon «Ob otkhodakh proizvodstva i potrebleniya» i Federal'nyi zakon «O Gosudarstvennoi korporatsii po atomnoi energii "Rosatom"» // Sistema obespecheniya zakonodatel'noi deyatel'nosti : ofits. sait. – <https://sozd.duma.gov.ru/bill/716663-7> (data obrashcheniya 27.12.2022).
3. Tsifrovizatsiya kak draiver razvitiya otrassli obrashcheniya s otkhodami // Tverdye bytovye otkhody. – 2021. – № 12(186). – S. 50-51. – EDN DTOZAW ;
4. Korol'kov, M. V. Osnovy gosudarstvennoi politiki Rossiiskoi Federatsii po sozdaniyu

- novoi otrasi pererabotki promyshlennykh otkhodov / M. V. Korol'kov, A. G. Mazhuga // Teoreticheskaya i prikladnaya ekologiya. – 2020. – № 4. – S. 6-12. – DOI 10.25750/1995-4301-2020-4-006-012. – EDN DKPYEF.
5. Kruteeva, O. V. Upravlenie kachestvom okruzhayushchey sredy kak odin iz indikatorov Smart Cities / O. V. Kruteeva, N. V. Degtyareva // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – 2020. – № 3(52). – S. 217-221. – DOI 10.25683/VOLBI.2020.52.324. – EDN FGYZHY.
 6. Mazein, A. V. Pravovoe regulirovanie ispol'zovaniya gosudarstvennykh informatsionnykh sistem v upravlencheskoi deyatel'nosti ispolnitel'nykh organov sub"ektor Rossiiskoi Federatsii na sovremennom etape / A. V. Mazein // Gosudarstvo. Politika. Sotsium: vyzovy i strategicheskie prioritety razvitiya : Sbornik trudov Mezhdunarodnogo simpoziuma po ustoychivomu regional'nomu i gorodskomu upravleniyu, Ekaterinburg, 23–25 noyabrya 2021 goda / Otv. za vypusk: E.V. Popov, R.A. Dolzhenko, M.A. Voroshilova. – Ekaterinburg: Ural'skii institut upravleniya - filial Federal'nogo gosudarstvennogo byudzhetnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya "Rossiiskaya akademiya narodnogo khozyaistva i gosudarstvennoi sluzhby pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii", 2021. – S. 140-144. – EDN QHTMFQ.
 7. Mar'in, E. V. O nekotorykh voprosakh ekonomiko-pravovogo obespecheniya upravleniya v oblasti obrashcheniya s otkhodami / E. V. Mar'in // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – 2020. – № 4(53). – S. 281-284. – DOI 10.25683/VOLBI.2020.53.437. – EDN WKDEWQ.
 8. Nikonorov, I. S. Nekotorye voprosy organizatsii upravleniya otkhodami proizvodstva i potrebleniya v Rossiiskoi Federatsii / I. S. Nikonorov, V. E. Yazykov // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – 2018. – № 3(44). – S. 358-362. – DOI 10.25683/VOLBI.2018.44.304. – EDN XVFIVN.
 9. O zapuske sistemy obrashcheniya s otkhodami I i II klassov // FEO : ofits. sait. – <https://rosfeo.ru/deyatelnost/federalnaya-sxema-i-gis-obrashcheniya-s-otkhodami-i-ii-klassov/media-fajlyi.html> (data obrashcheniya 27.12.2022).
 10. O khode vypolneniya pervochednykh meropriyatiy po ustraneniyu nakoplennogo vreda okruzhayushchey srede ot deyatel'nosti khimicheskikh predpriyatiy na territorii g. Usol'e-Sibirskoe Irkutskoi oblasti / S. A. Mal'tsev, E. V. Veber, V. A. Inozemtsev [i dr.] // Vestnik voisk RKhB zashchity. – 2021. – T. 5. – № 2. – S. 136-148. – DOI 10.35825/2587-5728-2021-5-2-136-148. – EDN IUWWYG.
 11. Otsenka vliyaniya utilizatsii opasnykh otkhodov na poligone "krasnyi bor" na okruzhayushchuyu sredu / M. Yu. Kombarova, A. S. Radilov, L. A. Alikbaeva [i dr.] // Gigiena i sanitariya. – 2019. – T. 98. – № 11. – S. 1216-1221. – DOI 10.18821/0016-9900-2019-98-11-1216-1221. – EDN HFWWKZ.
 12. Petrova, A. S. Novye usloviya obrashcheniya s otkhodami I-II klassov opasnosti. Perspektivy dlya biznesa i gosudarstva / A. S. Petrova // Teoreticheskaya i prikladnaya ekologiya. – 2021. – № 4. – S. 203-209. – DOI 10.25750/1995-4301-2021-4-203-209. – EDN XZQEHL.
 13. Poslanie Prezidenta Federal'nому Sobraniyu ot 21 aprelya 2021 goda // Konsul'tantPlyus : [sait]. – Moskva, 1997-2022. – URL: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya: 27.12.2022).
 14. Radchik, O. L. Juridicheskaya otvetstvennost' za narushenie pravil obrashcheniya s ekologicheskimi opasnymi veshchestvami i otkhodami : dissertatsiya ... kandidata juridicheskikh nauk : 12.00.06. - Moskva, 2001. - 216 s.
 15. Raimova, E. F. Pravovoe regulirovanie obrashcheniya s otkhodami : dissertatsiya ... kandidata juridicheskikh nauk : 12.00.06. - Orenburg, 1997. - 170 s.

16. Selivanovskaya, S. Yu. Otkhody proizvodstva i potrebleniya: pravovoe regulirovanie, utilizatsiya, razmeshchenie : uchebnik / S. Yu. Selivanovskaya ; S. Yu. Selivanovskaya. – Kazan' : Kazanskii gos. un-t, 2009. – ISBN 978-5-98180-636-0. – EDN QRFCJP.
17. Stepanenko, V. S. Pravovoe regulirovanie obrashcheniya s otkhodami: srovnitel'no-pravovoi analiz / V. S. Stepanenko ; V. S. Stepanenko ; pod obshch. red. O. L. Dubovik ; Moskovskaya gor. duma, In-t gosudarstva i prava RAN. – Moskva : NIA-Priroda, 2011. – 293 s. – ISBN 978-5-904952-02-0. – EDN QSHVYD.
18. Titova, T. A. Pravovoe regulirovanie obrashcheniya s radioaktivnymi otkhodami : avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk : 12.00.06 / Mosk. gos. yurid. akad. - Moskva, 2006. - 23 s.
19. Federal'nyi proekt «Infrastruktura dlya obrashcheniya s otkhodami I-II klassov opasnosti» // Vyvoz.org : sait. –<https://vyvoz.org/blog/federalnyy-proekt-infrastruktura-dlya-obrashcheniya-s-otkhodami-1-2-klassov-opasnosti/> (data obrashcheniya 27.12.2022).
20. Shchukina, T. V. Obnovlenie form, metodov i instrumentov upravlencheskoi deyatel'nosti v sisteme publichnogo upravleniya: osobennosti i napravleniya pravovogo regulirovaniya / T. V. Shchukina // Voprosy ekonomiki i prava. – 2020. – № 141. – S. 36-40. – DOI 10.14451/2.141.36. – EDN RTKCD.
21. Entin, L. M. Pravovye triggery tsifrovizatsii obrashcheniya RAO i OYAT na territorii Evropeiskogo soyuza / L. M. Entin, Yu. V. Lebedeva // Tsifrovoe pravo. – 2022. – T. 3. – № 1. – S. 32-43. – DOI 10.38044/2686-9136-2022-3-1-32-43. – EDN EGGRMZ.

Legal Regulation of Strategic Public Administration in the Field of Environmental Protection (on the Example of the Subjects of the Ural Federal District)

Razova Yuliya Alekseevna

Postgraduate Student, Department of Applied Law, MREA - Russian Technological University

117342, Russia, Moscow region, Moscow, Obrucheva str., 46

 julchik.ivanova@gmail.com



Abstract. In this article, the author, using content analysis based on the formal legal method, investigated strategic planning documents in the field of environmental protection at the federal level, as well as in the subjects of the Russian Federation located on the territory of the Ural Federal District. Based on the results of their analysis, the author concludes that the existing system of strategic management in the field of environmental protection includes at the federal level the decrees of the President of the Russian Federation on national development goals and development objectives, the Environmental Safety Strategy and the national project "Ecology. At the level of the subjects of the Russian Federation, it includes strategies for the socio-economic development of the subjects of the Russian Federation, state programs of the subjects of the Russian Federation (in the field of creating a favorable environment) and regional projects in this area.

The author also notes that the period of implementation of state programs in the field of environmental protection differs in different subjects of the Russian Federation, and also differs from the period of implementation of national development goals and socio-economic development strategies of the relevant subjects of the Russian Federation, which requires adjustments for the harmonious development of the strategic management system. Also, according to the author, the fifth paragraph of Article 6 of Federal Law No. 7-FZ of January 10,

2002 requires correction, since it does not correspond to the provision of paragraph 8 of part 1 of Article 44 of Federal Law No. 414-FZ of December 21, 2021, which establishes the authority of the subjects of the Russian Federation to organize and implement regional and inter-municipal programs and projects in the field of environmental protection and environmental safety.

Keywords: Safety, Ecology, Sustainable development, National goals, Legal regulation, Strategic planning, National projects, Environment, Socio-economic development, Government programs

References (transliterated)

1. Libin, Ni. The strategy of environmental protection of Chinese regions in the context of achieving sustainable development goals / Ni. Libin, E. I. Lazareva // Bulletin of Higher Education Institutes. Northern-Caucasus Region. Social Sciences. – 2022. – No 2(214). – P. 112-119. – DOI 10.18522/2687-0770-2022-2-112-119. – EDN JDOLPX.
2. Mazein, A. Impact of sustainable development goals on strategic planning in the Russian regions / A. Mazein // E3S Web of Conferences, Chelyabinsk, 17-19 fevralya 2021 goda. – Chelyabinsk, 2021. – DOI 10.1051/e3sconf/202125806001. – EDN WUKPXG.
3. Braidzhe M. N. Mezhdunarodno-pravovaya okhrana okruzhayushchei sredy v situatsiyakh vooruzhennykh konfliktov : dissertatsiya ... kandidata yuridicheskikh nauk : 12.00.10 / Braidzhe Morsi Naim; [Mesto zashchity: Ros. un-t druzhby narodov]. - Kazan', 2014. - 211 s.
4. Butova, E. V. Mekhanizm administrativno-pravovogo regulirovaniya obespecheniya ekologicheskoi bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii : dissertatsiya ... kandidata yuridicheskikh nauk : 12.00.14 / Butova Ekaterina Vladimirovna; [Mesto zashchity: Belgorod. gos. nats. issled. un-t]. - Belgorod, 2018. - 226 s.
5. Buchakova, M. A. Koordinatsiya v sisteme gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya okhranoi okruzhayushchei sredy Rossiiskoi Federatsii : avtoreferat dis. ... doktora yuridicheskikh nauk : 12.00.06, 12.00.14 / Buchakova Marina Aleksandrovna; [Mesto zashchity: In-t gosudarstva i prava RAN]. - Moskva, 2011. - 38 s.
6. Vakula, M. A. Konstitutsionno-pravovoe regulirovanie okhrany okruzhayushchei sredy i ratsional'nogo prirodopol'zovaniya v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii : na primere goroda Moskvy : dissertatsiya ... kandidata yuridicheskikh nauk : 12.00.02 / Vakula Marina Anatol'evna; [Mesto zashchity: Ros. un-t druzhby narodov]. - Moskva, 2011. - 291 s.
7. Gordeev, S. S. Tendentsii regional'noi industrial'noi ekologicheskoi dinamiki: na primere Chelyabinskoi oblasti / S. S. Gordeev // Nauchnyi ezhegodnik Tsentra analiza i prognozirovaniya. – 2018. – № 1(2). – S. 32-43. – EDN YUKDJR.
8. Zhavoronkova, N. G. Doktrina ekologicheskogo prava: teoretiko-metodologicheskie problemy / N. G. Zhavoronkova, Yu. G. Shpakovskii // Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA). – 2022. – № 5(93). – S. 26-45. – DOI 10.17803/2311-5998.2022.93.5.026-045. – EDN RJJUYH.
9. Zhochkina, I. N. Regional'noe gosudarstvennoe ekologicheskoe upravlenie: kontseptsiya sovremennoego mekhanizma pravovogo regulirovaniya : dissertatsiya ... kandidata yuridicheskikh nauk : 12.00.06 / Zhochkina Irina Nikolaevna; [Mesto zashchity: Mosk. gos. un-t im. M.V. Lomonosova]. - Moskva, 2015. - 277 s.
10. Kirillovykh, A. A. Ekologicheskaya bezopasnost' i okhrana okruzhayushchei sredy:

- problemy strategicheskogo planirovaniya i pravovogo obespecheniya / A. A. Kirillovykh // Pravo i ekonomika. – 2018. – № 1(359). – S. 72-78. – EDN YPTQMO.
11. Lisina, N. L. Problemy pravovoi okhrany okruzhayushchey sredy v gorodakh : dissertatsiya ... doktora yuridicheskikh nauk : 12.00.06 / Lisina Natal'ya Leonidovna; [Mesto zashchity: FGBOU VO «Moskovskii gosudarstvennyi universitet imeni M.V. Lomonosova»]. - Moskva, 2022. - 645 s.
 12. Lysochenko, A. A. Strategicheskaya sistema upravleniya v sfere okhrany okruzhayushchey sredy i ratsional'nogo prirodopol'zovaniya Rostovskoi oblasti / A. A. Lysochenko // Problemy teorii i praktiki upravleniya : Sbornik trudov Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma. V 3-kh tomakh, Rostov-na-Donu, 26 oktyabrya 2017 goda / Otvetstvennye redaktory T.Yu. Anopchenko, A.D. Murzin, T.M. Rogova. – Rostov-na-Donu: Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu "Media-Polis", 2018. – S. 139-147. – EDN TJPMPT.
 13. Mladenova, E. V. O roli strategicheskogo planirovaniya v obespechenii okhrany okruzhayushchey sredy / E. V. Mladenova // Problemy preduprezhdeniya narushenii ekologicheskogo zakonodatel'stva : sbornik statei materialov IX ezhegodnogo nauchno-prakticheskogo kruglogo stola, Irkutsk, 27 maya 2022 goda. – Irkutsk: Irkutskii yuridicheskii institut (filial) federal'nogo gosudarstvennogo kazennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya "Universitet prokuratury Rossiiskoi Federatsii", 2022. – S. 83-87. – EDN LHBMT.
 14. Mukhlynina, M. M. Pravovoi aspekt realizatsii strategicheskikh zadach v oblasti okhrany okruzhayushchey sredy i ustoichivogo razvitiya Rossii na sovremenном etape global'nogo energoperekhoda / M. M. Mukhlynina // Agrarnoe i zemel'noe pravo. – 2021. – № 12(204). – S. 6-9. – DOI 10.47643/1815-1329_2021_12_6. – EDN HBBSVT.
 15. Nikolaev, V. V. Okhrana okruzhayushchey sredy v Evropeiskom soyuze : Pravo, politika, diplomatiya : dissertatsiya ... kandidata yuridicheskikh nauk : 12.00.10. - Moskva, 2004. - 179 s.
 16. Poslanie Prezidenta RF V.V. Putina Federal'nomu Sobraniyu RF ot 20 fevralya 2019 g.
 17. Khagazheev, M. A. Dokumenty gosudarstvennogo strategicheskogo planirovaniya v sfere okhrany okruzhayushchey sredy / M. A. Khagazheev // Pravo i upravlenie. – 2022. – № 8. – S. 158-161. – DOI 10.24412/2224-9125-2022-8-158-161. – EDN MERQKC.
 18. Shakirova, D. I. Pravovaya okhrana okruzhayushchey sredy posredstvom tekhnicheskikh reglamentov : dissertatsiya ... kandidata yuridicheskikh nauk : 12.00.06 / Shakirova Diana Il'darovna; [Mesto zashchity: In-t zakonodatel'stva i srovnit. pravovedeniya pri Pravitel'stve RF]. - Moskva, 2018. - 185 s.
 19. Shchukina, T. V. Transformatsiya sistemy publichnogo upravleniya v Rossiiskoi Federatsii: novye strategii i napravleniya integratsii / T. V. Shchukina. – Voronezh : Izdatel'sko-poligraficheskii tsentr "Nauchnaya kniga", 2019. – 242 s. – ISBN 978-5-4446-1368-9. – EDN YWDCPH.
 20. Yakovleva, E. N. Realizatsiya natsional'nogo proekta "ekologiya": regional'nyi uroven' / E. N. Yakovleva, A. V. Smirnov, M. V. Andreeva // Upravlenie ustoichivym razvitiem. – 2022. – № 5(42). – S. 39-46. – DOI 10.55421/2499992X_2022_5_39. – EDN TAPCMC.

Grounds and Legal Mechanism of Digital Transformation of the Issuance of Official Documents Using NFT in Russia

Senior Lecturer, Department of Legal Support of Public Administration and National Security, Ural Institute of Management – Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; MREA - Russian Technological University

620034, Russia, Sverdlovsk region, Yekaterinburg, ul. 8 Marta, 66

✉ artemmazein@mail.ru



Kozhevnikov Aleksandr Konstantinovich

Student, Department of Legal Support of Public Administration and National Security, Ural Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

620144, Russia, Sverdlovsk region, Yekaterinburg, ul. 8 Marta, 66

✉ Alex_kozh00@mail.ru



Abstract. The digital transformation of modern Russian society requires the introduction of new network interaction tools, the predominant among which are blockchain systems. Cryptographic transformation of information allows some blockchain systems to generate non-interchangeable tokens (NFT). Taking into account this possibility, cryptographically protected NFT tokens allow to create unique digital images of various objects that cannot be copied or shared. These technological grounds allow us to put forward the idea of translating the usual documents on physical media (paper passport, certificates) into the NFT form. Taking into account the goals of digital transformation, the principles of building blockchain systems, as well as the essential features of NFT, the authors put forward the idea that NFT can become a reliable way to store and protect official documents.

At the same time, Russian law currently does not regulate the implementation of NFT documents. Therefore, the authors propose to consolidate the legal concept of an NFT document in the provisions defining the status of individual official documents and the procedure for their issuance. By an official NFT document certifying legally significant facts, the authors propose to understand such a document, which is created and issued by public authorities or authorized organizations, and represents a unique set of metadata transformed cryptographically. For the effective implementation of the mechanism for issuing NFT documents and its timely improvement, the authors propose to conduct a law-making experiment to introduce into circulation the procedure for issuing individual official documents in the form of NFT, and further scale the results of the experiment taking into account the analysis of its results.

Keywords: public administration, principles, information protection, blockchain technologies, non-fungible token, smart contract, legal regulation, digital transformation, law-making experiment, cryptographic protection

References (transliterated)

1. DIGITAL 2022: Global Digital Overview. [Elektronnyi resurs]. DataReportal: Global Digital Insights URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2022-global-overview-report> (Data obrashcheniya: 29.01.2023).
2. 吴咏蓓.NFT在图书出版领域的应用探索[J].出版与印刷,2021(05):42-48.DOI:10.19619/j.issn.1007-1938.2021.00.074.
3. 李宗辉.元宇宙中用户身份型数字人及其版权实践的法律考量[J].编辑之友,2022(10):88-98.DOI:10.13786/j.cnki.cn14-1066/g2.2022.10.012.
4. 魏丽婷,郭艳,贺梦蛟.非同质化代币(NFT):逻辑、应用与趋势展望[J].经济研究参考,2022(04):130-

140.DOI:10.16110/j.cnki.issn2095-3151.2022.04.009.

5. 黄玉烨,潘滨.论NFT数字藏品的法律属性——兼评NFT数字藏品版权纠纷第一案[J].编辑之友,2022(09):104-111.DOI:10.13786/j.cnki.cn14-1066/g2.2022.9.014.
6. Borisov V. V. NFT: ponyatie i primenenie / V.V. Borisov // Matritsa nauchnogo poznaniya. – 2021 god. – №12-2. – S. 34-41. – EDN KICUCM.
7. Brisov, Yu. V. Pravovoi rezhim NFT (non-fungible token) v Rossii: kak rabotat' v otsutstvie spetsial'nogo zakonodatel'nogo regulirovaniya? / Yu.V. Brisov, A.A. Pobedkin // Tsifrovoe pravo. – 2022. – T. 3. – № 1. – S. 44-66. – DOI 10.38044/2686-9136-2022-3-1-44-66. – EDN QLYLMX.
8. Bylinkina, E. V. Blokchein: pravovoe regulirovanie i standartizatsiya / E. V. Bylinkina // Pravo i politika. – 2020. – № 9. – S. 143-155. – DOI 10.7256/2454-0706.2020.9.33614. – EDN FRVVGZ.
9. Valeeva K.R. Pravovaya priroda nevzaimozamenyaemykh tokenov (NFT) / K.R. Valeeva // Alleya nauki. – 2022 god. – T. 1. – №7 (70). – S. 285-288. – EDN ZMGGBU.
10. Varnavskii, A. V. Blokchein na sluzhbe gosudarstva : monografiya : [tekhnologicheskie kharakteristiki edinoi gosudarstvennoi platformy na baze tekhnologii raspredelennykh reestrov, blokchein v gosudarstvennom upravlenii finansami, blokchein v nefinansovom sektore gosudarstvennogo upravleniya] / A. V. Varnavskii, A. O. Buryakova, E. V. Sebechenko. – Moskva : KNORUS, 2020. – 215 s.
11. Gribanov, Yu. I. Sushchnost', soderzhanie i rol' tsifrovoi transformatsii v razvitiי ekonomicheskikh sistem / Yu. I. Gribanov, A. A. Shatrov // Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava. – 2019. – № 3-1. – S. 44-48. – EDN VWENEN.
12. Demkin, V. O. Ne tokenom edinym: sushchnost' tokenov i ikh vidy, sootnoshenie s tsifrovymi pravami / V. O. Demkin // Khozyaistvo i pravo. – 2020. – № 10(525). – S. 13-19. – EDN JUGFCP.
13. Emel'yanov D.S, Emel'yanov I.S. Nevzaimozamenyaemye tokeny (NFT) kak samostoyatel'nyi ob'ekt pravovogo regulirovaniya / D.S. Emel'yanov, I.S. Emel'yanov // Imushchestvennye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii. – 2021. – № 10 (241). – S. 71-76. – DOI: 10.24412/2072-4098-2021-10-71-76. – EDN QERCWG.
14. Kirillovykh, Andrei Aleksandrovich. Tsifrovoe gosudarstvo (digital state): organizatsionno-pravovye aspeky : monografiya / A. A. Kirillovykh. — Moskva : Yurlitinform, 2022. — 183 s.
15. Kozin, I. S. Metod obespecheniya bezopasnosti dannykh pri ikh obrabotke v blokchein-sisteme za schet primeneniya iskusstvennykh neironnykh setei : dissertatsiya ... kandidata tekhnicheskikh nauk : 2.3.6. / Kozin Ivan Sergeevich. – Sankt-Peterburg, 2021. – 147 s.
16. Korotchenkova M.V. Problemy pravovogo regulirovaniya nevzaimozamenyaemykh tokenov (NFT) / M.V. Korotchenkova // Al'manakh molodogo issledovatelya. – 2022 god. – №12. – S. 58-61. – EDN GBUEAJ.
17. Kosmarskii, A. A. Rol' blokchein-tehnologii v sotsial'nykh praktikakh sovremennoi nauki : teoretiko-metodologicheskii analiz : dissertatsiya ... kandidata sotsiologicheskikh nauk : 22.00.01 / Kosmarskii Artem Anatol'evich. – Moskva, 2022. – 117 s.
18. Kostina, N. B. Tsifrovoe neravenstvo pokolencheskikh grupp sovremennogo rossiiskogo sotsiuma: k postanovke problemy / N. B. Kostina, A. A. Chizhov // Ufimskii gumanitarnyi nauchnyi forum. – 2021. – № 1(5). – S. 82-92. – DOI 10.47309/2713-2358_2021_1_82. – EDN NDRNJG.
19. Kudryashov, C. Yu.. Primenenie tekhnologii blokchein s tsel'yu povysheniya doveriya

- pol'zovatelei k ispol'zovaniyu yuridicheskikh znachimykh baz dannykh : dissertatsiya ... kandidata tekhnicheskikh nauk : 05.13.18 / Kudryashov Sergei Yur'evich. – Moskva, 2021. – 82 s.
20. Mosienko, A. V. Upravlenie tsifrovoi transformatsiei promyshlennykh sistem v usloviyakh novogo etapa nauchno-tehnologicheskogo razvitiya : dissertatsiya ... kandidata ekonomiceskikh nauk : 08.00.05 / Mosienko Andrei Vladimirovich. – Voronezh, 2022. – 254 s.
21. Ofitsial'nyi sait Mezhdunarodnoi organizatsii po standartizatsii ISO. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:22739:ed-1:v1:en> (Data obrashcheniya: 04.08.2020)
22. Prokopova, L. I. Formirovanie effektivnoi sistemy upravleniya munitsipal'nym obrazovaniem na osnove tsifrovoi transformatsii : dissertatsiya ... kandidata ekonomiceskikh nauk : 08.00.05 / Prokopova Lyudmila Ignat'evna. – Belgorod, 2020. – 195 s.
23. Razdorozhnyi, K. B. Finansovo-pravovoe regulirovanie tsifrovых finansovykh aktivov v Rossiiskoi Federatsii i v zarubezhnykh stranakh : dissertatsiya ... kandidata yuridicheskikh nauk : 12.00.04 / Razdorozhnyi Konstantin Borisovich. – Moskva, 2021. – 221 s.
24. Safronova, M. A. Proaktivnyi printsip – novaya kontseptsiya predostavleniya gosudarstvennykh uslug v usloviyakh tsifrovoi transformatsii / M. A. Safronova, V. A. Savel'eva // Intellektual'nye i informatsionnye sistemy. Intellekt - 2021 : Trudy Vserossiiskoi nauchno-tehnicheskoi konferentsii, Tula, 16–17 noyabrya 2021 goda. – Tula: Tul'skii gosudarstvennyi universitet (Tula), 2021. – S. 92-96. – EDN QNNQEC.
25. Stepanov, A. A. Effektivnost' tsifrovoi transformatsii: sushchnost', soderzhanie, kriterii otseki / A. A. Stepanov, M. V. Savina, I. A. Stepanov // Ekonomicheskie sistemy. – 2022. – T. 15. – № 1. – S. 12-24. – DOI 10.29030/2309-2076-2022-15-1-12-24. – EDN SMYMQA.
26. Sushkov, V. A. Metavselellye, DeFi i NFT : putevoditel' v mir innovatsii : 16+ / Vladimir Aleksandrovich Sushkov. – Moskva : Pero, 2022 (Moskva). – 155 s.
27. Talapina, E. V. Primenenie tekhnologii raspredelennogo reestra v gosudarstvennom upravlenii: vozmozhnosti i pravovye riski. – Moskva : Rossiiskaya akademiya narodnogo khozyaistva i gosudarstvennoi sluzhby pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii, 2021. – [316] s.
28. Fomin, D. A. Perspektivnye napravleniya vnedreniya blokchein-tehnologii NFT v rossiiskuyu ekonomiku / D. A. Fomin // Ekonomicheskie nauki. – 2021. – № 199. – S. 7-10. – DOI 10.14451/1.199.7. – EDN GOPFWC.
29. Khabrieva, T. Ya. Pravo v usloviyakh tsifrovizatsii / T. Ya. Khabrieva. — SPb.: SPbGUP, 2019. 36 s.7
30. Khodova M.T, Dzyubanova V.V. Tekhnologiya NFT kak sposob zashchity prav intellektual'noi sobstvennosti / M.T. Khodova, V.V. Dzyubanova // Yuridicheskaya nauka. – 2022. – № 8. – S. 114-117. – EDN VVBELA.
31. Churilov, A. Yu. Pravovoe regulirovanie primeneniya tekhnologii blokchein. – Moskva : Yustitsinform, 2021.; ISBN 978-5-7205-1739-7.
32. Yagofarova, I. D. Transformatsiya nekotorykh aspektov sushchnosti prava v usloviyakh tsifrovoi real'nosti / I. D. Yagofarova // Sibirskii antropologicheskii zhurnal. – 2021. – T. 5. – № 3. – S. 359-365. – DOI 10.31804/2542-1816-2021-5-3-359-365. – EDN UWOWPR.

Administrative Activities of the Police to Prevent and Suppress Offenses in the Field of Alcohol Consumption

Kostin Sergei Gennad'evich

Researcher of the Department for the Study of Social Processes and the Development of Complex Problems of Law Enforcement of the Research Center, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia

125171, Russia, Moscow, ul. Zoya I, 8, building 1

 sergei-k@inbox.ru



Abstract. The subject of the study in this article is the methods of administrative activities used by the police of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the course of preventing and suppressing offenses in the field of alcohol consumption. In particular, the author gives a brief description of such methods as "direct administrative coercion", "providing police assistance" and "police supervision", and considers the powers of the police to implement them. Particular attention was paid to law enforcement activities in the studied area in foreign countries, which allowed the author to argue the conclusion about the possibility of integrating a new partnership model of interaction between the police and society into the current domestic legislation « Neighborhood Watch ».

The main conclusion of the study is the assertion that the improvement of the administrative activities of the police in the prevention of offenses in the sphere of consumption of alcoholic products will be facilitated by the integration into law enforcement of a new administrative and legal method (the "Neighbor's Watch" method), which is a set of actions aimed at using state-created social conditions for obtaining information from citizens about the facts of alcohol abuse, providing assistance to persons who are in a helpless state as a result of intoxication, as well as humanizing the procedure for transporting persons who are in a state of alcoholic intoxication to their place of residence. The introduction of this method of administrative activity of the police will make a significant contribution to the implementation of the anti-alcohol policy of the state and ensuring law and order on the streets.

Keywords: Neighborhood Watch, interaction with society, social conditions, administrative supervision, police assistance, administrative coercion, alcohol intoxication, administrative and legal methods, prevention of offenses, administrative activities of the police

References (transliterated)

1. Admiralova I.A. Metod ubezhdeniya v administrativnoi deyatel'nosti politsii kak sredstvo obespecheniya prav i svobod grazhdan // Zakon i pravo. 2015. № 1. S. 152–154.
2. Elagin A.G., Afonin E.G. K voprosu ob osnovnykh formakh i metodakh osushchestvleniya administrativnoi deyatel'nosti politsii po preduprezhdeniyu detskogo dorozhno-transportnogo travmatizma // Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2017. № 4 (50). S. 27–29.
3. Bel'skii K.S., Eliseev B.P., Kucherov I.I. O sisteme spetsial'nykh metodov politseiskoi deyatel'nosti // Gosudarstvo i pravo. 2003. № 4. S. 11–18.
4. Belokon', A. V. Nauchnye osnovy deyatel'nosti organov ispolnitel'noi vlasti : uchebnoe posobie dlya vuzov / A. V. Belokon', A. A. Dolgopolov, A. N. Zhrebtssov. Moskva : Izdatel'stvo Yurait, 2022. 127 s.
5. Eropkin, M.I. Upravlenie v oblasti okhrany obshchestvennogo poryadka [Tekst] : monografiya / M.I. Eropkin. – M. : Jurid. lit., 1965. – 215 c.

6. O politsii : feder. zakon ot 7 fevralya 2011 g. № 3-FZ (v red. ot 21.12.2021). P.14 st.13 // Sобр. законодательства Рос. Федерации, 2011. № 7. Ст. 900
7. Beketov O.I. i dr.. Administrativnaya deyatel'nost' organov vnutrennikh del. Chast' Obshchaya: Uchebnik.-M.: TsOKR MVD Rossii, 2009. 264 s.
8. Ob administrativnom nadzore za litsami, osvobozhdennymi iz mest lisheniya svobody : feder. zakon ot 6 aprelya 2011 g. № 64-FZ (red. ot 01.10.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 15. Ст. 2037.
9. Bel'skii K.S. Politseiskoe pravo: lektsionnyi kurs / pod red. A.V. Kurakina. M.: Delo i Servis, 2004. S. 584 – 622.
10. Yastrebova A.I. Vzaimodeistvie organov politsii i obshchestvennykh organizatsii v sfere okhrany obshchestvennogo poryadka v SShA // Sovremennoe pravo. 2017. № 6. S. 166 – 168.
11. National Neighborhood Watch. URL: <https://www.nnw.org/> (data obrashcheniya 14.12.2021).
12. Block Watch Society. URL: <https://blockwatch.com/getting-involved/> (data obrashcheniya 14.12.2021).
13. Safe City Mississauga. URL: <http://safecitymississauga.on.ca/programs/neighbourhood-watch/> (data obrashcheniya 14.08.2022).
14. Nachbarschaftswache. URL: <https://www.anwalt.org/nachbarschaftswache/> (data obrashcheniya 14.08.2022).
15. Natteravnene. URL: <https://natteravn.no/> (data obrashcheniya 14.08.2022).
16. Neighbourhood Watch. URL: <https://www.ourwatch.org.uk/> (data obrashcheniya 14.08.2022).
17. PubWatch. URL: <https://www.met.police.uk/crimeprevention/pubwatch.htm> (data obrashcheniya 14.08.2022).
18. Police Mitra. URL: <https://www.police.rajasthan.gov.in> (data obrashcheniya 14.08.2022).
19. National Neighborhood Watch. URL: <https://www.nnw.org/membership/> (data obrashcheniya 14.08.2022).

Issues of Administrative Detention as a Measure of Administrative Procedural Coercion Used in the Field of Internal Affairs

Tregubov Igor' Sergeevich

Postgraduate, Department of Administrative Law, Moscow University of the Interior of the Russian Federation

117437, Russia, Moscow region, Moscow, ul. Akademika Volgina, 12

✉ kiber1817@mail.ru



Abstract. The article discusses the essence of measures of administrative procedural coercion with an emphasis on the use of administrative detention. The paper reveals the essence of administrative detention as a measure of a procedural nature. The author concluded that the indication of the law that administrative detention will be applied in exceptional cases is a kind of formality. Every day, hundreds of thousands of citizens, foreign citizens are detained and delivered to the territorial and linear bodies of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. Therefore, it is not necessary to say that this administrative detention is

some kind of exceptional (rare) measure of administrative influence. Based on this, administrative detention requires proper procedural and organizational support. The author analyzes different points of view regarding such a measure of administrative procedural coercion as "administrative detention", identifies the criteria that form the basis of this classification, depending on the duration of the administrative detention and the subject to which this impact will be applied. The article draws attention to the organizational and procedural problems of administrative detention, makes proposals for their elimination, and also makes proposals for fixing in the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, another measure to ensure proceedings in cases of administrative offenses, which is necessary to improve the effectiveness of administrative detention. Also in the work carried out the ratio of such measures as: "delivery" and "administrative detention".

Keywords: punishment, supplied, detainee, restriction of liberty, production, police, detention, coercion, arrest, procedural measures

References (transliterated)

1. Mosin M.V. Pravovye osnovaniya, protsessual'nyi poryadok i taktika administrativnogo zaderzhaniya: Avtoref dis. ... kand yurid nauk. – M., 2006. – S. 21.
2. Gir'ko S.I., Berezina E.S. Pravovoi institut zaderzhaniya podozrevaemogo: istoriya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya. – M., 2010. – S. 18.
3. Solov'eva A.K. Protsessual'nye problemy rassmotreniya del ob administrativnykh pravonarusheniyakh (po materialam sudebnoi praktiki Sankt-Peterburga) // Administrativnaya otvetstvennost': voprosy teorii i praktiki. – M., 2005. – S. 228.
4. Kisim V.R. Mery administrativno-protsessual'nogo prinuzhdeniya primenyaemye militsiei. – M., 1987. – S. 32.
5. Dubrovskii D.S. O nekotorykh voprosakh primeneniya mer obespecheniya proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh // Gosudarstvo i pravo. – 2003. – № 11. – S. 43.
6. Tarasov I.T. Ocherk nauki politseiskogo prava. – M.: Pechatnya S.P. Yakovleva, 1897. – S. 77.
7. Telegin A.S. Proizvodstvo po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh v organakh vnutrennikh del. – M., 1991. – S. 21.
8. Sokolov A.Yu. Mery obespecheniya proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh. – M., 2015. – S. 162.
9. Poddubnyi A.O. Osobyе usloviya primeneniya administrativnogo zaderzhaniya v proizvodstve po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh: Avtoref dis. ... kand yurid. nauk. – Saratov, 2003. – S. 17.
10. Poddubnyi A.O. Osobyе usloviya primeneniya administrativnogo zaderzhaniya v proizvodstve po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh: Avtoref dis. ... kand yurid. nauk. – Saratov, 2003. – S. 8.
11. Bakhrakh D.N. Administrativno-protsessual'noe prinuzhdenie // Pravovedenie. – 1989. – № 4. – S. 59.
12. Seregin A.V. Osnovanie i poryadok primeneniya mer administrativnogo vozdeistviya. – M., 1974. – S. 12.
13. Sokolov A.Yu. Mery obespecheniya proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh. – M., 2015. – S. 150.
14. Kononov P.I. Normy ob administrativnom zaderzhaniyu grazhdan: izmeneniya

- neobkhodimy // Zhurnal rossiiskogo prava. – 1997. – № 11. – S. 86.
15. Sokolov A.Yu. Mery obespecheniya proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh. – M., 2015. – S. 150.
16. Ivanov V.A. Administrativno-pravovye garantii neprikosnovennosti lichnosti. – M., 1971. – S. 10.
17. Telegin A.S. Nekotorye voprosy primeneniya mer obespecheniya proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh // Administrativnoe pravo na rubezhe vekov. – Ekaterinburg, 2003. – S. 235.
18. Mel'nikov V.A. Pravo litsa, privlekaemogo k administrativnoi otvetstvennosti, na zashchitu: Avtoref dis. ... kand. yurid. nauk. – M., 1995. – S. 12.
19. Dugenets A.S. Protsessual'nye sroki v proizvodstve po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh. – M., 2002. – S. 55.
20. Sapogin A.N. Administrativno-protsessual'nye sroki i poryadok ikh primeneniya v deyatel'nosti organov vnutrennikh del. – Minsk, 1987. – S. 38.
21. Kononov P.I. Normy ob administrativnom zaderzhaniyu grazhdan: izmeneniya neobkhodimy // Zhurnal rossiiskogo prava. – 1997. – № 11. – S. 86.
22. Mosin M.V. Pravovye osnovaniya, protsessual'nyi poryadok i taktika administrativnogo zaderzhaniya: Avtoref dis. ... kand yurid nauk. – M., 2006. – S. 10.