

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Устюкова В.В. Использование инноваций в сельском хозяйстве как фактор обеспечения продовольственной безопасности (правовой аспект) // NB: Административное право и практика администрирования. 2025. № 3. С. 1-11. DOI: 10.7256/2306-9945.2025.3.76049 EDN: VONFPN URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76049

Использование инноваций в сельском хозяйстве как фактор обеспечения продовольственной безопасности (правовой аспект)

Устюкова Валентина Владимировна

ORCID: 0000-0002-3118-4805

доктор юридических наук

главный научный сотрудник сектора экологического, земельного и аграрного права; Институт государства и права РАН

119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, 10

✉ ustyukova.v@yandex.ru



[Статья из рубрики "Административное и муниципальное право и безопасность"](#)

DOI:

10.7256/2306-9945.2025.3.76049

EDN:

VONFPN

Дата направления статьи в редакцию:

24-09-2025

Дата публикации:

01-10-2025

Аннотация: Целью исследования является раскрытие основных направлений внедрения результатов инновационной деятельности в аграрное производство, реализация которых будет способствовать достижению технологического лидерства России и развитию высокопродуктивного и устойчивого к изменениям природной среды сельского хозяйства, что соответствует национальным интересам России. В статье с использованием общенаучных и специальных методов (анализа, обобщения, формально-юридического, сравнительного-правового и др.) исследованы документы стратегического планирования и нормативные правовые акты, посвященные

регламентации рассматриваемых отношений, выявлены определенные несоответствия между ними. В статье раскрыты доктринальные подходы ученых к вопросам обеспечения различных направлений инновационного развития в аграрной сфере, в том числе носящие дискуссионный характер, проанализирована соответствующая судебная практика. Особое внимание уделено вопросам цифровизации сельского хозяйства. В статье с использованием общенаучных и специальных методов (анализа, обобщения, формально-юридического, сравнительного-правового и др.) исследованы документы стратегического планирования и нормативные правовые акты, посвященные регламентации рассматриваемых отношений, выявлены определенные несоответствия между ними. Научная новизна статьи состоит в определении путей устранения пробелов и противоречий в правовом регулировании отношений, касающихся использования достижений инновационной деятельности в сельском хозяйстве, способствующих обеспечению продовольственной безопасности России. В статье сделан вывод о том, что поскольку оперативное управление климатическими рисками весьма затратно, так как требует сложных технических решений (эксперименты с выращиванием новых культур, закупка новых пород скота, меры по профилактике деградации почв и т.п.), переобучение персонала, а нередко и тотальной реструктуризации регионального АПК, государство должно создать устойчивую систему долгосрочного кредитования и привлечения инвесторов, а также организовать страхование производственных рисков. Также в АПК должны быть сформированы механизмы приобретения и внедрения инноваций.

Ключевые слова:

сельское хозяйство, право, продовольственная безопасность, инновации, научно-технологическое развитие, цифровизация, беспилотные летательные аппараты, инвестиции, правовое регулирование, устранение пробелов

Статья подготовлена с использованием справочной правовой системы «КонсультантПлюс»

Технологические риски, вызванные, в частности, отставанием России от развитых стран в уровне технологического развития, названы в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 21 января 2020 № 20 (СПС КонсультантПлюс) среди рисков и угроз, которые могут существенно снизить уровень продовольственной безопасности. Для преодоления замедления темпов структурно-технологической модернизации и инновационного развития сельского и рыбного хозяйства и сокращения национальных генетических ресурсов животных и растений требуется реализация мер государственного регулирования.

Важность развития экономики (в том числе сельского хозяйства) на новой технологической основе подчеркивается во многих документах стратегического планирования и нормативных правовых актах. В частности, технологическое лидерство и цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы закреплены, наряду с экологическим благополучием и устойчивой и динамичной экономикой, в числе национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года (Пп. «е», «ж» Указа Президента РФ от 07 мая 2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // СПС КонсультантПлюс). Высокопродуктивное и устойчивое к изменениям природной среды сельское хозяйство

рассматривается как одно из приоритетных направлений научно-технологического развития России (Указ Президента РФ от 18.06.2024 № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий» // СПС КонсультантПлюс).

Многие акты аграрного законодательства нацелены на реализацию инновационной модели развития сельского хозяйства. Федеральный закон от 29 декабря 2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (СПС КонсультантПлюс) в числе основных направлений государственной аграрной политики называет развитие науки и инновационной деятельности в сфере агропромышленного комплекса (пп.5 п. 4 статьи 5 Закона).

Достижение технологического лидерства в целях развития высокопродуктивного сельского хозяйства предполагает активное использование в рассматриваемой сфере результатов инновационной деятельности, которая является многогранной и включает в себя широкий круг отношений. Так, согласно определению, содержащемуся в ст. 2 Федерального закона от 23 августа 1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (СПС КонсультантПлюс) инновации - введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях.

Инновационная деятельность в сельском хозяйстве может осуществляться в различных сферах, таких, например, как

- применение новых технологий повышения плодородия почв и защиты растений;
- использования биотехнологий;
- использование новых, более современных машин, оборудования в процессе производства, переработки, хранения сельскохозяйственной продукции;
- использование беспилотных летательных аппаратов;
- развитие селекции и семеноводства;
- цифровизации получения определенных услуг в сфере ветеринарной, фитосанитарной и иной деятельности и развитие электронной коммерции и по ряду других направлений. В настоящей статье мы затронем лишь некоторые общие аспекты инновационной деятельности.

Важно отметить, что во многих законах подчеркивается необходимость внедрения результатов инновационных (научных) достижений при осуществлении тех или иных видов аграрной деятельности, а также государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, занимающихся инновационной деятельностью, и научных организаций, «работающих» на сельское хозяйство (см., напр., ст. 37 Федерального закона от 27 декабря 2019 № 468-ФЗ «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации», ст. 9 Федерального закона от 30 декабря 2020 № 490-ФЗ «О пчеловодстве в Российской Федерации» и др. // СПС КонсультантПлюс).

Н.В. Галицкая подчеркивает значение деятельности научных организаций в обеспечении продовольственной безопасности, которое состоит в том, что они создают конкурентоспособную научно-техническую продукцию сообразно потребностям агропромышленного производства, вырабатывают меры по устранению негативных

тенденций в функционировании агропромышленного комплекса, оказывают содействие в освоении агротехнических инноваций и формулируют научно обоснованные предложения по развитию механизмов доведения новых знаний до производителей сельскохозяйственной продукции [1]. Эту позицию разделяют и другие авторы [2].

Постановлением Правительства РФ от 25 августа 2017 № 996 утверждена Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017 - 2030 годы (СПС КонсультантПлюс), включающая несколько подпрограмм, касающихся:

- Развития селекции и семеноводства картофеля; сахарной свеклы; масличных культур; технических культур; зерновых культур; овощных культур; кукурузы;
- Создания отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур в целях получения бройлеров;
- Развития производства кормов и кормовых добавок для животных;
- Улучшения генетического потенциала крупного рогатого скота мясных пород и молочных пород;
- Развития виноградарства, садоводства и питомниководства;
- Сельскохозяйственной техники и оборудования;
- Развития технологий производства лекарственных препаратов для ветеринарного применения.

Программа предусматривает финансирование проведения научных исследований и разработок с учетом требований рынка и сформированных заказчиком требований к создаваемому научной организацией «продукту» (технологии), о роли которых уже говорилось выше, передачу научных и (или) научно-технических результатов и продукции для практического использования, а также внедрения результатов проведенных научных исследований (разработок) в реальном секторе экономики.

В юридической литературе справедливо подчеркивается важность этой последней стадии инновационного процесса, так как «оптимальный момент для включения результатов интеллектуальной деятельности в предпринимательский оборот – доведение его разработчиком до стадии технологического внедрения. В этом случае выстраивается инновационная цепочка: результат интеллектуальной деятельности (технология) – производство – сбыт» [3]. Специалисты правильно отмечают, что до тех пор, пока между наукой, инновационным бизнесом и производством не будут выстроены реальные взаимоотношения, инновационная система будет оставаться фикцией. А если она «работает эффективно, то в результате инновационная идея будет проходить весь путь – от создания до реализации и внедрения в производство и на рынок сбыта. Однако если в связях элементов системы произойдет разрыв, то конечный продукт не будет получен и вся система окажется неэффективной» [4].

Но и в тех случаях, когда инновационные достижения внедряются в практику, их разработчики иногда сталкиваются с недобросовестным поведением сельскохозяйственных товаропроизводителей, что заставляет их прибегать к судебной защите своих интересов. Так, по решению судов по иску ООО "НАНОБИОТЕХ" с ООО "Агрохимия-Новосергиевка" была взыскана задолженность по договору об авторском надзоре при производстве инновационной продукции в размере 18 954 495 рублей и проценты в размере 1 466 479,71 рублей. Не согласившись с этими решениями, ООО

"Агрохимия-Новосергиевка" обратилось с кассационной жалобой в Суд по интеллектуальным правам.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что между названными обществами заключен указанный договор, по условиям которого истец обязан оказывать услуги по авторскому надзору в рамках производства разработанных им инновационных продуктов, поименованных в договоре, а ответчик обязан оплатить стоимость услуг в полном объеме в срок до 31.12.2019. Относительно правовой природы спорных правоотношений суды первой и апелляционной инстанций отметили, что, исходя из фактических обстоятельств дела, формулировка "авторский надзор" предполагает, что истец оказывал именно консультационные услуги в сфере производства препаратов, т.е. стороны заключили договор возмездного оказания услуг. Стороны согласовали стоимость услуг - 24 842 495 рублей, однако ответчик исполнил свои обязательства только в части.

Истцом выполнены обязательства по договору в полном объеме. В 2019 году ответчик запустил производство новых инновационных продуктов, разработанных истцом, а также иной продукции с внесенными истцом корректировками по результатам дополнительных исследований, в силу чего со стороны истца требовался постоянный контроль за производством. Истец разработал необходимые планы, схемы, были уточнены процессы по производству продукции, осуществлялся подбор необходимого оборудования, проводились исследования и необходимая корректировка рецептур при изменении партий закупаемого сырья для соблюдения соответствия качества продукции всем заявляемым требованиям, а также оказывал иные услуги.

В итоге сторонами подписаны акты оказания услуг по авторскому надзору. В связи с просрочкой должника истец направил ответчику досудебную претензию с требованием о погашении имеющейся задолженности. В ответном письме ответчик подтвердил факт заключения договора, но сообщил об отсутствии обязательств ввиду формального подписания. По его мнению, договор был заключен не с целью урегулирования правоотношений между сторонами, а для исполнения обществом "НАНОБИОТЕХ" своих обязанностей в ходе проводимой в его отношении ежегодной камеральной проверки. Т.е. ответчик считает, что данная сделка была мнимой. Однако суды первой и апелляционной инстанции не усмотрели признаков мнимости сделки, основываясь на доказательствах фактического исполнения договорных обязательств, о чем свидетельствуют двусторонние акты оказания услуг по авторскому надзору. Факт частичной оплаты ответчиком услуг истца также опровергает вывод о мнимости сделки.

В отношении довода отсутствия у истца авторских прав в отношении препаратов судебная коллегия Суда по интеллектуальным правам согласилась с выводом суда апелляционной инстанции о противоречии данного утверждения свидетельствам № 2480203, 2427380, 2419439, выпискам из системы для научных сотрудников МГУ им. М.В. Ломоносова «Истина». На основании изложенного названный Суд оставил ранее вынесенные судебные акты без изменения, а кассационную жалобу ООО "Агрохимия-Новосергиевка" – без удовлетворения (*Постановление Суда по интеллектуальным правам от 26 апреля 2023 г. по делу № А40-160312/2021 // СПС КонсультантПлюс*).

Следует иметь в виду, что внедрение инновационных разработок в производство – удовольствие недешевое. Оно невозможно без государственной поддержки, которая может осуществляться как на федеральном, так и на региональном уровне. Вместе с тем в базовом аграрном законе «О развитии сельского хозяйства» среди 17 основных направлений государственной поддержки сельского хозяйства, перечисленных в ст. 7 Закона, напрямую не названо такое направление, как государственная поддержка

инновационной деятельности в сельском хозяйстве. На необходимость устранения этого недостатка уже обоснованно обращалось внимание в юридической литературе [\[5\]](#).

В современных условиях сложно переоценить роль цифровизации и роботизации для инновационного развития аграрного сектора России, повышения конкурентоспособности продукции российского АПК, поскольку «цифровая трансформация сельского хозяйства охватывает широкий спектр мероприятий, начиная от низкотехнологичных, таких как использование мобильных устройств – например, для доступа фермеров к более точным прогнозам погоды, – и заканчивая высокотехнологичными «цифровыми фермами», где интегрированные системы и аналитика больших данных поддерживают принятие решений; вплоть до беспилотных летательных аппаратов, робототехники и искусственного интеллекта для автоматизации процессов» [\[6\]](#).

В частности, в настоящее время сельхозтоваропроизводители стали активно применять специализированные беспилотные летательные аппараты (далее также – БПЛА), которые «при помощи компьютерного зрения совершают аэрофотосъемку, захватывая при этом огромный массив данных. Посредством данных манипуляций осуществляется мониторинг состояния посевов на огромных территориях. Кроме того, существуют системы, анализирующие ряд данных для прогнозирования урожая» [\[7\]](#).

Постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2023 № 1510 установлен экспериментальный правовой режим в сфере цифровых инноваций и утверждена Программа экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций по эксплуатации сельскохозяйственных беспилотных авиационных систем. В соответствии с названной Программой в рамках экспериментального правового режима будут обеспечены условия для выполнения высокоавтоматизированных операций по внесению средств защиты растений с применением сельскохозяйственных беспилотных авиационных систем. Это обеспечит внедрение самых современных цифровых технологий в стратегически важной отрасли народного хозяйства. Экспериментальный правовой режим устанавливается на территориях Республики Татарстан, Алтайского и Ставропольского краев, Астраханской, Волгоградской, Воронежской, Липецкой, Нижегородской, Новосибирской, Саратовской, Тамбовской и Ульяновской областей. Однако иногда на определенных территориях вводится режим «закрытого неба», когда применение беспилотников запрещено.

В ходе реализации экспериментального правового режима могут возникнуть риски причинения вреда жизни, здоровью или имуществу человека либо имуществу юридического лица, ущерба обороне и (или) безопасности государства, иным охраняемым федеральным законом ценностям. Поэтому в целях минимизации названных рисков в Программе предусмотрен ряд технологических, административных и организационных мер, включая страхование ответственности эксплуатантов сельскохозяйственных беспилотных авиационных систем. Это представляется важным направлением, поскольку в юридической литературе уже поднималась проблема неурегулированности отношений в сфере юридической ответственности за вред, причиненный беспривязным выпасом сельскохозяйственных животных, беспилотной сельскохозяйственной техникой, робототехникой, вред окружающей среде и т.п. [\[8, 9, 10\]](#). Некоторые авторы рассматривали вопрос ответственности за вред, причиненный беспилотными транспортными средствами [\[11, 12\]](#), но их выводы вполне могут быть применимы и к БПЛА.

На практике имеют место случаи незаконного использования БПЛА. Например,

Астраханский транспортный прокурор Южной транспортной прокуратуры действующий в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, обратился в суд с иском к К., в котором просит суд запретить данному гражданину, являющемуся индивидуальным предпринимателем – главой крестьянского (фермерского) хозяйства, эксплуатацию беспилотного воздушного судна до его государственной регистрации в установленном законом порядке и заключении договора страхования ответственности перед третьими лицами за вред, причиненный жизни или здоровью либо имуществу третьих лиц при эксплуатации воздушного судна. В обоснование заявленных исковых требований прокурор указал на то, что с 26.05.2021 у К. на праве собственности находится БПЛА, который в установленном законом порядке не зарегистрирован. Таким образом, более двух лет БПЛА используется главой КФХ в целях введения гербицидов для выращивания риса в нарушение требований Воздушного кодекса РФ. Решением Приволжского районного суда Астраханской области от 21.06.2023 2-824/2023~М-625/2023 требование прокурора о запрете эксплуатации судна было удовлетворено (СПС КонсультантПлюс).

В научной литературе был поставлен еще один проблемный вопрос использования БПЛА – о переходе от разрешительного порядка эксплуатации беспилотников к уведомительному, поскольку подача заявления на получение разрешения на использование БПЛА за 72 ч до предполагаемого начала работ снижает «положительный эффект от оперативности применения беспилотников, в ряде случаев трехдневное промедление может нанести колоссальный ущерб посевам и урожаю, вплоть до полного уничтожения» [\[10\]](#). По нашему мнению, эта проблема заслуживает широкого обсуждения с учетом всех возможных последствий изменения такого порядка.

Интересный поворот этой темы заключается в том, что вред (убытки) может быть причинен не только третьим лицам, но и самим сельскохозяйственным организациям или фермерским хозяйствам, применяющим БПЛА и другие технологии искусственного интеллекта (ИИ). Помимо авиадронов в сельском хозяйстве широко распространено применение роботов для уборки урожая, посевных работ, обработки земли, внесения средств защиты растений, удобрений, ирригации, а также в сфере животноводства [\[10\]](#). И если сельскохозяйственная техника, управляемая ИИ, не распознает сорные растения и по ошибке уничтожает сельскохозяйственные культуры, возникает вопрос, кто должен компенсировать ущерб: разработчик программного обеспечения, производитель оборудования, владелец устройства или третьи лица. Эта проблема также требует четкого регулирования [\[7\]](#).

Для использования в своей деятельности инновационных достижений сельскохозяйственные товаропроизводители должны владеть информацией об имеющихся научных разработках и технологиях в соответствующей сфере. Поэтому вполне своевременна постановка вопроса о целесообразности использования возможностей цифровизации в научно-технологическом развитии сельского хозяйства, в частности, посредством создания «федерального сайта, позволяющего постоянно знакомиться с имеющими инновациями. Особенно важной является возможность оперативной и масштабной передачи инноваций потенциальным пользователям от тех, кто создал и кто адаптировал эти новшества под конкретные агроклиматические условия хозяйствования» [\[13\]](#).

Для внедрения результатов инновационной деятельности в практику, их коммерциализации создаются также инновационные научно-технологические центры. В качестве примера можно привести научно-технологический центр «Невская дельта»,

созданный на основании постановления Правительства РФ (*Постановление Правительства РФ от 29 августа 2024 № 1185 «О создании инновационного научно-технологического центра "Невская дельта"» (вместе с Правилами проекта по созданию и обеспечению функционирования инновационного научно-технологического центра «Невская дельта») // СПС Консультат Плюс*). Среди направлений научно-технологической деятельности, которыми должен заниматься Центр, достаточно много видов, тесно связанных с сельским хозяйством, охраной окружающей среды и рациональным природопользованием. Это, например, такие направления, как экология, безопасность жизнедеятельности человека, зеленые технологии и агробиотехнологии; новые материалы, изделия и технологии, в том числе для применения в условиях Арктики и некоторые другие. Как будет работать данный Центр, покажет время.

В числе основных факторов, препятствующих внедрению инноваций в сельское хозяйство, обычно называют отсутствие собственных средств у сельхозтоваропроизводителей, высокую стоимость инноваций, низкий уровень поддержки и недостаток квалифицированного персонала [\[14\]](#). И это действительно так. Но вместе с тем сегодня имеется уже достаточно много инновационных разработок, которые могут быть применены в сельскохозяйственном производстве, и есть хозяйства, готовые их внедрять.

В заключение хочется обратить внимание еще на один актуальный аспект использования инноваций в сельском хозяйстве. Аграрная отрасль по понятным причинам наиболее чувствительна к изменениям климата. В юридической литературе правильно отмечается, что меры адаптации к изменениям климата могут включать инновации и переход на новые более совершенные технологии [\[15\]](#), адаптированные для климатических условий различных регионов России. При этом оперативное управление климатическими рисками весьма затратно, так как требует сложных технических решений (эксперименты с выращиванием новых культур, закупка новых пород скота, меры по профилактике деградации почв и т.п.), переобучение персонала, а нередко и тотальной реструктуризации регионального АПК [\[16\]](#). В связи с этим государство должно создать устойчивую систему долгосрочного кредитования и привлечения инвесторов, а также организовать страхование производственных рисков. Также в АПК должны быть сформированы механизмы приобретения и внедрения инноваций [\[16, 17\]](#).

Реализация названных и других мероприятий по внедрению инновационных достижений в сельское хозяйство, внесение необходимых изменений и дополнений в действующее законодательство по данным вопросам будет способствовать снижению уровня импортозависимости и повышению эффективности производства в сельском хозяйстве Российской Федерации и в конечном счете обеспечению продовольственной безопасности.

Библиография

1. Галицкая Н.В. К вопросу о видах организаций в сфере обеспечения продовольственной безопасности в России // Административное право и процесс. 2025. № 3. С. 31-35. DOI: 10.18572/2071-1166-2025-3-31-35 EDN: ZULHAX.
2. Мухлынина М.М. Субъекты государственной научно-технологической политики в сфере продовольственной безопасности: правовой аспект // Аграрное и земельное право. 2025. № 9. С. 125-128. DOI: 10.47643/1815-1329_2025_3_125 EDN: OHQQR.
3. Лисицын-Светланов А.Г. Роль права в модернизации экономики. М.: ИГП РАН, 2011. С. 103. EDN: VTITVB.

4. Проблемы развития и перспективы предпринимательского права в современных экономических условиях: монография / отв. ред. С.С. Занковский. М.: Проспект, 2021. С. 250.
5. Воронина Н.П. Правовое обеспечение цифровизации сельского хозяйства // Право и цифровая экономика. 2021. № 3. С. 20-26. DOI: 10.17803/2618-8198.2021.13.3.020-026 EDN: SXCEIR.
6. Соловяненко Н.И. Вопросы правового регулирования применения цифровых технологий в сельскохозяйственном бизнесе // Сельское хозяйство. 2020. № 3. С. 46-53. DOI: 10.7256/2453-8809.2020.3.35336 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=35336
7. Свецкий А.В. Искусственный интеллект в агропромышленном комплексе: проблемы правового регулирования и перспективы использования // Сельское хозяйство. 2025. № 1. С. 24-38. DOI: 10.7256/2453-8809.2025.1.73722 EDN: XHOEBD URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73722
8. Попова О.В. Проблемы правового регулирования цифровизации в агропромышленном комплексе // Аграрное и земельное право. 2018. № 9. С. 97. EDN: VQPPNE.
9. Дарков А.А. Гражданско-правовые аспекты регулирования применения цифровых технологий в агропромышленном комплексе // Государственная служба и кадры. 2019. № 1. С. 26-32. DOI: 10.24411/2312-0444-2019-10003 EDN: YRHHQH.
10. Ланцева В.Ю. Вопросы правового регулирования эксплуатации сельскохозяйственных беспилотных авиационных систем // Хозяйство и право. 2025. № 1. С. 78-89. DOI: 10.18572/0134-2398-2025-1-78-89 EDN: MNDEPT.
11. Вавилин Е.В. Ответственность за вред, причиненный беспилотным транспортным средством // Хозяйство и право. 2023. № 10. С. 3-12. DOI: 10.18572/0134-2398-2023-10-3-12 EDN: OQCITR.
12. Чучаев А.И., Маликов С.В. Нравственные и правовые аспекты ответственности за причинение вреда беспилотными транспортными средствами // Транспортное право. 2022. № 3. С. 16-20. DOI: 10.18572/1812-3937-2022-3-16-20 EDN: KXWSXM.
13. Петриков А.В., Голубев А.В. Актуальные проблемы инновационного развития АПК и совершенствования научно-технологической политики в России // Никоновские чтения. 2023. № 28. С. 7.
14. Львова С.А. Инновационная деятельность как основа устойчивого развития организаций АПК // Актуальные вопросы науки и практики. Сборник научных статей по материалам IX Международной научно-практической конференции. Уфа, 2022. С. 136. EDN: VXHKKS.
15. Самончик О.А. Национальный план адаптации к изменениям климата и пути его реализации в сфере сельского хозяйства // Аграрное и земельное право. 2021. № 5. С. 48. DOI: 10.47643/1815-1329_2021_5_45 EDN: WOOWTL.
16. Яшалова Н.Н., Молчанова Т.Н., Рубан Д.А. Предпосылки эффективного управления климатическими рисками в сельском хозяйстве России: инвестиционно-инновационный аспект // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2019. Т. 18. № 5. С. 640. DOI: 10.15826/vestnik.2019.18.5.031 EDN: AYCDJN.
17. Аграрное право: учебник для вузов / А. П. Анисимов [и др.]; под ред. А. П. Анисимова, О. В. Поповой. М.: Издательство Юрайт, 2021. – 523 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Использование инноваций в сельском хозяйстве как фактор обеспечения продовольственной безопасности (правовой аспект)» предметом исследования являются нормы права, регулирующие общественные отношения, связанные с внедрением современных технологий в агропромышленный сектор экономики.

Методология исследования. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, типология, классификация, систематизация и обобщение. Для проведения данного исследования использованы современные методы, таких как: исторический, теоретико-юридический, формально-логический и др.

Актуальность исследования. В условиях глобальной технологической трансформации всех сфер жизнедеятельности тема исследования представляется весьма актуальной. Как правильно отмечает сам автор статьи: «Важность развития экономики (в том числе сельского хозяйства) на новой технологической основе подчеркивается во многих документах стратегического планирования и нормативных правовых актах». Однако агропромышленный комплекс, в отличие от других секторов экономики, наиболее зависим от климатических и погодных условий, что, в конечном счете, оказывает влияние на стабильность продовольственной безопасности. Эти обстоятельства обуславливают необходимость новых технологических решений, базирующихся на надежной нормативно-правовой базе. Существующие проблемы обосновывают актуальность доктринальных разработок в данной области научных знаний, содержащих предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что и в этой статье сформулированы положения, которые указывают на новизну и важность этого исследования для юридической науки и его практическую значимость, например: «Для использования в своей деятельности инновационных достижений сельскохозяйственные товаропроизводители должны владеть информацией об имеющихся научных разработках и технологиях в соответствующей сфере. Поэтому вполне своевременна постановка вопроса о целесообразности использования возможностей цифровизации в научно-технологическом развитии сельского хозяйства, в частности, посредством создания «федерального сайта, позволяющего постоянно знакомиться с имеющимися инновациями». В статье содержатся и другие положения, отличающиеся научной новизной и заслуживающие внимания юридического сообщества.

Стиль, структура, содержание. Текст статьи соответствует названию. Тема раскрыта. Материал изложен последовательно и ясно. Текст написан научным стилем с использованием специальной юридической терминологии. Однако в отдельных предложениях часто встречаются повторы слов, что следует устранить или заменой словами-синонимами или перефразированием предложения. По структуре статья отвечает установленным к научным публикациям требованиям. В содержании статьи присутствуют такие разделы: введение, основная часть и заключение. Во введении предпринята попытка обосновать актуальность темы исследования. В основной части автору удалось продемонстрировать хорошее знание обсуждаемой проблематики, работ ученых, ранее исследовавших эту тематику. В заключительной части автору следовало бы сформулировать выводы, которые отражали бы его собственную аргументированную позицию по заявленной теме. На взгляд рецензента, ссылки на мнения других

специалистов в этой части статьи неуместны. Замечания технического характера и не умаляют проделанной автором работы.

Библиография. Автором использовано достаточное количество доктринальных источников. Вместе с тем, включение учебников в список научных публикаций недопустимо. Ссылки на источники оформлены с соблюдением требований библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. Автором изучены разные точки зрения по заявленной проблематике, однако по спорным вопросам не всегда выражено собственное мнение.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья «Использование инноваций в сельском хозяйстве как фактор обеспечения продовольственной безопасности (правовой аспект)» может быть рекомендована к доработке. Статья в целом соответствует требованиям, предъявляемым к научным публикациям (тема статьи актуальная, статья отличается научной новизной и имеет практическую значимость), но имеются отдельные замечания. Статья по данной теме будет представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области административного права, информационного права, аграрного права и гражданского права, а также, будет полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.