

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Морозов С.А. Виды административных контрольно-надзорных процедур и их классификация // NB: Административное право и практика администрирования. 2024. № 3. С. 80-91. DOI: 10.7256/2306-9945.2024.3.71621 EDN: JEIUWS URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71621

Виды административных контрольно-надзорных процедур и их классификация

Морозов Сергей Андреевич

ассистент кафедры административного и финансового права юридического факультета ННГУ им. Н. И. Лобачевского

603115, Россия, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, 4

✉ sergeymorozov@jur.unn.ru



[Статья из рубрики "Административный процесс и процедуры"](#)

DOI:

10.7256/2306-9945.2024.3.71621

EDN:

JEIUWS

Дата направления статьи в редакцию:

02-09-2024

Аннотация: Проведение в Российской Федерации административной реформы контрольно-надзорной сферы, вызвало серьёзные преобразования в деятельности органов власти, реализующих функции государственного контроля (надзора). Принятие Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" сильно повлияло как на внешние, так и на внутренние стороны административных процедур, реализуемых органами исполнительной власти в ходе осуществления ими функций государственного контроля (надзора), что требует серьёзного научного анализа. Одним из основных применяемых научных методов познания и описания правовой действительности является проведение классификации изучаемых объектов. В рамках настоящей статьи автором изучается система административных контрольно-надзорных процедур, выделяются различные их виды и проводится классификация. Для проведения исследования использован прежде всего метод классификации как один из основных методов научного познания права, а также собственно юридические методы, в том числе формально-юридический метод. В результате исследования были проанализированы основные крупные характеристики

административных контрольно-надзорных процедур (реконфигурация видов государственного контроля и надзора, масштабирование контрольно-надзорной сферы, установление новых форм контрольных (надзорных) мероприятий), рассмотрены основные имеющиеся в науке взгляды на классификацию административных контрольно-надзорных процедур. В результате были сформулированы основания классификации рассматриваемых процедур, в том числе форма контрольного (надзорного) мероприятия, участвующий в проведении процедуры контрольно-надзорный орган и область осуществления государственного контроля (надзора). Выделены несколько видов административных контрольно-надзорных процедур, в том числе стандартные и специальные процедуры, моносубъектные и полисубъектные процедуры, а также разнообразные процедуры в зависимости от сферы общественных отношений, в которых установлены обязательные требования, проверка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (процедуры контроля в области связи, транспорта и т.д.).

Ключевые слова:

административное право, административные процедуры, контрольно-надзорные процедуры, государственный контроль, административный надзор, классификация, контрольно-надзорные отношения, правовое регулирование, проверка, административная реформа

Административные контрольно-надзорные процедуры являются неотъемлемой частью административного процесса как деятельности публичной администрации по применению административно-правовых норм (т.е. административного процесса в широком смысле), на что указывается различными авторами. Например, Ю. А. Тихомиров выделяет их как контрольные процедуры [\[1, с. 615\]](#); предметом научного интереса А. В. Мартынова стали административно-надзорные процедуры [\[2, с. 334\]](#); И. М. Лазарев выделил в своей классификации контрольно-надзорные процедуры [\[3, с. 9\]](#); Р. С. Тихий в рамках своего диссертационного исследования предложил рассматривать контроль и надзор наряду с лицензированием и регистрацией как как процедуры совершения юридических действий органами исполнительной власти; в качестве разновидности административно-наблюдательные процедуры (в рамках которых существуют контроль и надзор) выделены И. М. Машаровым [\[4, с. 176-177\]](#).

Принятие федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О государственном контроле») существенным образом преобразовало отечественную контрольно-надзорную деятельность. Рассмотрим как внешнюю сторону, так и внутреннюю стороны данных изменений.

Во-первых, стоит обратить внимание на реконфигурацию видов государственного контроля (надзора) в Российской Федерации. Вследствие внесения изменений в более чем сто федеральных законов, регулирующих вопросы государственного контроля и надзора в отдельных сферах жизни общества (Федеральный закон от 11.06.2021 № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации») некоторые виды государственного контроля (надзора) были упразднены, а их место заняли новые. Например, были

упразднены федеральный государственный транспортный надзор и федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения и взамен установлены следующие виды государственного контроля (надзора):

федеральный государственный контроль (надзор) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве;

федеральный государственный контроль (надзор) в области гражданской авиации;

федеральный государственный контроль (надзор) в области железнодорожного транспорта;

федеральный государственный контроль (надзор) в области торгового мореплавания и внутреннего водного транспорта;

федеральный государственный контроль (надзор) в области безопасности дорожного движения;

надзор за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения [\[5, с. 14-15\]](#).

Во-вторых, следует обратить внимание на масштабирование системы государственного контроля и надзора в России. По данным НИУ «Высшая школа экономики» количество видов государственного контроля увеличилось с 208 видов в 2013 году до 241 вида в 2020 году (то есть фиксируется появление 4-5 новых видов контроля ежегодно, при этом, как мы убедились ранее, происходит это на фоне упразднения ряда видов государственного контроля) [\[6, с. 11-14\]](#). Функции по государственному контролю (надзору) в настоящее время реализуют более 40 федеральных органов исполнительной власти, причём как федеральных служб, так и федеральных министерств и федеральных агентств, а также государственная корпорация «Росатом» (в части строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов федеральных ядерных организаций).

В-третьих, что касается преобразований «внутри» административной контрольно-надзорной процедуры, кардинально изменились формы осуществления государственного контроля (надзора): установлена новая форма государственного контроля (надзора) – контрольное (надзорное) мероприятие, в том числе введены новые, ранее не использовавшиеся формы (мониторинговая закупка, инспекционный визит, выездное обследование) [\[7, с. 205\]](#). Всего с 2009 года, когда единственной формой контроля и надзора была проверка, число их увеличилось до десяти [\[6, с. 11-14\]](#). Административная контрольно-надзорная процедура развивается в рамках последовательно сменяющихся стадий [\[8, с. 114\]](#), и контрольное (надзорное) мероприятие является центральной стадией, как бы «сердцевиной» процедуры.

Таким образом, изменения в правовом регулировании организации и осуществления государственного (контроля) надзора в Российской Федерации существенно изменили бытие административных контрольно-надзорных процедур, что актуализирует необходимость систематизации знаний о них.

Целью исследования, проводимого нами в рамках настоящей статьи, является выявление видов существующих в России административных процедур, реализуемых органами государственного контроля (надзора) в ходе осуществления своих функций.

Объект настоящего исследования составляют общественные отношения, складывающиеся в ходе организации и реализации контрольно-надзорных административных процедур федеральными органами исполнительной власти, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и их должностными лицами. Предметом исследования выступают законодательство Российской Федерации, подзаконные нормативно-правовые акты, административно-правовые нормы, регулирующие контрольно-надзорную деятельность федеральных органов исполнительной власти, их территориальных органов, должностных лиц, а также научные разработки в данной сфере.

При проведении исследования были использованы как обще-, так и частнонаучные методы, среди которых особенно выделяется метод классификации, который является одним из методов научного познания окружающего мира, в том числе и правовой действительности. В отсутствие классификации исследуемых вещей (объектов, явлений), теоретическая значимость проводимого исследования представляется неполной. В связи с этим, представляется необходимым проведение полного исследования административных контрольно-надзорных процедур без их классификации, определения их видов.

Как уточняют И. В. Понкин, А. И. Редькина, классификация также является методом организации и представления знаний, методом проведения исследования [\[9, с. 253\]](#).

Авторы, выделяющие контрольно-надзорные (и синонимичные им) процедуры в системе административных процедур, по-разному подходят к вопросам их классификации.

Ю. А. Тихомиров в группе контрольных процедур выделяет общий порядок контроля, мониторинг реализации законов и иных правовых актов, специальные и тематические формы контроля, внутрисистемный порядок контроля, оценочные процедуры контроля [\[1, с. 615\]](#). Положительной чертой данной классификации, которую несомненно стоит отметить, является её сосредоточенность на различных формах, в которые могут облекаться данные процедуры.

А. И. Стаков в ходе характеристики контрольно-надзорного административного производства выделил процедуры подготовки проверки, проведения проверки, оценки результатов проверок [\[10, с. 3\]](#). Указанные виды процедур хорошо сопряжены с нормативным материалом (например, административными регламентами, где административные действия и административные процедуры представлены синонимичными). Тем не менее, на наш взгляд, такое деление является слишком дробным.

Нельзя не отметить вклад С. М. Зубарева в классификацию контрольных процедур, который обратил внимание не только на различные формы процедур, но также и разделил их в зависимости от реализующего их органа (Правительство РФ, федеральные органы исполнительной власти, руководители субъектов РФ и др.) [\[11, с. 187\]](#).

А. В. Мартынов провёл классификацию административно-надзорных процедур, разделив их на общие (проверка, ревизия, наблюдение, мониторинг) и специальные (направление запросов, осмотр, опрос и иные) административно-надзорные процедуры, а также классифицировав их по сфере, в рамках которой осуществляется административный надзор, а также регулирование его административными регламентами (процедуры проведения проверок субъектов страхового дела, в области охраны атмосферного

воздуха и иные) [\[2, с. 390-391\]](#).

Данный подход представляется нам наиболее верным с теоретической, нормативной и практической точек зрения:

- 1) широкий нормативный материал в виде подзаконных актов (положений о видах контроля (надзора), административных регламентов), регулирующих различные виды административных контрольно-надзорных процедур даёт нам надёжную опору для классификации;
- 2) состав органов государственного контроля (надзора), специальных принципов, правовой статус участников контрольно-надзорных правоотношений, состав совершаемых административных действий и ряд других признаков отличаются для различных видов государственного контроля и надзора;
- 3) ежедневная правоприменительная деятельность по реализации функций контроля и надзора уполномоченных органов и их должностных лиц опирается именно на закреплённый нормативно порядок, а не на доктринальные установки.

Анализируя представленные точки зрения, можно отметить, что авторы, выделяя различные виды процедур, сосредотачиваются на форме осуществления государственного контроля (надзора), сфере его осуществления, а также контрольно-надзорных органах, непосредственно реализующих процедуры.

Обобщая вышеизложенное, считаем необходимым обозначить следующие основания классификации административных контрольно-надзорных процедур:

форма контрольного (надзорного) мероприятия, лежащая в основе административной процедуры;

органы, реализующие функции государственного контроля (надзора);

область осуществления государственного контроля (надзора).

1. Итак, первым основанием классификации для нас будет являться состав контрольных (надзорных) мероприятий, реализуемых в ходе контрольно-надзорной процедуры. Отличия в центральной части процедуры позволяет нам выделить стандартные административные контрольно-надзорные процедуры и специальные процедуры.

Основной стандартных процедур являются контрольные (надзорные) мероприятия, установленные Федеральным законом «О государственном контроле»: контрольная закупка, мониторинговая закупка, выборочный контроль, инспекционный визит, рейдовый осмотр, документарная проверка, выездная проверка, которые проводятся во взаимодействии с контролируемым лицом, а также наблюдение за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности) и выездное обследование (проводятся без взаимодействия органа государственного контроля (надзора) с контролируемым лицом).

Например, в рамках федерального государственного контроля (надзора) за коллекторскими организациями допустимо проводить контроль в форме инспекционного визита, документарной проверки и выездной проверки (Постановление Правительства РФ от 23.12.2023 № 2272). Каждое из указанных мероприятий характеризуется собственными сроками проведения и составом контрольных (надзорных) действий, которые вправе совершать должностные лица органа государственного контроля

(надзора):

- в рамках инспекционного визита допускается совершение осмотра, опроса, получения письменных объяснений, инструментального обследования, истребования документов, срок проведения инспекционного визита не может превышать один рабочий день;
- в рамках документарной проверки допускается получение письменных объяснений, истребование документов и проведение экспертизы, срок проведения документарной проверки устанавливается в пределах десяти рабочих дней;
- в ходе выездной проверки допускается проведение осмотра, опроса, получение письменных объяснений, истребование документов, инструментальное обследование и экспертиза, срок проведения выездной проверки по общему правилу составляет десять рабочих дней.

Специальные административные контрольно-надзорные процедуры составляют мероприятия по контролю, отличающиеся от таковых в Федеральном законе «О государственном контроле». Чаще всего, такие процедуры регулируются административными регламентами (в большинстве своём принятymi до вступления вышеуказанного федерального закона в силу, а потому, не всегда следующие его положениям). Например, в рамках федерального государственного надзора в области использования атомной энергии (Приказ Ростехнадзора от 07.06.2013 № 248) административным регламентом установлено такое контрольное (надзорное) мероприятие, как проверка (инспекция).

2. По составу органов государственного контроля (надзора) и их должностных лиц, считаем целесообразным выделить моносубъектные административные контрольно-надзорные процедуры и полисубъектные административные контрольно-надзорные процедуры.

К моносубъектным процедурам, по нашему мнению, необходимо относить процедуры, в рамках которых государственный контроль (надзор) осуществляется должностными лицами одного федерального органа исполнительной власти и его территориальных подразделений. Типичным примером такой процедуры является контрольно-надзорная административная процедура по осуществлению государственного надзора в сфере рекламы, уполномоченным органам в которой является антимонопольный орган – ФАС России (Постановление Правительства РФ от 30.06.2021).

К иной категории относятся полисубъектные административные контрольно-надзорные процедуры, в которых на стороне контролирующего органа могут находиться различные государственные органы и их должностные лица. В качестве примера такой процедуры можно привести контрольно-надзорную процедуру, осуществляющую в рамках проведения федерального государственного контроля (надзора) за зерном и продуктами переработки зерна, ввозимыми в Российскую Федерацию из иностранных государств, где уполномоченными органами являются Россельхознадзор и ФТС России (Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1079).

3. Наконец, является оправданным классифицировать административные контрольно-надзорные процедуры по сфере общественных отношений, в которой установлены обязательные требования, проверка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора).

Объём научной статьи не позволяет нам привести полную классификацию таких процедур

(тем более, что Единый реестр видов контроля насчитывает только 17 категорий видов контроля, а каждый можно поделить на подкатегории). Проведение государственного контроля (надзора) осуществляется в области медицины, безопасности, транспорта, культуры, экологии, связи, сельского хозяйства и иных отраслях, поэтому считаем необходимым ограничиться некоторыми видами административных контрольно-надзорных процедур.

Так, в области связи и информационных технологий можно выделить административные контрольно-надзорные процедуры по осуществлению контроля (надзора): в области связи; в сфере электронной подписи.

В сфере образования: административные контрольно-надзорные процедуры по осуществлению контроля (надзора) сфере образования; контроля (надзора) за соблюдением обязательных требований к проведению экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства РФ и выдаче иностранным гражданам сертификата.

В рамках осуществления государственного федерального контроля (надзора) за обеспечением защиты прав потребителей реализуются следующие процедуры контроля (надзора): в области защиты прав потребителей; в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов; в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; в сферах естественных монополий и в области государственного регулирования цен (тарифов).

В области медицины и охраны здоровья существуют следующие процедуры государственного контроля (надзора): за качеством и безопасностью медицинской деятельности; санитарно-эпидемиологического контроля (надзора); за обращением лекарственных средств медицинского назначения; за обращением лекарственных средств ветеринарного назначения; за обращением медицинских изделий; за обеспечением безопасности донорской крови и её компонентов; в сфере обращения биомедицинских клеточных продуктов.

Необходимо отметить, что система контрольно-надзорных административных процедур является подвижной и динамически развивающейся. Так, в 2023 году появилась административная контрольно-надзорная процедура осуществления Министром России государственного контроля за деятельностью иностранных агентов (Постановление Правительства РФ от 14.01.2023 № 18).

Таким образом, классификацию административных контрольно-надзорных процедур целесообразнее провести по следующим критериям:

по составу контрольных (надзорных) мероприятий, совершаемых в рамках административной процедуры: стандартные и специальные процедуры;

по составу органов государственного контроля (надзора) и их должностных лиц: моносубъектные и полисубъектные (распределённые) процедуры;

по области осуществления государственного федерального контроля (надзора): административные контрольно-надзорные процедуры в сфере связи, образования, транспорта и т.д.

В результате проведённого исследования нами были изучены имеющиеся в науке точки зрения ведущих специалистов по вопросу классификации контрольно-надзорных процедур, обозначены основания проведения классификации, и непосредственно

выделены современные виды административных контрольно-надзорных процедур. Отметим, что некоторые из выделенных нами оснований классификации процедур (например, в части их разделения на моносубъектные и полисубъектные процедуры), являются новыми для административных контрольно-надзорных процедур, остальные (классификация по форме контроля (надзора) и сферы их проведения), хотя и были выделены в научной литературе ранее, в результате изменения всего массива нормативно-правового регулирования потребовали обновленного анализа из содержания.

Библиография

1. Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс : полн. курс. Москва : [Москва Ю. Тихомиров], 2005. 696 с.
2. Мартынов А. В. Проблемы правового регулирования административного надзора в России: административно-процессуальное исследование: монография. М.: Nota Bene, 2010. 546 с.
3. Лазарев И. М. Административные процедуры в сфере взаимоотношений граждан и их организаций с органами исполнительной власти в Российской Федерации : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14. Москва, 2002. 199 с.
4. Машаров И. М. Административно-публичная деятельность в России : проблемы правового регулирования : монография. Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. 239 с.
5. Доклад о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2021 год // Сайт Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/46954/> (дата обращения: 26.08.2024).
6. Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность в Российской Федерации. Аналитический доклад – 2019. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 138 с.
7. Морозов С. А. Новые формы контрольно-надзорных административных процедур // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Новгород, 01 июля 2021 года. Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2021. С. 204-208.
8. Морозов С. А. К вопросу о понятии структуры и содержания контрольных (надзорных) административных процедур // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2023. – № 3. – С. 113-120.
9. Понкин И. В., Редькина А. И. Классификация как метод научного исследования, в частности в юридической науке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 37. С. 249-259.
10. Стахов А. И. Административное контрольно-надзорное производство : учебное пособие. Москва : РГУП, 2016. 103 с.
11. Попов Л. Л. Административные процедуры : монография. Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. 240 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

на статью

Виды административных контрольно-надзорных процедур и их классификация

Название в целом соответствует содержанию материалов статьи. В названии статьи автор не уточнил: «в России».

В названии статьи условно просматривается научная проблема, на решение которой направлено исследование автора.

Рецензируемая статья представляет относительный научный интерес. Автор отчасти разъяснил выбор темы исследования и отчасти обосновал её актуальность.

В статье не сформулирована цель исследования, не указаны объект и предмет исследования, методы, использованные автором. На взгляд рецензента, основные элементы «программы» исследования автором не вполне продуманы, что отразилось на его результатах.

Автор не представил результатов анализа историографии проблемы и не сформулировал новизну предпринятого исследования, что является существенным недостатком статьи.

При изложении материала автор избирательно продемонстрировал результаты анализа историографии проблемы в виде ссылок на актуальные труды по теме исследования и апелляции к оппонентам.

На взгляд рецензента, автор стремился грамотно использовать источники, выдержать научный стиль изложения, грамотно использовать методы научного познания, соблюсти принципы логичности, систематичности и последовательности изложения материала.

Вместо вступления автор констатировал, что «административные контрольно-надзорные процедуры являются неотъемлемой частью административного процесса как деятельности публичной администрации по применению административно-правовых норм», и описал изменения, внесенные в контрольно-надзорную деятельность на основании федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Автор обратил внимание на «реконфигурацию видов государственного контроля (надзора) в Российской Федерации», установление новых видов государственного контроля (надзора), на «масштабирование системы государственного контроля и надзора в России», наконец, на изменение форм его осуществления. Автор пришёл к выводу о том, что «изменения в правовом регулировании организации и осуществления государственного (контроля) надзора в Российской Федерации существенно изменили бытие административных контрольно-надзорных процедур, что актуализирует необходимость их изучения».

В основной части статьи автор перешёл к «рассмотрению» «позиций о выделении различных видов административных контрольно-надзорных процедур», «существующих в науке», изложил точки зрения ряда исследователей (Ю. А. Тихомирова, А. И. Стахова и А. В. Мартынова). Последний из подходов автор признал «наиболее верным как с теоретической, так и практической точек зрения» и указал «следующие основания классификации административных контрольно-надзорных процедур»: «форма контрольного (надзорного) мероприятия, лежащая в основе административной процедуры», «органы, реализующие функции государственного контроля (надзора)», «область осуществления государственного контроля (надзора)». В завершение основной части статьи автор описал содержание трёх соответствующих оснований классификации. Выводы автора носят обобщающий характер.

Выводы не позволяют оценить научные достижения автора в рамках проведенного им исследования.

В заключительных абзацах статьи автор повторил мысль о том, что «классификацию административных контрольно-надзорных процедур целесообразнее провести по следующим критериям: по составу контрольных (надзорных) мероприятий, совершаемых в рамках административной процедуры: стандартные и специальные процедуры; по

составу органов государственного контроля (надзора) и их должностных лиц: моносубъектные и полисубъектные (распределённые) процедуры; по области осуществления государственного федерального контроля (надзора): административные контрольно-надзорные процедуры в сфере связи, образования, транспорта и т.д.».

На взгляд рецензента, потенциальная цель исследования достигнута автором отчасти. Публикация может вызвать интерес у аудитории журнала. Статья требует существенной доработки, прежде всего, в части формулирования ключевых элементов программы исследования и соответствующих им выводов.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как указывается автором, "... законодательство Российской Федерации, подзаконные нормативно-правовые акты, административно-правовые нормы, регулирующие контрольно-надзорную деятельность федеральных органов исполнительной власти, их территориальных органов, должностных лиц, а также научные разработки в данной сфере". Соответственно объектом исследования стали "... общественные отношения, складывающиеся в ходе организации и реализации контрольно-надзорных административных процедур федеральными органами исполнительной власти, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и их должностными лицами". Заявленные границы исследования соблюdenы автором.

Методология исследования раскрыта: "При проведении исследования были использованы как обще-, так и частнонаучные методы, среди которых особенно выделяется метод классификации, который является одним из методов научного познания окружающего мира, в том числе и правовой действительности. В отсутствие классификации исследуемых вещей (объектов, явлений), теоретическая значимость проводимого исследования представляется неполной. В связи с этим, представляется необходимым проведение полного исследования административных контрольно-надзорных процедур без их классификации, определения их видов".

Актуальность избранной автором темы исследования не подлежит сомнению и обосновывается им достаточно подробно: "... изменения в правовом регулировании организации и осуществления государственного (контроля) надзора в Российской Федерации существенно изменили бытие административных контрольно-надзорных процедур, что актуализирует необходимость систематизации знаний о них. Целью исследования, проводимого нами в рамках настоящей статьи, является выявление видов существующих в России административных процедур, реализуемых органами государственного контроля (надзора) в ходе осуществления своих функций. Объект настоящего исследования составляют общественные отношения, складывающиеся в ходе организации и реализации контрольно-надзорных административных процедур федеральными органами исполнительной власти, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и их должностными лицами. Предметом исследования выступают законодательство Российской Федерации, подзаконные нормативно-правовые акты, административно-правовые нормы, регулирующие контрольно-надзорную деятельность федеральных органов исполнительной власти, их территориальных органов, должностных лиц, а также научные разработки в данной сфере.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений ученого: "Обобщая

вышеизложенное, считаем необходимым обозначить следующие основания классификации административных контрольно-надзорных процедур: форма контрольного (надзорного) мероприятия, лежащая в основе административной процедуры; органы, реализующие функции государственного контроля (надзора); область осуществления государственного контроля (надзора)"; "Таким образом, классификацию административных контрольно-надзорных процедур целесообразнее провести по следующим критериям: по составу контрольных (надзорных) мероприятий, совершаемых в рамках административной процедуры: стандартные и специальные процедуры; по составу органов государственного контроля (надзора) и их должностных лиц: моносубъектные и полисубъектные (распределённые) процедуры; по области осуществления государственного федерального контроля (надзора): административные контрольно-надзорные процедуры в сфере связи, образования, транспорта и т.д.". Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования, раскрывает его цель, методологию, объект и предмет исследования. В основной части работы автор рассматривает виды существующих в России административных процедур, реализуемых органами государственного контроля (надзора) в ходе осуществления своих функций, и предлагает их классификацию. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание работы полностью соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий. Однако оно не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Основной стандартных процедур являются контрольные (надзорные) мероприятия, установленные Федеральным законом «О государственном контроле»: контрольная закупка, мониторинговая закупка, выборочный контроль, инспекционный визит, рейдовый осмотр, документарная проверка, выездная проверка, которые проводятся во взаимодействии с контролируемым лицом, а также наблюдение за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности) и выездное обследование (проводятся без взаимодействия органа государственного контроля (надзора) с контролируемым лицом)" - "основой".

Ученый отмечает: "Чаще всего, такие процедуры регулируются административными регламентами (в большинстве своем принятими до вступления вышеуказанного федерального закона в силу, а потому, не всегда следующие его положениям)" - первая и третья запятые являются лишними.

Автор указывает: "Отметим, что некоторые из выделенных нами оснований классификации процедур (например, в части их разделения на моносубъектные и полисубъектные процедуры), являются новыми для административных контрольно-надзорных процедур, остальные (классификация по форме контроля (надзора) и сферы их проведения), хотя и были выделены в научной литературе ранее, в результате изменения всего массива нормативно-правового регулирования потребовали обновленного анализа из содержания" - "Отметим".

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки и пунктуационные ошибки.

Библиография исследования представлена 11 источниками (монографиями, диссертационным исследованием, научными статьями, аналитическими материалами, учебником и учебным пособием). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (Ю. А. Тихомиров, А. И. Стахов и др.), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в должной степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Таким образом, классификацию административных контрольно-надзорных процедур целесообразнее провести по следующим критериям: по составу контрольных (надзорных) мероприятий, совершаемых в рамках административной процедуры: стандартные и специальные процедуры; по составу органов государственного контроля (надзора) и их должностных лиц: моносубъектные и полисубъектные (распределённые) процедуры; по области осуществления государственного федерального контроля (надзора): административные контрольно-надзорные процедуры в сфере связи, образования, транспорта и т.д. В результате проведённого исследования нами были изучены имеющиеся в науке точки зрения ведущих специалистов по вопросу классификации контрольно-надзорных процедур, обозначены основания проведения классификации, и непосредственно выделены современные виды административных контрольно-надзорных процедур. Отметим, что некоторые из выделенных нами оснований классификации процедур (например, в части их разделения на моносубъектные и полисубъектные процедуры), являются новыми для административных контрольно-надзорных процедур, остальные (классификация по форме контроля (надзора) и сферы их проведения), хотя и были выделены в научной литературе ранее, в результате изменения всего массива нормативно-правового регулирования потребовали обновленного анализа из содержания"), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен со стороны специалистов в сфере административного права и административного процесса при условии ее доработки: устранении нарушений в оформлении работы.