

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Молотков М.Б. Реализация прав и обязанностей подразделений МВД России в медиасфере как средство повышения эффективности информационно-пропагандистской работы // NB: Административное право и практика администрирования. 2024. № 3. С. 65-79. DOI: 10.7256/2306-9945.2024.3.71702 EDN: JEHXIE URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71702

Реализация прав и обязанностей подразделений МВД России в медиасфере как средство повышения эффективности информационно-пропагандистской работы

Молотков Михаил Борисович

кандидат философских наук

доцент; кафедра Административного права и административной деятельности ОВД; Восточно-Сибирский институт МВД России

664048, Россия, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Баумана, 233/11, кв. 65

✉ molotkovmihail@mail.ru



[Статья из рубрики "Полицейское право"](#)

DOI:

10.7256/2306-9945.2024.3.71702

EDN:

JEHXIE

Дата направления статьи в редакцию:

15-09-2024

Аннотация: Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе взаимодействия МВД России с масс-медиа. Предметом статьи выступают права и обязанности МВД России в медиасфере, практические аспекты их реализации в процессе административной деятельности полиции. Целью статьи является анализ и систематизация актуальных законодательных положений, регламентирующих вопросы взаимодействия с масс-медиа, раскрытие потенциала существующих норм права, поиск путей и механизмов повышения эффективности деятельности полиции в медиа-поле посредством расширения практики применения действующих нормативных правовых актов. В статье использовался системно-структурный, социологический, сравнительно-правовой, формально-логический метод, методы анализа и синтеза, дедукции и индукции, общенаучный диалектический метод. Новизна выражается в полученных результатах и выводах. Впервые в отечественной

юриспруденции разработана классификация прав и обязанностей полиции, реализуемых в медиасфере, выделен критерий, послуживший основанием для классификации. Проанализирован актуальный правовой инструментарий, его значение в медиакommunikациях. Информационно-деловые письма, ранее выпадавшие из поля зрения исследователей, рассмотрены в качестве института формирования партнерских отношений со средствами массовой информации. Высказано предложение о более активном внедрении информационно-деловых писем в процесс коммуникаций с редакцией. Изложены доказательства необходимости следования профессиональным этическим стандартам, заинтересованности редакции в их соблюдении. Предложены практические рекомендации, направленные на формирование действительно партнерских отношений с масс-медиа. Выделена перспективная для дальнейшего изучения тема, а именно, – разработка методики реагирования на негативные, несоответствующие действительности аспекты деятельности полиции, демонстрируемые в кинофильмах. Полученные результаты предназначены для использования в практической деятельности специалистами подразделений по связям со средствами массовой информации и начальниками территориальных органов внутренних дел. Реализация прав и обязанностей позволяют МВД России выступать полноправным субъектом медиасферы, управлять медиа-процессами, решать широкий комплекс оперативно-служебных задач.

Ключевые слова:

имидж, масс-медиа, органы внутренних дел, открытость, полиция, правовое регулирование, пресс-служба МВД России, публичность, редакция, средства массовой информации

Развитие партнерских отношений со средствами массовой информации (далее - СМИ) является одной из приоритетных задач МВД России. Различные аспекты взаимодействия предмет постоянного внимания исследователей ^[1]. Динамика процессов цифровизации и информатизации привела к трансформации места и роли органов внутренних дел (далее - ОВД) в системе полиция-СМИ.

Предоставляя информацию по запросам редакций, обращаясь к ресурсам многочисленных медиа-площадок для размещения профилактических, просветительских материалов, подразделения МВД России самостоятельно создают медиаконтент, формируют медиаповестку. С каждым годом становится больше материалов о деятельности ведомства. В 2023 году количество сообщений, публикаций, репортажей по сравнению с 2022 годом увеличилось почти на 1,5 миллиона и превысило 4400000 (Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/news/item/45815549?ysclid=lrng6xg65b919384283>. Дата публикации: 13.01.2024). Материалы о деятельности полиции России стали занимать существенное место в структуре массмедиа.

Творческая компонента медиапроцесса, как его неотъемлемая характеристика не может существовать в отрыве и вне рамок юридического поля, основу которого составляют права и обязанности субъектов.

Вопросам правового регулирования, юридического обеспечения и сопровождения медиадетальности подразделений МВД России в ведомственной науке уделено определенное внимание. Вклад в разработку проблем административно-правового

регулирования оборота массовой информации в ОВД внес С. А. Сойников. Ученый провел классификацию правовых основ оборота массовой информации в ОВД выделив четыре группы: международно-правовые, федеральные, ведомственные, рекомендательные [2, с. 33]. Как правило, обращаясь к тематике организации взаимодействия подразделений МВД России и СМИ исследователи, перечисляют законодательные акты, регламентирующие правовые основания организации коммуникаций, рассматривают направления и задачи оперативно-служебной деятельности в медиасфере, связывая их, как правило, с вопросом формирования имиджа ОВД [3]. В целом, анализ научной литературы позволяет сделать вывод, что предметно, проблема прав и обязанностей МВД России в медиасфере, не стала темой самостоятельного исследования. Устранение указанного пробела является, на наш взгляд, важной задачей ведомственной юридической науки.

Предварительный количественный и качественный анализ прав и обязанностей, регулирующих правоотношения МВД России в медиасфере, позволяет поставить вопрос об их возможной классификации.

На наш взгляд, применительно к системе полиция-СМИ, правомерно выдвинуть гипотезу о существовании трех групп прав и обязанностей, закрепленных в нормативных правовых актах и различающихся по систематичности правоприменения. Первая группа, - права и обязанности, применяемые однократно. Вторая, - права и обязанности, возникающие эпизодически (по мере необходимости, ситуативно). В третью группу входят права и обязанности, реализуемые в повседневной деятельности, на системной основе. В этом контексте, обоснованно говорить о наличии однократных, эпизодических и повседневных (регулярных) прав и обязанностей МВД России в медиасфере.

Однократное право проявляется в реализации полномочий подразделений МВД России по учреждению конкретного ведомственного СМИ (Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее - Закон) (статья 7) и Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее - ФЗ «О полиции») (часть 6 статьи 8). МВД России и его подразделения активно используют предоставленное законодательством право. Ведущая роль в определении информационного содержания и направленности ведомственных СМИ принадлежит ФКУ «Объединенная редакция МВД России» в состав которой входят печатные издания, сетевое издание, телеканал, радиоканал (Объединенная редакция. Структура. Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. URL: https://мвд.рф/mvd/structure1/Centri/FKU_Obedinennaja_redakcija_MVD_Rossii/Struktura. Дата обращения: 12.05.2024). Учредителями печатных и сетевых изданий являются и образовательные организации МВД России. Право учреждать СМИ, пожалуй, единственное право, которое обоснованно отнести к первой группе. Как будет видно из последующего анализа, иные права и обязанности, которые потенциально возможно было отнести к однократным правам, в законодательстве отсутствуют.

Существенное место в общем объеме прав и обязанностей в медиасфере занимает группа эпизодических прав и обязанностей. Эпизодические права и обязанности актуализируются при реагировании на действия (бездействия) журналистов и редакции, выступают результатом инициативы ОВД.

Среди всех прав и обязанностей этой группы, наиболее часто в практической деятельности приходится обращаться к праву на опровержение (статья 43 Закона) и праву требования от редакции согласования сообщений и материалов в случае, если должностное лицо ОВД является автором или интервьюируемым (статья 3 Закона).

Право на опровержение возникает при условии распространения по мнению ОВД недостоверных сведений СМИ в отношении лиц, состоящих в трудовых отношениях с МВД России. Закрепляя право на опровержение, законодатель не определил конкретную форму (устную или письменную) обращения к редакции с требованием опровержения, определив только возможность предоставления текста (соответствующего требованиям Закона) опровержения и обязанность редакции в этом случае его распространить (статья 43 Закона).

Право на опровержение одно из основных прав в медиасфере, позволяющих соблюдать баланс интересов, нацеленных на защиту интересов граждан и организаций.

Право требования опровержения актуально только в случае наличия неопровержимых доказательств распространения недостоверных сведений и не может быть применимо к иным ситуациям, больше подходящих под определение «некорректного», «неэтичного» поведения.

Закон не может регламентировать каждое гипотетически возможное действие журналистов, позволяя во многих случаях руководствоваться принципом «все что не запрещено, то разрешено». Пробелы в нормативном регулировании могут стать проблемой, когда представления одной из сторон об этических принципах, о должном, вступают в противоречие с поступками других участников правоотношений порождая определенный диссонанс.

Положение дел иллюстрирует проведение несогласованных с ведомственной пресс-службой съемок журналистами в подразделениях полиции в 2023 году (позволим выйти за рамки научного стиля изложения, исключительно с целью иллюстрации проблемы на характерных примерах).

На телеканале REN.TV 8 августа 2023 года вышел репортаж корреспондента Артема Морина под заголовком «Полицейского подозревают в массовом ДТП с пострадавшими в Выксе» (REN.TV : офиц. сайт. URL : [https:// ren.tv/news/v-rossii/1130892-pianiyi-politseiskii-ustroil-massovoe-dtp-s-postradavshimi-v-vykse?ysclid=m10azn93c1882567906](https://ren.tv/news/v-rossii/1130892-pianiyi-politseiskii-ustroil-massovoe-dtp-s-postradavshimi-v-vykse?ysclid=m10azn93c1882567906)).

Фабула сюжета - журналист без приглашения заходит в служебный кабинет, стремясь получить комментарий, однако, правомерно получает отказ. В итоге - на веб-сайте REN.TV был размещен текст очень приблизительно отражающий диалог полицейского и журналиста, а именно, - «В отделе полиции по городу Выкса прокомментировать ситуацию отказались. Сославшись на перерыв, нашу съемочную группу попросили покинуть здание».

История получила продолжение 23 ноября 2023 года в репортаже, вышедшем под заголовком «Гаишника уличили в попытке уйти от ответственности после ДТП с пострадавшими» (REN.TV : офиц. сайт. URL : <https://ren.tv/news/v-rossii/1164879-gaishnika-ulichili-v-popytke-uiti-ot-otvetstvennosti-posle-dtp-s-postradavshimi?ysclid=m10asb8f24751389112>).

Фабула сюжета - корреспондент целенаправленно прибыла в подразделение и на контрольно-пропускном пункте обратилась с вопросом по существу дела к сотруднику (постовому или дежурному), который априори не может располагать информацией или располагая, не имеет полномочий ее предоставлять. Как следует из закадрового текста, «общаться с журналистами в местном отделе полиции не захотели, а человек в форме, с которым пообщалась съемочная группа, сказал, - все вопросы через пресс-службу

ГУВД». В этот раз журналисты обратились за комментарием в пресс-службу, однако, итоговый текст, - «сотрудник уже уволен из полиции, а вопросы, касающиеся расследования, оставили без ответов» показателен и не оставляет сомнений в негативной тональности сюжета.

Аналогично первому репортажу, журналисты прибыли в подразделение без предварительного согласования, а комментарий пресс-службы прошел скорее фоном, которому в итоге, придали негативный оттенок. Очевидно, что подача материала в таком ключе не формирует положительного мнения о полиции, а технологию и приемы сбора информации сложно назвать этичными.

Стоит обратить внимание, что отсутствие согласования съемок не означает незаконность действий журналистов. Согласно статье 47 Закона журналист имеет право искать, запрашивать, получать и распространять информацию, посещать государственные органы и организации либо их пресс-службы (часть 1 и 2). Разрешено производить и записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки, за исключением случаев, предусмотренных законом (часть 6).

Прибывая в подразделения, производя видеосъемку, предпринимая действия по получению комментария от сотрудников полиции, априори не уполномоченных осуществлять пресс-коммуникации, журналисты преследуют цель заполучить более «живую эмоциональную картинку».

С одной стороны, формально законодатель не установил обязанность предварительно уведомлять пресс-службу о намерении прибыть в подразделение для проведения видеосъемок. С другой, объективно, подобные поступки репортеров получают негативную оценку со стороны сотрудников пресс-служб. Это вполне объяснимо. Журналисты знают о праве обращения в пресс-службу, возможности оперативного получения информации, в том числе и в интересующем формате (личный комментарий должностного лица, при наличии - фото и видеозапись проведенных мероприятий и т.д.).

На наш взгляд, смысл нормы, предоставляющей право корреспондентам посещать государственные органы, как раз и состоит в возможности получить информацию (в форме комментариев, видеосъемки и т.д.) от уполномоченных должностных лиц. Без содействия сотрудников полиции проведение видеосъемки, как правило, ограничено прилегающей территорией и входной группой подразделения. Получение всесторонней и объективной информации редакцией, - результат сотрудничества журналиста и сотрудников подразделений информации и общественных связей. Как верно отмечает А. В. Червяковский, «Наиболее достоверной является информация, полученная из официальных источников» [\[4, с. 89\]](#).

Представители ведомственной пресс-службы исходят из баланса интересов в процессе реализации положений Закона, обязывающего по запросам редакций предоставлять сведения о деятельности ОВД (часть 4 статьи 8 ФЗ «О полиции»), но оставляющего право выбора конкретной формы предоставления информации, характер участия должностных лиц.

Следуя «букве закона», руководитель ОВД имеет право отказать журналистам в предоставлении персонального комментария с возможностью проведения видеозаписи, адресации вопросов должностным лицам в режиме офлайн диалога. Мониторинг медиасферы объективно свидетельствует, что МВД России этим правом не злоупотребляет. Логичен вывод С. В. Мельника и Н. А. Малышева, считающих что «МВД России на сегодняшний день является самой открытой правоохранительной системой...»

[\[5, с. 125\]](#).

Формальное отсутствие нарушений юридических норм журналистами при подготовке материалов, не должно быть основанием для оправдания бездействия должностных лиц. Возможным инструментом реагирования на публикации, с негативной стороны освещающих деятельность подразделений МВД России, но в тоже время распространенные редакцией без нарушений Закона, на наш взгляд, является более последовательное внедрение такой формы, как инициативная подготовка и направление информационно-деловых писем.

Применительно к анализируемой ситуации лейтмотивом письма должны стать сомнения в этичности поступка журналистов, существующих рисках подорвать доверие и партнерские отношения, и как итог, предложение обращаться за комментарием в пресс-службу с целью получения оперативной и объективной информации.

Позволим высказать предположение, что наступательная позиция в этом вопросе будет иметь свой результат. Журналисты заинтересованы в сотрудничестве с пресс-службой полиции, испытывают потребность в получении развернутой информации о фактах, деталях и нюансах событий, поэтому возможные разногласия в долгосрочной перспективе противоречат интересам редакции.

Существенным элементом любой профессии, выступают признаваемые профессиональным сообществом неформальные стандарты и правила. В процессе взаимодействия полиции и СМИ закономерно должна сложиться определенная система стандартов и правил. Проблема этических принципов журналистики не является новой. Усилия по разработке, принятию и, главное, следование положениям этических кодексов остается актуальной задачей профессионального сообщества. Среди принципов, лежащих в основе профессиональной этики журналиста, исследователи выделяют, «...проявление порядочности, воспитанности, уважение к чести и достоинству личности» [\[6, с. 38\]](#). В контексте изложенного, предлагаем считать профессиональным стандартом обращение журналистов в пресс-службу перед непосредственным прибытием в подразделение, согласования участия сотрудников полиции в процессе подготовки репортажей проблемного характера.

Алгоритм действий в ситуациях, несущих репутационные риски для МВД России, ранее стал предметом ведомственного правотворчества. Приказом МВД России от 19 июня 2018 года № 385 «О совершенствовании взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации» на подразделения возложена обязанность мониторинга СМИ (пункт 4.4.), незамедлительное реагирование на материалы, содержащие недостоверную информацию или критику (пункт 4.2.), информирование СМИ о мерах реагирования на материалы, содержащие недостоверную информацию или критику деятельности подразделений МВД России, их сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих и работников (пункт 1 приложение 2). Очевидно, что мониторинг, а главное, оперативное реагирование на публикации, содержащие негативный контекст, должны стать важным элементом внутриорганизационной административной деятельности ОВД, предметом управленческой деятельности начальника территориального ОВД.

Определяя общий алгоритм реагирования на материалы, содержащие недостоверную информацию или критику, указанный выше нормативный правовой акт не содержит конкретных положений, относительно действий в тех или иных типовых ситуациях, оставляя на усмотрение руководителя ОВД форму и содержание ответа редакции.

В этом контексте, проблемным вопросом является реагирование на критические материалы. Особенностью подобных материалов является достоверная фактическая основа, дополняемая личными суждениями и оценками журналиста, на которые журналист имеет право согласно пункта 9 статьи 47 Закона. Научный интерес к проблематике критических материалов наблюдался в 2010-е гг. Высказывалось мнение о позитивной роли критики в совершенствовании деятельности ОВД [\[7, с. 49\]](#).

Реализация права на опровержение и направление информационно-деловых писем требует деликатности, тактичности, юридической точности и выверенности текста сообщения. Проведение мониторинга результатов реагирования на предложения, изложенные в информационно-деловых письмах и требованиях об опровержениях, необходимое условие повышения эффективности информационно-пропагандистской работы. В этом отношении засуживает внимание мнение А. Г. Супрунова и О. А. Малютина, полагающих, «...что вред репутации может быть причинен как противоправными действиями, так и в результате бездействия, медлительности, низкой активности и неэффективности мер по защите деловой репутации со стороны ее носителя» [\[8, с. 38\]](#).

Как уже было отмечено выше, периодически сотрудники полиции обращаются к праву требования от редакции согласования сообщений и материалов при условии авторства должностного лица ОВД или участия в роли интервьюируемого (статья 3 Закона). Право на согласование возникает независимо от инициативы редакции или ОВД о проведении интервью. Последнее следует различать от других распространенных форматов коммуникации ОВД со СМИ, таких как брифинг или пресс-конференция, при проведении которых должностные лица не уполномочены требовать согласования подготавливаемых для размещения материалов. Реализация права на согласование интервью требует высокого профессионализма сотрудников пресс-служб. Корректировать и редактировать следует смысловые элементы публикации, оставляя за журналистом возможность выбора стиля изложения, подачи материала.

Эпизодически приходится обращаться к праву отказать в предоставлении запрашиваемой информации, если она содержит сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну. В таких случаях, возникает обязанность подготовить и вручить уведомление об отказе в предоставлении запрашиваемой информации представителю редакции (статья 40 Закона). В практической деятельности ОВД запросы указанной категории носят, как правило, устный характер и составляют незначительную долю от обращений по иным темам, поэтому, взаимодействие с редакцией по данному вопросу ограничивается разъяснениями относительно невозможности предоставления информации.

В системе прав и обязанностей отдельное место занимает аккредитация. Обязанность аккредитовать журналистов возникает в случае подачи редакцией соответствующей заявки (статья 48 Закона, часть 5 статьи 8 ФЗ «О полиции»). Вопросы аккредитации регламентированы приказом МВД России от 27 июня 2015 года № 725 «Об утверждении Правил аккредитации журналистов средств массовой информации при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, его территориальных органах» (далее - Правила). Правилами установлены временные рамки подачи заявления об аккредитации (пункты 7-8), категории должностных лиц, уполномоченных рассматривать заявления об аккредитации (пункт 16), форма и содержание заявления об аккредитации (пункты 9-12), основания для отказа в аккредитации (пункт 17).

Аккредитация выступает, на наш взгляд, скорее определенным юридическим

оформлением взаимоотношений со СМИ, распространяющих материалы общественно-политической и правовой тематики на системной основе. Законом закреплены равные права редакций на получение информации независимо от факта аккредитации, поэтому статус аккредитованного корреспондента не предоставляет особых преимуществ. Существует в научной литературе и мнение, что аккредитованные журналисты все-таки получают определенные «организационные преференции», выражающиеся в обязанности органов, аккредитовавших журналистов предварительно извещать их о заседаниях, совещаниях и других мероприятиях, обеспечивать стенограммами, протоколами и иными документами, создавать благоприятные условия для производства записи [9, с. 183]. Сотрудничество с аккредитованными СМИ являясь приоритетным не должно вытеснять задачу максимального охвата аудитории посредством размещения материалов в СМИ, не подавшим заявку на аккредитацию.

К числу эпизодической обязанности следует отнести опубликование материалов отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России. Периодичность опубликования, виды и содержание отчетных материалов установлена приказом МВД России от 26 декабря 2023 года № 1011 «Об утверждении инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России». Руководители на региональном и районном уровне проводят отчеты один раз в год, участковые уполномоченные полиции - не реже одного раза в год.

Наибольший интерес журналистского сообщества вызывают отчеты начальников территориальных органов внутренних дел на региональном уровне перед депутатами органов представительной власти. Структура отчета предполагает раскрытие итогов работы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, защите прав граждан от преступных посягательств, мер по обеспечению общественного доверия и поддержки. Сложилась практика приглашения корреспондентов непосредственно на сессии для освещения отчета руководителя (IrkutskMedia : офиц. сайт. URL: <https://irkutskmedia.ru/news/1711772/?ysclid=m1bjlyczd7363834519>. Дата публикации: 27.03.2024).

Рассмотренные эпизодические права и обязанности имеют разное значение, неравномерно распределены в общей системе коммуникаций МВД-СМИ. В своеобразной иерархии эпизодических прав и обязанностей ведущая роль, принадлежит праву на опровержение, реализации полномочий по реагированию на критические материалы. Именно поэтому, нами было уделено большее внимание данному аспекту.

Реализация повседневных прав и исполнение регулярных обязанностей выступают основным содержанием деятельности ОВД в медиасфере. К повседневным правам и обязанностям следует отнести, -

1. Подбор тематики сообщений и подготовка материалов, выбор актуальных форм распространения информации, привлечение сотрудников ОВД к участию в медиамероприятиях (Федеральный закон Российской Федерации от 9 февраля 2009 г. № 8 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (часть 2.1 статьи 7; статьи 10, 13-14); ФЗ «О полиции» (часть 4 статьи 8); Закон (статья 38)). По смыслу части 4 статьи 8 ФЗ «О полиции» и статьи 38 Закона информирование СМИ по запросам редакций, а также в иных формах является обязанностью полиции. Ранее уже было обращено внимание на свободу усмотрения в выборе форм предоставления сведений и разумного использования права со стороны ведомственных пресс-служб. Практически идентичное по смыслу положение содержится в части 3 статьи 8 ФЗ «О полиции» согласно которому,

«Полиция регулярно информирует государственные и муниципальные органы, граждан о своей деятельности через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть Интернет...».

Приказом МВД России от 19 июня 2018 года № 385 «О совершенствовании взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации» определена тематика информационных сообщений, распространяемых как по инициативе полиции, а также в рамках реагирования на внешние события. Установлена обязанность опубликования официальной позиции ведомства относительно фактов и событий, получивших широкий общественный резонанс и относящихся к компетенции полиции [10, с. 47]. Опубликование официальной позиции МВД России по актуальным вопросам общественной жизни, законодательным новеллам, правовым инициативам стало обычной практикой. В качестве примера следует привести размещение информации (официальной позиции) по вопросу введения административной ответственности за превышение «средней скорости» (МВД России против привлечения к ответственности водителей на основании фиксации «средней скорости» и временных ограничений на информационных табло и знаках. Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/news/item/44935608?ysclid=lrngn47a41116451990>).

2. Информационное наполнение официального сайта (с учетом категорий обязательных для размещения). Указом Президента Российской Федерации от 10 августа 2011 г. № 1060 «Об утверждении перечня информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» установлены категории информации обязательные для размещения. Положения документа получили последовательное развитие в приказе МВД России от 26 февраля 2018 г. № 109 «О порядке подготовки и размещения информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - приказ).

Категории информации имеют различное содержание, поэтому периодичность размещения или редактирование контента зависит от многих факторов. Наполнение официального сайта отнесено нами к повседневным обязанностям в связи с необходимостью осуществления ежедневного мониторинга данных подлежащих размещению, поддержанию их в актуальном состоянии. Документ не содержит исчерпывающего перечня информации, размещаемой на официальном интернет-сайте. Информация обязательная для размещения может быть определена и другими нормативными актами.

Так, например, согласно пункта № 6 (приложение № 2) рубрики «Категория информации» сведения об участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России ограничиваются данными о фамилии, имени, отчестве, телефоне, электронной почте, часах приема, адресе и месторасположении участкового пункта полиции на карте (приказ).

В тоже время, требование размещения материалов об отчетах участковых уполномоченных полиции, содержится в приказе МВД России от 26 декабря 2023 года № 1011 «Об утверждении инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России (пункт 15 и 27). .

В этом контексте, актуален пункт 48 приложения № 2 приказа, предусматривающий возможность опубликования иной информации о деятельности МВД России, подлежащей

размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с федеральными законами, актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России.

Определенная «разбросанность» требований об опубликовании конкретной информации, на наш взгляд, не приводит к снижению качественных и количественных характеристик наполняемости ведомственных интернет-сайтов, не снижает эффективности информационно-пропагандистской работы.

Тенденция открытости, ориентации на новые медиа-форматы и социальные сети получила закрепление в Федеральном законе от 14.07.2022 № 270-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и статью 10 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Нормативный правовой акт обязывает органы государственной власти и местного самоуправления, подведомственные организации и суды создать и вести официальные страницы на платформах «Одноклассники» и «ВКонтакте» [\[11, с. 43\]](#).

3. Предварительное извещение аккредитованных журналистов о заседаниях, совещаниях и других мероприятиях, обеспечение стенограммами, протоколами и иными документами, создание благоприятных условий для производства записи (статья 48 Закона). Приказом МВД России от 27 июня 2015 года № 725 «Об утверждении Правил аккредитации журналистов средств массовой информации при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, его территориальных органах» определены две формы информирования редакции о проведении мероприятий, - путем размещения информации на официальных сайтах территориальных органов МВД России в сети «Интернет» и посредством рассылки уведомлений на предоставленные редакциями СМИ адреса электронной почты (пункт 2.2.). Тема обеспечения аккредитованных журналистов материалами (пресс-релизами, статистическими справками и т.д.) отражения в приказе не получила. На наш взгляд, этот вопрос стоит отнести к разряду профессиональных стандартов коммуникаций с журналистами и организации пресс-мероприятий, не требующего специального регулирования.

Представленная классификация прав и обязанностей МВД России в медиасфере, раскрытие их содержания, позволяет структурировать процесс медиакommunikаций, сделать его более прогнозируемым и управляемым, своевременно видеть проблемы и зарождающиеся тенденции.

В системе МВД-массмедиа условием достижения поставленных целей выступает инициативная информационная политика. Следует согласиться с И. Н. Дрючиной относительно ведущей роли ОВД во взаимодействии со СМИ, которые «...должны взять на себя роль модератора...принять управление правоохранительными коммуникациями...» [\[12, с. 102\]](#).

Перспективным направлением организации работы в медиасфере является формирование имиджа посредством использования потенциала киноиндустрии. В тоже время, проблема реагирования на негативные, несоответствующие действительности аспекты деятельности полиции, демонстрируемые в кинофильмах, остается малоизученной. Право на художественный вымысел и право ОВД на деловую репутацию, потенциально могут вступать в конфликт. Как считает В. В. Зудаева, образ сотрудника полиции в телесериалах и художественных фильмам не всегда представлен широкой общественности в желаемом для правоохранителей виде [\[13, с. 125\]](#). В этой связи,

выработка механизма, позволяющего соблюсти баланс права на свободу творчества и права ОВД на репутацию, объективное отражение своей деятельности, является актуальной задачей.

Большинство норм, закрепивших основные права и обязанности ОВД в медиасфере, были приняты в конце XX начале XXI века. Ускорение социальной динамики, политико-экономических процессов, ставит перед исследователями задачу постоянного научного анализа и на его основе выработки предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего правоотношения в медиасфере.

Проведенный анализ прав и обязанностей подразделений МВД России в медиасфере, позволил прийти к новым выводам и результатам.

Впервые в юридической науке предложена классификация прав и обязанностей подразделений МВД России в медиасфере. Выделено и раскрыто содержание трех групп прав и обязанностей полиции применительно к системе МВД-Медиа. Первая группа, - права и обязанности, применяемые однократно. Вторая, - права и обязанности, возникающие эпизодически (по мере необходимости, ситуативно). Третья группа - права и обязанности, реализуемые повседневно. Критерием классификации выступает систематичность применения прав и обязанностей. Инициативная реализация прав, сбалансированный подход к исполнению обязанностей, позволяют МВД России выступать полноправным субъектом медиасферы.

Высказано предложение о более активном внедрении института информационно-деловых писем в процесс коммуникаций с редакцией. Раскрыто значение профессиональных и этических стандартов в процессе взаимодействия пресс-служб МВД России и СМИ с целью формирования действительно партнерских отношений с представителями массмедиа.

Выделена перспективная для дальнейшего изучения тема, а именно, - разработка правового инструментария, методических рекомендаций по реагированию на негативные, несоответствующие действительности аспекты деятельности полиции, демонстрируемые в кинофильмах.

Обобщая результаты исследования обоснованно сделать вывод, что проведение последовательной политики, направленной на реализацию прав и обязанностей МВД России с учетом закономерностей функционирования медиасферы, нацеленность на управление информационными процессами, выступает условием решения широкого комплекса оперативно-служебных задач.

Библиография

1. Юрченкова В.Н., Ильянова О.И. Институциональные механизмы регулирования взаимодействия органов внутренних дел и средств массовой информации // Государственное управление в правоохранительной сфере. Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции (Москва, 9 ноября 2023 г.) / под науч. ред. заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора А.М. Кононова. – Москва: Академия управления МВД России, 2023. С. 248-253.
2. Сойников С.А. Административно-правовое регулирование оборота массовой информации в органах внутренних дел : автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.14. Москва, 2011. 50 с.
3. Богданова К.В. Организационно-правовой аспект взаимодействия сотрудников

органов внутренних дел со средствами массовой информации // Научный портал МВД России. 2021. № 3 (55). С. 114-120.

4. Червяковский А.В. Правовая информация и правовая коммуникация // Право и политика: история и современность : мат-лы Девятой междунар. науч. – практ. конф. (25-26 ноября 2021 г.) / пред. редкол. С. К. Буряков. – Омск : Омская академия МВД России, 2022. С. 87-89.

5. Мельник С.В., Малышева Н.А. К слову о защите чести, достоинства сотрудников и деловой репутации органов внутренних дел во взаимоотношении со средствами массовой информации // Научный портал МВД России. 2021. № 2 (54). С. 124-130.

6. Соловьева С.В., Серебrenикова С.И. Этический кодекс российского журналиста: принципы, нормы, стандарты // Наука и культура России. 2023. Т. 1. С. 36-43.

7. Намруева Э.В. Управление органами внутренних дел с учетом критики их деятельности в средствах массовой информации : дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.08. Москва, 2016. 192 с.

8. Супрунов А.Г., Малютина О.А. Деловая репутация органов внутренних дел: теоретический и практический аспект // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2023. № 1 (61). С. 36-41.

9. Гольяпина И.Ю., Лукаш А.В. Актуальные вопросы правового статуса журналиста // Право и государство: теория и практика. 2019. № 10 (178). С. 182-185.

10. Молотков М.Б. Нормативное правовое регулирование информационного сопровождения деятельности МВД России в контексте обеспечения права граждан на информацию // Юридический вестник ДГУ. 2021. Т. 40, № 4. С. 43-51.

11. Намруева Э.В. Связи с общественностью органов внутренних дел Российской Федерации // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 10. С. 41-44.

12. Дрючина И.Н. Управление публичными правоохранительными коммуникациями в рамках диалогово-партнёрской модели взаимоотношений органов внутренних дел и населения // Коммуникология. 2018. Том 6. № 1. С. 97-106.

13. Зудаева В.В. О способах формирования положительного образа полицейского средствами массовой информации [Электронный ресурс] // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. № 1 (15). – С. 124-128. – Электрон. текст. дан. (байт). – 60 электрон. опт. диск. (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Реализация прав и обязанностей подразделений МВД России в медиасфере как средство повышения эффективности информационно-пропагандистской работы».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам реализации прав и обязанностей подразделений МВД России в медиасфере. Автором обобщена практика по работе МВД в данной сфере, а также проанализированы правовые акты, в которых установлены полномочия сотрудников МВД в данной сфере. В качестве конкретного предмета исследования выступили положения законодательства, эмпирические данные, информация из открытых источников, мнения ученых. Как отмечается в самой статье, «В целом, анализ научной литературы позволяет сделать

вывод, что предметно, проблема прав и обязанностей МВД России в медиасфере, не стала темой самостоятельного исследования. Устранение указанного пробела является, на наш взгляд, важной задачей ведомственной юридической науки».

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о реализации прав и обязанностей подразделений МВД России в медиасфере. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из эмпирических данных.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «журналисты прибыли в подразделение без предварительного согласования, а комментарий пресс-службы прошел скорее фоном, которому в итоге, придали негативный оттенок. Очевидно, что подача материала в таком ключе не формирует положительного мнения о полиции, а технологию и приемы сбора информации сложно назвать этичными. Стоит обратить внимание, что отсутствие согласования съемок не означает незаконность действий журналистов. Согласно статье 47 Закона журналист имеет право искать, запрашивать, получать и распространять информацию, посещать государственные органы и организации либо их пресс-службы (часть 1 и 2). Разрешено производить и записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки, за исключением случаев, предусмотренных законом (часть 6)».

Также важным в контексте цели исследования стало изучения эмпирических и статистических данных. В частности, отметим следующий вывод по статье: «На телеканале REN.TV 8 августа 2023 года вышел репортаж корреспондента Артема Морина под заголовком «Полицейского подозревают в массовом ДТП с пострадавшими в Выксе» (REN.TV : офиц. сайт. URL : [https:// ren.tv/news/v-rossii/1130892-piany-i-politseiskii-ustroil-massovoe-dtp-s-postradavshimi-v-vyксе?ysclid=m10azn93c1882567906](https://ren.tv/news/v-rossii/1130892-piany-i-politseiskii-ustroil-massovoe-dtp-s-postradavshimi-v-vyксе?ysclid=m10azn93c1882567906)). Фабула сюжета - журналист без приглашения заходит в служебный кабинет, стремясь получить комментарий, однако, правомерно получает отказ. В итоге - на веб-сайте REN.TV был размещен текст очень приблизительно отражающий диалог полицейского и журналиста, а именно, - «В отделе полиции по городу Выкса прокомментировать ситуацию отказались. Сославшись на перерыв, нашу съемочную группу попросили покинуть здание». История получила продолжение 23 ноября 2023 года в репортаже, вышедшем под заголовком «Гаишника уличили в попытке уйти от ответственности после ДТП с пострадавшими» (REN.TV : офиц. сайт. URL : <https://ren.tv/news/v-rossii/1164879-gaishnika-ulichili-v-popytke-uiti-ot-otvetstvennosti-posle-dtp-s-postradavshimi?ysclid=m10asb8f24751389112>)».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема реализации прав и обязанностей подразделений МВД России в медиасфере сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором статьи в том, что

«Развитие партнерских отношений со средствами массовой информации (далее - СМИ) является одной из приоритетных задач МВД России. Различные аспекты взаимодействия предмет постоянного внимания исследователей [1]. Динамика процессов цифровизации и информатизации привела к трансформации места и роли органов внутренних дел (далее - ОВД) в системе полиция-СМИ. Предоставляя информацию по запросам редакций, обращаясь к ресурсам многочисленных медиа-площадок для размещения профилактических, просветительских материалов, подразделения МВД России самостоятельно создают медиаконтент, формируют медиаповестку. С каждым годом становится больше материалов о деятельности ведомства. В 2023 году количество сообщений, публикаций, репортажей по сравнению с 2022 годом увеличилось почти на 1,5 миллиона и превысило 4400000 (Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/news/item/45815549?ysclid=lrng6xg65b919384283>. Дата публикации: 13.01.2024). Материалы о деятельности полиции России стали занимать существенное место в структуре массмедиа».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать. Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«Впервые в юридической науке предложена классификация прав и обязанностей подразделений МВД России в медиасфере. Выделено и раскрыто содержание трех групп прав и обязанностей полиции применительно к системе МВД-Медиа. Первая группа, - права и обязанности, применяемые однократно. Вторая, - права и обязанности, возникающие эпизодически (по мере необходимости, ситуативно). Третья группа - права и обязанности, реализуемые повседневно. Критерием классификации выступает систематичность применения прав и обязанностей. Инициативная реализация прав, сбалансированный подход к исполнению обязанностей, позволяют МВД России выступать полноправным субъектом медиасферы».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего законодательства, что может быть полезно в правотворческой деятельности. В частности, Высказано предложение о более активном внедрении института информационно-деловых писем в процесс коммуникаций с редакцией. Раскрыто значение профессиональных и этических стандартов в процессе взаимодействия пресс-служб МВД России и СМИ с целью формирования действительно партнерских отношений с представителями массмедиа.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенный интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «NB: Административное право и практика администрирования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с установлением полномочий органов МВД России.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Юрченкова В.Н., Ильянова О.И., Сойников С.А., Богданова К.В., Мельник С.В., Малышева Н.А. и другие) Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области регулирования в деятельности МВД.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам, заявленным в статье.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»