

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Иванов В.И. Исследование назначения, цели, функции и задач производства по делам об административных правонарушениях // NB: Административное право и практика администрирования. 2024. № 1. DOI: 10.7256/2306-9945.2024.1.69771 EDN: ATYNLA URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69771

Исследование назначения, цели, функции и задач производства по делам об административных правонарушениях

Иванов Виталий Иванович

ORCID: 0000-0002-6312-3134

кандидат юридических наук

доцент кафедры экономики и управления, Омская гуманитарная академия; доцент кафедры философии, истории, экономической теории и права экономического факультета, Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина; доцент кафедры государственного, муниципального управления и таможенного дела, Омский государственный технический университет

644052, Россия, Омская область, г. Омск, ул. Сурикова, 8, кв. 206

✉ vitaliv2019@mail.ru



[Статья из рубрики "Административный процесс и процедуры"](#)

DOI:

10.7256/2306-9945.2024.1.69771

EDN:

ATYNLA

Дата направления статьи в редакцию:

31-01-2024

Дата публикации:

07-02-2024

Аннотация: Объектом исследования выступают общая цель, основные назначение и функции, а также задачи производства по делам об административных правонарушениях. Взаимообусловленность и относительность понятий «назначение», «цель», «задача» производства по делам об административных правонарушениях вызывают трудности в установлении их отличительных признаков и взаимной дифференциации, в связи с чем вопрос определения указанных категорий в науке административного права на сегодняшний день является дискуссионным. По этой причине работы видных отечественных правоведов, таких как Д. Н. Бахрах, В. В.

Дорохин, С. Д. Могилевский, А. Ю. Якимович, раскрывающие с разных сторон содержание и сущность указанных понятий составили предмет настоящего исследования. Специфика объекта исследования явилась решающим фактором в определении методологии исследования. При подготовке статьи использован инструментарий общенаучных и частнонаучных методов, включая метод системного анализа, что обеспечило обоснованность авторских суждений, предложений и рекомендаций. В рамках системного анализа, направляя процесс исследования от сложного к более простому проявлению объекта исследования, автор, на основе закономерностей формирования древовидных иерархических структур, оригинальным образом раскрывает содержание вышеуказанных понятий, определяет общий правосстановительный характер производства, выделяет в нем правоприменительные стадии, а также цели и специальные задачи каждой стадии. В результате исследования предложена авторская редакция статьи 24.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, устанавливающая легальное определение цели производства по делам об административных правонарушениях. Предложения по совершенствованию действующего законодательства указывают на прикладную значимость данного исследования, при этом отдельные выводы и теоретические обобщения автора могут быть использованы для проведения дальнейших исследований в указанном направлении.

Ключевые слова:

административный процесс, правонарушение, системный анализ, древовидные структуры, административное производство, назначение, цель, функция, задачи, стадии производства

В доктрине административного права производство по делам об административных правонарушениях принято рассматривать как часть административного процесса, осуществляемого исполнительными органами власти или судом [\[1, с. 27\]](#).

Несмотря на то, что это наиболее распространенный в административно-правовой сфере вид процессуальной деятельности, обеспечивающий своим субъектам достижение конкретного результата, на сегодняшний день не выработано единого научного подхода в определении целей, задач, функции и назначения производства по делам об административных правонарушениях.

В настоящем исследовании автором предпринята попытка на основе формально-правового и системного анализа определить перечисленные выше элементы указанной разновидности административно-процессуальной деятельности.

С учетом особенностей системного анализа – движения мысли от целого к составным частям, от системы к ее элементам, от сложного явления к простому при котором целое определяет характер и специфику элементов и частей, входящих в состав данного целого [\[2, с. 7\]](#), автор полагает необходимым на начальном этапе исследования акцентировать внимание на основных целях и назначении производства по делам об административных правонарушениях.

В Толковом словаре русского языка С. И. Ожегова под целью понимается предмет стремления: то, к чему стремятся, что надо осуществить [\[3, с. 699\]](#).

В психологии цель рассматривается как осознаваемый результат деятельности человека [\[4, с. 289\]](#). Обобщенно психологический процесс целеполагания можно представить следующим образом: потребность в осуществлении конкретной социальной функции определяет цель деятельности людей, достижение которой предполагает её удовлетворение. Через достигнутый результат целеустремленной деятельности, обеспечивающей ее субъекту реализацию востребованной социальной функции, раскрывается назначение этой деятельности – удовлетворить конкретную жизненную потребность указанного субъекта [\[5, с. 22\]](#). Поэтому процесс определения цели любого вида деятельности заключается в ответе на вопрос: «Какой результат планирует получить субъект данной деятельности?». Для последующего определения назначения этой деятельности исследователь должен ответить на вопрос: «Зачем субъекту необходим полученный результат?».

В контексте проводимого анализа логическим продолжением изложенного представляется обоснованная постановка следующего вопроса: «На достижение какого общего результата (т.е. цели) направлено производство по делам об административных правонарушениях?»

Например, по мнению А. П. Шергина, основными результатами реализации административной политики выступают «сдерживание административной деликтности и предупреждение административных правонарушений» [\[6, с. 27\]](#).

Якимов А. Ю. определяет в качестве цели деятельности субъекта административной юрисдикции защиту объектов правоохраны (личности, ее прав и свобод, собственности, окружающей среды и др.) от противоправных посягательств в виде административных правонарушений. [\[7, с. 34\]](#).

Боталова Т. С., отождествляя категории «цель» и «задачи» производства по делам об административных правонарушениях, рассматривает в качестве последних всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений [\[8, с.39\]](#).

Позиция автора учитывает специфику используемых методов исследования и раскрывается в нижеследующих выводах.

Сфера административно-правового взаимодействия – это область возникновения, изменения и прекращения отношений управления между органами государственной / муниципальной власти (их должностными лицами) и обществом.

Поскольку основным предназначением реализуемой на территории Российской Федерации государственной / муниципальной управленческой деятельности является создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (см. ст. 7 Конституции Российской Федерации), то такая деятельность осуществляется в интересах каждого субъекта российского общества и носит публичный характер. По этой причине любой вред, причиненный административно-правовым отношениям, нарушает право каждого на нормальную, бесперебойную реализацию государственной / муниципальной власти в исследуемой сфере.

В рассматриваемом контексте представляется очевидным, что безопасность в сфере государственного / муниципального управления (т.е. нормальное и бесперебойное

осуществление власти) – одно из ключевых условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека в России.

Безопасность – положение, при котором не угрожает опасность кому-чему-нибудь [\[3, с. 47\]](#), т.е. состояние защищенности.

Защитить – охраняя, оградить от посягательств, от враждебных действий, от опасности [\[3, с.193\]](#).

Российское государство обязано защищать права и свободы человека и гражданина (ст. 2 Конституции РФ), поэтому ответная реакция государственных органов и их должностных лиц на выявленные административные правонарушения, выраженная в форме привлечения виновных в их совершении к административной ответственности – это публичный способ защиты прав каждого, пребывающего на территории Российской Федерации. В подобных случаях через принудительное возложение на правонарушителя дополнительной обязанности в виде административного наказания и ее последующее исполнение реализуется административная ответственность, обеспечивающая посредством профилактического эффекта защиту от возможных проявлений противоправного поведения виновного, а также иных лиц.

Административные наказания могут применяться не только к физическим, но и к юридическим лицам (ст. ст. 2.10, 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, далее – КоАП РФ). В рамках административно-правового взаимодействия юридическое лицо реализует свои полномочия посредством органа управления. «Орган юридического лица – это некая организационно оформленная часть юридического лица, представленная либо одним, либо несколькими физическими лицами, образуемая в соответствии с порядком, определенным законом и учредительными документами, обладающая определенными полномочиями, реализация которых осуществляется в пределах собственной компетенции, которая посредством принятия специальных правовых актов, виды которых определяются законодательством, реализует волю юридического лица» [\[9, с.122\]](#). Поэтому не вызывает сомнений, что профилактическому воздействию подвержены (через орган управления) и юридические лица.

В процессе административного производства профилактический эффект достигается не только через привлечение виновного к административной ответственности, но и в результате применения иных мер административно-правового воздействия (например, в соответствии ч. 2 ст. 2.3, ст. 2.9, ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ).

Профилактический эффект от восприятия личного или стороннего негативного опыта, пережитого в результате административно-правового воздействия – это обстоятельство, которое:

- а) достигается посредством производства по делам об административных правонарушениях;
- б) выражается в формировании и поддержании в общественном правосознании запрета на противоправные посягательства или иные враждебные действия в административно-правовой сфере;
- в) обеспечивает последующее исполнение виновным обязанностей, закрепленных в диспозициях материальных норм административного права (носит восстановительный характер).

Однако не во всех случаях производство по делам об административных правонарушениях завершается привлечением соответствующих лиц к административной ответственности или применением иных мер административно-правового воздействия. В силу ст. 26.1 КоАП РФ наряду с изобличающими доказательствами, субъект, осуществляющий административное производство, обязан установить наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (см. ст. 24.5 КоАП РФ).

Прекращением производства по делам об административных правонарушениях по основаниям, предусмотренным ст. 24.5 КоАП РФ, обеспечиваются права и свободы лиц, привлекаемых к административной ответственности (их правопреемников), либо в отношении которых применяются иные меры административно-правового воздействия.

В контексте изложенного автор приходит к выводу, что каждое производство по делу об административном правонарушении направлено на восстановление нарушенного исполнения обязанностей, закрепленных в диспозициях материальных норм права (т.е. восстановление порядка управления), а также на защиту лиц (физических / юридических) от незаконного и необоснованного привлечения к административной ответственности, ограничения их прав и свобод (см. ч.1 – ч.1.1 ст. 29.9, ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ), что в целом указывает на общий правовосстановительный характер данного вида деятельности.

Таким образом, общей целью производства по делам об административных правонарушениях является защита:

- 1) публичного интереса на нормальное и бесперебойное осуществление государственного и муниципального управления в Российской Федерации;
- 2) физических и юридических лиц от незаконного и необоснованного привлечения к административной ответственности, ограничения их прав и свобод. По этой причине основное направление рассматриваемого вида деятельности (его функция) носит правовосстановительный характер.

Поскольку посредством достижения указанной цели обеспечивается безопасность в административно-правовой сфере – состояние нормального и бесперебойного государственного и муниципального управления, то назначением производства по делам об административных правонарушениях является обеспечение безопасности в сфере государственного / муниципального управления.

Производство по делам об административных правонарушениях проходит несколько сменяющих друг друга взаимосвязанных этапов, или стадий.

В теории административного права выделяют следующие стадии производства по делам об административных правонарушениях:

- возбуждения дела об административном правонарушении;
- рассмотрения дела об административном правонарушении;
- пересмотра решения по делу об административном правонарушении;
- исполнения постановления по делу [\[10, с. 9–13\]](#).

В каждой стадии производства наряду с общими решаются и присущие только данной стадии задачи. Решение указанных задач оформляется специальным процессуальным

документом, который как бы подводит итог деятельности в этой стадии [\[11, с. 540\]](#).

Стадия возбуждения дела направлена на принятие уполномоченным субъектом в рассматриваемой стадии решения о возбуждении (отказе в возбуждении) дела при наличии (отсутствии) основания (повода и достаточных данных о событии административного правонарушения, ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ), необходимого для возбуждения дела об административном правонарушении.

Так, отсутствие основания к возбуждению дела об административном правонарушении влечет прекращение административного производства. При наличии основания – возбуждением дела инициируется производство по делу об административном правонарушении. В последнем случае стадия возбуждения дела является начальной стадией данного производства.

Согласно закономерностям формирования древовидных иерархических структур («деревьев целей») [\[12, с. 96\]](#), принятие уполномоченным субъектом в рассматриваемой стадии решения о возбуждении (отказе в возбуждении) дела, оформленного специальным процессуальным документом, с одной стороны, по отношению к общей цели производства по делам об административных правонарушениях выступает в качестве его самостоятельной задачи, требующей решения на четвертом (в случае отсутствия стадии обжалования – на третьем) уровне иерархии, с другой – на начальном этапе реализации стадии возбуждения дела представляет собой основную цель последней, достижение которой обеспечивается решением специфических задач данной стадии (например, проведением предварительного контрольного или надзорного мероприятия и др.).

Стадии рассмотрения дела и пересмотра решения по делу (факультативная) направлены на достижение общей цели – применение материальных норм административного права, устанавливающих определенный вид и меру административно-правового воздействия (ст. 3.2, ч. 2 ст. 2.3, ст. 2.9, ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ) или освобождающих привлекаемых лиц от административной ответственности (ст. 24.5 КоАП РФ).

Поскольку при наличии оснований, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, прекращением производства по делу об административном правонарушении достигается его цель – защита физических и юридических лиц от незаконного и необоснованного привлечения к административной ответственности, ограничения их прав и свобод, автор приходит к выводу, что указанные стадии образуют самостоятельную часть производства по делам об административных правонарушениях, носящую правоприменительный характер.

Исходя из закономерностей формирования древовидных иерархических структур, принятие уполномоченным субъектом в рамках правоприменительного производства итогового решения, оформленного специальным процессуальным документом, с одной стороны, по отношению к общей цели производства по делам об административных правонарушениях выступает в качестве его самостоятельной задачи на третьем (в случае обжалования – и на втором) уровне иерархии, с другой – на начальном этапе реализации правоприменительных стадий представляет собой основную цель правоприменительного производства, достижение которой обеспечивается решением специфических задач в правоприменительных стадиях (например, всесторонним, полным, объективным и своевременным выяснением обстоятельств каждого дела, выявлением причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений, пересмотр принятого решения по делу об административном правонарушении и др.).

Таким образом, применение материальных норм административного права, с одной стороны, представляет собой общую цель правоприменительного производства, с другой – одну из основных задач производства по делам об административных правонарушениях.

В случае вступления в юридическую силу решения о привлечении виновного к административной ответственности окончательная реализация цели производства по делу об административном правонарушении обеспечивается исполнительным производством, поскольку через фактическое принудительное исполнение возложенной на виновного дополнительной обязанности в виде административного наказания реализуется административная ответственность, обеспечивающая в последующем посредством профилактического эффекта защиту от возможных проявлений противоправного поведения виновного, а также иных лиц.

Основной целью исполнительного производства является полное исполнение постановления по делу об административном правонарушении (ч.1 ст. 31.10 КоАП РФ), либо легальное прекращение исполнения постановления о назначении административного наказания (ст. 31.7 КоАП РФ).

Исходя из закономерностей формирования древовидных иерархических структур, принятие уполномоченным субъектом в рамках исполнительного производства итогового решения о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания, оформленного специальным процессуальным документом, или фактическое исполнение постановления по делу об административном правонарушении, с одной стороны, по отношению к общей цели производства по делам об административных правонарушениях выступает в качестве его самостоятельной задачи на первом уровне иерархии, с другой – на начальном этапе реализации стадии исполнения постановления по делу представляет собой основную цель исполнительного производства, достижение которой обеспечивается решением специфических задач в данной стадии (например, предоставлением отсрочки или рассрочки исполнения постановления, установлением фактических оснований для прекращения исполнительного производства и др.).

На основании изложенного представляется очевидным, что значительное количество задач, стоящих перед субъектом производства по делам об административных правонарушениях (с учетом специальных задач каждой стадии), с одной стороны, исключает возможность их нормативного определения в КоАП РФ, с другой – указывает на необходимость легального ориентирования данного участника административного процесса посредством закрепления в ст. 24.1 КоАП РФ цели производства.

Подводя итоги проведенного исследования, автор приходит к изложенным ниже выводам.

1. Основным назначением производства по делам об административных правонарушениях является обеспечение безопасности в сфере государственного или муниципального управления. Указанное назначение реализуется посредством достижения общей цели данного производства.

2. Общей целью производства по делам об административных правонарушениях является защита:

а) публичного интереса на нормальное и бесперебойное осуществление государственного и муниципального управления в Российской Федерации;

б) физических и юридических лиц от незаконного и необоснованного привлечения к административной ответственности, ограничения их прав и свобод.

Указанная цель задает перспективный вектор поэтапного развития исследуемого производства и реализуется последовательным решением его задач.

3. Восстановление прав и свобод физических и юридических лиц – основная функция производства по делам об административных правонарушениях, обуславливающая правовосстановительный характер последнего.

4. Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются:

1) принятие уполномоченным субъектом решения о возбуждении (отказе в возбуждении) дела при наличии (отсутствии) повода и достаточных данных о событии административного правонарушения (ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ);

2) применение материальных норм административного права, устанавливающих определенный вид и меру административно-правового воздействия (ст. 3.2, ч. 2 ст. 2.3, ст. 2.9, ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ);

3) применение материальных норм административного права, освобождающих привлекаемых лиц от административной ответственности (ст. 24.5 КоАП РФ);

4) полное исполнение постановления по делу об административном правонарушении (ч.1 ст. 31.10 КоАП РФ);

5) легальное прекращение исполнения постановления о назначении административного наказания (ст. 31.7 КоАП РФ).

5. Задачи производства по делам об административных правонарушениях – это цели соответствующих стадий (производств), достижение которых обеспечивается посредством решения специфических задач каждой стадии (производства).

6. Специальными задачами стадий производства об административных правонарушениях являются:

- проведением предварительного контрольного (надзорного) мероприятия;
- всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела;
- выявлением причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений;
- пересмотр принятого решения по делу об административном правонарушении;
- предоставление отсрочки или рассрочки исполнения постановления;
- установлением фактических оснований для прекращения исполнительного производства и др.

7. Исходя из содержания полученных результатов исследования, предлагается авторская редакция статьи 24.1 КоАП РФ:

- в названии статьи необходимо указать: «Цель производства по делам об административных правонарушениях»;

- диспозицию статьи сформулировать следующим образом: «Целью производства по делам об административных правонарушениях является защита:

- 1) публичного интереса на нормальное и бесперебойное осуществление государственного и муниципального управления в Российской Федерации;
- 2) физических и юридических лиц от незаконного и необоснованного привлечения к административной ответственности, ограничения их прав и свобод».

Библиография

1. Изюмова Е. С. Производство по делам об административных правонарушениях в системе административного права // NB: Административное право и практика администрирования. 2019. № 6. С. 22–29.
2. Прохорова И. А. Теория систем и системный анализ : учебное пособие. Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2013. 49 с.
3. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; Под ред. проф. Л. И. Скворцова. 27-е изд., испр. Москва : Издательство АСТ : Мир и Образование, 2020. 736 с.
4. Глазунов Ю. Т. Целеполагание и мотивация / Ю. Т. Глазунов // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2013. Т. 16, № 2. С. 288–299.
5. Иванов В. И. Цель уголовного процесса: психолого–правовой анализ // Сибирские уголовно–процессуальные и криминалистические чтения. 2020. № 3 (29). С. 20–26.
6. Шергин А. П. О концепции административной политики // Актуальные проблемы административного и административно–процессуального права: Материалы междунар. науч.–практ. конф. / Под ред. В. Я. Кикотя. М., 2003. С. 24–32.
7. Якимов А. Ю. Статус субъекта административной юрисдикции и проблемы его реализации. М. : Проспект, 1999. 200 с.
8. Боталова Т. С. Производство по делам об административных правонарушениях: понятие, цель и задачи, принципы // В сборнике: Актуальные вопросы административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях. сборник материалов Региональной научно–практической студенческой конференции. Пермь, 2021. С. 39–41.
9. Могилевский С. Д. Органы управления хозяйственными обществами. Правовой аспект. М. : Проспект, 2011. 350 с.
10. Дорохин В. В. Понятие и содержание производства по делам об административных правонарушениях // Научный портал МВД России. 2011. № 3 (15). С. 7–13.
11. Бахрах Д. Н. Административное право России: Учебник для вузов / Д. Н. Бахрах. – М., 2000. – 640 с.
12. Волкова В. Н., Денисов А. А. Теория систем и системный анализ : учебник для академического бакалавриата. 2–е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2014. 616 с

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это

следует из ее наименования, назначение, цель, функции и задачи производства по делам об административных правонарушениях. Заявленные границы исследования соблюдены автором.

Методология исследования обозначена ученым: "... автором предпринята попытка на основе формально-правового и системного анализа определить перечисленные выше элементы указанной разновидности административно-процессуальной деятельности".

Актуальность избранной автором темы исследования не подлежит сомнению и обосновывается им следующим образом: "В доктрине административного права производство по делам об административных правонарушениях принято рассматривать как часть административного процесса, осуществляемого исполнительными органами власти или судом [1, с. 27]. Несмотря на то, что это наиболее распространенный в административно-правовой сфере вид процессуальной деятельности, обеспечивающий своим субъектам достижение конкретного результата, на сегодняшний день не выработано единого научного подхода в определении целей, задач, функции и назначения производства по делам об административных правонарушениях". Дополнительно ученому необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений и предложений ученого: "... общей целью производства по делам об административных правонарушениях является защита: 1) публичного интереса на нормальное и бесперебойное осуществление государственного и муниципального управления в Российской Федерации; 2) физических и юридических лиц от незаконного и необоснованного привлечения к административной ответственности, ограничения их прав и свобод. По этой причине основное направление рассматриваемого вида деятельности (его функция) носит правовосстановительный характер. Поскольку посредством достижения указанной цели обеспечивается безопасность в административно-правовой сфере – состояние нормального и бесперебойного государственного и муниципального управления, то назначением производства по делам об административных правонарушениях является обеспечение безопасности в сфере государственного / муниципального управления"; "... представляется очевидным, что значительное количество задач, стоящих перед субъектом производства по делам об административных правонарушениях (с учетом специальных задач каждой стадии), с одной стороны, исключает возможность их нормативного определения в КоАП РФ, с другой – указывает на необходимость легального ориентирования данного участника административного процесса посредством закрепления в ст. 24.1 КоАП РФ цели производства" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, несомненно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи автор обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы ученый на основании анализа ряда теоретических источников определяет цель и назначение производства по делам об административных правонарушениях, его функцию, а также задачи (как общие, так и специфические, присущие отдельным стадиям производства по делам об административных правонарушениях). В заключительной части статьи содержатся выводы и предложения по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи полностью соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий, однако работа не лишена недостатков формального характера.

Автору следует обратить внимание на единообразное написание инициалов и фамилий упоминаемых в работе ученых (инициалы ставятся перед фамилией).

Ученый пишет: "6. Специальными задачами стадий производства об административных правонарушениях являются: - проведением предварительного контрольного (надзорного) мероприятия; - всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела; - выявлением причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений;

- пересмотр принятого решения по делу об административном правонарушении; - предоставление отсрочки или рассрочки исполнения постановления; - установлением фактических оснований для прекращения исполнительного производства и др." - "проведение", "выявление", "установление".

Библиография исследования представлена 12 источниками (монографиями, научными статьями, учебниками и учебным пособием). С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Характер и количество использованных при написании статьи источников позволили автору раскрыть тему исследования с необходимой глубиной и полнотой.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (Т. С. Боталова, А. Ю. Якимов и др.), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в необходимой степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("1. Основным назначением производства по делам об административных правонарушениях является обеспечение безопасности в сфере государственного или муниципального управления. Указанное назначение реализуется посредством достижения общей цели данного производства. 2. Общей целью производства по делам об административных правонарушениях является защита: а) публичного интереса на нормальное и бесперебойное осуществление государственного и муниципального управления в Российской Федерации; б) физических и юридических лиц от незаконного и необоснованного привлечения к административной ответственности, ограничения их прав и свобод. Указанная цель задает перспективный вектор поэтапного развития исследуемого производства и реализуется последовательным решением его задач. 3. Восстановление прав и свобод физических и юридических лиц – основная функция производства по делам об административных правонарушениях, обуславливающая правовосстановительный характер последнего.

4. Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются: 1) принятие уполномоченным субъектом решения о возбуждении (отказе в возбуждении) дела при наличии (отсутствии) повода и достаточных данных о событии административного правонарушения (ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ);

2) применение материальных норм административного права, устанавливающих определенный вид и меру административно-правового воздействия (ст. 3.2, ч. 2 ст. 2.3, ст. 2.9, ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ); 3) применение материальных норм административного права, освобождающих привлекаемых лиц от административной ответственности (ст. 24.5 КоАП РФ); 4) полное исполнение постановления по делу об административном правонарушении (ч.1 ст. 31.10 КоАП РФ); 5) легальное прекращение исполнения постановления о назначении административного наказания (ст. 31.7 КоАП РФ).

5. Задачи производства по делам об административных правонарушениях – это цели соответствующих стадий (производств), достижение которых обеспечивается посредством решения специфических задач каждой стадии (производства).

6. Специальными задачами стадий производства об административных правонарушениях являются: - проведением предварительного контрольного (надзорного) мероприятия; - всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела;

- выявлением причин и условий, способствовавших совершению административных

правонарушений; - пересмотр принятого решения по делу об административном правонарушении; - предоставление отсрочки или рассрочки исполнения постановления; - установлением фактических оснований для прекращения исполнительного производства и др. 7. Исходя из содержания полученных результатов исследования, предлагается авторская редакция статьи 24.1 КоАП РФ:

- в названии статьи необходимо указать: «Цель производства по делам об административных правонарушениях»;

- диспозицию статьи сформулировать следующим образом: «Целью производства по делам об административных правонарушениях является защита: 1) публичного интереса на нормальное и бесперебойное осуществление государственного и муниципального управления в Российской Федерации; 2) физических и юридических лиц от незаконного и необоснованного привлечения к административной ответственности, ограничения их прав и свобод»), они четкие, структурированные, обладают свойствами достоверности и обоснованности и, безусловно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере административного права, административного процесса при условии ее доработки: дополнительном обосновании актуальности избранной автором темы исследования (в рамках сделанного замечания), устранении нарушений в оформлении работы.