

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Гончаров В.В. — Гласность как принцип общественного контроля в Российской Федерации: конституционно-правовой анализ // NB: Административное право и практика администрирования. – 2023. – № 4. – С. 146 - 158.
DOI: 10.7256/2306-9945.2023.4.69005 EDN: MQBGQE URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69005

Гласность как принцип общественного контроля в Российской Федерации: конституционно-правовой анализ

Гончаров Виталий Викторович

кандидат юридических наук

доцент, декан факультета высшего образования, Политехнический институт (филиал), Донской государственный технический университет в г. Таганроге

347900, Россия, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Петровская, 109а

✉ niipgergo2009@mail.ru



[Статья из рубрики "Административное и муниципальное право и институты гражданского общества"](#)

DOI:

10.7256/2306-9945.2023.4.69005

EDN:

MQBGQE

Дата направления статьи в редакцию:

16-11-2023

Дата публикации:

31-12-2023

Аннотация: Статья посвящена анализу гласности как принципа общественного контроля. Исследуется роль и место данного института гражданского общества в системе юридических гарантий реализации, охраны и защиты конституционных принципов народовластия и участия общества в управлении делами государства. Авторами проводится анализ основных принципов организации и деятельности субъектов общественного контроля. Формализованы основные признаки понятия принципа гласности: а) он предполагает доведение информации об организации и деятельности субъектов общественного контроля, а также о проводимых ими мероприятиях общественного контроля, до граждан страны; б) его реализация означает, что не допускается утаивание или искажение любой информации, ставшей известной представителям субъектов общественного контроля в ходе организации и проведения

его мероприятий; в) он предполагает наличие механизма, гарантирующего доведение информации до всего населения; г) он не возможен без разработки и внедрения механизма ответственности любых органов публичной власти, их должностных лиц, юридических и физических лиц за воспрепятствование процессам доведения вышеназванной информации до населения страны; д) он предполагает отсутствие самоцензуры вышеназванной информации, осуществляемой субъектами общественного контроля под воздействием как органов публичной власти, так и иных субъектов политической системы общества. В работе использован ряд методов научного исследования, в том числе: формально-логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; статистический; социологический. В статье выявлены и формализованы основные проблемы, связанные с закреплением и реализацией принципа гласности в организации и деятельности субъектов общественного контроля: а) отсутствие формализации данного института гражданского общества в Конституции страны; б) не закрепление на уровне Федерального закона (либо подзаконных актов) в числе принципов общественного контроля принципа гласности; в) отсутствие закрепленных в уголовном и административном законодательстве мер правовой ответственности органов публичной власти, их должностных лиц, а также иных объектов общественного контроля, за противодействие законной деятельности представителей субъектов общественного контроля по распространению информации, связанной с организацией и проведением мероприятий общественного контроля; г) отсутствие системного подхода в закреплении юридических гарантий реализации, охраны и защиты указанного принципа общественного контроля. Разработана и обоснована система мероприятий по разрешению указанных проблем.

Ключевые слова:

гласность, принцип, общественный контроль, народовластие, Россия, публично-правовой анализ, публичность, открытость, юридические гарантии, проблемы

Введение.

Вопросы закрепления и реализации правового принципа гласности широко исследованы в работах А. И. Багауетдиновой, [\[1, с. 90-95\]](#) В. В. Гончарова, [\[3\]](#) В. В. Гриба, [\[4, с. 3-13\]](#) Д. Н. Захаренкова, [\[6, с. 22-26\]](#) А. Д. Хайрова, [\[12, с. 162-166\]](#) а также многих иных авторов. В тоже время, несмотря на то, что принцип гласности не закреплён в числе принципов общественного контроля в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», его значение и роль в различных сферах общественного контроля активно исследуются в произведениях С. В. Громыко, [\[5, с. 124-131\]](#) Д. С. Михеева, [\[8, с. 76-80; 9, с. 84-93\]](#) Т. Н. Михеевой, [\[10, с. 13-19\]](#) Е. Э. Поповой, [\[11, с. 167-174\]](#) Ю. С. Яичниковой, [\[13, с. 106-109\]](#) и некоторых других ученых. В тоже время, количество исследований, посвященных обоснованию места и роли гласности в системе принципов общественного контроля, выявлению и формализации основных проблем, препятствующих его закреплению в действующем законодательстве об общественном контроле и реализации в практической деятельности субъектов общественного контроля, разработке и обоснованию системы мероприятий по разрешению указанных проблем, представляется недостаточным. Этим обстоятельством и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования, целью которого является популяризация необходимости введения данного принципа общественного контроля в понятийный

аппарат законодательства об общественном контроле в качестве важнейшего принципа данного института гражданского общества в Российской Федерации. Достижение указанной цели научного исследования предполагает решение ряда научных задач, в числе которых можно выделить следующие: а) обоснование роли и места института общественного контроля в системе юридических гарантий реализации, охраны и защиты конституционных принципов народовластия и участия общества в управлении делами государства; б) анализ системы принципов общественного контроля в Российской Федерации, закрепленных в законодательстве об общественном контроле; в) проведение анализа понятия гласности как принципа общественного контроля и его соотношения с понятиями принципов публичности и открытости, закрепленными в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»; г) формализация и обоснование авторского определения понятия «гласность» как принципа общественного контроля в Российской Федерации (с перечнем основных типизирующих его признаков); д) выявление и формализация основных проблем, связанных с закреплением и реализацией принципа гласности в организации и деятельности субъектов общественного контроля; е) разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем, в том числе, - путем внесения изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации и действующее законодательство.

В работе использован ряд методов научного исследования, в том числе: формально-логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; статистический; социологический, а также ряд иных.

Основной текст.

Российская Конституция 1993 года закрепила правовой статус многонационального народа России как единственного источника власти и носителя суверенитета в стране, реализующего свои властные полномочия как непосредственно (в частности, через институт свободных выборов и референдумов), так и опосредованно (например, через деятельность органов публичной власти и их должностных лиц). Однако, конституционные принципы народовластия и участия общества в управлении делами государства нуждаются в системе юридических гарантий реализации, охраны и защиты для того, чтобы, с одной стороны, не произошел захват власти (незаконное присвоение или удержание властных полномочий какими-либо органами публичной власти и их должностными лицами), а с другой стороны, чтобы делегированные народом властные полномочия осуществлялись в интересах всего народа, либо его большинства, а не в интересах иностранных обществ и государств, либо меньшинства населения. Важнейшее место в системе юридических гарантий вышеназванных конституционных принципов занимает институт общественного контроля, формализованный в российском законодательстве с 2005 года, позволяющий гражданам страны, а также общественным объединениям и иным негосударственным некоммерческим организациям участвовать в контроле за деятельностью, актами и решениями органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, которые наделены федеральными законами правом реализации отдельных публичных полномочий.

Правовую основу института общественного контроля в Российской Федерации составляет совокупность его принципов, то есть основных, наиболее общих правовых начал, в своей совокупности необходимых и достаточных для осуществления правового регулирования общественных отношений, связанных с организацией и осуществлением мероприятий общественного контроля на территории страны. Основные принципы

общественного контроля закреплены в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (согласно его 6 статьи данных принципов закреплено 12). При этом, в ряде иных нормативно-правовых актах также закреплены принципы общественного контроля, в частности, в статье 4 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». Однако, в вышеназванном Федеральном законе они сформулированы как принципы осуществления общественного контроля и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания. Кроме того, перечень принципов, закрепленных в данном Федеральном законе и в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ не совпадают (как по численности, так и по формулировке названий). В частности, в Федеральном законе от 10.06.2008 № 76-ФЗ дополнительно выделен принцип равноправия.

Однако, на наш взгляд, перечень принципов общественного контроля, закрепленный в российском законодательстве об общественном контроле нуждается в корректировке. В частности, мы считаем, что перечень принципов общественного контроля в России, закрепленный в действующем законодательстве, следует дополнить принципом гласности.

При этом, принцип гласности не следует отождествлять с уже закрепленным в законодательстве об общественном контроле принципом публичности и открытости (хотя в других языках, например, английском понятие гласности и публичности тождественны и обозначаются одним словом – «publicity»). Понятие гласности достаточно давно используется в отечественном научном понятийном аппарате и законотворческом понятийном аппарате. В частности, понятие «гласность» в дореволюционной России прочно ассоциировалось с понятием «голос». Например, члены различных собраний, обладающих правом голоса – то есть правом участия в принятии решений – именовались гласными. Как следует из дореволюционного Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона, гласными с «1785 года назывались члены городских дум, а со времени введения в действие земских учреждений – и члены земских собраний, уездных и губернских». ^[2] Новое дыхание в использовании данного понятия в законотворческом понятийном аппарате было придано основателем Советского государства В. Лениным, который утверждал, что гласность является неотъемлемым элементом демократии. ^[7, с. 138] Данный термин активно использовался в 80-е годы М. С. Горбачевым при проведении перестройки, закончившейся развалом СССР. При этом, в вышеупомянутых случаях понятие «гласность» использовалось, с одной стороны, в качестве антипода понятию «цензура», а с другой стороны, как средство (инструмент) самоуправления народа, населения, отдельных его групп.

В свою очередь, понятие «публичности» акцентирует внимание на демонстративном характере деятельности, проводимых мероприятий и т.п. Понятие «открытость» предполагает, с одной стороны, свободу размещения (трансляции) информации в окружающую обстановку, а с другой стороны отсутствие цензуры на ее передачу и размещение (трансляцию). Таким образом, понятие «открытость» уже понятие «гласности». Оно охватывает данным понятием.

Какими же признаками характеризуется понятие «гласности» в контексте его использования в качестве обозначения одного из принципов общественного контроля?

Во-первых, принцип гласности предполагает доведение информации об организации и

деятельности субъектов общественного контроля, а также о проводимых ими мероприятиях общественного контроля до граждан Российской Федерации.

Во-вторых, реализация принципа гласности означает, что не допускается утаивание или искажение любой информации, ставшей известной представителям субъектов общественного контроля в ходе организации и проведения мероприятий общественного контроля в России.

В-третьих, принцип гласности предполагает наличие механизма, гарантирующего доведение информации до всего населения (либо его подавляющего большинства).

В-четвертых, принцип гласности невозможен без разработки и внедрения механизма ответственности любых органов публичной власти, их должностных лиц, юридических и физических лиц за воспрепятствование процессам доведения вышеназванной информации до населения страны.

В-пятых, принцип гласности предполагает отсутствие самоцензуры вышеназванной информации, осуществляемой субъектами общественного контроля под воздействием как органов публичной власти, так и иных субъектов политической системы общества (например, политических партий, общественных движений и т.п.). При этом, отсутствие самоцензуры информации не должно означать нарушение основных признаков распространяемой информации об организации и осуществлении общественного контроля в Российской Федерации, в числе которых можно выделить: а) своевременность и актуальность распространяемой информации; б) ее правдивость (то есть она должна соответствовать действительности); в) она не должна носить характера ангажированности (не должна быть искажена личностной, классовой, групповой, политической и т.п. оценкой); г) она должна быть понятной, логически выстроенной, аргументированной, изложенной с учетом всех правил русского языка.

Закрепление и реализация принципа гласности в организации и деятельности субъектов общественного контроля связаны с многочисленными проблемами, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, значительной проблемой, препятствующей закреплению и реализации гласности как принципа общественного контроля, выступает отсутствие формализации данного института гражданского общества в Конституции Российской Федерации. Это, с одной стороны, подрывает авторитет института общественного контроля в глазах населения и аппарата чиновников, а с другой стороны, не позволяет определить необходимый и достаточный перечень основных правовых принципов организации и функционирования данного института гражданского общества. В этой связи, представляется необходимым внести изменения и дополнения в Основной закон страны, в части закрепления понятия и принципов общественного контроля (включая и принцип гласности), его объектов, субъектов, форм, методов и видов проводимых мероприятий.

Во-вторых, определенной проблемой, как мы отмечали ранее, для обеспечения развития института общественного контроля является, на наш взгляд, отсутствие закрепления на уровне Федерального закона в числе принципов общественного контроля принципа гласности. В связи с этим, в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» принцип открытости и публичности, закрепленный в статье 6, следует разделить на два отдельных принципа: публичности и гласности.

В-третьих, значительной проблемой, препятствующей реализации гласности как

принципа общественного контроля, выступает отсутствие его закрепления в иных нормативно-правовых актах об общественном контроле. В этой связи предполагается необходимым, с одной стороны, включить принцип гласности в качестве правовой основы общественного контроля в федеральные законы от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»; от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации». Кроме того, следует разработать и закрепить на уровне федеральных законов модельные законы субъектов Российской Федерации и модельные нормативно-правовые акты органов местного самоуправления, посвященные организации и осуществлению общественного контроля на уровне российских регионов и муниципалитетов.

В-четвертых, определенной проблемой в реализации, охране и защите гласности как принципа общественного контроля является отсутствие закрепленных в уголовном и административном законодательстве мер правовой ответственности органов публичной власти, их должностных лиц, а также иных объектов общественного контроля, за противодействие законной деятельности представителей субъектов общественного контроля по распространению информации, связанной с организацией и проведением мероприятий общественного контроля. В этой связи представляется необходимым закрепить в Уголовном кодексе Российской Федерации, а также Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях соответствующие правовые составы, предусматривающие меру уголовно-правовой и административно-правовой ответственности лиц за нарушение гласности как принципа общественного контроля.

В-пятых, значительной проблемой, препятствующей реализации гласности как принципа общественного контроля, выступает отсутствие системного подхода в закреплении юридических гарантий реализации, охраны и защиты указанного принципа общественного контроля. В этой связи представляется необходимым разработать и закрепить систему мер по развитию указанных юридических гарантий. Кроме того, на уровне государства следует разработать и закрепить систему мер по развитию гласности как принципа общественного контроля. Например, следует: а) обязать средства массовой информации предоставлять бесплатное эфирное время на телевидении, радио, газетные и журнальные площади представителям субъектов общественного контроля для размещения информации об организации и осуществлении ими мероприятий общественного контроля (вне зависимости от форм собственности и организационно-правовых форм владельцев данных средств массовой информации); б) обязать органы публичной власти отчитываться о своей деятельности перед субъектами общественного контроля соответствующего уровня; в) обязать субъекты общественного контроля отчитываться о результатах своей деятельности в законодательных (представительных) органах государственной власти и органах местного самоуправления; г) обязать субъекты общественного контроля публиковать годовые отчеты о своей деятельности в официальных средствах массовой информации (газетах «Российская газета», «Российские вести», официальных региональных и муниципальных газетах и иных СМИ); д) обязать Общественную палату Российской Федерации совместно с Правительством Российской Федерации организовывать централизованную подготовку бакалавров, специалистов и магистров «PR в области общественного контроля» за счет средств федерального бюджета; е) обязать субъекты общественного контроля организовывать прохождение их представителями (работниками аппаратов) регулярное повышение квалификации за счет средств федерального бюджета; ж) обязать Общественную палату Российской Федерации совместно с Правительством Российской Федерации разработать

Федеральную программу развития информационной открытости организации и деятельности субъектов общественного контроля (в данной программе следует закрепить этапы развития системы информационного сопровождения организации и деятельности субъектов общественного контроля); з) обязать субъекты общественного контроля создавать сайты в сети «Интернет» (а после разработки и внедрения независимой информационно-коммуникационной отечественной сети – в данной сети), в которых необходимо размещать график проведения мероприятий общественного контроля, список представителей субъекта общественного контроля, результаты проведенных мероприятий общественного контроля, включая – выявленные нарушения действующего законодательства, прав и свобод человека и гражданина, информацию о принятых органами публичной власти, иными объектами общественного контроля, мер по устранению выявленных нарушений и т.п.); и) обязать субъекты общественного контроля на своих информационных площадках в сети «Интернет» предусмотреть механизм обратной связи с гражданами Российской Федерации; к) обязать правоохранные органы Российской Федерации на своих сайтах в сети «Интернет» отчитываться о принятых мерах по результатам обращения к ним субъектов общественного контроля с информацией и документами, свидетельствующими о нарушениях со стороны объектов общественного контроля положений действующего законодательства, а также прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации; л) обязать объекты общественного контроля публиковать на своих сайтах в сети «Интернет», с одной стороны, информацию о результатах проведенных в отношении их деятельности, актов и решений мероприятий общественного контроля, а с другой стороны, информацию относительно принятых мер по устранению причин и условий, послуживших основанием для появления указанных нарушений действующего законодательства, а также прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации, которые были выявлены в ходе организации и проведения мероприятий общественного контроля его субъектами; м) обязать в законодательстве, регулирующем организацию и деятельность средств массовой информации, владельцев средств массовой информации создавать отдельные рубрики, передачи, посвященные вопросам организации и осуществления общественного контроля в Российской Федерации (с частичным или полным возмещением расходов на данные мероприятия из средств федерального бюджета); н) обязать Общественную палату Российской Федерации осуществлять контроль за соблюдением принципа гласности субъектами общественного контроля (с правом направления соответствующих рекомендаций данным субъектам).

Заключение.

В ходе проведенного исследования нами был сделан ряд выводов, в числе которых можно выделить следующие:

1. Институт общественного контроля в России выступает важнейшей юридической гарантией реализации, охраны и защиты конституционных принципов народовластия и участия общества в управлении делами государства, так как закрепляет возможность как гражданам страны, так и негосударственным некоммерческим организациям, участвовать в осуществлении контроля за деятельностью, актами и решениями органов публичной власти, а также иных объектов общественного контроля.
2. Анализ системы принципов общественного контроля показал, что в действующем законодательстве отсутствует единый подход в определении, с одной стороны, самого названия указанных принципов (например, используются варианты их обозначения как «принципов общественного контроля», «принципов осуществления общественного контроля и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания»), а с

другой стороны, персонального перечня данных принципов.

3. Под гласностью как принципом общественного контроля в Российской Федерации следует понимать совокупность правовых норм, закрепляющих, с одной стороны, механизм, который, гарантирует доведение в неискаженном виде информации об организации и деятельности субъектов общественного контроля, а также о проводимых ими мероприятиях общественного контроля до граждан страны, а с другой стороны, механизм ответственности любых органов публичной власти, их должностных лиц, а также юридических и физических лиц, за воспрепятствование процессам доведения вышеназванной информации до населения страны.

4. В качестве основных проблемы, связанных с закреплением и реализацией принципа гласности в организации и деятельности субъектов общественного контроля, выступают: а) отсутствие формализации данного института гражданского общества в Конституции страны; б) не закрепление на уровне Федерального закона (либо подзаконных актов) в числе принципов общественного контроля принципа гласности; в) отсутствие закрепленных в уголовном и административном законодательстве мер правовой ответственности органов публичной власти, их должностных лиц, а также иных объектов общественного контроля, за противодействие законной деятельности представителей субъектов общественного контроля по распространению информации, связанной с организацией и проведением мероприятий общественного контроля; г) отсутствие системного подхода в закреплении юридических гарантий реализации, охраны и защиты указанного принципа общественного контроля.

5. Разрешение вышеназванных проблем потребует реализации системы мероприятий: а) инкорпорирования в Основной закон страны понятия и принципов общественного контроля (включая и принцип гласности), его объектов, субъектов, форм, методов и видов проводимых мероприятий; б) закрепления принципа гласности в законодательстве об общественном контроле, в частности, в статье 6 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» путем разделения уже имеющегося принципа открытости и публичности на два отдельных принципа: публичности и гласности, в иных федеральных законах об общественном контроле, а также в модельных законах субъектов Российской Федерации, модельных нормативно-правовых актах органов местного самоуправления, посвященных организации и осуществлению общественного контроля на уровне российских регионов и муниципалитетов, которые следует утвердить путем принятия соответствующих федеральных законов; в) закрепления в Уголовном кодексе Российской Федерации, а также Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях соответствующих правовых составов, предусматривающих меры уголовно-правовой и административно-правовой ответственности лиц за нарушение гласности как принципа общественного контроля; г) разработки и закреплении системы юридических гарантий реализации, охраны и защиты вышеназванного принципа общественного контроля, включая внесение соответствующих изменений и дополнений в законодательство страны.

Библиография

1. Багауетдинова А. И. Осуществление принципа гласности в Российской Федерации и в зарубежных странах // Человек. Социум. Общество. 2022. № 14. С. 90-95.
2. Гласный / Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890-1907.
3. Гончаров В. В. Конституционно-правовые основы общественного контроля в

Российской Федерации. М.: Alicegroup, 2019. 256 с.

4. Гриб В. В. Актуальные проблемы правового развития института общественного контроля в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2015. – № 11. С. 3-13.
5. Громыко С. В., Курячая М. М. Проблемы совершенствования процедур общественных обсуждений и публичных слушаний в механизме общественного контроля в Российской Федерации // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2015. – Т. 1. – № 3. – С. 124-131.
6. Захаренков Д. Н. Гласность как принцип организации и деятельности адвокатуры // Евразийская адвокатура. – 2016. – № 3 (22). – С. 22-26.
7. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Том 6. М., 1947. – С. 138.
8. Михеев Д. С., Дудко И. Г. Общественный контроль и гласность местного самоуправления // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. – 2015. – Т. 1. – № 2 (2). – С. 76-80.
9. Михеев Д. С. Формирование и полномочия субъектов общественного контроля: вопросы гласности // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. – 2017. – Т. 3. – № 4 (12). – С. 84-93.
10. Михеева Т. Н. О роли гласности в осуществлении общественного контроля на муниципальном уровне // Право и практика. – 2017. – № 1. – С. 13-19.
11. Попова Е. Э. Принцип демократизма общественного воздействия как средства исправления осужденных // В мире научных открытий. – 2015. – № 1 (61). – С. 167-174.
12. Хайров А. Д. Понятие и основные теоретические подходы к пониманию гласности как правового принципа // Образование и право. – 2022. – № 8. – С. 162-166.
13. Яичникова Ю. С. Соблюдение гласности при проведении общественных обсуждений // Актуальные проблемы юридических наук. – 2016. – № 2. – С. 106-109.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, гласность как принцип общественного контроля в Российской Федерации. Заявленные границы исследования полностью соблюдены автором.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается, но очевидно, что ученым использовались всеобщий диалектический, логический, исторический, формально-юридический, герменевтический методы исследования.

Актуальность избранной автором темы исследования обоснована достаточно подробно: "Анализ важнейшего правового принципа гласности широко исследован в работах А. И. Багауетдиновой, [1, с. 90-95] В. В. Гончарова, [3] В. В. Гриба, [4, с. 3-13] Д. Н. Захаренкова, [6, с. 22-26] А. Д. Хайрова, [12, с. 162-166] а также многих иных авторов. В тоже время, несмотря на то, что принцип гласности не закреплен в числе принципов общественного контроля в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», его значение и роль в различных сферах общественного контроля активно исследуются в произведениях С. В. Громыко,

[5, с. 124-131] Д. С. Михеева, [8, с. 76-80; 9, с. 84-93] Т. Н. Михеевой, [10, с. 13-19] Е. Э. Поповой, [11, с. 167-174] Ю. С. Яичниковой, [13, с. 106-109] и некоторых других ученых. В тоже время, количество исследований, посвященных обоснованию места и роли гласности в системе принципов общественного контроля, выявлению и формализации основных проблем, препятствующих его закреплению в действующем законодательстве об общественном контроле и реализации в практической деятельности субъектов общественного контроля, разработке и обоснованию системы мероприятий по разрешению указанных проблем, представляется недостаточным. Этим обстоятельством и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования...". Таким образом, ученый перечислил фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыл степень их изученности.

В чем проявляется научная новизна исследования, в тексте статьи прямо не говорится. Однако автор обозначил цель исследования и перечислил его задачи: "... целью ... является популяризация необходимости введения данного принципа общественного контроля в понятийный аппарат законодательства об общественном контроле в качестве важнейшего принципа данного института гражданского общества в Российской Федерации. Достижение указанной цели научного исследования предполагает решение ряда научных задач, в числе которых можно выделить следующие: а) обоснование роли и места института общественного контроля в системе юридических гарантий реализации, охраны и защиты конституционных принципов народовластия и участия общества в управлении делами государства; б) анализ системы принципов общественного контроля в Российской Федерации, закрепленных в законодательстве об общественном контроле; в) проведение анализа понятия гласности как принципа общественного контроля и его соотношения с понятиями принципов публичности и открытости, закрепленными в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»; г) формализация и обоснование авторского определения понятию гласности как принципа общественного контроля в Российской Федерации (с перечнем основных типизирующих его признаков); д) выявление и формализация основных проблем, связанных с закреплением и реализацией принципа гласности в организации и деятельности субъектов общественного контроля; е) разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем, в том числе, - путем внесения изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации и действующее законодательство". Фактически научная новизна работы проявляется в ряде заключений и предложений ученого: "... на наш взгляд, перечень принципов общественного контроля, закрепленный в российском законодательстве об общественном контроле нуждается в корректировке. В частности, мы считаем, что перечень принципов общественного контроля в России, закрепленный в действующем законодательстве, следует дополнить принципом гласности"; "Во-первых, принцип гласности предполагает доведение информации об организации и деятельности субъектов общественного контроля, а также о проводимых ими мероприятиях общественного контроля до граждан Российской Федерации. Во-вторых, реализация принципа гласности означает, что не допускается утаивание или искажение любой информации, ставшей известной представителям субъектов общественного контроля в ходе организации и проведения мероприятий общественного контроля в России. В-третьих, принцип гласности предполагает наличие механизма, гарантирующего доведение информации до всего населения (либо его подавляющего большинства). В-четвертых, принцип гласности невозможен без разработки и внедрения механизма ответственности любых органов публичной власти, их должностных лиц, юридических и физических лиц за воспрепятствование процессам доведения вышеназванной информации до населения страны. В-пятых, принцип гласности предполагает отсутствие

самоцензуры вышеназванной информации, осуществляемой субъектами общественного контроля под воздействием как органов публичной власти, так и иных субъектов политической системы общества (например, политических партий, общественных движений и т.п.)" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования, определяет его цель и задачи. В основной части работы автор исследует сущность понятия "гласность", перечисляет его признаки, выявляет проблемы закрепления и реализации принципа гласности как одного из основных начал общественного контроля, предлагает пути их решения. В заключительной части статьи содержатся общие выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи полностью соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

Библиография исследования представлена 13 источниками (монографиями, научными статьями, энциклопедическим словарем). С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Характер и количество использованных при написании статьи источников позволили автору раскрыть тему исследования с необходимой глубиной и полнотой.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в необходимой степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("1. Основу правового регулирования института общественного контроля в Российской Федерации составляет система правовых принципов, - основных, наиболее общих правовых начал, в своей совокупности необходимых и достаточных для осуществления правового регулирования общественных отношений, связанных с организацией и осуществлением мероприятий общественного контроля на территории страны. 2. Данная система принципов нуждается в ряде дополнений и изменений, в частности, путем включения в свой состав гласности как принципа общественного контроля. 3. Реализация, охрана и защита указанного принципа общественного контроля связаны с многочисленными проблемами, требующими внесения изменений и дополнений как в Конституцию Российской Федерации, так и действующее законодательство (об общественном контроле, средствах массовой информации и т.д.)"), однако первый вывод носит общеизвестный характер, а третий не отражает всех научных достижений автора (неясно, какие именно проблемы реализации, охраны и защиты принципа гласности выявил ученый, какие предложения он внес в связи с этим и проч.). Таким образом, итоговые выводы необходимо конкретизировать.

Статья нуждается в тщательном вычитывании. В ней встречаются опечатки, орфографические и пунктуационные ошибки.

Так, ученый отмечает: "Анализ важнейшего правового принципа гласности широко исследован в работах А. И. Багауетдиновой, [1, с. 90-95] В. В. Гончарова, [3] В. В. Гриба, [4, с. 3-13] Д. Н. Захаренкова, [6, с. 22-26] А. Д. Хайрова, [12, с. 162-166] а также многих иных авторов". Более верно "анализ ... осуществлен", а не "анализ ... исследован".

Исследователь указывает одну из следующих задач исследования: "г) формализация и обоснование авторского определения понятию гласности..." (определения ("чего?") - понятия "гласность").

Ученый указывает: "Основные принципы общественного контроля закреплены в

Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (согласно его 6 статьи данных принципов закреплено 12). Согласно ("чему?" - дат. падеж) статье.

Автор пишет: "Во-первых, значительно проблемой, препятствующей закреплению и реализации гласности как принципа общественного контроля, выступает отсутствие формализации данного института гражданского общества в Конституции Российской Федерации". Очевидно, что не "значительно проблемой", а "значительной проблемой".

Ученый отмечает: "Во-вторых, определенной проблемой, как мы отмечали ранее, для обеспечения развития института общественного контроля является, на наш взгляд, не закрепление на уровне Федерального закона в числе принципов общественного контроля принципа гласности". В слове "незакрепление" приставка "не" пишется слитно. С точки зрения стилистики более верно употребление словосочетания "отсутствие закрепления".

Автор указывает: "В этой связи, представляется необходимым разработать и закрепить систему мер по развития указанных юридических гарантий" (словосочетание "в этой связи" в начале предложения не выделяется запятыми; не "мер по развития", "мер по развитию").

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере конституционного права и муниципального права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, конкретизации выводов по его результатам, устранении нарушений формального характера.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Гласность как принцип общественного контроля в Российской Федерации: конституционно-правовой анализ» предметом исследования является принцип гласности, его роль и место в системе принципов общественного контроля, закрепление в действующем законодательстве об общественном контроле и реализация в практической деятельности субъектов общественного контроля.

Методология исследования. При написании статьи использовались такие методы как: логический, исторический, теоретико-прогностический, формально-юридический, системно-структурный, сравнительного правоведения и правового моделирования. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, типология, классификация, систематизация и обобщение. В работе использовалось сочетание эмпирической и теоретической информации. Применение современных методов позволило изучить сложившиеся подходы, взгляды на предмет исследования, выработать авторскую позицию и аргументировать ее.

Актуальность исследования. Актуальность темы исследования, заявленной автором, не вызывает сомнения. Автор справедливо отмечает, что «...конституционные принципы народовластия и участия общества в управлении делами государства нуждаются в системе юридических гарантий реализации, охраны и защиты для того, чтобы, с одной стороны, не произошел захват власти (незаконное присвоение или удержание властных полномочий какими-либо органами публичной власти и их должностными лицами), а с другой стороны, чтобы делегированные народом властные полномочия осуществлялись

в интересах всего народа, либо его большинства, а не в интересах иностранных обществ и государств, либо меньшинства населения. Важнейшее место в системе юридических гарантий вышеназванных конституционных принципов занимает институт общественного контроля... перечень принципов общественного контроля, закрепленный в российском законодательстве об общественном контроле нуждается в корректировке...». Правовые принципы (нормы-принципы) – это важнейший инструмент правового регулирования общественных отношений. Эти обстоятельства указывают на актуальность доктринальных разработок по данной тематике с целью совершенствования законодательства и практики его применения.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье впервые сформулированы заслуживающие внимания положения, например: «...принцип гласности не следует отождествлять с уже закрепленным в законодательстве об общественном контроле принципом публичности и открытости...». Автором по результатам написания статьи сделан ряд теоретических выводов и предложений, что указывает не только на важность этого исследования для юридической науки, но и определяет его практическую значимость.

Стиль, структура, содержание. Статья написана научным стилем, использована специальная юридическая терминология (хотя некоторые термины, например: «нормативно-правовые акты», используются некорректно, поскольку следует употреблять термин «нормативные правовые акты»). В целом материал изложен последовательно, грамотно и ясно. Статья структурирована. Введение отвечает требованиям, предъявляемым к этой части научной статьи. В заключении сформулированы основные результаты, которые достиг автор в ходе исследования. Замечаний нет. Тема раскрыта, содержание статьи соответствует ее названию.

Библиография. Автором использовано достаточное количество доктринальных источников, представлены ссылки на публикации последних лет. Ссылки на источники оформлены в соответствии с требованиями библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. По отдельным вопросам заявленной тематики представлена научная дискуссия, обращения к оппонентам корректные. Все заимствования оформлены ссылками на автора и источник опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья «Гласность как принцип общественного контроля в Российской Федерации: конституционно-правовой анализ» рекомендуется к опубликованию. Статья соответствует тематике журнала «Административное право и практика администрирования». Статья написана на актуальную тему, имеет практическую значимость и отличается научной новизной. Данная статья может представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области конституционного права, административного права, а также, будет полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.