

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Ахтанина Н.А. — Актуальные направления совершенствования административно-правовых методов противодействия экстремизму в современных условиях // NB: Административное право и практика администрирования. – 2023. – № 4. – С. 84 - 92. DOI: 10.7256/2306-9945.2023.4.44092 EDN: MFMSFW URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=44092

Актуальные направления совершенствования административно-правовых методов противодействия экстремизму в современных условиях

Ахтанина Наталья Анатольевна

кандидат юридических наук

старший преподаватель, кафедра административного права и административной деятельности ОВД,
Орловский юридический институт МВД России им. В.В. Лукьянова

302027, Россия, г. Орел, ул. Игнатова, 2

✉ akhtanina@inbox.ru



[Статья из рубрики "Теория и наука административного и муниципального права"](#)

DOI:

10.7256/2306-9945.2023.4.44092

EDN:

MFMSFW

Дата направления статьи в редакцию:

21-09-2023

Дата публикации:

31-12-2023

Аннотация: Экстремизм представляет собой большую проблему в общественной жизни граждан. Указом Президента РФ были положены основные направления противодействию экстремизму. Однако, в современном мире, в котором постоянно совершенствуются информационные технологии, совершенствуется техническая база, расширяются возможности общения в сети Интернет. Соответственно для граждан, склонных к совершению правонарушений, открывается широкий спектр возможностей для коммуникации между собой, в том числе и для призыва к совершению определенного рода противоправных действий. В статье обосновываются предложения по совершенствованию деятельности ОВД (полиции) по предупреждению и пресечению

правонарушений экстремистской направленности, методики профилактических мероприятий, проводимых сотрудниками полиции по предупреждению и пресечению правонарушений экстремистской направленности, отвечающей требованиям современного общества и государства. При проведении исследования автором использованы общие и частные научные методы познания: - диалектический метод (при обозрении понятия экстремизм, установлении связей и противоречий); - толкования норм права (при изучении норм, регулирующих вопросы противодействия экстремизму); - системно-структурный (при изучении условий и порядка привлечения к ответственности; - логический, а также иные методы. Таким образом, исследуя административно-правовой механизм противодействия экстремизму, следует отметить, что субъектами противодействия являются различные органы государственной власти, ключевое место среди которых занимают органы внутренних дел. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ «О полиции» возложил на полицию обязанность, которая выражается в предупреждении, выявлении и пресечении экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, а также граждан. Профилактическая работа по противодействию экстремизму должна осуществляться на уровне формирования как индивидуального, так и коллективного сознания у различных категорий населения, отрицательного отношения к актам террора. Работа в данном направлении представляет собой деятельность, направленную на формирование убежденности в неприемлемости данных действий в обществе, непризнании такого поведения в обществе, толерантному и гуманному отношению к окружающим.

Ключевые слова:

экстремизм, терроризм, профилактика, административное правонарушение, преступление, полиция, административная ответственность, информационные технологии, экстремистские материалы, противодействие

Произошедшие в конце XX века изменения в различных областях государственной деятельности России затронули все сферы жизни общества и способствовали возникновению и развитию такого правового явления, как экстремизм, которое в настоящий момент стало неотъемлемой частью жизни не только российского, но и международного сообщества. Понятие «экстремизм» является сложным и многогранным. Чёткое понимание и толкование данного правового явления отсутствует в научной литературе, в связи с чем появляются сложности в едином понимании дефиниции в международном сообществе и вопрос о том, какие действия можно отнести к экстремистским остается открытым. Само слово происходит из французского языка и имеет значение «крайний». Л. П. Крысин толкует «экстремизм» как приверженность к крайним взглядам и мерам [\[1\]](#), обычно присущим в политике.

Экстремизм является сложным явлением, который принято рассматривать не только в правовом аспекте, но и в социальном и политическом. В связи с отсутствием точной дефиниции понятия «экстремизм» существует множество его проявлений, классифицирующиеся по цели, мотиву, направленности. Наиболее распространенной в научном сообществе является следующая классификация [\[2\]](#):

1. политический экстремизм;
2. национальный экстремизм;

3. религиозный экстремизм.

Данные виды экстремистской деятельности могут совместно сосуществовать в одном проявлении. Так, к примеру, после вхождения на территорию Дагестана в 1999 году различных формирований, чья деятельность была направлена на смену государственной власти и «строительства исламского государства», боевики Кебедова Б. М. стали являться одной из основных сил в данном конфликте. Незаконные действия, осуществляемые боевиками, совмещают в себе все перечисленные ранее виды экстремизма.

В Российской Федерации термин «экстремизм» не является законодательно закрепленным. В Федеральном законе от 25 июля 2002 г. №114 «О противодействии экстремистской деятельности» определение «экстремизма» является комплексным и включает в себя перечень действий, приравнивающихся к экстремистским – насильственное изменение основ конституционного строя; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; воспрепятствование законной деятельности государственных органов; призыв к осуществлению указанного и другие действия, указанные в законе. В текущий период времени борьба с экстремизмом является одной из основополагающих задач, стоящих перед государством и его правоохранительными органами. Правонарушения экстремистской направленности представляют собой не просто деяние, угрожающее основам конституционного строя, но и действия, разобщающие социальные и нравственные ценности граждан ^[3].

Констатируем и тот факт, что Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью (далее - ЕКРН) выразила критику данной дефиниции ^[4], отмечая расплывчатость данного определения, в связи с чем рекомендовала пересмотреть определение экстремизма в «О противодействии экстремистской деятельности».

Одной из злободневных проблем мирового сообщества в целом, и российского в частности связано с распространением такого негативного явления как молодежный экстремизм. Анализ социально-демографических признаков экстремистов показывает, что в молодежном экстремизме, задействованы лица с определенными свойствами:

- 1) в основных случаях – лица мужского пола. Участие лиц женского пола представляют единичные случаи, в процентном соотношении примерно 5%;
- 2) возрастные рамки участников молодежного экстремизма варьируются в пределах от 14 до 30 лет. Наиболее предрасположенными к вовлечению в экстремистские группировки считаются подростки в возрасте от 14 до 20 лет. Такая возрастная группа быстрее впитывает ксенофобские и экстремистские идеи;
- 3) уровень образования в процентном соотношении недостаточный высокий. В основных случаях у участников молодежного экстремизма выявлено наличие неполного среднего или основного, а именно 18%, среднего полного, около 30% или среднего профессионального образования, примерно 36%. И только 16% участников имеют высшее образование;
- 4) сфера деятельности или определенное место работы практически во всех случаях представляет собой низко квалификационную, физически тяжелую и плохо оплачиваемую работу. В основных случаях, примерно 2/3 от всего числа преступников составляет работающее население. И только 1 /3 составляют лица, не имеющие постоянных источников дохода.

5) как правило, уровень материального обеспечения практически у всех участников молодежного экстремистского движения достаточно низкий.

6) семейные отношения практически у 90% экстремистов отсутствуют.

В последние десятилетия популярность научных исследований в сфере противодействия экстремизму резко возросла^[5]. В своих работах об этом рассуждали такие учёные, как Е. В. Сальников, Н. В. Башкиров, Н. Ф. Кузнецова, А. Г. Дугин и другие. Особая опасность данных противоправных действий заключается в том, что под угрозой находятся не только определенные слои населения, но и социальные макрообщности – этнос, нация, конфессия и государство. В данном случае, вред от совершения экстремистского акта причиняется не конкретному индивиду, а всему сообществу, к которому он относится.

Законодательное регулирование профилактики и запрета на организацию экстремистской деятельности нуждается в некоторой доработке, несмотря на четкий и неуклонный контроль, проводимый правоохранительными органами. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) существует несколько правовых норм, предусматривающих ответственность за нарушения, совершаемые лицом в данной сфере. Статья 20.29 КоАП РФ «Производство и распространение экстремистских материалов» является основополагающей в данном правовом институте. Перечень экстремистских материалов является законодательно закрепленным в Российской Федерации, в связи с чем, данная статья имеет тесную связь с другими административно-правовыми нормами, например статьей 20.3. КоАП РФ «Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами» и статьей 13.15 КоАП «Злоупотребление свободой массовой информации». Санкции по данным правовым нормам являются относительно – определенными, указывают максимальный и минимальный размер наказания, за исключением последней из указанных ранее статей, санкция по данному правонарушению является не только относительно – определенной, но и альтернативной.

Административная ответственность имеет определенную особенность – некоторые виды статей могут совмещаться при вынесении наказания. Статья 20.3.3 КоАП РФ «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации...» предполагает возможность применения вместе со статьями 20.29 КоАП РФ «Производство и распространение экстремистских материалов...» и 20.3 КоАП РФ «Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики...». Статья 20.3.3 является введенной недавно, хотя ее принятие назревало на протяжении нескольких лет и своего апогея ситуация достигла после начала проведения специальной военной операции Вооруженными Силами Российской Федерации на территории Украины в целях защиты суверенитета России, ее граждан, а также поддержания международной безопасности^[6]. По статистике, случаи проявления негативного отношения граждан к действиям Вооруженных Сил Российской Федерации значительно участились, при этом формы проявления такого отношения различны – участие в несанкционированных митингах, одиночных пикетах, публикация материалов, дискредитирующих деятельность российских военных в социальных сетях и иных СМИ.

Упомянув административно-правовой механизм противодействия экстремизму, следует

отметить, что субъектами противодействия являются различные органы государственной власти, ключевое место среди которых занимают органы внутренних дел. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ «О полиции» возложил на полицию обязанность, которая выражается в предупреждении, выявлении и пресечении экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, а также граждан [7]. К.А. Кареева-Попелковская утверждает, что основным методом в противодействии экстремизму является метод убеждения, направленный на изменение сознания конкретного лица или группы лиц, однако, метод принуждения, включающий в себя применение негативных мер воздействия на граждан, совершающих правонарушения является необходимым способ, который имеет ключевое значение для сотрудников правоохранительных органов в предупреждении и пресечении правонарушений. Таким образом, необходимо отметить, что метод убеждения и принуждения составляют комплекс мер, воздействующих на сознание и поведение людей [8].

Таким образом обусловленным представляется тот факт, что совершенствование необходимо не только в законодательной сфере, но и в правосознании людей. Чаще всего в экстремистской деятельности замешаны граждане, не имеющие полного представления о совершенных ими поступках и их последствиях, в основном – несовершеннолетние, а также граждане, не представляющие значение социальных и нравственных ценностей, не имеющие понятия о важности поддержания нужного уровня нравственности в государстве [9]. Многие граждане не имеют представления, что совершенное ими правонарушение связано с экстремистской деятельностью. Частым примером в данном явлении выступает совершение правонарушений по статье 20. 29 КоАП «Производство и распространение экстремистских материалов». Статьей 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», пунктом 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации, на Министерство Юстиции возложены функции по ведению, опубликованию и размещению в сети Интернет «Федерального списка экстремистских материалов». Многие граждане не только не знакомятся с этим списком намерено, но и в целом не знают о существовании данного официально закрепленного перечня.

Формирование законопослушного поведения среди граждан, предупреждение правонарушений в определенной сфере является приоритетной задачей для сотрудников органов внутренних дел [10]. Совершение противоправных деяний подростками в основной своей массе влечет совершение нарушений норм права несовершеннолетними гражданами. Секретарь Совета безопасности России Н. Патрушев на выездном заседании в Тюмени 19 февраля 2019 года, отметил, что «важно оказывать положительное воздействие на массовое сознание детей, повышать уровень их правосознания, прививать российские духовно-нравственные ценности». Профилактическая работа, включающая в себя меры пропагандистского и воспитательного характера, в целях недопущения увеличения числа правонарушений в сфере экстремизма является одной из ключевых в деятельности сотрудников органов внутренних дел [11], основным контингентом которой являются несовершеннолетние граждане – подростки, молодежь. При этом пропаганда должна включать в себя: просветительскую работу, распространение и освещение информации, позволяющей гражданам достичь базового уровня знаний в сфере экстремистской деятельности; предоставление данных, имеющих информационный и рекомендательный характер; демонстрация примеров должного и правомерного поведения.

Необходимость периодического осуществления воспитательной работы сотрудниками органов внутренних дел в образовательных организациях различных уровней не поддается сомнению на протяжении многих лет, после того, как был замечен резкий скачок совершения правонарушений экстремистской направленности среди молодежи. Согласно официальной статистике МВД России на территории Российской Федерации действует более 140 экстремистских молодежных организаций, вовлеченность молодых людей составляет почти 15 тысяч человек. При этом экстремистская деятельность среди молодежи все чаще принимает организованный характер. В «Методических рекомендациях по профилактике и противодействию экстремизму в молодежной среде» констатируется, что более 80% лиц, совершивших преступления экстремистского характера, составляют люди достигшие возраста от 14 до 29 лет, при этом учете в органах МВД России состоят 382 неформальных молодежных объединения, 40 из них представляют наибольшую общественную опасность [\[12\]](#).

Основным способом распространения информации экстремистского характера, дискредитирующей деятельность российских военных, содержащих материалы или символику нацистского характера, материалы, унижающие честь и достоинство определенных макро – и микрообщностей, проживающих на территории Российской Федерации, включающие в себя призывы к насильственному изменению основ конституционного строя является публикация материалов в сети Интернет.

Исходя из судебной практики, проведя статистическое исследование можно заключить, что в последний год наиболее распространенным преступлением экстремистской направленности является совершение деяния, предусмотренных статьей 20.3.3 КоАП РФ. В Постановлении Четвертого кассационного суда общей юрисдикции отклонена жалоба от 27 декабря 2022 года по делу №16-7451 по изменению административного наказания для гражданина Российской Федерации, осуществляющей действия, дискредитирующие деятельность Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – ВС РФ), а конкретно – размещение видеоролика, содержащего материалы и информацию, направленную на воспрепятствование использования ВС РФ, в целях защиты ее интересов, защиты граждан, поддержания мира и безопасности. Ролик был доступен неограниченному числу лиц. Ранее Шестой Кассационный суд отклонил жалобу по изменению санкции административной ответственности по аналогичному делу. Данные примеры показывают, что распространение информации, дискредитирующей действия ВС РФ происходит наиболее часто посредством использования глобальной сети Интернет.

По нашему мнению важно также отметить, что по общему правилу постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения. Согласно данной норме, в случае если лицо, являющееся организатором публичного мероприятия, совершило деяние экстремистской направленности по статье 20.2. КоАП РФ, а по истечении ста восьмидесяти дней совершило повторные действия, содержащие в себе нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, то уголовная ответственность, предусмотренная Уголовным Кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ) за неоднократное совершение данного административного правонарушения (статья 212.2 УК РФ) будет исключена, а лицо повторно будет подвергнуто административной ответственности.

Согласно вышесказанному, мы пришли к следующим выводам:

1) За последние 10 лет в глобальном информационно-коммуникационном пространстве участились случаи распространения публичных призывов к совершению экстремистской деятельности путем размещения информационных ресурсов, одобряющих насилие. Отслеживание и пресечение подобных актов трудновыполнимая задача: обширность сетевого пространства не позволяет тотального контроля над интернетом. Кроме того, нехватка специалистов данного профиля в правоохранительных органах и огромная нагрузка на них мешающая пресечению подобных правонарушений.

2) В настоящий период времени административно – правовое противодействия экстремизму нуждается в законодательной инициативе, по изменению сроков давности для конкретных правонарушений в сфере противодействия экстремизму. Следует увеличить период истечения срока давности для конкретных видов правонарушений экстремистской направленности с двух месяцев (по общему правилу) и трёх месяцев (по делу рассматриваемому судьей) до отметки в шесть месяцев.

Библиография

1. Крысин Л. П. Иллюстрированный толковый словарь иностранных слов. М: ЭКСМО, 2008. С. 185-186.
2. Константинов В. В., Осин Р. В. Психология экстремизма: учебное пособие для студентов направления подготовки 37.03.01 «Психология» / В.В. Константинов, Р.В. Осин. М.: Изд-во ПЕРО. 2019. С.110-115.
3. Сальников Е.В. Федеральный список экстремистских материалов как порождение культуры «Fan-Fiction»// Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2017. № 23(1). С. 193-207.
4. Рубан А.Д. Противодействие криминальным экстремистским проявлениям, связанным с избирательными кампаниями: автореф. дис. ... канд. юрид. наук // Рубан Алиса Дмитриевна. Санкт-Петербург. 2021. с. 15-21.
5. Амелин Р.В., Добробаба М.Б., Капитанец Ю.В., Капитанец М.Э., Мильшина И.В., Мошкина Н.А., Плещева М.В., Чаннов С.Е., Чистякова Л.В. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. Часть вторая: комментарий к главам 15-32 КоАП РФ // под общ. ред. Л.В. Чистяковой. ИД "ГроссМедиа": РОСБУХ. 2019. с. 85-115.
6. Киреев М.П., Левин А.О. Правовые и организационные основы предупреждения терроризма в Российской Федерации. Научный Портал МВД России. 2014. №4. с. 91-96.
7. О заключении Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью по итогам пятого мониторингового цикла в отношении России. Доклад ЕКРН по Российской Федерации от 5 октября 2021 года [Электронный ресурс] // URL: <https://www.mid.ru>. Дата обращения 10 ноября 2023 года.
8. Степкин Р.М., Ряпухина И.А. О некоторых вопросах правоприменительной практики при привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2022. № 3. с. 83-87.
9. Нагорный А.П., Попов А.Н. Профилактика экстремизма и терроризма среди молодежи России. Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7 (73) №1. с. 105-115.
10. Каплунов А.И., Ухов В.Ю. Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) // Вестник Санкт-

Петербургского университета МВД России. 2022. № 2 (94). С. 69-72.

11. Сальников Е.В. Экстремистское насилие в обществе: феномен, сущность, стратегия социального бытия: автореферат диссертации доктора юридических наук // Сальников Евгений Вячеславович. Краснодар. 2021. с.30-41.
12. Методические рекомендации по профилактике и противодействию экстремизму в молодежной среде (разработаны Минспорттуризмом России совместно с МВД России и ФСБ России) // Наша молодежь. 2016. № 6. с. 42.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Представленная на рецензирование научная статья на тему: «Актуальные направления совершенствования административно-правовых методов противодействия экстремизму в современных условиях» представляет собой актуальное исследование. В рецензируемой статье авторами определена цель исследования и его задачи. Обоснована актуальность, где, в частности, авторами подчеркнуто, что в текущий период времени борьба с экстремизмом является одной из основополагающих задач, стоящих перед государством и его правоохранительными органами. Правонарушения экстремистской направленности представляют собой не просто деяние, угрожающее основам конституционного строя, но и действия, разобщающие социальные и нравственные ценности граждан.

Предметом исследования в самом общем виде выступил административно-правовой механизм противодействия экстремизму.

Можно согласиться с мнением авторов статьи о том, что одной из злободневных проблем мирового сообщества в целом, и российского в частности связано с распространением такого негативного явления как молодежный экстремизм.

В статье проанализированы актуальные вопросы и проблемы развития категориального аппарата для развития российского законодательства в сфере противодействия экстремизму и экстремистским проявлениям. В частности, обращено внимание на то, что в Российской Федерации термин «экстремизм» не является законодательно закрепленным. Имеются пробелы и в административно-правовом регулировании.

В этой связи, законодательное регулирование профилактики и запрета на организацию экстремистской деятельности нуждается в некоторой доработке, несмотря на четкий и неуклонный контроль, проводимый правоохранительными органами.

Заслуживает внимания и положительной оценки позиция авторов рецензируемой статьи о необходимости совершенствования не только действующего законодательства, но и работы с повышением уровня правосознания людей.

Ведь, по мнению авторов, чаще всего в экстремистской деятельности замешаны граждане, не имеющие полного представления о совершенных ими поступках и их последствиях, в основном – несовершеннолетние, а также граждане, не представляющие значение социальных и нравственных ценностей, не имеющие понятия о важности поддержания нужного уровня нравственности в государстве. Многие граждане не имеют представления, что совершенное ими правонарушение связано с экстремистской деятельностью.

При подготовке рецензируемой научной статьи использованы научные работы отечественных исследователей, материалы методического характера по проблеме исследования.

В статье проведен анализ использованных публикаций по проблеме исследования,

однако, как мы полагаем, авторам все же не удалось развернуть полноценную научную дискуссию. Несмотря на сказанное, данное обстоятельство, в целом не влияет на ее качество, глубину исследовательской концепции и научный результат.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, считаем, что рецензируемая научная статья на тему: «Актуальные направления совершенствования административно-правовых методов противодействия экстремизму в современных условиях» соответствует необходимым требованиям, предъявляемым к такому виду научных работ. Она способна вызвать читательский интерес и рекомендуется к опубликованию в искомом научном журнале.