

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Мальгинова Ю.Н. — Основные направления цифровой экономики в контексте государственного управления и администрирования // NB: Административное право и практика администрирования. – 2023. – № 4. – С. 9 - 14. DOI: 10.7256/2306-9945.2023.4.68829 EDN: OMGPTY URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68829

Основные направления цифровой экономики в контексте государственного управления и администрирования

Мальгинова Юлия Николаевна

старший преподаватель кафедры конституционного и международного права Уральского государственного экономического университета, старший преподаватель и аспирант кафедры правового обеспечения государственного управления и национальной безопасности Уральского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

620144, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/народной Воли, 62/45, оф. 750



✉ yu.n.malginova@yandex.ru

[Статья из рубрики "Административное и муниципальное право: бизнес, экономика, финансы!"](#)

DOI:

10.7256/2306-9945.2023.4.68829

EDN:

OMGPTY

Дата направления статьи в редакцию:

24-10-2023

Дата публикации:

31-10-2023

Аннотация: В статье обозначаются основные направления развития цифровой экономики в контексте государственного управления и администрирования. Первоначально, автор раскрывает существенные направления цифровой экономики в государственном управлении, основанные на цифровизации и цифровой трансформации управления как в законодательстве Российской Федерации, так и административном праве. Особое внимание уделяется в статье проведению административной реформы, основанной на повышении эффективности деятельности органов публичной власти и минимизации действий прилагаемых к принятию управленческих решений с учетом цифровизации и цифровой трансформации. Далее автор раскрывает направления цифровой экономики, посвященные администрированию, как деятельности органов

управления их должностных лиц, связанную с реализацией управленческих решений и внедрением в данную деятельность цифровых технологий и новых продуктов. Одним из известных направлений является оказание государственных и муниципальных услуг многофункциональными центрами, что является удобным, эффективным и устоявшимся способом потребления услуг и коммуникации между государством и гражданином. Однако автор отмечает, что это направление не является пределом и вопрос оставляет открытый для его дальнейшего изучения, а также обращает внимание на необходимость обеспечения высокого уровня информационной и технической безопасности и других мероприятий в данной сфере. Подводя итог, подчеркивается важность и необходимость в реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», которая позволит построить в России информационное и цифровое общество.

Ключевые слова:

государственное управление, администрирование, цифровая экономика, самоцифровизация, цифровые данные, администрирование экономики, автоматизация, органы публичной власти, органы власти, экономика

Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» в нашем государстве выступила основой для кардинальных изменений в сфере государственного управления и администрирования, которые происходят в условиях смены фокусов, где ключевым фактором выступают данные в цифровом виде в соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы. Данная программа закрепила направления развития посредством отдельных федеральных проектов о нормативном правовом регулировании, подготовке кадров для цифровой экономики, информационной инфраструктуре и безопасности, цифровых технологиях, цифровом государственном управлении, а также искусственном интеллекте, развитии кадрового потенциала для отрасли информационных технологий и доступе к сети Интернет с помощью спутниковой связи. Именно обозначенные проекты стали посылом для цифровизации государственного управления и деятельности органов публичной власти.

Цифровизация и цифровая трансформация государственного управления является не только объектом пристального внимания законодателя, который детализировал её направления в распоряжении Правительства Российской Федерации от 22 октября 2021 года № 2998-р, но и предметом дискуссии в административном праве. Цифровизация обозначенной сферы – это, безоговорочно, «процесс внедрения в деятельность государственных органов цифровых технологий, позволяющих осуществить качественные преобразования в реализации государственных функций и оказании государственных услуг, обеспечить эффективное взаимодействие граждан и государства» [\[3\]](#), что позволяет «повысить качество государственного управления» [\[6, с. 48-53\]](#).

Такие процессы, по мнению С.М. Зубарева, являются новой административной реформой [\[4, с. 66\]](#), которая должна создать возможность автоматизировать управленческие действия и деятельность сотрудников государственных органов. Для её реализации необходимо использовать новые продукты цифровизации, где информационные и коммуникационные технологии стали частью современных управленческих систем во всех отраслях экономики, сферах государственного управления, обороны страны,

безопасности страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка. Данное направление не является исчерпывающим, в рамках перманентного состояния реформы также должны быть созданы административные продукты как способ принятия и исполнения управленческих решений, которые «... имеют индивидуальные характеристики, способные удовлетворить ожидания конкретного субъекта управления» [1, с. 17]. Реформа позволяет развиваться самоцифровизации, которая изменяет все сервисы управления в государстве и формирует следующие группы отношений: «G2G (внутреннее взаимодействие госструктур»); G2B (взаимодействие с бизнесом); G2C (взаимодействие с гражданами)» [7, с. 233].

Законодатель, разрабатывая меры по построению цифрового государственного управления, в распоряжении Правительства РФ от 22 октября 2021 года № 2998-р обозначил меры по созданию единых платформ, деятельность которых направлена на автоматизацию сбора, обработки и анализа данных, проведение контрольно-надзорной деятельности, ведение бюджетного процесса, предоставление государственных и муниципальных услуг, формирование рабочего места служащего и создание единой платформы для государственных информационных систем. Результаты направлений вывели на новый уровень организацию работы государственных органов и реализацию их функций путем применения системы электронного документооборота и межведомственного взаимодействия, сопровождающегося применением электронной цифровой подписи, формированием реестров по отдельным полномочиям и другими цифровыми продуктами. Однако основной посыл цифровизации государственного управления – усовершенствование деятельности государственных органов и облегчение службы сотрудникам, но не всегда наблюдается положительный эффект. Итог реализации указанного подзаконного акта высшего органа исполнительной власти нашего государства и национальной программы мы видим в деятельности органов государственной власти.

Исследование, проведенное проектным офисом по реализации национальной программы «Цифровая экономика России» и АНО «Цифровая экономика», показывает положительную динамику цифровизации государственного управления со стороны самих органов, где за I квартал 2022 года автоматизированное рабочее место служащего было организовано для 2 тыс. ед., во II квартале – 10 тыс. ед., III квартале – 15 тыс. ед. и в IV квартале – 19 тыс. ед. Данная статистика свидетельствует о внедрении проектов, их пилотном тестировании, миграции информации и других процессов перехода на цифровые платформы. Интересным представляется тенденция, складывающаяся в нашем государстве по коммуникации между государством и гражданами, которые отдают предпочтение общению на федеральных информационных системах. Именно по этой причине, в 2022 году было осуществлено проактивное получение материнских капиталов, что составило 86% из 900 тысяч выданных сертификатов [8].

Такой подход позволяет осуществить переход от электронного правительства к цифровому государству, где основой его функционирования выступает принятие управленческого решения исключительно в цифровом формате. С одной стороны, это «позволяет снизить бюрократические барьеры при коммуникации государства и гражданина» [5, с. 32], а, с другой стороны, представляет возможность «отслеживать процессы их оказания на всех этапах в офлайн- и онлайн-режимах» [5, с. 33]. Переход от электронного правительства к цифровому государству представляет собой совокупность государственных информационных систем, которые позволяют не затрачивать гражданскому служащему или должностному лицу служебное время и внимание на

систематические повторяющиеся действия по реализации исполнительно-распорядительных функций органов публичной власти, а обращать внимание исключительно на сложные и нестандартные вопросы в сфере социально-экономического развития.

Не менее важными являются мероприятия, проводимые в рамках проекта цифровая экономика в отношении администрирования как непосредственной реализации отдельных функций органами публичной власти и оказания государственных и муниципальных услуг.

В настоящее время значимым звеном во взаимодействии государства и граждан являются многофункциональные центры, которые осуществляют свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». МФЦ оказывают услуги, отнесенные к полномочиям федеральных и региональных органов исполнительной власти, внебюджетных фондов и органов местного самоуправления. Унифицированный способ взаимодействия государства и граждан, сформировал прочную базу для её признания основным способом взаимодействия уже к 2024 году. Жизнеспособность такого перехода связана с готовностью российского общества к электронному взаимодействию, именно по это причине в 2022 году «число подтвержденных учетных записей на портале Госуслуг превысило 100 млн.» [\[8\]](#) и «111 услуг федерального уровня и 93 услуги регионального и муниципального уровней доступны в электронном виде» [\[8\]](#). «Многофункциональные центры планируют превратить в единый канал коммуникаций между гражданами и предпринимателями со всеми органами власти» [\[7, с. 245\]](#).

Администрирование, являясь деятельностью конкретного лица, воздействующего на объект, представляет собой «... органически увязанную триаду, сущность которой заключается в деятельности государственной администрации по реализации задач и функций государства: во-первых, по обслуживанию и удовлетворению интересов личности и институтов гражданского общества; во-вторых, по реализации управлеченческих функций государственного администрирования, в-третьих, по охране общественного порядка, борьбе с преступлениями и административными правонарушениями, а также обеспечению безопасности личности, гражданского общества и государства» [\[2, с. 21\]](#). Указанный вид деятельности представляет собой совершение действий уполномоченными лицами в отдельных сферах по реализации своих полномочий, например, в таможенной и налоговой сферах. Администрирование в цифровой экономике порождает проблемы, связанные не только с предоставлением услуг и их потреблением, но и вопросами информационной и технической безопасности, а также правового регулирования электронного взаимодействия и его информационной инфраструктуры.

Законодатель, определяя основные направления цифровой экономики, уделяет огромное внимание переходному периоду и развитию полученных результатов, которые должны выступить основой дальнейшего совершенствования и развития процессов, происходящих в сфере государственного управления и администрирования. Вполне естественно, что разрабатывается комплекс мер, направленный на формирование и поддержание высокого уровня защиты данных в цифровом формате.

Основные направления цифровой экономики, реализуемые на основе национальной программы «Цифровая экономика России», являются динамично развивающимися, что позволяет эффективно её реализовать. Цифровая экономика – новый шаг в развитии

нашего государства, который способствует построению информационного и цифрового общества в современной России.

Библиография

1. Административная реформа: учебное пособие / под ред. С.А. Старостина. – Москва: Проспект, 2021. – 192 с.
2. Воронов А.М. Доктрина современного административного права: правоохранительный аспект // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018. № 3. С. 19-23.
3. Зубарев С. М. Правовые риски цифровизации государственного управления // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 6 (115). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-riski-tsifrovizatsii-gosudarstvennogo-upravleniya> (дата обращения: 24.10.2023).
4. Зубарев С.М. Цифровизация государственного управления: новая административная реформа? // Административное право и процесс. 2020. № 7. С. 62-66.
5. Косоруков А.А. Открытое правительство и цифровизация государственного управления в современной России // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 3А. С. 23-34.
6. Попова Н.Ф. Необходимость цифровизации государственного управления в РФ // Административное право и процесс. 2020. № 2. С. 48-53.
7. Право цифровой среды: монография / под ред. Т.П. Подшивалова, Е.В. Титовой, Е.А. Громовой. – Москва: Проспект, 2022. – 896 с.
8. Белая книга цифровой экономики 2022. Официальный сайт АНО «Цифровая экономика». URL: <https://d-economy.ru/>

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Основные направления цифровой экономики в контексте государственного управления и администрирования» предметом исследования являются основные направления политики в сфере цифровизации государственного управления и администрирования, а также нормы права, регулирующие данную область общественных отношений.

Методология исследования. При написании статьи использовались такие методы как: исторический, статистический, теоретико-прогностический, формально-юридический, системно-структурный и правового моделирования. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, типология, классификация, систематизация и обобщение. Применение современных методов позволило изучить сложившиеся подходы, взгляды на предмет исследования, выработать авторскую позицию и аргументировать ее.

Актуальность исследования. Глобальная цифровизация всех жизнедеятельности людей не обошла и сектор государственного управления. Как справедливо заметил автор рецензируемой статьи, «цифровизация обозначенной сферы – это, безоговорочно, «процесс внедрения в деятельность государственных органов цифровых технологий, позволяющих осуществить качественные преобразования в реализации государственных

функций и оказании государственных услуг, обеспечить эффективное взаимодействие граждан и государства», что позволит «повысить качество государственного управления»». Эти обстоятельства указывают на актуальность доктринальных разработок по данной тематике с целью совершенствования законодательства и практики его применения.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье впервые сформулированы заслуживающие внимания положения, например: «Переход от электронного правительства к цифровому государству представляет собой совокупность государственных информационных систем, которые позволяют не затрачивать гражданскому служащему или должностному лицу служебное время и внимание на систематические повторяющиеся действия по реализации исполнительно-распорядительных функций органов публичной власти, а обращать внимание исключительно на сложные и нестандартные вопросы в сфере социально-экономического развития». Автором по результатам написания статьи сделан ряд теоретических выводов и предложений, что указывает не только на важность этого исследования для юридической науки, но и определяет его практическую значимость.

Стиль, структура, содержание. Содержание статьи соответствует ее названию. Статья написана научным стилем, использована специальная терминология. В качестве замечаний можно отметить, что аббревиатуры, даже общепринятые (например, АНО, МФЦ и др.), при первом упоминании нуждаются в разъяснении. В целом материал изложен последовательно и ясно. Тема раскрыта, однако в статье отсутствует четкая позиция автора по разграничению таких категорий как «государственное управление» и «администрирование». Статья структурирована. Хотя, возможно, введение к статье нуждается в доработке, поскольку не соответствует требованиям, предъявляемым к данной части научной статьи. Кроме того, в заключении следовало бы сформулировать все те основные результаты, которые достиг автор в ходе исследования.

Библиография. Автором использовано недостаточное количество доктринальных источников. В научной статье должно быть не менее 10 научных публикаций указано в списке библиографии. Тема актуальная, публикаций по данной проблематике много, в том числе, включая публикации последних лет. Ссылки на некоторые указанные источники оформлены с нарушением требований библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. В статье представлена научная дискуссия, обращения к оппонентам корректные. Все заимствования оформлены ссылками на автора и источник опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья «Основные направления цифровой экономики в контексте государственного управления и администрирования» рекомендуется к опубликованию, т.к. отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям такого рода, и соответствует тематике журнала «Административное право и практика администрирования». Статья написана на актуальную тему, имеет практическую значимость и отличается научной новизной. Замечания к статье являются устранимыми. Данная статья может представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области административного права, информационного права и цифрового права, а также, будет полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.