

Системная диагностика социально-экономических процессов

Идеология России в условиях противостояния Россия-Запад

Ю.В. Пазюк¹, В.П. Ефимова^{II}, С.Н. Осипов¹

¹ Федеральное государственное учреждение «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук», г. Москва, Россия

^{II} НП ЭКЦ «МЭТ- Сертификация», г. Москва, Россия

Аннотация. В статье представлены результаты исследования проблемы обеспечения безопасного развития России в XXI веке в разрезе создания общенациональной идеологии. Показано, что в условиях цивилизационного противостояния России со странами западного мира и беспрецедентным нарастанием геополитической напряженности, безопасность России не может быть обеспечена на должном уровне без общенациональной идеологии, способной консолидировать российское общество. Речь идет о выживании России, защите нашего культурного цивилизационного кода.

Ключевые слова: идеология, государство-лидер, евразийская локальная цивилизация, консерватизм, экономический либерализм, социалисты, патриотизм.

DOI: 10.14357/20790279230313

Введение

Господствующая ныне в западном мире либеральная идеология базируется на идеях прагматизма, философии постмодернизма и метамодернизма, в основе которых лежит мысль, что самое важное в реализации идеологии - результат, выгодный той или иной социальной группе людей, именуемых элитой, независимо от того, несет или не несет он в себе истину.

За последние годы Россия рывком вернулась на уровень Великих держав, но, чтобы вернуть по-

зицию сверхдержавы и статус государства-лидера Евразийской цивилизации этого мало. В условиях противостояния Россия-Запад государству, российскому обществу необходимо определиться с базовыми принципами общенациональной идеологии народного самоопределения, пробуждения и социальной справедливости как интеллектуально-философского активистского течения [1]. Общество должно понимать глобальную цель, общий вектор своего безопасного развития, знать какие задачи необходимо для этого решить стране.

Согласно Конституции РФ (ст. 13-14), в России признается идеологическое разнообразие, и никакая идеология не может быть установлена в качестве государственной или обязательной. Опасность отсутствия общенародной идеологии в условиях противостояния с западным миром сегодня прекрасно осознается большинством российских людей. В условиях санкций, протекционизма Россия погружается в ситуацию выживания и саморазрушения государства.

Российскому обществу сегодня жизненно необходима *общенародная идеология развития* – идеология полноценной человеческой жизни, саморазвития и самосовершенствования общества, государства и каждого человека, а не их бессмысленного выживания.

Президент РФ В. Путин, выступая на форуме «Глобальная встряска – XXI: человек, ценности, государство» отметил следующее: «*Существующая модель капитализма* – а это сегодня основа общественного устройства в подавляющем большинстве стран – исчерпала себя, в ее рамках нет больше выхода из клубка все более запутанных противоречий. Повсеместно, даже в самых богатых странах и регионах, неравномерное распределение материальных благ ведет к усугубляющемуся неравенству, прежде всего, *неравенству возможностей* – и внутри обществ, и на международном уровне. Мы должны строить социальное государство. Для нас это особенно важно, имея в виду разницу в доходах различных категорий граждан».¹

Процесс переустройства можно сформулировать в следующих тезисах: «структурообразующей единицей мирового устройства является только государство; только *суверенные государства* способны эффективно отвечать на вызовы времени и запросы граждан; когда приходит *настоящий кризис*, остается только одна универсальная ценность – *человеческая жизнь*, и как ее защитить, каждое государство решает самостоятельно, исходя из своих возможностей, культуры, традиций».

В современном хрупком мире для России значительно возрастает важность *твердой опоры, моральной, этической, ценностной*, опирающихся на свои духовные ценности, на историческую традицию, на культуру ее многонационального народа; будем руководствоваться *идеологией здорового консерватизма*².

Это идеологическое направление понимается, прежде всего, как опора на проверенную временем традицию, сохранение и приумножение населения,

реализм в оценке себя и других, точное выстраивание системы приоритетов, соотнесение необходимого и возможного, расчетливое формулирование цели развития, принципиальное неприятие экстремизма как способа действий.

На вопрос «Каким должен быть современный консерватор?», ясно ответил известный философ, политолог и публицист А.С. Панарин в своей монографии «...*современный консерватор* – это одновременно и тонкий герменевтик³, разгадывающий утраченный от предшественников смысл традиции, и мужественный реставратор, делающий дело, невзирая на протесты крикливой «передовой» общественности» [2]: «...чтобы реставраторство не стало ретроградством, необходимо *прочитать традицию в свете требований завтрашнего дня*, сделать ее основой своего проекта будущего» [3].

А. Козырев отмечал, что «... *люди должны реализовать право на достойное существование*. Социальная политика должна стать нашей идеологией»⁴. Он также отметил, что российское государство социальное по Конституции, где исповедуется философия достойного существования, где человек не просто может провозгласить достоинство, а это достоинство должно быть подкреплено определенным социальным базисом.

1. Основные направления развития национальной идеологии

Очевидно, что *экономический либерализм* сегодня исчерпал себя. Его жизнеспособность была возможна исключительно при однополярном мироустройстве, существовавшем в 1990-х и 2000-х гг. Тогда США навязывали всему миру *либерально-монетаристскую экономическую модель*. Однако с появлением новых экономических центров, таких как Китай, прежняя модель стала неактуальной. Например, Китай сегодня активно использует методы протекционизма и *государственного капитализма*, выжимая транснациональные компании со своего рынка.⁵

С 2022 г. Правительство РФ отказалось от проведения курса на либеральный монетаризм и на политическом поле усилилось право-консервативное идеологическое течение – «*консерваторы – государственники*».

Отметим, что консерваторы-государственники – это решительные противники глобализации, которая, по их мнению, ведет к тотальной гомогенизации мира, разрушительной для всего самобыт-

¹ Заседание дискуссионного клуба «Валдай», 21.10.2021г.// <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975>

² Там же.

³ *Герменевтика* – это искусство понимания и самопознания.

⁴ <https://ria.ru/20220602/ideologiya-1792752150.html>

⁵ <https://www.business-gazeta.ru/article/501919>

ного и уникального в нем, унификации, ведущей к ликвидации национальных границ, традиций, менталитета, морали.⁶ Так, выступая с жесткой критикой глобализации, Н.А.Нарочницкая утверждает, что «в этом проекте униформного пространства нет места не только православной России, но ни одной из великих духовных и национальных традиций человечества» [4]. Достижение государственных интересов может осуществляться в форме мягкого сотрудничества с соседями (*социалистические государственники*) или же в форме попытки жесткого доминирования, не считаясь с чужими интересами (*империалистические государственники* (имперцы)).⁷

Большинство «социалистических государственныхников» придерживается идеологии левого (социального) консерватизма. Они поддерживают отдельные положения программ партий социальной направленности (КПРФ, Справедливая Россия, Российская партия пенсионеров за социальную справедливость и др.). Выступают против антисоветизма, прославляют победы СССР, резко высказываются против проявления неуважения по отношению к ветеранам ВОВ. Позиционируют победы СССР как победы советского народа и российской государственности.

«*Империалистические государственники* (имперцы)» стоят на позиции сильной централизованной власти, примата государства и его интересов (этатизм). Традиционно относятся к право-консервативной части политического спектра и являются «умеренными националистами», сторонниками капитализма и последовательными антикоммунистами. Негативно оценивают роль коммунистической идеологии и деятельность РСДРП/РКП(б)/ВКП(б)/КПСС. Тяготеют к силовому решению территориальных вопросов (*имперский подход*). Выступают за присоединение всех бывших республик СССР к России и восстановление единого Союза.

Роднит всех государственныхников резко отрицательное отношение к попыткам организовать в России «оранжевую» («твиттерную», «белоленточную» революцию. В целом, консерватизм трактуется как политическая идеология, ориентированная на сохранение и поддержание исторически сложившихся форм государственной и общественной жизни, в первую очередь ее *морально-правовых основ*, воплощенных в нации, религии, браке, семье, собственности [5]. Следуя концепции, предложенной К. Мангеймом [6], многие понимают

⁶ https://studme.org/43006/politologiya/pravyu_ili_belyu_konservatizm

⁷ <https://garyh-jet.livejournal.com/36546.html>

консерватизм как осознанный, теоретически аргументированный традиционализм. По мнению В. Гусева «консерватизм представляет собой тип политической мысли, политическую идеологию, главным систематизирующим принципом которых выступает принцип следования социальной традиции» [7].

Консерватизм, наряду с либерализмом и социализмом, относится к наиболее влиятельным социально-политическим и идеологическим течениям двух последних столетий. Столкновение этих течений во многом предопределило историю Новейшего времени.

Карта трех базовых идеологий в политическом, экономическом и культурном поле координат представлена на рис. 1.



Рис. 1. Карта базовых идеологий в политическом, экономическом и культурно-нравственном поле координат

Каждая из этих трех идеологий, как правило, видит две другие, ей противоположные, в одном цвете. Либералы клеймят и консерватизм, и социализм (коммунизм) единым словом «тоталитаризм», и всего лишь видят в них разновидности этого тоталитаризма. Социалисты видят в либералах и консерваторах тоже единый феномен, всего лишь оболочку или ширму либерального капитала, либо либерализм представляется как производная от крайне антиобщественных религиозных взглядов. Консерваторы видят в либерализме и социализме (коммунизме) одну и ту же идеологию атеизма, попытку сделать богом только человека, построить царство божье на земле, отрицать трансцендентные духовные измерения [8].

На рис. 2 представлена триада базовых (*однородных*) мировых идеологий и идей, объединяю-

щих их дихотомии: «Консерватизм – Либерализм»; «Социализм – Консерватизм»; «Социализм – Либерализм».

Общая идея идеологии консерватизма и либерализма – это капитализм, при этом социализм позиционирует себя как *антикапитализм*.

Проявления идеологии социализма и консерватизма объединяет тоталитаризм, а либерализм – это *антитоталитаризм*.

Идеологию социализма и либерализма объединяет атеизм, а консерватизм, по большому счету – это *антиатеизм*.



Рис. 2. Триада базовых (одноположных) идеологий, объединяющих их дихотомии

В современной истории редко встречаются эти идеологии в чистом виде, чаще в обществе присутствуют их промежуточные и интегрированные варианты. На рис.3 представлена триада базовых (одноположных) мировых идеологий и основных видов их системной интеграции.



Рис. 3. Триада базовых (одноположных) идеологий и основных видов их системной интеграции

Основные идеологические течения в современной России.

Социальный либерализм (социал-либерализм) – это разновидность «рыночного либерализма», с основным отличием, заключающимся во включении различных гражданских свобод и прав человека как важных для достижения свободы и большей терпимости к смешанной экономике.

Социал-либералы – это те же социал-демократы, только более правого толка, они признают естественные и политические права личности, допускают существование даже частной собственности и рынка, но с другой стороны, как и социалисты/коммунисты, они хотят нивелировать социальное неравенство за счет перераспределения общественного богатства с помощью государства. Отсюда – «социал», т.е. социалистическая, коллективистская направленность политики.

Либеральный социализм сравнивают с послевоенной социал-демократией, поскольку он поддерживает смешанную экономику, которая включает как частную собственность, так и общественную собственность на капитальные блага.

Чистый либерал – социализм характерен негативным отношением к любому консерватизму, к религии, церкви, к государству, традициям и духовным ценностям.⁸ Он берет у социалистов веру в общественный и технический прогресс, уделяет огромное внимание средствам коммуникации, любит протест и революционность. Не чужд мерам социальной защиты и правам меньшинств. Если же уклон более либеральный, тогда к дискурсу этого идеологического направления добавляются темы борьбы с коррупцией, смены власти, демографии, а также тема милитаризма и войны за жизненное пространство.

Социальный консерватизм (социал-консерватизм) – это доктрина, основанная на убеждении в том, что общество построено на хрупкой сети отношений, которые необходимо поддерживать с помощью долга, традиционных ценностей и устоявшихся институтов.⁹

Как правило, он скептически относится к социальным изменениям и верит в сохранение статуса-кво в отношении социальных вопросов, таких как семейная жизнь, сексуальные отношения и патриотизм. Он возник как реакция на то, что было воспринято обществом как опасные тенденции внутри либеральных движений, ведущие к политическому радикализму и отказу от традиционных ценностей. Успех же правого радикализма на постсоциалистическом пространстве по мне-

⁸ <https://matveychev-oleg.livejournal.com/1117190.html>

⁹ <https://strikun.ru/socialnyy-konservatizm-social-kons/>

нию венгерских авторов Анны Кенде и Петера Креко [9] заключается, прежде всего, в высокой, но нестабильной национальной идентичности, основанной на опыте хрупкого национального суверенитета, а также глубоко укоренившейся и социально приемлемой (т.е. нормативной) межгрупповой вражде с меньшинствами при эффективном использовании «иммигрантской угрозы» в этом контексте.

Не ставя под сомнение цивилизационные ценности России, стремясь к укреплению ее геополитической мощи и национальному возрождению, левый консерватизм считает приоритетным путем реализации этой задачи национализацию недр, крупных частных компаний, занятых экспортом природных ресурсов, а также увеличение государственного контроля в области энергетики, транспорта, коммуникаций и т. д. Что-то из этих элементов, возможно, будет реализовано нашим правительством в рамках заявленной политики государственного капитализма, что-то нет.

Вместе с тем, социал-консерватизм как идеологическое течение, значимое для России, может настаивать на своеобразном прочтении российской политической истории, отстаивая закономерность и естественность советского периода, вписывая его в общую национальную диалектику.

Общая консолидирующая нацию идеология России, по мнению А. Кобякова,¹⁰ это **социальный консерватизм** (в терминах Русской доктрины – динамический консерватизм [10]) – эволюционный путь развития с опорой на прошлый опыт и с учетом важнейшей для России **идеи справедливости**.

У нашей страны есть уникальный опыт: мы не в теории, а на практике знаем все плюсы и минусы как социалистической, так и капиталистической экономической и социальной модели.

Третье интегрированное идеологическое направление – это **либеральный консерватизм**, – отдельное умеренно правое движение в консерватизме, в котором присутствуют элементы либерализма. Его выделяют следующие особенности: более либеральное отношение по моральным и социальным признакам, либеральное отношение к экономике (в частности, принцип невмешательства¹¹), охрана природы и окружающей среды.

В современной России либерально-консервативная идея пока сдержанно поддерживается

населением, представлена в основном партиями Гражданская платформа и Партия роста. Проведенный авторами анализ показывает, что запрос на консерватизм в российском обществе неизбежно будет расти, особенно после начала СВО на Украине.

Мы обречены на консерватизм, нас подтолкнул к нему и извне, и изнутри. Запад со всеми присущими ему пороками и идеологией неолиберализма представляется сегодня нашему обществу как антипод России, т.к. западная цивилизация «вселяет безвдохновенный, технорационалистический «дух» всеобщего упрощения, опошления и усреднения по единым стандартам внешней жизни и превращает людей в однородные кубики для внешнего манипулирования».¹²

Идеология будущего России, по мнению авторов, наиболее адекватно отвечающая вызовам нового времени, есть все-таки, идеология российского **умеренного консерватизма**, предполагающая сочетание, как консервативных, так и либеральных социальных решений и практик, обеспечивающих ведущие позиции России в мире, устойчивый рост благосостояния ее народа.

Отсюда следует принципиальный вывод: **госкапитализм** призван сыграть роль переходного процесса при рождении нового типа российской экономики: диверсифицированной, структурно сбалансированной, технологически суверенной, социально направленной и с оптимально встроенной в нее государственной и частной собственностью.

Как отмечает Э. Бёрк: «Имея право на все, люди хотят получить все. Государство - это мудрое изобретение человечества, предназначенное для обеспечения и одновременно сдерживания человеческих желаний. Сдерживание человеческих пороков, с чем большинство, толпа, массы не в состоянии справиться самостоятельно, а также мобилизация индивидов на свершения во имя целого – вот задачи государства, церкви» [11].

Стремление провозгласить принцип классического консерватизма единственно верным и упорствовать в нем всюду, может привести к **тоталитаризму** – государству принудительного осчастливливания людей посредством тотального подавления их свободы.

Другая проблема классического консерватизма заключается в том, что, будучи философией сдерживания, он выступает против естественного хода вещей, подталкивающего человека к изменению и саморазвитию.

¹⁰ Андрей Борисович Кобяков (род. 6 июля 1961, Москва) – российский экономист, публицист и общественный деятель. Доцент МГУ им. М. В. Ломоносова, к.э.н., член «Изборского клуба».

¹¹ Принцип невмешательства – экономическая доктрина, согласно которой экономическое вмешательство и государственное регулирование экономики должно быть минимальным.

¹² https://studme.org/43006/politologiya/pravyi_ili_belyi_konservatizm

В настоящее время на политическом поле России действуют в основном пять политических субъектов (политических партий), а именно:

- Правоцентристская социал-консервативная политическая партия «Единая Россия»;
- «Коммунистическая партия Российской Федерации» - КПРФ (левая политическая партия РФ; позиционирует себя, как прямого наследника КПСС);
- Либерально-демократическая партия- ЛДПР;
- Левая политическая партия «Справедливая Россия» (СР, эсеры);
- Российская объединенная демократическая партия «Яблоко» (оппозиционная политическая партия).

«Единая Россия», как крупнейшая пропрезидентская партия, представляющая политическое большинство в Парламенте¹³, должна выполнять роль идеологического лидера, нести на себе основную идеологическую нагрузку в российском обществе.

Однако, в настоящее время, идеология партии «Единая Россия» представлена тремя различными платформами – консервативной (Государственно-патриотическая платформа), социальной (Социально- консервативная платформа) и либеральной (Либерально-консервативная платформа). Однако эти социально-политические платформы не позволяют партии «Единая Россия» системно сформулировать национальную идеологию России, обозначить основные цели, задачи и пути развития общества, понятные и одобряемые большинством гражданского населения.

Идеологические платформы других партий не пользуются поддержкой большинства населения и направлены, либо на реставрацию социализма (КПРФ, СР), либо придерживаются, фактически, леволиберального уклона («Яблоко», ЛДПР) в формах неолиберализма, экономического и культурного либерализма (демократия на западный манер).

2. Общество и власть. Предпосылки создания общенациональной идеологии

Критически важным является отсутствие системы непротиворечивых ценностей, отличающих русский народ и национальный менталитет от прочих народов мира, а также последовательной и целенаправленной деятельности по их транслированию в общество.

¹³ По итогам выборов в Государственную думу РФ в 2021 г. партия Единая Россия получила большинство мест в думе (324 места), как следует из данных ЦИК РФ//www.interfax.ru

Общество в целом не доверяет властной и политической элитам,¹⁴ устойчивой поддержкой населения пользуется лишь В. Путин, как признанный национальный лидер и легитимный Президент РФ, его курс на укрепление государственности и суверенитета страны, а также председатель Правительства РФ В. Мишустин.

Результаты, полученные в ходе майского и июньского мониторинга общественного мнения, показали, что уровень поддержки действий и решений властей в российском обществе после начала СВО на Украине продолжает оставаться достаточно высоким. Конфликт с Украиной и конфронтация с Западом явились мощным фактором консолидации российских граждан, они по-прежнему поддерживают в россиянах ощущение единства и сохраняют социальный запрос на патриотическую направленность риторики и деятельности властных элит.

Однако процессы консолидации, не имея мощной духовной и идеологической основы и обладая в большей степени внешне обусловленным характером, не могут долго быть устойчивыми.

России нужно построить такое общество и такую экономику, где было бы возможным сочетание интересов разных социальных слоев и групп, но при этом все были бы объединены *общей национальной идеей*, понимали бы, что делают общее дело, строят одну страну и свое будущее связывают именно с ней.

В этом случае, слагаемыми общенациональной идеи могут стать те цивилизационные скрепы, культурные идеалы, цели, планы, которые на определенном историческом этапе сплачивают нацию, мобилизуют и вдохновляют народ на решение конкретных задач.

Подводя итоги XI Рождественских Парламентских встреч, Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл заявил о необходимости создания национальной идеологии в стране, которая могла бы объединить всех людей, независимо от партий, образования и культуры: «Национальная идеология – это и есть национальная идея – это то, что реально объединяет всех, скрепляет людей. И

¹⁴ По данным опроса, проведенного ВЦИОМ с 30 мая по 5 июня 2022 года, высоким уровнем доверия россияне неизменно пользуются президентом РФ Владимиром Путиным: ему безусловно доверяют и «скорее да, чем нет» **80.8%** опрошенных. Высоким рейтингом доверия пользуется председатель правительства РФ Владимир Мишустин (**63.5%**). Другие представители властных и политических элит не имеют большого кредита доверия у россиян: зампредседатель Совета Безопасности РФ Дмитрий Медведев **-34.1%**; лидер КПРФ Геннадий Зюганов **-33.1%**; глава фракции «Справедливая Россия - За правду» Сергей Миронов **-29.2%**; новый председатель ЛДПР Леонид Слуцкий **-17.9%**; руководитель «Новых людей» Алексей Нечаев **-10,1%**.

что, мы с вами от национальной идеи откажемся? Никак не можем отказаться. Но и с горяча не надо формулировать национальную идею. Она не может быть привязана к какому-то контексту. Национальная идея – это навсегда или на обозримое будущее¹⁵». Патриарх Кирилл предложил создать общенациональную идею, без которой, по его мнению, не может существовать многонациональное и многоконфессиональное государство. «Важно найти объединяющую идею и объединиться всем: государственной думе, общественным организациям и церкви, и создать национальную идею для Великой страны¹⁶».

Говоря о народе и будущем России, Президент РФ В. Путин в Послании к Федеральному собранию в 2018 г. отметил: «С точки зрения важнейшей задачи обеспечения качества жизни и благосостояния людей мы, конечно, еще не достигли необходимого нам уровня... Именно здесь нам нужно совершить решительный прорыв».

В интервью программе «Москва. Кремль. Путин», высказывая свое мнение об объединяющей общенациональной идее, В. Путин сказал, что именно «патриотизм» является сегодня *национальной идеей России*¹⁷.

Президент Р.Ф. В. Путин напомнил также об историческом периоде раздробленности Руси, «которая привела к тому, что с запада подходили одни завоеватели, с востока другие, и народ страдал сотни лет, такое не забывается». Результатом этого исторического опыта, по мнению российского лидера, является «понимание в общественном сознании, что во времена суровых, тяжелых испытаний единственное спасение и условие для движения вперед – единство»¹⁸.

Отдельно отметим, что **семья, род и народ** представляют собой *триединый источник патриотизма*. Патриотизм опирается на родовые корни и питается любовью ко всему родному – к своей семье, к своему роду в лице предков и потомков, к своему народу, к его истории, культуре и языку [12].

Патриотизм и сегодня действует как объединяющая сила в российском обществе в условиях системного кризиса, жесткого цивилизационного противостояния с консолидированным Западом и проведения СВО на Украине. Так, по данным ВЦИОМ, более 70% опрошенных россиян под-

держивают решение президента РФ о проведении СВО на Украине. Общественная поддержка этого решения достаточно устойчива и практически не меняется на протяжении всего года.

Понимание целей проведения спецоперации также остается стабильным. По мнению 38% респондентов, спецоперация преследует цели защитить Россию, разоружить Украину и не дать разместить военные базы НАТО на ее территории. Для каждого пятого (20%) цель заключается в защите населения Донбасса (ДНР и ЛНР). Еще 19% опрошенных назвали целью изменение политического курса Украины и очищение ее от нацистов, и только 8% полагают, что цель – это оккупировать Украину и присоединить ее к России.

Часть российского общества консолидировалась перед лицом опасности самого существования России как суверенного государства. Уровень общественных и личных протестных настроений в России заметно снизился – в декабре 2022 года 83% респондентов заявили, что, скорее всего, не примут участие в акциях протеста в случае, если они состоятся.¹⁹

Любовь к Родине и реальная угроза национальным интересам, потери независимости объединила все здоровые патриотические силы России – государственников-консерваторов, социалистов, либерал-консерваторов, центристов и др.

На наш взгляд, основными факторами и условиями формирования *национальной идеологии*²⁰ России являются:

- определение идеологии как системы ценностей, заявленных государственных установок и взглядов на будущее России, положительно воздействующих на ментальность, моральный комфорт, межличностные отношения, духовное здоровье и позитивные умонастроения в обществе;
- утверждение системы ценностно-целевых установок, направленных на интеграцию общества по принципу «за», а не «против», независимо от политических, конфессиональных, этнокультурных, стратово-классовых и гендерных различий;
- возвращение бесценного исторического опыта обеспечения взаимосвязи и развития культурной самобытности коренных российских этносов в единстве общероссийской культуры и русского языка;
- тщательное изучение и учет традиционных интересов и глобальных притязаний российского государства как государства-лидера Евразийской

¹⁵ Заключительное выступление Святейшего Патриарха Кирилла на XI Рождественских Парламентских встречах в Государственной Думе 26 января 2023г. Источник: Патриархия.ру. 26 января 2023 г.

¹⁶ Там же.

¹⁷ https://tass.ru/obschestvo/8438743?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же

²⁰ **Национальная идеология** – система взглядов, представлений, ценностей, основанных на принципах духовного единства, общности нации и приоритета ее интересов во всех сферах общественной жизни. // Крысько В.Г., Фельдштейн Д.И. Этнопсихологический словарь. 1999 г.

- локальной цивилизации в последовательной хронологической иерархии в целях обеспечения национальной цивилизационной безопасности и лидерства страны на Евразийском пространстве и в мире (*проектирование идеологии в динамике*);
- обеспечение преемственности исторического и культурного развития государства, этнической и национальной самоидентификации граждан в сохранении и развитии феномена полиэтнической и поликонфессиональной России как уникального целостного явления в многополярном мире;
 - активное позиционирование «*важности и необходимости*» России для мирового сообщества в качестве надежного стабилизирующего актора в условиях противостояния между Западом и Востоком.

Национальная идеология в новом понимании должна соответствовать действующей Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.²¹ Но, прежде всего, необходимо окончательно определиться с пониманием места и роли России в мировом сообществе. Актуальные вопросы места и роли России в Евразийской модели локальной цивилизации изложены в монографии [13].

Пора признать, что Россия не просто региональное государство, а самостоятельный субъект современной цивилизационной структуры мира. В центре российской цивилизационной модели миропорядка стоят: полиэтничность, поликонфессиональность, опыт интеграции цивилизационных полюсов на обширном этнокультурном евразийском пространстве, взаимосогласие и добровольные формы политической организации этносов, общества и социополитических элит [14].

Заключение

Важным условием цивилизационной безопасности России в третьем тысячелетии является формирование общенациональной идеологии, в основу которой авторы предлагают положить следующие принципы.

1. Нужно хорошо понимать, что господствующая ныне либеральная идеология различных направлений и течений базируется на идеях прагматизма, философии постмодернизма, метамодернизма и интерсекциональности, в основе которых лежит результат, выгодный той или иной группе людей, именуемых политической элитой, независимо от того, несет или не несет он в себе истину, а народу можно навязать

любую идеологию, что привело к росту ксенофобии, радикализма, русофобии и ненависти к России и Президенту РФ В. Путину.

2. Цивилизационными скрепами России являются: «Традиционные российские духовно-нравственные ценности; Гражданская солидарность; Героический патриотизм; Соборность (религиозная, светская); Коллективизм; Русский язык».
3. Направления общенациональной идеологии РФ включают: «Качественный и инклюзивный рост благосостояния граждан за счет творческого прорыва на новый уровень духовной, материальной и физической культуры, справедливого социального устройства и безопасного инновационного технологического развития».

Литература

1. Пазюк Ю.В., Ефимова В.П. Концептуальные основы безопасного цивилизационного развития России. Вопросы национальной безопасности. М. 2022. С. 73-75.
2. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. М. 2002. С. 249.
3. Панарин А.С. Православная цивилизация / Сост., предисл. В. Н. Расторгуев / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации. 2014. С. 24-25.
4. Нарочницкая Н.А. Русский код развития. М.: Книжный мир. 2013. С. 101.
5. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: Классическое наследие и современность. 2009// http://window.edu.ru/resource/009/76009/files/Ideologies_and_ideological_currents_by_Sirota.pdf.
6. Мангейм К. Идеология и утопия//Мангейм К. Диагноз нашего времени. М.: Юрист. 1994.
7. Русский консерватизм: основные направления и этапы развития / В. А. Гусев; М-во образования Рос. Федерации. Твер. гос. ун-т. Тверь: Твер. гос. ун-т. 2001. 235 с.
8. Матвейчев О.А. Виды идеологий в Новое время и место консерватизма// <https://matveychev-oleg.livejournal.com/1117190.html>
9. Anna Kende, Peter Kreko. “Xenophobia, prejudice, and right-wing populism in East-Central Europe”// ”Current Opinion in Behavioral Sciences”. Vol. 34. August. 2020. P. 29-33, online: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352154619301299>
10. Русская доктрина. Государственная идеология эпохи Путина. Под общ. Ред. А.Кобякова и В.Аверьянова. М.: Институт русской цивилизации. 2016. 1056 с.

²¹ Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400

11. *Burke E.* Reflections on the French Revolution. London: J.M. Dent & Sons LTD. 1951.
12. *Ростовцев В.Н.* Гуманитарная основа развития // «Академия Тринитаризма». М. Эл № 77-6567, публ.27976, 13.07.2022.
13. *Пазюк Ю.В., Ефимова В.П.* Стратегическое управление: безопасность развития России как государства-лидера Евразийской локальной цивилизации в третьем тысячелетии. Вопросы национальной безопасности. М. Изд. Технологии. Т. 8. 2021. 825 с.
14. *Андоусев Б.Е.* Национальная идея (национальная идеология) Российской Федерации.// <https://topwar.ru/42215-nacionalnaya-ideya-nacionalnaya-ideologiya-rossiyskoj-federacii.html>

Пазюк Юрий Васильевич. Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» РАН, г. Москва. Ведущий научный сотрудник. Доктор технических наук., профессор, член-корр. Область научных интересов: стратегическое управление развитием социально-экономических систем (цивилизационный подход), социология, политология, теория цивилизаций, национальная цивилизационная безопасность России. E-mail: rasm@yandex.ru

Ефимова Вера Петровна. НП ЭКЦ «МЭТ- Сертификация», г. Москва. Начальник аналитического отдела. Кандидат технических наук. Область научных интересов: социология, теория цивилизаций, теория базальных личностных конструкторов. E-mail: rasm@yandex.ru

Осипов Сергей Николаевич. Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» РАН, г. Москва. Ведущий научный сотрудник. Кандидат физико-математических наук. Область научных интересов: математическое моделирование социально-экономических процессов. E-Mail: osipov@isa.ru

The Ideology of Russia in the context of the Russia-West confrontation

Yu.V. Pazyuk¹, V.P. Efimova^{II}, S.N Osipov¹

¹ Federal Research Center “Computer Science and Control” of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia;

^{II} NP EKC “MET - Certification», Moscow, Russia;

Abstract. The results of the study of the problem of ensuring the safe development of Russia in the XXI century in the context of the creation of a national ideology are presented. It is shown that in the conditions of Russia’s civilizational confrontation with the countries of the Western world and the unprecedented increase in geopolitical tensions, Russia’s security cannot be ensured at the proper level without creating a nationwide ideology capable of consolidating Russian society. We are talking about the very survival of Russia, the protection of our cultural and civilizational code.

Keywords: *ideology, leading state, Eurasian local civilization, conservatism, economic liberalism, socialists, patriotism.*

DOI: 10.14357/20790279230313

References

1. *Pazyuk YU.V., Efimova V.P.* Konceptual’nye osnovy bezopasnogo civilizatsionnogo razvitiya Rossii. Voprosy nacional’noj bezopasnosti. М.: 2022. P. 73-75.
2. *Panarin A.S.* Global’noe politicheskoe prognozirovanie. М. 2002. P. 249.
3. *Panarin A.S.* Pravoslavnyaya civilizatsiya / Sost., predisl. V. N. Rastorguev / Otv. red. O. A. Platonov. – М.: Institut russkoj civilizatsii. 2014. P. 24-25.
4. *Narochnickaya N.A.* Russkij kod razvitiya. М.: Knizhnyj mir. 2013. P. 101.
5. *Sirota N.M.* Ideologii i ideologicheskie tehnicheskije Klassicheskoe nasledie i sovremennost’.2009// http://window.edu.ru/resource/009/76009/files/Ideologies_and_ideological_currents_by_Sirota.pdf.
6. *Mangejm K.* Ideologiya i utopiya//Mangejm K. Diagnostika nashego vremeni. М.: YUrist. 1994.
7. Russkij konservatizm: osnovnye napravleniya i etapy razvitiya / V. A. Gusev; M-vo obrazovaniya Ros. Federatsii. Tver. gos. un-t. - Tver’: Tver. gos. un-t. 2001. 235 p.
8. *Matvejchev O.A.* Vidy ideologij v Novoe vremya i mesto konservatizma// <https://matveychev-oleg.livejournal.com/1117190.html>
9. *Anna Kende, Peter Kreko.* “Xenophobia, prejudice, and right-wing populism in East-Central Europe”// “Current Opinion in Behavioral Sciences”. Vol.

34. August 2020. Pp. 29-33. online: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352154619301299>
10. Russkaya doktrina. Gosudarstvennaya ideologiya epohi Putina. Pod obshch. Red. A.Kobyakova i V.Aver'yanova.-M.: Institut russkoj civilizacii. 2016. 1056 p.
11. *Burke E.* Reflections on the French Revolution. London: J.M. Dent & Sons LTD. 1951.
12. *Rostovcev V.N.* Gumanitarnaya osnova razvitiya // «Akademiya Trinitarizma», М., El № 77-6567, publ.27976, 13.07.2022.
13. *Pazyuk YU.V., Efimova V.P.* Strategicheskoe upravlenie: bezopasnost' razvitiya Rossii kak gosudarstva-lidera Evrazijskoj lokal'noj civilizacii v tret'em tysyacheletii. Voprosy nacional'noj bezopasnosti. -M.: t.8, Izd. Tekhnologii. 2021. 825 p.
14. *Andyusev B.E.* Nacional'naya ideya (nacional'naya ideologiya) Rossijskoj Federacii.// <https://topwar.ru/42215-nacionalnaya-ideya-nacionalnaya-ideologiya-rossiyskoy-federacii.html>

Pazyuk Yuri Vasilievich. Doctor of technical Sciences, Professor, corresponding member. Russian ecological Academy, leading researcher of the Federal Research Center «Computer Science and Control» of the Russian Academy of Sciences. Research interests: strategic management of development of socio-economic systems (civilizational approach), sociology, political science, theory of civilizations, civilizational security of Russia. Author of a number of monographs, methods and patents, Laureate of the Russian Government Prize in science and technology. E-mail: rasmnet@yandex.ru

Efimova Vera Petrovna. Candidate of technical Sciences, head of analytical Department of NP EKC “MET - Certification”. Research interests: sociology, theory of civilizations, theory of basal personal constructs. The author of methodology of research of personal capital of the person, a technique of psycho-diagnostic assessment of personal properties of the person, methods of cost estimation of the total human capital. Author of a number of patents for invention, monographs and publications. E-mail: rasmnet@yandex.ru

Osipov Sergey Nikolaevich. Leading researcher of Federal Research Center ‘Computer Science and Control’ of the Russian Academy of Sciences. PhD in Physics and Mathematics-Sciences, senior researcher. Research interests: modeling and forecasting of developing systems. E-mail: isa@isa.ru