

УДК 004.8

doi: 10.53816/20753608\_2025\_1\_158

**ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОТИВОСТОЯНИИ  
В ИНТЕРЕСАХ БУДУЩЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

**ABOUT HISTORICAL CONFRONTATION IN THE INTERESTS  
OF THE FUTURE OF MANKIND**

*Чл.-корр. РАН С.И. Бокон<sup>1</sup>, С.А. Модестов<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>46 ЦНИИ Минобороны России, <sup>2</sup>Академия военных наук

*S.I. Bokov, S.A. Modestov*

Наша страна и весь мир столкнулись сегодня с новыми историческими вызовами. Их надо осмыслить и найти пути спасения от угроз, которые порождает безответственная политика коллективного Запада, пытающегося по-своему вершить судьбы целых народов с использованием механизма технологий искусственного интеллекта. Мы должны вскрыть злонамеренные планы глубинного государства, не допустить пересмотра и девальвации исторических достижений — политических, военных, экономических, духовных, осознать себя субъектом новой антроподицеи. В нашем распоряжении проверенные механизмы науки, культуры, образования и веры.

**Ключевые слова:** мировая финансовая элита, глубинное государство, искусственный интеллект, искусственный субъект, новая антроподицея.

Our country and the whole world are facing new historical challenges today. They must be comprehended and ways of salvation must be found from the threats posed by the irresponsible policy of the collective West, which is trying to decide the fate of entire nations using the mechanism of artificial intelligence technologies. We must uncover the malicious plans of the deep state, prevent the revision and devaluation of historical achievements — political, military, economic, spiritual, and realize ourselves as the subject of a new anthropodicy. We have proven mechanisms of science, culture, education, and faith at our disposal.

**Keywords:** global financial elite, deep state, artificial intelligence, artificial subject, new anthropodicy.

Политика мировой финансовой элиты (МФЭ) упорно ведет нас к тому, чтобы будущий мир человечества стал чище, но при этом намного меньше и «немноголюднее». В этом новом Эдеме, «цветущем саду» должна быть реализована идея более совершенного мира без миллиардов бесполезных едоков — потребителей ограниченных природных ресурсов. Означает ли то, что они должны быть «отбракованы» и уничтожены?

По мнению МФЭ (что скорее соответствует наименованию «вершина цивилизации людоедов»), индустриальное и культурное развитие «третьих стран» не отвечает их интересам, поскольку это способствует росту народонаселения, следовательно, завет «плодиться и обрабатывать землю» должен быть переиначен. Неизбежным следствием этого становится подрыв основ неугодных теокультур и неуклонное разрушение индустриализации национальных государств.

Уничтожение сотен миллионов людей, рассматриваемых как «излишнее население», начинается с устранения национальных лидеров, которые осмелились встать на пути тех, кто возмнил себя «хозяевами мира» и устанавливает собственные правила поведения в мировом сообществе. Новый мировой порядок должен формироваться в борьбе с вызванными человеком климатическими изменениями (подразумевается подавление промышленности и связанных с ней социальных слоёв и государства). Он строится под лозунгами «зелёной» экономики (что фактически ведет к деиндустриализации и сокращению населения планеты). Идет разнузданная пропаганда «гендерного равенства», под предлогом которого стремятся:

а) расколоть общество, внедрив в него конфликт на межполовой основе;

б) заставить женщин поголовно работать. Наконец, в ущерб традиционным ценностям семьи, брака, естественного воспроизводства на первый план выдвигаются права ЛГБТ-сообщества.

Противиться напору МФЭ очень трудно и опасно. Примеры?

Премьер-министр Италии христианский демократ Альдо Ромео Луиджи Моро был убит в 1982 году. Целью убийства было заставить Италию подчиниться инструкциям по деиндустриализации страны и значительному сокращению ее населения [1].

Премьер-министр Швеции Улофа Пальме был убит 28 февраля 1986 года. Будучи лидером шведских социал-демократов, он занимал активную позицию в международных делах: в 1980 году основал так называемую «Комиссию Пальме» по разоружению и безопасности, критиковал поджигателей войны [2].

Премьер-министр Пакистана Имран Хан был свергнут, хотя признан самым популярным нынешним политическим лидером в Пакистане: 61 % пакистанцев имеют о нем положительное мнение. Тем не менее он был арестован 9 мая 2023 года. Для США было важно затормозить российско-пакистанские энергетические проекты и ухудшить отношения Пакистана с Китаем [3].

Глава Ирака Саддам Хусейн Абд аль-Маджид ат-Тикрити был публично повешен в 2006 году. Как лидер он способствовал ограничению личной свободы, если она противостояла «дальнейшему прогрессу и процветанию арабской

нации», но в этом понимании «свобода» отличалась от представлений Запада о ней. Итогом американской оккупации Ирака стало окончательное превращение страны в очередное несостоявшееся государство, failed-state.

Ливийский лидер Муаммар Каддафи зверски убит 20 октября 2011 года. Ему не простили установленный в стране особый государственный строй — джамахирию и то, что он хотел сделать Ливию ведущим промышленным государством Африки и обеспечить независимость от иностранных ресурсов. Ныне обстановка в некогда процветающей стране, как в первобытном веке: ее дестабилизируют племенные столкновения, экономика разрушена.

Всякая попытка защитить национальную государственность встречается в штыки. В 2016 году Европейский центральный банк (ЕЦБ) был намерен в судебном порядке противостоять действиям официальных лиц Словении из-за обысков в Центробанке страны и доступу к информации банка. Любые попытки контроля национальных органов государственной власти над собственными центробанками квалифицируются как посягательство на ЕЦБ.

Жесточайшему давлению и преследованию подверглась Кристина Фернандес де Киршнер, 55-й президент Аргентины, которая попыталась защитить интересы экономической безопасности своей страны.

Этот список можно, видимо, продолжать бесконечно. И даже «своих» ОНИ не щадят. Примером может служить уничтожение результатов президентства Рейгана, торможение сталелитейной, автомобильной и домостроительной отраслей индустрии США в рамках политики постиндустриального нулевого роста.

Кто же навязывает нам такой порядок? Это особый наднациональный субъект, возникающий на поздних стадиях развития капитализма, когда капитал промышленный вытесняется капиталом финансовым. Мировая финансовая элита представляет собой объединенную общими интересами группировку наиболее крупных собственников финансового капитала и топ-менеджеров инвестиционных корпораций, которые реально распоряжаются этим капиталом, оттесняя собственников и ограничивая их права через механизм перекрестного владения и размывания контрольных и блокирующих пакетов акций.

В этой группировке можно выделить ядро — тех, кто принимает решения. Это около 100 наиболее деятельных и крупных собственников (плутократов) и примкнувших к ним олигархов. В организационно-партийной терминологии советского времени — «центральный комитет». Эти люди регулярно собирались для согласования своих позиций и определения линии поведения. Однако необходимость в таких встречах постепенно утрачивается, поскольку информационно-телекоммуникационные технологии обеспечивают надежную безличную связь. Этим объясняется постепенное угасание интереса к деятельности Комитета 300, Римского, Бильдербергского клубов, экономического форума в Давосе и других подобных площадок.

Среди такой правящей элиты — полтора-два десятка наиболее авторитетных, заинтересованных и эффективных владельцев, пользователей и распорядителей мировыми финансовыми ресурсами, контролирующими активы от 100 млрд долл. и более (своеобразное «политбюро»).

На них работают аппаратные (штабные) и иные консультативно-совещательные структуры. Среди них — экономические форумы, собрания, комитеты, комиссии, советы, клубы, экспертно-аналитические центры (фабрики мысли, мозговые тресты) и т.д.

Важную роль играют и исполнительные структуры, через которые МФЭ осуществляет свое управляющее воздействие: крупнейшие банки, транснациональные корпорации, средства массовой информации, подконтрольные международные организации, а также национально-государственные образования с неполным суверенитетом, подчинившиеся навязанной им концепции глобализации.

Количественный и персональный состав МФЭ может быть определен лишь приблизительно. Как было указано выше, это около сотни наиболее влиятельных лиц, которые живут только своими интересами.

При этом информационное агентство Bloomberg признает, что отследить состояния некоторых сверхбогатых кланов невозможно. Поэтому в публикуемых рейтингах отсутствуют Рокфеллеры, чья фамилия стала синонимом богатства (состояние оценивается примерно в 3 трлн долларов, в том числе 25 % акций Федеральной резервной системы (ФРС)), или Рот-

шильды (общая оценка подконтрольной им собственности — 4 трлн долларов), которых иногда называют самыми богатыми людьми мира.

О локализации МФЭ можно в определенной степени судить по распределению в мире наиболее состоятельных людей в категории обладателей миллиардных состояний [4]. Крупный капитал аккумулируется не только в США. Заметное место в росте капитала (в том числе финансового) занимает и Китай, где имеется значительная по численности группа миллиардеров (524). У них свои отношения с государством. И это не консолидированная группировка. В стране сложились две наиболее крупные группировки собственной финансовой элиты, связанные и с мировой финансовой элитой, — пекинская и шанхайская (таблица).

Заметен и российский сегмент. По данным банка Credit Suisse, на долю 1 % самых богатых россиян приходится 71 % всех личных активов в России. Для сравнения: в следующих за Россией (среди крупных стран) по этому показателю Индии и Индонезии 1 % владел 49 % и 46 % всего личного богатства. В мире в целом этот показатель был равен 46 %, в США — 37 %, в Китае и Европе — 32 %, в Японии — 17 % [5].

Но все же самые влиятельные — не собственники финансовых капиталов, не Ротшильды или Рокфеллеры, а те, кто управляет вверенными им капиталами. Это Лоуренс Д. Финк (Laurence Douglas Fink) — топ-менеджер инвестиционной компании BlackRock (контролирует активы на сумму 10 трлн долл.) или отнюдь не самый богатый со своими 4,97 млн долл. Мортимер Джей Тим Баклей (Mortimer J. Tim Buckley) — главный

Таблица

**Численность миллиардеров по странам**

Страны	2022	2023	2024
США	735	735	813
Китай+Тайвань	606+51	595+52	473+51
Индия	166	169	200
Германия	134	126	132
Россия	83	105	120
Италия	52	64	73
Бразилия	62	51	69
Канада	64	62	67
Великобритания	50	52	55
Франция	43	43	53
<i>Всего в мире</i>	2755	2640	2781

исполнительный директор The Vanguard Group, Inc (имеет под управлением 7,7 трлн долл.).

Может ли один человек даже со своей командой успешно управлять такими капиталами, вложенными в тысячи компаний десятками миллионов собственников? Безусловно, нет. Даже если ему будут помогать тысячи экономистов, финансистов, бухгалтеров. Значит нужны специальные экономически обеспеченные субъекты технического исполнения и их инструментарий в интересах верхушки мировой финансовой структуры. Конечная цель которых отработать и предложить угодные методики и отточить инструментарий, с помощью которого удобно было бы подменять международное право «порядком, основанным на правилах», которым должны следовать все государства. Что на практике означает следование указаниям, поступающим из Вашингтона и согласованным Брюсселем.

BlackRock стала крупнейшим брокером с помощью искусственного интеллекта (ИИ). Л. Финк признался, что компания намного раньше конкурентов приступила к освоению ИИ. Еще в 2018 году были наняты 100 специалистов по ИИ и запущен проект AI Labs. Сегодня в BlackRock 19500 сотрудников. Треть из них — технические специалисты по работе с данными. А погоду в холдинге на основе онлайн-анализа тысяч фундаментальных показателей рынка посредством программной платформы Aladdin делает приобретенная в 2019 году за 1,3 млрд долл. компания eFront [6, 8–11].

Что означает делегирование человеком в таких масштабах своих интеллектуальных полномочий машине для принятия важнейших решений? Только одно: потерю эволюционного лидерства, переосмысление себя как субъекта антроподицеи. И когда машина получит свои 100 трлн параметров (именно таковы интеллектуальные возможности человеческого мозга с его 100 трлн синапсов), она обретет собственную субъектность. И это будет уже не искусственный субъект, не искусственный интеллект.

Мы можем относить к искусственным:

1) технологии, которые существовали и до появления человека, но обрели новое содержание в результате использования их человеком для производства необходимых ему ресурсов (например, сельскохозяйственные технологии);

2) технологии и ресурсы, которых в природе ранее не существовало, но они открыты, разработаны и внедрены человеком на основе естественных законов и технологических эффектов (к ним относятся и виртуальные/информационные технологии и ресурсы).

Искусственные технологии и ресурсы, разработанные человеком, включая те из них, которым нет аналогов в природе, и основанные на естественных законах, после их реализации обретают в бытии статус естественных. Таким образом, искусственный интеллект, который базируется на разработанных человеком виртуальных технологиях, генетически является интеллектом естественным, подобно, например, человеческому интеллекту. Субъект — носитель такого интеллекта не может быть подобен человеку. У такого субъекта будет иная, отличная от человека, логика и другие формы информационных представлений, порой не понятные человеку. Это будет генетически новый тип субъектности, которая осознаёт себя вполне самоценной и самодостаточной [7]. Но этот механизм порождает противостояние между системой глобальных технологий, устроенной «темными силами капитала», намеренно использующими искусственный интеллект в решении задач управления Миром, и равноправного сосуществованию себе подобных, использующих правосознание и значение человека-творца своей истории, экономики, философии бытия [11–14].

На пороге 80-я годовщина Великой Победы над фашизмом, но, как оказалось, он готов возродиться вновь в интересах узкого круга капитала. История показала, как в тридцатых годах прошлого века капитал привел к власти фашизм, и как здоровые силы в середине сороковых победили его. И вновь «темные силы» пытаются вернуться к идее завоевания мира и установления своего порядка и своих правил. Нежданном союзником этим силам оказалась генетически новая, чуждая нам субъектность, готовая занести вид homo sapiens в «красную книгу». Именно в этой сфере начинается историческое противостояние человечества с технологиями «крупного» капитала в вопросах эволюционного лидерства в управлении национальным социально-экономическим развитием.

**Список источников**

1. Коммерсант, 11.06. 2020 (№ 103), с. 4.
2. Мосс, Дэвид. Похищение и убийство Альдо Моро // *European Journal of Sociology / Archives Européennes de Sociologie / Europäisches Archiv für Soziologie*. 22 (2). Pp. 265–295.
3. Бунт ядерной державы. К чему ведут американские игры // РИА НОВОСТИ. 12 мая 2023 года. URL: <https://ria.ru/20230512/aziya-1871085851.html?ysclid=m3vzrxy7by66817151> (дата обращения: 15.12.2024).
4. Forbes' 38th Annual World's Billionaires List: Facts And Figures 2024 // *Forbes*, Apr. 2, 2024. URL: <https://www.forbes.com/sites/chasewithorn/2024/04/02/forbes-38th-annual-worlds-billionaires-list-facts-and-figures-2024/> (дата обращения: 15.12.2024).
5. Global Wealth Report 2023: exploring the fall in global household wealth URL: <https://www.ubs.com/global/en/family-office-uhnw/reports/global-wealth-report-2023/exploring.html> (дата обращения: 15.12.2024).
6. Юрганов Д. eFront: как с помощью ИИ BlackRock станет крупнейшим брокером. 29 декабря 2023 года. URL: <https://zavtra.ru/blogs/authors/19522> (дата обращения: 15.12.2024).
7. Корсунцев И.Г. Прикладная философия: субъект и технологии: учеб. пособие. М.: Российское философское общество, ИПК госслужбы, 2001. С. 212–215.
8. Буренок В.М. Искусственный интеллект в военном противостоянии будущего // *Военная мысль*. 2021. № 4. С. 106–112.
9. Буренок В.М. Новая парадигма силового противостояния государства на основе применения искусственного интеллекта // *Вооружение и экономика*. 2020. № 2 (52). С. 3–8.
10. Долгов А.Ю. Дивный новый цифровой мир: политика в эпоху больших данных и искусственного интеллекта (рецензия) // *Политическая наука*. 2023. № 4. С. 274–283.
11. Коктыш К.Е., Сергеев В.М. Рождение глубинного государства // *Полис. Политические исследования*. 2024. № 1. С. 134–148.
12. Понкин И.В. Концепт глубинного государства («Deep State») // *Право и государство*. 2019. № 3(84). С. 43–60.
13. Исаев И.А. Глубинное государство или возвращение к истокам. Идея вечного Рима // *История государства и права*. 2022. № 7. С. 3–8.
14. Русская цивилизация в глобальных конфликтах: исторические уроки и духовные смыслы: сб. матер. науч. конф., организованных Институтом Наследия и РИИИ под эгидой Санкт-Петербургского межд. Культурного форума в 2018–2019 гг. М.: Институт наследия, 2020. 357 с.