

DOI: 10.12731/2070-7568-2025-14-1-289

EDN: XRBRJA

УДК 332.1



Научная статья | Региональная и отраслевая экономика

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РАМКАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В.М. Черняков

Аннотация

Государственная поддержка сельского хозяйства в России требует системного анализа для повышения эффективности. Целью исследования являлся анализ современных механизмов государственной поддержки сельского хозяйства в России на примере ее регионов и опыта зарубежных стран для выявления ключевых проблем и разработки рекомендаций по их решению. Методы исследования включают сравнительный анализ нормативно-правовых документов, эконометрическое моделирование, контент-анализ программ развития, а также оценку эффективности бюджетных расходов. Результаты исследования показали, что существующие меры господдержки обладают значительным потенциалом, но сталкиваются с такими проблемами, как бюрократия, недостаток финансирования, низкая эффективность программ и износ инфраструктуры. Наиболее успешными практиками являются межведомственная координация (Омская область), эконометрическое моделирование (Смоленская область) и зарубежный опыт (страхование урожая в США, поддержка молодых фермеров в ЕС). Область применения результатов: региональные и федеральные органы власти, разработчики аграрной политики, научные организации. Для повышения эффективности господдержки необходимо внедрить цифровые платформы, увеличить объем государственной поддержки до 5% от стоимости продукции, усилить мониторинг результативности программ и адаптировать лучшие международные практики. Результаты могут быть использованы органами власти при корректировке программ развития АПК.

Ключевые слова: государственная поддержка; сельское хозяйство; устойчивое развитие; цифровизация АПК; региональная экономика

Для цитирования. Черняков, В. М. (2025). Совершенствование механизмов государственной поддержки сельского хозяйства в рамках стратегического планирования. *Наука Красноярья: экономический журнал*, 14(1), 174–194. <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2025-14-1-289>

Original article | Regional and Sectoral Economy

IMPROVING THE MECHANISMS OF STATE SUPPORT FOR AGRICULTURE IN THE FRAMEWORK OF STRATEGIC PLANNING

V.M. Chernyakov

Abstract

Government support for agriculture in Russia requires a systematic analysis to improve efficiency. The purpose of the research was to analyze modern mechanisms of state support for agriculture in Russia using the example of its regions and the experience of foreign countries to identify key problems and develop recommendations for their solution. Research methods include comparative analysis of regulatory documents, econometric modeling, content analysis of development programs, as well as assessment of the effectiveness of budget expenditures. The results of the study showed that existing government support measures have significant potential, but face problems such as bureaucracy, lack of funding, low program effectiveness, and infrastructure deterioration. The most successful practices are inter-household coordination (Omsk region), econometric modeling (Smolensk region) and foreign experience (crop insurance in the USA, support for young farmers in the EU). The scope of the results: regional and federal authorities, developers of agricultural policy, scientific organizations. To increase the effectiveness of government support, it is necessary to introduce digital platforms, increase the amount of government support to 5% of the cost of products, strengthen monitoring of program effectiveness and adapt international best practices. The results can be used by the authorities when adjusting agricultural development programs.

Keywords: government support; agriculture; sustainable development; digitalization of agriculture; regional economy

For citation. Chernyakov, V. M. (2025). Improving the mechanisms of state support for agriculture in the framework of strategic planning. *Krasnoyarsk Science: Economic Journal*, 14(1), 174–194. <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2025-14-1-289>

Введение

Изучение социально-экономических условий развития сельского хозяйства Новосибирской области особенно важно в контексте обеспечения продовольственной безопасности и реализации стратегических задач цифровой трансформации АПК [11-13]. Сельские территории – это целостная социально-экономическая система, закрепленная на определенной географической территории, обладающая рядом определяющих ее состояние критериев [17].

Сохранение стабильности сельской социально-экономической системы достигается путем операционного управления ее развитием.

Управление развитием сельскохозяйственных производителей – это деятельность не только руководителей, но и органов государственной власти и местного самоуправления, направленная на формирование условий, обеспечивающих социально-экономические, политические и экологические изменения, способствующие повышению уровня и качества жизни населения, проживающего в сельской местности.

Целью исследования являлась разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию механизмов государственной поддержки сельского хозяйства на основе анализа региональных и международных практик.

Задачи исследования:

1. Провести сравнительный анализ эффективности мер господдержки в Российской Федерации и зарубежных странах.
2. Выявить ключевые проблемы реализации программ развития сельских территорий.

3. Оценить влияние цифровизации и инвестиционной активности на устойчивость АПК.
4. Разработать рекомендации по оптимизации структуры господдержки.

Методы и инструменты исследования включают комплексный подход, объединяющий качественные и количественные методы анализа. Основу исследования составил сравнительный анализ нормативно-правовых документов и региональных программ, что позволило выявить различия в подходах к господдержке. Для оценки эффективности бюджетных расходов применялись статистические методы и эконометрическое моделирование. Контент-анализ подпрограмм развития (частотность ключевых слов-маркеров) применялся для выявления дисбаланса в приоритетах финансирования. Дополнительно использовались методы стратегического анализа для сопоставления российских практик с международным опытом, что обеспечило комплексность оценки. Все данные обрабатывались с применением специализированного программного обеспечения, а достоверность результатов подтверждена верификацией через официальные источники.

Результаты исследования

Механизм управления развитием сельскохозяйственных производителей – это комплекс институциональных, экономических, организационных мероприятий, направленных на эффективное использование имеющегося потенциала территории, осуществляемых органами власти различных уровней в рамках своих полномочий.

Государственная поддержка сельского хозяйства в РФ и Смоленской области демонстрирует положительную динамику, но требует существенной доработки [6]. Ключевые проблемы – недостаток финансирования, износ фондов и низкая эффективность отдельных программ. Решение: увеличить объем и адресность поддержки, сделать ставку на инновации и малые формы хозяйствования и внедрить прозрачную систему мониторинга.

Предложенный механизм управления развитием аграрных территорий Омской области демонстрирует высокий потенциал за счет комплексного подхода и межведомственной координации [18]. Однако для повышения его эффективности необходимо устранить выявленные недостатки, особенно в части цифровизации, экологии и поддержки отдаленных районов. Реализация этих мер позволит обеспечить устойчивое развитие сельских территорий не только в Омском регионе, но и в других субъектах РФ.

Государственная поддержка сельского хозяйства играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности и развитии сельских территорий [2]. Однако для повышения эффективности необходимо устранить существующие недостатки, такие как бюрократия и недостаток инноваций, а также перенять лучшие международные практики. Комплексный подход, включающий финансовую, инфраструктурную и социальную поддержку, позволит создать устойчивую и конкурентоспособную аграрную экономику.

Сравнительный анализ механизмов государственной поддержки сельского хозяйства отдельных регионов Российской Федерации с учетом международного опыта приведен в таблице 1.

Результаты сравнительного анализа (табл. 1) позволили выделить общие проблемы механизмов государственной поддержки сельского хозяйства. Это прежде всего бюрократия и сложность получения поддержки, недостаток финансирования, особенно в регионах (Смоленская, Омская области), а также низкая эффективность программ развития и износ инфраструктуры. Следует также обратить внимание на имеющиеся положительные практики: межведомственная координация (Омская область), эконометрическое моделирование (Смоленская область), страхование урожая (США) и поддержка молодых фермеров (ЕС). По результатам анализа были сформулированы некоторые рекомендации, которые целесообразно применить для российских регионов:

1. Унификация: создать единую цифровую платформу для субсидий и грантов.
2. Финансирование: увеличить долю господдержки до 5% от стоимости продукции.

3. Инновации: внедрить точное земледелие и восстановить финансирование НИОКР.
4. Мониторинг: регулярно оценивать эффективность программ на основе данных.

Таблица 1.

**Сравнительный анализ механизмов государственной поддержки
сельского хозяйства***

| Автор(ы) | Механизмы поддержки | Преимущества | Недостатки | Пути совершенствования | Рекомендации |
|--|---|---|---|---|---|
| Шумакова О.В., Косенчук О.В. (Омская область) | <ul style="list-style-type: none"> - Межведомственная комиссия - Экономические, правовые, организационные инструменты - Дифференцированный подход по территориям | <ul style="list-style-type: none"> - Учет многофункциональности сельского хозяйства - Гибкость и адаптивность - Научная обоснованность | <ul style="list-style-type: none"> - Бюрократия - Недостаток внимания к экологии и цифровизации - Региональные диспропорции | <ul style="list-style-type: none"> - Стандартизация методик оценки - Внедрение цифровых технологий - Усиление экологической составляющей | <ul style="list-style-type: none"> - Создать единую систему мониторинга - Развивать кооперацию - Увеличить финансирование удаленных районов |
| Сибиряев А.С. (международный опыт) | <ul style="list-style-type: none"> - Субсидии (прямые, компенсации) - Инфраструктурные проекты - Поддержка молодых фермеров (ЕС) - Страхование урожая (США) | <ul style="list-style-type: none"> - Стимулирование производства - Развитие инфраструктуры - Социальная стабильность | <ul style="list-style-type: none"> - Недостаточное финансирование - Низкая эффективность программ - Бюрократия | <ul style="list-style-type: none"> - Увеличение финансирования - Упрощение процедур - Заимствование международного опыта | <ul style="list-style-type: none"> - Внедрить систему страхования урожаев (как в США) - Поддержка экологических инициатив (как в ЕС) |
| Белокопытов А.В., Копейкин Д.А. (Смоленская область) | <ul style="list-style-type: none"> - Гранты («Агростартап», кооперативы) - Инфраструктурные программы - Поддержка экспорта - Эконометрическая модель оценки эффективности | <ul style="list-style-type: none"> - Рост производства (индекс 109,8% в 2022 г.) - Поддержка малых хозяйств - Адаптация к санкциям | <ul style="list-style-type: none"> - Износ основных фондов (до 49,5%) - Низкая эффективность подпрограмм (0,69–1,08) - Дефицит инноваций | <ul style="list-style-type: none"> - Оптимизация структуры поддержки (96,9% на инфраструктуру) - Восстановление финансирования НИОКР - Упрощение доступа к грантам | <ul style="list-style-type: none"> - Довести господдержку до 5% от стоимости продукции - Создать программу обновления фондов - Цифровая платформа для фермеров |

*Составлено по [2, 6, 14, 18]

Правовое регулирование, а значит законодательно закрепленные обязанности субъектов и объектов системы управления по отноше-

нию к друг другу являются основной для эффективного управления развитием территории.

Впервые устойчивое развитие сельскохозяйственных производителей как базовый аспект аграрной политики Российской Федерации было закреплено в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» [10] в 2006 году. Указанный нормативный акт определил основные цели и направления развития сел. В последующие годы законодательная база регулирующих документов постоянно совершенствовалась и пополнялась.

В соответствии с Федеральным законом от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» для решения вопросов развития сельской местности, разработан комплекс документов стратегического планирования [9]. Законом установлен порядок документов, разрабатываемых в рамках планирования и программирования по степени значимости: концепция, прогноз, стратегия, программы и планы.

Важнейшим документом, определяющим приоритеты, цели и задачи развития на основе разработанных концепций с учетом составленных прогнозов является Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [7].

Механизм реализации приоритетных направлений, обозначенных в Стратегии, основан на системе целевых программ среднесрочного характера, утверждаемых на правительственном уровне. Данный подход обеспечивает системное и последовательное достижение стратегических целей за счет детализированного планирования и распределения ресурсов. В рамках указанных программ формируются:

1. Среднесрочные индикативные планы (период 3–5 лет), позволяющие осуществлять поэтапное выполнение стратегических задач с учетом изменяющихся социально-экономических условий.
2. Краткосрочные планы (до 1 года), обеспечивающие оперативную корректировку мероприятий в ответ на текущие вызовы и динамику внешней среды.

Такой двухуровневый механизм планирования способствует:

1. Синхронизации программных мероприятий с положениями Стратегии.
2. Гибкости управления за счет возможности своевременного внесения изменений.
3. Повышению эффективности использования бюджетных средств благодаря четкой взаимосвязи между стратегическими целями и тактическими инструментами их достижения.

Подобный подход соответствует принципам программно-целевого управления (ПЦУ), доказавшим свою результативность в международной практике государственного регулирования. В частности, он позволяет минимизировать риски рассогласования между стратегическим планированием и практической реализацией политики. Для усиления эффективности механизма целесообразно внедрение системы мониторинга КРІ, позволяющей количественно оценивать степень достижения индикаторов на каждом этапе реализации программ.

Кроме того, Стратегия определяет «устойчивое развитие сельских территорий» как «стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель» [7].

На основании проведенного анализа нормативно-правовой базы и стратегических документов были сформулированы ключевые задачи, нашедшие своё отражение в государственной программе Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» на период 2020-2030 годов [4]. Данная программа представляет собой системный инструмент реализации государственной политики в аграрном секторе, направленный на достижение стратегических целей устойчивого развития сельских территорий.

Программный документ предусматривает реализацию комплекса взаимосвязанных мероприятий, структурированных по следующим направлениям:

- создание благоприятных условий для жизнедеятельности сельского населения;

- развитие социальной и инженерной инфраструктуры;
- стимулирование экономической активности;
- сохранение и рациональное использование природных ресурсов.

Хронологические рамки программы (2020-2030 гг.) [4] выбраны не случайно – они позволяют обеспечить преемственность с предыдущими программными циклами и одновременно учитывают долгосрочные перспективы развития аграрного сектора в условиях глобальных вызовов. Декомпозиция на десятилетний период обеспечивает возможность поэтапной реализации мероприятий с ежегодной корректировкой в соответствии с изменяющимися социально-экономическими условиями.

Важно отметить, что программа разработана с учётом принципов:

- комплексности (охват всех аспектов развития сельских территорий);
- адресности (учёт региональной специфики);
- преемственности (согласование с другими отраслевыми программами);
- результативности (наличие системы количественных и качественных показателей).

Реализация данной программы позволит создать системные предпосылки для устойчивого развития сельских территорий, что соответствует целям национальной безопасности и социально-экономического развития страны.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [4] формулирует стратегические приоритеты государственной аграрной политики, среди которых центральное место занимает задача обеспечения устойчивого развития сельских территорий. Данная концепция предполагает комплексный подход, включающий следующие взаимосвязанные направления:

1. Социально-демографическое развитие:

- Стабилизация и улучшение демографической ситуации.
- Повышение качества жизни сельского населения.
- Обеспечение равного доступа к ресурсам развития.

2. Экономическая модернизация:
 - Диверсификация сельской экономики.
 - Повышение эффективности сельскохозяйственного производства.
 - Развитие местного самоуправления.
3. Экологическая составляющая:
 - Совершенствование системы природопользования.
 - Улучшение экологической ситуации в сельской местности.
4. Институциональное развитие:
 - Модернизация системы статистического наблюдения.
 - Научно-методическое сопровождение агропромышленного комплекса.
 - Совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров.

Реализация указанных направлений предполагает создание устойчивой системы воспроизводства социального, экономического и экологического потенциала сельских территорий. Особое внимание уделяется формированию комплексного механизма управления развитием сельских территорий, включающего как меры государственной поддержки, так и стимулирование частной инициативы. При этом подчеркивается необходимость учета региональной специфики и создания условий для инновационного развития аграрного сектора экономики.

На основе определенных Концепцией национальных целей и приоритетов, министерством экономического развития Российской Федерации разработан «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» [5].

Кроме того, Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, определены основные направления государственной экономической политики в области устойчивого развития сельскохозяйственных производителей [8].

В государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий» в качестве активного субъекта и ресурса развития рассматривается само сельское население. К 2025 году в соответствии

с данной программой 60% жителей данных территорий должны быть включены в реализацию мероприятий, направленных на развитие села.

Мероприятия программы направлены на исполнение ключевых положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и Стратегии пространственного развития, решающих демографические, социальные, экономические проблемы сельскохозяйственных производителей.

Государственное регулирование устойчивого развития сельскохозяйственных производителей представляет собой системообразующий фактор, обеспечивающий комплексную реализацию социальных, экономических и экологических приоритетов аграрного сектора через разработку соответствующих нормативно-правовых механизмов [3]. В данном контексте можно выделить следующие ключевые направления обеспечения устойчивости сельхозпроизводителей:

1. Производственно-экономический блок:
 - Обеспечение условий для расширенного воспроизводства.
 - Стимулирование технологической модернизации АПК.
 - Оптимизация ресурсопользования.
 - Привлечение инвестиционных ресурсов.
2. Организационно-управленческий аспект:
 - Развитие институтов самоорганизации хозяйствующих субъектов.
 - Диверсификация структуры сельской экономики.
 - Совершенствование механизмов хозяйствования.
3. Социально-экологическая составляющая:
 - Повышение доходности товаропроизводителей.
 - Улучшение качества жизни сельского населения.
 - Обеспечение экологической устойчивости производства.

Реализация указанных направлений способствует формированию сбалансированной модели развития аграрного сектора, характеризующейся:

- Повышением экономической эффективности производства.
- Устойчивостью к внешним вызовам и угрозам.

- Сохранением природно-ресурсного потенциала.
- Обеспечением социальной стабильности в сельской местности.

Эмпирические исследования подтверждают, что такой комплексный подход позволяет достичь синергетического эффекта, когда меры государственной поддержки, направленные на отдельные элементы системы, взаимно усиливают друг друга, создавая условия для устойчивого развития всего агропромышленного комплекса в долгосрочной перспективе [3].

Таким образом, на сегодняшний день в Российской Федерации сформирована достаточная база нормативно-правовых документов, охватывающая все сферы социально-экономической деятельности необходимые для устойчивого развития сельскохозяйственных производителей.

Особое внимание требуется уделить решению таких нормативных проблем, как отсутствие четкого координирования действий уполномоченных организаций по надзору контролю за исполнением мероприятий, а также недостаточность нормативной базы для регулирования земельных отношений комплексного развития территорий.

Для решения данных вопросов необходимо разрабатывать региональные и муниципальные программы, направленные на регулирование вопросов устойчивого развития территорий с учетом индивидуальных особенностей каждого региона, обращая внимание на существующие проблемы. Кроме того, представляется важным привлекать научное сообщество, непосредственно проживающее на территории субъекта как в части подготовки управленческих кадров, так и разработки мероприятий.

Под устойчивым развитием понимается постепенное воспроизводство наиболее важных показателей социально-экономического развития территорий, которые позволяют определить переход к этапу эффективного развития муниципальной территории, раскрытию ее потенциала для последующих поколений людей, проживающих на ней. В российской научной дискуссии отсутствует консенсус относительно универсального определения рассматриваемого поня-

тия. В рамках настоящего исследования мы предлагаем следующую концептуальную интерпретацию: устойчивое развитие сельскохозяйственных производителей представляет собой динамический процесс качественной трансформации социально-экономических параметров их функционирования, направленный на:

1. Оптимизацию производственных показателей:
 - Повышение экономической эффективности хозяйственной деятельности.
 - Рациональное использование производственного потенциала.
 - Совершенствование технологических процессов.
2. Социальное развитие:
 - Создание благоприятных условий жизнедеятельности.
 - Повышение качества жизни сельского населения.
 - Развитие человеческого капитала.
3. Экологическую составляющую:
 - Учет природно-ландшафтных особенностей территорий.
 - Внедрение ресурсосберегающих технологий.
 - Обеспечение экологического баланса.

Данная трактовка базируется на принципах системного подхода, предполагающего:

- Комплексность воздействия на все сферы деятельности.
- Сбалансированность экономических, социальных и экологических аспектов.
- Долгосрочную перспективу развития.
- Адаптивность к изменяющимся условиям.

Предлагаемое определение позволяет сформировать методологическую основу для разработки критериев оценки и инструментов регулирования устойчивого развития сельхозпроизводителей, учитывающих как отраслевую специфику, так и региональные особенности территориального развития.

Существенную роль для обеспечения стабильного развития государства играет стабильное развитие территорий, что обуславливается решением вопросов местного значения, находящихся в ведении органов местного самоуправления.

В настоящее время существующая нормативно-правовая база должна быть направлена на реализацию социально-экономической политики государства, целью которой является в том числе развитие сельскохозяйственных производителей. Данная политика должна отражать взаимную ответственность государства, органов местного самоуправления, гражданского общества за создание условий по обеспечению достойного уровня жизни местного населения.

В целом, создание условий для устойчивого развития сельскохозяйственных производителей является стратегически важной целью государственной политики современного этапа развития Российской Федерации. Достижение данной цели направлено на повышение конкурентоспособности всей российской аграрной отрасли.

Обсуждение результатов

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [1] Минэкономразвития России разработало новую структуру паспорта национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [2], который направлен на всестороннее улучшение инвестиционного климата в России [15], особенно в аграрном секторе.

Разработанные рекомендации содержат концептуальное обоснование целевой модели развития сельскохозяйственных организаций (рис. 1) [3].

Инвестиционная привлекательность компании является предметом изучения для многих аналитиков. Это направление исследования достаточно распространено как в России, так и (более масштабно) зарубежом. На основе рассмотрения этих методик можно говорить о множественном подходе к этому предмету [16]. В качестве базы для рассмотрения рыночного подхода была выбрана внешняя информация о деятельности хозяйствующего субъекта, ее анализ и оценка. Интересующие показатели находятся в свободном доступе и открыты для пользователей.

| | |
|---------------------------------------|---|
| 1. Система стратегических мероприятий | <ul style="list-style-type: none"> • Базовый комплекс обязательных мер • Дополнительные вариативные инструменты • Механизмы адаптации к региональным условиям |
| Методология оценки эффективности | <ul style="list-style-type: none"> • Критериальный анализ ключевых факторов влияния • Мониторинг показателей состояния АПК • Верификацию достижения целевых индикаторов |
| Нормативно-методическое обеспечение | <ul style="list-style-type: none"> • Показатели эффективности кооперации • Региональные индикаторы развития • Бенчмарки для сравнительного анализа |
| Комплексный подход | <ul style="list-style-type: none"> • Анализ факторов влияния на кооперативные объединения • Прогнозную оценку эффективности мер поддержки • Механизмы обратной связи для корректировки |
| Принципы построения | <ul style="list-style-type: none"> • Системности (взаимосвязь всех элементов) • Дифференциации (учет территориальной специфики) • Измеримости (количественная оценка результатов) • Практической реализуемости (адаптация к текущим условиям) |

Рис. 1. Концептуальное обоснование целевой модели развития сельскохозяйственных организаций [3; 11; 13; 15; 16]

Для рассмотрения финансового подхода берутся показатели экономической деятельности хозяйствующего субъекта, так сказать, информация для внутреннего пользования. Прежде всего наибольший интерес представляют такие данные финотчетности, как [14]:

- добавленная стоимость;
- стоимость чистых активов предприятия;
- чистая прибыль;
- экономическая добавленная стоимость;
- денежные потоки предприятия.

Данный подход основан на следующей методологии [14]:

- характеристика и анализ кредитных средств, степень эффективности их использования;
- определение факторов, обуславливающих увеличение задолженности (как по линии кредитования, так и по дебиторскому направлению), определение позиций для снижения задолженности и оптимизации финансовых потоков;
- определение модели для повышения рентабельности производства, более эффективного использования собственных средств и материальных запасов;

– аудит складского хозяйства.

Обладая определенными преимуществами, данный вид анализа все-таки не лишен отрицательных черт.

Фактические результаты деятельности компании могут сильно отличаться от финансовых показателей, у инвестора нет возможности оценить компанию в течение всего периода (только в определенный момент – финансовый отчет), нет возможности сравнивать различные опционы, работающие в разных отраслях, поскольку выбранные цифры можно представить по-разному, соответственно и полученная информация может разительно отличаться [4].

По итогам обзора всех исследованных подходов, удалось сформировать алгоритм, включающий комплекс основных методов оценки организаций аграрного сектора в контексте его инвестиционной привлекательности [14]. Учитывая все вышесказанное, можно сделать вывод, что для получения наиболее достоверной информации следует анализировать инвестиционную привлекательность с помощью разных методик, оценивающих как внешние, так и внутренние показатели деятельности хозяйствующего субъекта. С этой точки зрения наиболее перспективным выглядит предложенный комплексный подход, который базируется как на финансовых показателях, так и на рыночной оценке хозяйствующего субъекта. Здесь важными являются следующие позиции [14]:

- капитализация, относящаяся к прибыли предприятия;
- рыночная капитализация, относящаяся к выручке предприятия;
- коэффициент, сопоставимый со стоимостью и доходностью акции.

Предлагаемая методика дает более полную картину по сравнению с другими. Но вместе с тем все же не лишена недостатков. По большей части они кроются в финансовом и рыночном подходах, которые лежат в ее основе.

Выводы

Разработана методика комплексной оценки социально-экономических показателей сельских территорий региона с учетом цифрового потенциала и инвестиционной активности в агропромышленном комплексе.

Работа вносит вклад в развитие методологии региональных исследований, предлагая системный подход к анализу взаимосвязи между уровнем цифровизации, инвестиционной привлекательностью и устойчивым развитием сельских территорий.

Результаты проведенного исследования обладают значительным практическим потенциалом для совершенствования региональной аграрной политики. Полученные результаты особенно актуальны в условиях необходимости разработки новых подходов к управлению аграрным сектором в соответствии со стратегическими задачами социально-экономического развития регионов и страны в целом.

Для совершенствования механизмов поддержки сельского хозяйства рекомендуется:

1. Увеличить объем господдержки до 5% от стоимости продукции и внедрить цифровые платформы для распределения субсидий.
2. Сфокусироваться на инфраструктурных проектах (дороги, логистика) и НИОКР, используя эконометрические модели для оценки эффективности.
3. Адаптировать лучшие международные практики (страхование урожая, экологические субсидии) с учетом региональной специфики.

Анализ подтверждает необходимость дальнейшей цифровизации сельского хозяйства и совершенствования механизмов государственной поддержки для обеспечения устойчивого развития аграрного сектора Новосибирской области.

Список литературы

1. Государственная программа Новосибирской области «Цифровая трансформация Новосибирской области». (2024). *Министерство цифрового развития Новосибирской области*. Получено с сайта: <https://digit.nso.ru/page/1382>
2. Белокопытов, А. В., & Копейкин, Д. А. (2024). Совершенствование механизмов государственной поддержки агропромышленного комплекса в современных условиях хозяйствования. *Продовольственная политика и безопасность*, 11(3), 569–580. <https://doi.org/10.18334/ppib.11.3.121071>
3. Кидяева, Н. А., & Илларионов, С. В. (2023). Экономическое развитие сельских территорий. *Молодой ученый*, (1), 82–88.

4. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696 (редакция от 10 июля 2020 г.). Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации. Получено с сайта: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/725/725f4b61b8ed39429ca08316f6e7456d.pdf>
5. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. (2013). Получено с сайта: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf>
6. Сибиряев, А. С. (2024). Государственная поддержка сельского хозяйства и развития сельских территорий: Международный опыт. *Вестник НГИЭИ*, (2), 102–108.
7. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. (2015). Получено с сайта: <https://docs.cntd.ru/document/420251273>
8. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности РФ. Получено с сайта: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021>
9. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ. О стратегическом планировании в Российской Федерации. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/
10. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ (редакция от 4 августа 2023 г.). О развитии сельского хозяйства. Получено с сайта: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102111165>
11. Черняков, В. М. (2024). Методические подходы к оценке цифрового потенциала сельскохозяйственных производителей. *Вестник Академии знаний*, (4), 389–396.
12. Черняков, В. М. (2022). Проблемы оценки эффективности реализации национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации». В сб. *Оценка программ и политик в условиях нового государственного управления: сборник статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск, 26 октября 2022 г.* (с. 181–186). Новосибирск: Изд-во НГТУ.
13. Черняков, В. М. (2023). Цифровая трансформация: методология формирования понятийного аппарата. *Наука Красноярья*, 12(2–2), 17–23.

14. Черняков, М. К., Черняков, В. М., & Эйзенбарт, Г. А. (2024). Сравнительный анализ подходов оценки инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных экономических субъектов. В сб. *Социально-экономическое развитие сельских территорий: Тренды кооперации* (с. 232–236).
15. Черняков, В. М. (2024). Инвестиционная деятельность в агропромышленном комплексе Новосибирской области. *Вестник Евразийской науки*, 16(4). <https://esj.today/13ECVN424.html>
16. Черняков, В. М. (2024). Методика прогнозирования результатов работы агропромышленного комплекса региона. *Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий*, 13(4), 155–160. <https://doi.org/10.24412/2225-8264-2024-4-878>
17. Чернякова, М. М., & Черняков, В. М. (2023). Развитие сельских территорий Новосибирской области в условиях цифровизации с учётом рисков. В сб. *Инвестиционная политика, инвестиции и предпринимательство в условиях геополитической нестабильности (памяти В. И. Огородникова)* (с. 162–165).
18. Шумакова, О. В., & Косенчук, О. В. (2019). Совершенствование механизма управления развитием аграрных территорий на основе многофункциональности сельского хозяйства. *Наука о человеке: гуманитарные исследования*, (37), 155–160.

References

1. Digital transformation program of Novosibirsk region. (2024). Ministry of Digital Development of Novosibirsk region. Retrieved from <https://digit.nso.ru/page/1382>
2. Belokopytov, A. V., Kopeykin, D. A. (2024). Improvement of mechanisms for government support of agro-industrial complex in modern conditions of operation. *Food Security and Policy*, 11(3), 569–580. <https://doi.org/10.18334/ppib.11.3.121071>
3. Kidyaeva, N. A., Illarionov, S. V. (2023). Economic development of rural territories. *Young Scientist*, (1), 82–88.
4. Government Regulation of the Russian Federation No. 696 dated May 31, 2019 (as amended on July 10, 2020). On approval of the state pro-

- gram of the Russian Federation “Comprehensive Rural Territory Development” and amendments to certain acts of the Government of the Russian Federation. Retrieved from <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/725/725f4b61b8ed39429ca08316f6e7456d.pdf>
5. Long-term forecast of social and economic development of the Russian Federation until 2030. (2013). Retrieved from <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf>
 6. Sibiryayev, A. S. (2024). State support for agriculture and rural development: international experience. *Herald of NGIEI*, (2), 102–108.
 7. Strategy for Sustainable Development of Rural Areas of the Russian Federation until 2030. (2015). Retrieved from <https://docs.cntd.ru/document/420251273>
 8. Presidential decree of the Russian Federation No. 20 dated January 21, 2020. On approval of Food Security Doctrine of the Russian Federation. Retrieved from <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021>
 9. Federal Law No. 172-FZ dated June 28, 2014. On strategic planning in the Russian Federation. Retrieved from https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841
 10. Federal Law No. 264-FZ dated December 29, 2006 (as amended August 4, 2023). On agricultural development. Retrieved from <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102111165>
 11. Chernyakov, V. M. (2024). Methodological approaches to assessing the digital potential of agricultural producers. *Bulletin of the Academy of Knowledge*, (4), 389–396.
 12. Chernyakov, V. M. (2022). Problems of assessing the effectiveness of the implementation of the national project “Digital Economy of the Russian Federation.” In *Evaluation of Programs and Policies in the Context of New Public Management: Collection of Articles from the 3rd All-Russian Scientific and Practical Conference. Novosibirsk, October 26, 2022* (pp. 181–186). Novosibirsk: NSTU Publishing House.
 13. Chernyakov, V. M. (2023). Digital transformation: methodology for forming conceptual framework. *Science of Krasnoyarsk*, 12(2–2), 17–23.
 14. Chernyakov, M. K., Chernyakov, V. M., Eisenbart, G. A. (2024). Comparative analysis of investment attractiveness evaluation approaches for

- agricultural entities. In *Collection of Proceedings: Socio-economic Development of Rural Territories: Trends of Cooperation* (pp. 232–236).
15. Chernyakov, V. M. (2024). Investment activity in the agrarian sector of Novosibirsk region. *Bulletin of Eurasian Science*, 16(4). Retrieved from* <https://esj.today/13ECVN424.html>
 16. Chernyakov, V. M. (2024). Methodology for predicting results of regional agribusiness performance. *Bulletin of Siberian Institute of Business and Information Technologies*, 13(4), 155–160. <https://doi.org/10.24412/2225-8264-2024-4-878>
 17. Cherniakova, M. M., Chernyakov, V. M. (2023). Development of rural territories in Novosibirsk region amid digitization considering risks. In *Investment Policy, Investments, and Entrepreneurship in Conditions of Geopolitical Instability Dedicated to Memory of V.I. Ogrodnikov* (pp. 162–165).
 18. Shumakova, O. V., Kosenchuk, O. V. (2019). Enhancing governance mechanism for multifunctionality-based development of agricultural territories. *Humanitarian Studies on Human Being*, (37), 155–160.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Черняков Владислав Михайлович, аспирант

*Сибирский университет потребительской кооперации
пр. К. Маркса, 26, г. Новосибирск, 630087, Российская Федерация
mkacadem@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Vladislav M. Chernyakov, Postgraduate Student

*Siberian University of Consumer Cooperation
26 K. Marx Ave., Novosibirsk, 630087, Russian Federation
mkacadem@mail.ru*

Поступила 28.02.2025

После рецензирования 15.03.2025

Принята 22.03.2025

Received 28.02.2025

Revised 15.03.2025

Accepted 22.03.2025