



Оригинальная статья

УДК 314

JEL J11, R23

https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_2_6_245_258

EDN HAGVQI

Структура качеств населения региона: классификация свойств

Наталья Павловна Неклюдова

Институт экономики Уральского отделения РАН, Екатеринбург, Россия
(neklyudova.np@uiec.ru), (<https://orcid.org/0000-0002-5026-1394>)

Аннотация

Структуризация свойств населения – неотъемлемая часть анализа уровня жизни. Она позволяет перейти от абстрактных показателей к конкретным мерам, учитывающим разнообразие потребностей разных групп. Без этого невозможна ни эффективная социальная политика, ни достижение целей устойчивого развития. Качество населения, как интегральная категория, включает множество характеристик, таких как возрастная структура, уровень образования, профессиональная квалификация, здоровье и культурные особенности, которые определяют экономическую активность и устойчивое развитие региона. Однако до сих пор отсутствует общепринятая классификация свойств населения, что затрудняет планирование и прогнозирование. Цель статьи – разработать классификацию свойств населения региона, которая может быть использована для управления демографическим развитием. Автор ставит задачу структурировать качественные характеристики населения, чтобы перейти от абстрактных показателей к конкретным мерам, учитывающим разнообразие потребностей различных групп. Информационные источники, использованные в статье, включают национальный корпус русского языка, научные публикации из электронной библиотеки eLIBRARY.RU и поисковой системы Google Scholar. В работе проведён анализ научных подходов к определению качества населения, выделены ключевые компоненты, такие как здоровье, образование, культурные ценности и демографическое поведение. Методология исследования включала двухэтапный анализ. На первом этапе проведён лингвистический корпусный анализ и контент-анализ научных текстов для выявления прилагательных, сочетающихся с термином «состав населения» и связанных с демографическими процессами. На втором этапе методом интент-анализа выделены ключевые фасеты и сформирована классификация элементов-свойств населения на основе структурно-функционального подхода. Результаты исследования представлены в виде классификации, включающей физиологические, гендерные, социально-экономические, этнические, культурные и миграционные характеристики населения. Предложенная классификация позволяет более точно анализировать демографическую ситуацию в регионе, прогнозировать экономическую активность и разрабатывать целевые социальные программы. Выводы работы подчёркивают важность учёта многообразия свойств населения для устойчивого развития регионов. Разработанная классификация может быть использована для планирования социально-экономической политики, улучшения качества жизни населения и обеспечения долгосрочного развития территорий.

Ключевые слова: качество населения, состав населения, структура населения, классификация свойств населения, демографическое развитие, демографическая структура, управление демографическим развитием

Для цитирования: Неклюдова Н.П. Структура качеств населения региона: классификация свойств // Уровень жизни населения регионов России. 2025. Том 21. № 2. С. 245–258. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_2_6_245_258 EDN HAGVQI



RAR (Research Article Report)

JEL J11, R23

https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_2_6_245_258

Structure of Regional Population Qualities: a Classification of Attributes

Natalia P. Neklyudova

Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, Russia
(neklyudova.np@uiec.ru), (<https://orcid.org/0000-0002-5026-1394>)

Abstract

Structuring the properties of the population is an integral part of analyzing the standard of living. It allows for a shift from abstract indicators to specific measures that take into account the diverse needs of different groups. Without this, neither effective social policy nor the achievement of sustainable development goals is possible. The quality of the population, as an integral category, encompasses numerous characteristics such as age structure, education level, professional qualifications, health, and cultural traits, which determine economic activity and sustainable development of a region. However, there is still no universally accepted classification of population properties, which complicates planning and forecasting. The aim of the article is to develop a classification of population properties in a region that can be used for managing demographic development. The author sets the task of structuring qualitative characteristics of the population to move from abstract indicators to specific measures that consider the diverse needs of various groups. The information sources used in the article include the Russian National Corpus, scientific publications from the eLIBRARY.RU electronic library, and the Google Scholar search engine. The study analyzes scientific approaches to defining the quality of the population, identifying key components such as health, education, cultural values, and demographic behavior. The research methodology involved a two-stage analysis. In the first stage, a linguistic corpus analysis and content analysis of scientific texts were conducted to identify adjectives collocating with the term "population composition" and associated with demographic processes. In the second stage, key facets were extracted using intent analysis, and a classification of population property elements was developed based on a structural-functional approach. The results of the study are presented as a classification that includes physiological, gender, socio-economic, ethnic, cultural, and migration characteristics of the population. The proposed classification enables a more accurate analysis of the demographic situation in a region, forecasting economic activity, and developing targeted social programs. The conclusions of the work emphasize the importance of considering the diversity of population properties for the sustainable development of regions. The developed classification can be used for planning socio-economic policies, improving the quality of life of the population, and ensuring the long-term development of territories.

Keywords: population quality, population composition, population structure, classification of population attributes, demographic development, demographic structure, management of demographic development

For citation: Neklyudova N.P. Structure of Regional Population Qualities: a Classification of Attributes. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2025;21(2):245–258. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_2_6_245_258 (In Russ.)

Введение

Качество населения – узловая категория теории народонаселения, отражающая интегральную совокупность его свойств. Несмотря на то, что в виде самостоятельной категории понятие качества населения оформилось достаточно давно, общепринятого определения и полной ясности в трактовке его структуры пока не существует. Между тем, исследование структуры качества населения имеет ключевое значение для устойчивого пространственного развития регионов. Прежде всего, полная картина качественного состава населения позволяет более точно планировать распределение ресурсов региона. Так, например, возрастная структура населения влияет на потребности в образовательных учреждениях, здравоохранении и пенсионной системе. Если регион имеет высокую долю пожилого населения, это требует увеличения финансирования медицинских услуг и социального обеспечения. С другой стороны, молодое население нуждается в развитии системы образования и создания рабочих мест. Вместе с тем, в условиях демографического старения и распространения концепции «образования через всю жизнь» современные образовательные программы не ограничиваются молодёжными когортами. Они включают обучение для взрослых и пожилых граждан, направленное на их адаптацию к динамичному рынку труда, повышение цифровой грамотности и профессиональную переквалификацию.

Такие структурные характеристики населения как уровень образования, профессиональная квалификация и занятость определяют экономическую активность региона. Высококвалифицированные специалисты способствуют развитию высокотехнологичных отраслей и инновационной экономики, тогда как низкоквалифицированная рабочая сила может ограничивать возможности экономического роста. Знание структуры качества населения позволяет более точно прогнозировать экономическую активность региона. Изучение структуры свойств населения помогает разрабатывать эффективные социальные программы и программы по привлечению и интеграции мигрантов и предотвращению возможных конфликтов. Таким образом, изучение структуры качества населения является основой для эффективного управления социально-экономическими

процессами в регионах, что позволяет принимать обоснованные решения, направленные на улучшение качества жизни населения и обеспечение устойчивого пространственного развития территории.

В современной российской и международной научной литературе преобладают исследования, ориентированные на изучение качества жизни населения [1; 2; 3; 4], тогда как работы, непосредственно рассматривающие качество населения как системную характеристику его свойств, представлены в ограниченном количестве и чаще рассматриваются в контексте человеческого потенциала [5]. Среди отечественных исследований именно качества населения следует отметить труды Е.Ю. Рюминой [6; 7; 8], Ю.П. Гуцко [9], А.А. Федотова [10; 11; 12], Н.А. Симаковой [13; 14], Н.С. Маликова и И.Ф. Маликова [15; 16]. В зарубежном академическом дискурсе значимым вкладом является монография «Структуры и модели населения: Разработки в области пространственной демографии» [17], посвящённая методологическим аспектам анализа демографических структур. Особый интерес представляет китайская концепция *Suzhi* (Quality), трактующая качество населения через совокупность поведенческих, образовательных, этических и амбициозных характеристик [18; 19; 20; 21]. Тем не менее, в зарубежных исследованиях также превалирует фрагментарный подход к изучению качества населения, акцентирующий отдельные аспекты – демографическое старение, миграционные процессы, социально-экономическое неравенство – при отсутствии комплексной систематизации его структурных свойств [22; 23; 24; 25; 26].

Население региона как система состоит из элементов-объектов (непосредственно людей, населяющих территорию региона), элементов-действий (демографического поведения) и элементов – свойств (качеств, характеризующих объект). Настоящее исследование посвящено свойственному аспекту качества населения, под которым понимается «совокупность существенных признаков, свойств и особенностей населения (или человека), включая физические, психологические, социальные и индивидуальные характеристики, отличающие население (или конкретного человека) от других живых существ и разные группы населения (разных людей) друг от друга» [10].

Анализ научных работ, посвящённых управлению социально-экономическими и демографическими процессами в регионах, показал, что существует несколько основных подходов к классификации качественных характеристик населения, каждый из которых фокусируется на определённых аспектах демографии и социальной структуры. Одна из самых распространённых и базовых форм классификации населения – это половозрастная структура, за ней следуют этнические (национальные), образовательные, профессиональные и социально-экономические классификации. Эти классификации широко применяются в государственных статистиках, межрегиональных и межстрановых сравнениях. Однако, очевидно, что перечисленные варианты классификации не являются полными. Структура качества населения любого региона гораздо богаче и разнообразнее и для успешного управления демографическим развитием региона необходимо представление о более сложном составе свойств населения, позволяющем получить полную картину демографической и социальной ситуации в регионе. Поскольку такой полной классификации в отечественных и зарубежных исследованиях обнаружено не было, автором принято решение устранить этот пробел.

Таким образом, объектом исследования выступают свойства или качества, характеризующие население региона, предметом исследования – структура качественных характеристик населения региона, включая физиологические, социально-экономические, этнические, культурные и другие.

Целью статьи является разработка классификации свойств населения региона, которая может быть использована для управления демографическим развитием, анализа демографической ситуации и прогнозирования экономической активности. Гипотеза исследования – систематизация и классификация свойств населения региона позволят более точно анализировать демографическую ситуацию, прогнозировать экономическую активность и разрабатывать целевые социальные программы. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению уровня жизни населения в регионах России за счёт более эффективного распределения ресурсов, улучшения качества человеческого капитала и устойчивого социально-экономического развития.

Теоретические и методологические положения

Хотя общепринятого определения понятия качества населения с точки зрения свойственного аспекта пока не существует, многие исследователи сходятся во мнении, что оно представляет собой *совокупность характеристик населения* как субъекта и объекта социально-экономических отношений. Кроме того, «качество населения» представляет собой важнейший ресурс и условие устойчивого развития, выступая основой национальной безопасности государства, показателем прогресса человечества, центральной идеей социальной и экономической политики, ключевым стратегическим активом общества и основным фактором системной модернизации российского общества (таблица 1).

Таблица 1

Некоторые подходы к определению дефиниции «качество населения»

Table 1

Some Approaches to the Definition of “Population Quality”

Автор(ы) [источник]	Определение
У. А. Алклычева [27]	комплексное понятие, включающее в себя совокупность характеристик населения как субъекта общественного производства и социальных отношений
А.А. Ткаченко ¹	совокупность свойств населения, характеризующих его воспроизводство во взаимодействии с экономическими, экологическими, социальными, политическими, этнонациональными, конфессиональными, природно-географическими факторами
А. А. Федотов [10]	совокупность существенных признаков, свойств и особенностей населения (или человека), включая физические, психологические, социальные и индивидуальные характеристики, отличающие население (или конкретного человека) от других живых существ и разные группы населения (разных людей) друг от друга
В. М. Медков ²	сложное, комплексное понятие, которое включает в себя систему характеристик населения. Это характеристики образовательного уровня населения, его профессиональной структуры, социальный состав населения, его подвижность, состояние здоровья населения и др. Каждой ступени развития производительных сил и производственных отношений соответствует то или иное качество населения. Изменение качества населения может рассматриваться как развитие народонаселения

¹ Ткаченко А.А. Качество народонаселения // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал: [сайт]. URL: <https://bigenc.ru/c/kachestvo-narodonaseleniia-ee0489/?v=9007092> (дата обращения: 17.02.2025).

² Демографический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1985.

Автор(ы) [источник]	Определение
S. Yoon et al. [28]	центральная идея социальной и экономической политики
Н. Н. Логинова М. А. Жулина [29]	интегральная совокупность свойств народонаселения, характеризующих его воспроизводство в системе социальных и природных отношений. Категория, выражающаяся через конкретный набор качественных характеристик населения: здоровье, образование, культуру, которые представляют собой некоторый минимум, допускающий дальнейшее расширение. Это ресурс и гарантия стабильного развития, основа национальной безопасности государства
Д. Г. Данцигер и др. [30]	«ресурс и гарант стабильного развития, основа национальной экономической безопасности государства»

Источник: составлено автором.

Качество населения является многогранной концепцией и интерпретируется различными учёными через призму социальных, экономических, демографических и культурных аспектов. На основе предоставленных в таблице 1 определений можно выделить несколько ключевых принципов в трактовке этого понятия. Во-первых, качество населения является многомерным понятием. Оно, как уже было упомянуто, рассматривается как комплексная категория, включающая социальные, экономические, демографические, культурные, природные и другие аспекты. Во-вторых, оно эмпирически наблюдаемо и измеряемо. В-третьих, оно имеет динамический характер. Изменение качества населения может рассматриваться как развитие народонаселения. Совокупность свойств населения представляет

собой множество элементов, обладающих некоторыми общими свойствами, существенными для их характеристики. Применительно к категории «качество населения» анализ источников позволил сделать вывод о том, что чаще всего методология качественных характеристик основывается на следующих фундаментальных компонентах: здоровье населения (психическое, физическое и социальное);

- образование или квалификация;
- культурно-нравственные ценности населения;
- характеристики, описывающие демографическое поведение (рождаемость, брачность и т.д.).

Каждый из указанных компонентов может быть детализирован в зависимости от целей измерения качества населения (таблица 2).

Таблица 2

Компоненты (агрегированные части) «качества населения»

Table 2

Components (Aggregated Parts) of “Population Quality”

Автор [источник]	Компоненты
Н. А. Симакова, М. А. Пятин [13]	«здоровье населения в целом и каждого человека в отдельности, общий уровень заболеваемости населения, заболеваемость по классам болезней и отдельным возрастным группам, средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень грамотности взрослого населения и образовательный уровень в целом и культурный потенциал»
A. Kipnis [18]; T. Jacka [19]; S. Polyzos & D. Minetos [31]	уровень образования; профессиональные навыки; профессиональная специализация
Е. В. Фролова, О.В. Рогач, П.В. Разов [32]	«демография, здоровье, уровень образования»
Н. М. Римашевская [33]	«здоровье населения (физическое, психическое и социальное); профессионально-образовательные способности; культурно-нравственные ценности и духовность граждан, их социокультурная активность»
Е. В. Рюмина [6]	1) естественный прирост (убыль) населения; 2) средняя ожидаемая продолжительность жизни; 3) доля лиц старше 15 лет с высшим и средним специальным образованием; 4) число посещений музеев и театров на 1 000 чел.; 5) число преступлений на 100 тыс. чел., число больных алкоголизмом и наркоманией на 100 тыс. чел. населения

Автор [источник]	Компоненты
А. А. Мазырко [34]	1) коэффициент естественного прироста; 2) коэффициент демографической нагрузки; 3) коэффициент младенческой смертности; 4) доля работников с высшим образованием в организациях; 5) коэффициент миграционного прироста; 6) соотношение браков и разводов; 7) ожидаемая продолжительность жизни при рождении.
S. Yoon et al. [28]	1) демографические характеристики, 2) экономические характеристики, 3) поведенческие характеристики, 4) состояние здоровья, 5) функциональный статус, 6) организация ухода, 7) психосоциальные факторы, 8) потребности пациентов в услугах
Н.С. Маликов, И.Ф. Маликов [15]	1) материальный состав населения (например, возрастная и половая структура); 2) структура населения как способ связи элементов в системе (например, семейные отношения, взаимодействие поколений); 3) функциональные свойства системы (например, способность населения к воспроизводству, адаптации к изменениям)
Я. А. Лещенко [35]	1) медико-биологический потенциал, 2) социально-психологический потенциал, 3) социально-трудовой потенциал

Источник: составлено автором по [6; 13;15;18; 19;28;31; 32; 33; 34; 35].

Как видно из таблицы 2, всех исследователей объединяет стремление к комплексной оценке качества населения, но каждый автор выделяет свои приоритеты: от физического здоровья и образования до социально-поведенческих или системных аспектов.

Таким образом, вопрос, касающийся свойственного аспекта качества населения и его структуры, пока остаётся дискуссионным. Критериев качества населения много, однако до настоящего момента не предпринималось попыток перечислить их все и каким-то образом систематизировать.

Использованные данные и методы работы с ними

Основной лингвистической единицей, связанной с категорией «качество», является имя прилагательное [36; 37]. Анализ текстов также подтвердил, что сущность свойств населения региона в большинстве случаев обозначаются именем прилагательным. Поэтому выделение элементов-свойств было произведено путём лингвистического анализа – простым просмотром русскоязычных текстов, описывающих состав населения и вытаскиванием оттуда имён прилагательных. На первом этапе исследования, в рамках структурного подхода к анализу характеристик населения, был проведён поиск прилагательных, сочетающихся с термином «состав населения». Для этого использовались: лингвистический корпусный анализ (на базе Национального корпуса русского языка³) для выявления частотных лексических сочетаний в русскоязычных текстах и контент-анализ научных публикаций (через платформы eLIBRARY.RU и Google Scholar) для систематизации контекстов употребления термина в академических работах.

³ Национальный корпус русского языка: [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения 18.11.2024).

Единицей анализа выступили словосочетания с компонентом «состав населения», тематические кластеры в научных текстах. Критерий отбора – семантическая связь с демографическими процессами. Объём данных: 1388 текстовых фрагментов, включая статьи в журналах, книгах и материалах конференций. На втором этапе, опираясь на результаты первого, были определены области научного знания, где термин «состав населения» употребляется чаще всего. Также были выделены ключевые фасы состава населения (методом интент-анализа) и сформирован состав элементов-свойств населения региона. Классификация базируется на принципах структурно-функционального подхода, где свойства населения рассматриваются как взаимосвязанные элементы системы, что позволяет выявлять паттерны влияния состава населения на социально-экономические процессы и формировать иерархию признаков для адресного управления (например, оптимизации миграционной политики через анализ профессиональной структуры). Выделяя тот или иной компонент состава населения, автор руководствовался в первую очередь его разработанностью и широтой использования в научном дискурсе. Предполагается, что разработанная классификация элементов состава населения региона в дальнейшем послужит основой для решения задач управления демографическим развитием региона.

Результаты исследования и их обсуждение

Поиск по ключевым словам на сайте eLIBRARY.RU показал, что чаще всего словосочетание «состав населения» использовалось авторами статей по историческим (35,1%) и экономическим (15,3%) наукам, а также авторами статей по демографии (таблица 3).

Таблица 3

Распределение ключевого слова «состав населения» по научным областям

Table 3

Distribution of the Keyword “Population Composition” by scientific fields

	Тематика	Количество публикаций	Доля в %
1	История. Исторические науки	274	35,1
2	Экономика. Экономические науки	119	15,3
3	Демография	92	11,8
4	Биология	69	8,8
5	Медицина и здравоохранение	53	6,8
6	Социология	32	4,1
7	География	31	4,0
8	Политика. Политические науки	20	2,6
9	Государство и право. Юридические науки	18	2,3
10	Другие	59	9,2
11	Всего	780	100

Источник: составлено автором на основе результатов поиска ключевых слов на сайте eLIBRARY.RU на дату 29.10.2024.

Дальнейший поиск осуществлялся на предмет того, с какими прилагательными чаще всего используется термин «состав населения» в составе ключевого слова (таблица 4.). Для более полной картины характеристик состава населения дополнительно был осуществлён поиск по Национальному корпусу русского языка и по научным стать-

ям в поисковой системе Гугл-академия, который дал более 130 примеров использования прилагательного со словосочетанием «состав населения». Из выборки были исключены такие словосочетания как *общий, количественный, качественный, демографический, пёстрый* как слишком общие и не несущие для нашей цели смысловой нагрузки.

Таблица 4

Ключевые слова со словосочетанием «состав населения» в анализируемых статьях

Table 4

Key Words with the Phrase “Population Composition” in the Analysed Articles

Состав населения	Тематика												Всего
	История	Экономика	Демография	Медицина	Биология	География	Социология	Политика	Языкознание	Государство и право	Педагогика	Другие	
этнический	247	24	38	10		20	20	25	17	6	9	31	447
национальный	104	24	23			17	5	3	7	9		10	202
антропологический	41	0		26	67			1	2			10	147
возрастной	9	48	24	22		6						17	126
социальный	70	4		2		1	5		1	2		3	88
половой	11	19	14	14	1		1				1	10	71
конфессиональный	39	4	3			9	3	3				9	70
религиозный	21	12	3		1	6	3	6	1		2	5	60
демографический	8	11	2	5	1		1	3	2	1		2	36
качественный	4	18	4				1			2	1	1	31
профессиональный	14	1	2			1	3	1					22
сословный	18												18
гендерный	9	1	2	1		1							14
количественный	5	5			2							1	13

Окончание Таблицы 4

Состав населения	Тематика												Всего
	История	Экономика	Демография	Медицина	Биология	География	Социология	Политика	Языкознание	Государство и право	Педагогика	Другие	
семейный	1	5	4			1							11
расовый	1	1			2	2		1					7
численный	2	3					1			1			7
классовый	4						1						5
образовательный		3									2		5
этнографический	1						1					2	4
брачный	1												1
культурный	1												1
трудовой							1						1
экономический						1							1
Всего	611	183	119	80	74	65	46	43	30	21	15	101	1388

Источник: составлено автором.

Результаты поиска, во-первых, подтвердили предыдущий вывод о том, что чаще всего концептом «состав населения» в своих исследованиях оперируют историки (44%), экономисты (13%) и демографы (9%). Во-вторых, самыми используемыми ключевыми словами, включающими в себя словосочетание «состав населения», являются следующие.

1) «*Этнический состав населения*» – самое популярное ключевое слово в исследуемом поле в целом (18%) и наиболее используемое в исследованиях на историческую тематику (55%).

2) «*Национальный состав населения*» – следующее по популярности ключевое слово (15%), также чаще всего используемое историками (51%).

Здесь необходимо сделать отступление по поводу терминов «этнос» и «нация». Несмотря на то, что существует много научных работ на тему различия между двумя этими категориями [38; 39; 40; 41], которые в основном сводятся к тому, что этнос – это естественная, природная, вневременная общность, а нация – социальная, производственно-историческая, в тех статьях, которые анализировались для настоящей статьи, термины «этнический состав населения» и «национальный состав населения» используются как синонимы. Демографическая энциклопедия-словарь также трактует эти понятия как синонимы.⁴ Таким

⁴ Демографическая энциклопедия / под ред. А.А. Ткаченко, А.В. Аношкина, М.Б. Денисенко [и др.]. М.: ООО «Издательство «Энциклопедия», 2013. С. 526 URL: https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/encyclopedia/demographic_encyclopedia.pdf (дата обращения: 11.02.2025).

образом на эти два взаимозаменяемых понятия приходится 47% всех ключевых слов, содержащих в себе словосочетание «состав населения».

3) «*Антропологический состав населения*» – третье по используемости ключевое слово (11%), чаще всего встречающееся в научных публикациях по биологии (46%).

В первую десятку наиболее используемых ключевых слов, содержащих в себе словосочетание «состав населения», также вошли «*возрастной состав населения*» (встречается в статьях на экономическую (38%), демографическую (19%) и медицинскую (17%) тематики); «*социальный состав населения*» (чаще всего интересен историкам (88%)); «*половой состав населения*» (встречается в статьях по экономике (27%), демографии (20%) и медицине (20%)); «*демографический*» и «*качественный*» состав населения чаще всего встречаются в экономических статьях (31% и 58% соответственно). «*Конфессиональный состав населения*» (5%) и «*религиозный состав населения*» (4%) также вошли в первую десятку, и здесь ситуация аналогична первым двум наиболее используемым ключевым словам. Во-первых, они также используются как синонимы, а во-вторых, чаще всего встречаются в исследованиях на историческую тематику (56% и 35% соответственно).

Стоит отметить, что очень часто в научных статьях встречаются комплексные / смешанные

типы составов населения, сочетающие разные характеристики. Чаще всего среди таких смешан-

ных типов встречаются прилагательные с корнями этно- и социально – (таблица 5).

Таблица 5

Смешанные виды «составов населения»

Table 5

Mixed Types of “Population Composition”

этно-	социально-	другие
этнодемографический	социально-демографический	возрастно-половой
этноконфессиональный	социально-правовой	гендерно-возрастной
этнокультурный	социально-профессиональный	гендерно-демографический
этнонациональный	социально-этнический	кадрово-квалификационный
этнорелигиозный	социопрофессиональный	национально-конфессиональный
этнорасовый		половозрастной
этносословный		профессионально-квалификационный
этносоциальный		расово-этнический
этносоциотерриториальный		сословно-классовый
этноязыковой		сословно-профессиональный

Источник: составлено автором.

Переходя к классификации, хотелось бы отметить, что в качестве примеров в ряде случаев приведены только некоторые возможные варианты элементов. В зависимости от целей возможна и другая, более детальная разбивка. Столбец с элементами тоже не является окончательным, поскольку может детализироваться дальше. Например население, состоящее в браке, можно разделить на состоящих в фактическом (зарегистрированном) и незарегистрированном браке, и далее

на состоящих в первом браке, состоящих в повторных браках и так далее. Также стоит отметить, что автор вполне допускает, что не все элементы нашли отражение в представленной классификации, однако надеется, что данная классификация не только даст относительно полную картину при исследовании демографии того или иного региона, но и поможет начинающим исследователям быстрее и эффективнее сориентироваться во всём многообразии характеристик его населения.

Таблица 6

Классификация элементов-свойств состава населения

Table 6

Classification of Elements of Population Composition

K ⁵	Тип состава населения	Классификационный признак	Элементы (примеры элементов)	
1	половой	пол	мужчины, женщины	
	возрастной	возраст	дети, взрослые, пожилые	
2	брачный	гендерный	гендерная идентичность	бинарн., небинарн., агендерн. население
		семейный	состояние в браке	никогда не состоявшие в браке, состоящие в браке, разведённые
	форма брака		моногамный, полигамный	
	количество детей		бездетные, одноплетные и т.д.	
	состав семьи		полные, неполные семьи	
	структура семьи	нуклеарные, расширенные семьи		
положение супругов и равенство отношений	патриархальные, матриархальные, эгалитарные			
3	психо-физиологический	физическое состояние	здоровые; имеющие заболевания (хронические; социально-значимые; профессиональные и т.д.); инвалиды (по возрасту, по способности передвигаться, по происхождению инвалидности, по степени нетрудоспособности)	

⁵ Компонента структуры населения

Продолжение Таблицы 6

К	Тип состава населения	Классификационный признак	Элементы (примеры элементов)
	образовательный	уровень образования	без образования, начальное, основное общее и т.д.
	квалификационный	уровень имеющейся квалификации	Неквалифицированные, низко / средне / высококвалифицированные
4	профессиональный / отраслевой	занятость в той или иной отрасли народного хозяйства	занятые в сельском хозяйстве, занятые в медицине, образовании и т.д.
		занятость	Работающие, безработные, временно не работающие
	экономический / трудовой	экономическая активность	эк. активное, эк. неактивное
		характер труда	занятые умственным, физическим, творческим, ручным и т.д. трудом
		доход	с низким, средним, высоким доходом
	социальный	социальный статус	Домохозяйки, студенты, пенсионеры и т.д.
страты (место населения в исторически определённой системе общественного производства / по их отношению к средствам производства)		средний / высший / низший класс; дворянство / буржуазия; господствующий / рабочий класс; служилое / военное население; касты / варны	
5	национальный / этнический / племенной / этнографический	принадлежность к определённому этносу	русские, якуты, башкиры и т.д.
	религиозный / конфессиональный	религиозная принадлежность	буддисты, мусульмане и т.д.
	языковой	языковая семья и группа, на которых говорит население определённой территории	индоевропейская, алтайская, уральская и т.д.
	культурный	совокупность различных культур и традиций	моно / поли / мультикультурное
6	антропологический / расовый	расовая принадлежность	европеоиды, монголоиды, негроиды, австралоиды
	родовой / видовой	фратрии (подразделение племени)	например, Пор и Мось у хантов и манси
7	поселенческий	тип места проживания	столичное, городское, сельское
	миграционный	место рождения	автохтонное / местное: («добровольные немигранты», покорные немигранты, недобровольные / «вынужденные немигранты» [42], эмигранты, потенциальные эмигранты; пришлое: – по территориальному признаку (внешние, внутренние мигранты) – по продолжительности (временные, постоянные) – по мотивам и целям: добровольные (учебные, трудовые, семейные) и вынужденные (лица, ищущие убежище, беженцы, перемещённые лица, экологические мигранты); – авторские классификации (например В.А. Ионцева, С. Кастрелса), классификация ООН
8	воинский	отношение к воинскому учёту	военнообязанный, невоеннообязанный, призывник
		отношение к воинской обязанности	состоит на воинском учёте; встаёт на воинский учет; не состоит на учёте, но должен состоять; снят с воинского учёта по возрасту; снят с воинского учёта по состоянию здоровья
		отношение к боевым действиям	гражданское / мирное население; комбатанты, некомбатанты, незаконные комбатанты

К	Тип состава населения	Классификационный признак	Элементы (примеры элементов)
9	переписной	состояние на момент переписи населения	постоянное, наличное, приписное (юридическое)
	гражданский	гражданская принадлежности и регистрационный учёт	гражданин /не гражданин государства; зарегистрированный/ незарегистрированный в регионе
	правовой	по правовому положению	свободные, зависимые, полузависимые

Источник: составлено автором.

В нашей классификации мы сгруппировали элементы составов в компоненты по основным аспектам (структурным срезам) народонаселения как субъекта и объекта экономических отношений таким как: 1) физиологические признаки; 2) гендерные и семейные отношения; 3) качество человеческого капитала; 4) социально-экономический статус; 5) этнические и культурные особенности; 6) антропологические особенности; 7) происхождение и миграционные особенности; 8) армейский статус и 9) юридический и правовой статус (первый столбец таблицы 6).

Практически все перечисленные элементы/категории могут пересекаться между собой, создавая разнообразные комбинации характеристик населения региона и формируя его комплекс-

ный демографический профиль или портрет региона (рисунок 1). Демографический профиль региона – представление населения региона в качестве совокупности относительно инвариантных устойчивых подсистем (элементов), а также их взаимосвязей между собой. Анализ демографического профиля позволит выявить сильные и слабые стороны демографической ситуации в регионе в аспекте структурных разрезов и разработать стратегии демографического развития. Так, например, исследование состава элементов населения региона с последующим изучением возникающих между ними противоречий представляет собой предмет научного интереса и является актуальным для оценки устойчивого пространственного развития национальной экономики.

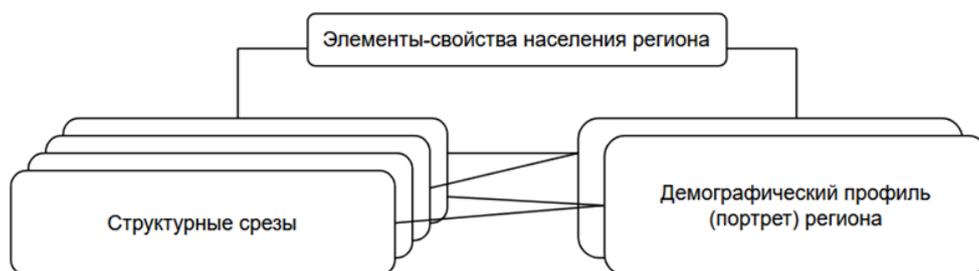


Рисунок 1. Качества (свойства) населения в демографическом профиле региона
 Figure 1. Population Qualities in the Demographic Profile of a Region

Источник: составлено автором.

Рассмотрение демографического профиля региона как системы взаимосвязанных элементов, обеспечивающих её устойчивость (гомеостаз), открывает новые методологические горизонты для анализа. В этом контексте особую актуальность приобретает гомеостатическая методология, которая может стать основой для:

- выявления динамических закономерностей взаимодействия элементов (например, корреляции между этническим составом и возрастной структурой);

- моделирования пороговых значений устойчивости системы при изменении внешних или внутренних факторов (миграция, социально-экономические кризисы);

- прогнозирования сценариев адаптации демографического профиля к дисбалансам, возникающим на стыке его подсистем.

Заключение

Проведённое исследование подтвердило гипотезу о том, что систематизация свойств населения региона позволяет повысить точность анализа демографических тенденций и прогнозирования экономических процессов, что напрямую влияет на повышение уровня жизни населения регионов. Применение классификации продемонстрировало потенциал для оптимизации распределения человеческих ресурсов. Полученные результаты обосновывают необходимость интеграции по-

добных классификаций в стратегии устойчивого развития российских регионов.

Уровень жизни населения и структуризация его свойств тесно взаимосвязаны, поскольку анализ социально-экономических характеристик различных групп позволяет точнее оценивать потребности, разрабатывать адресные меры поддержки и прогнозировать развитие общества. В исследовании элементный состав качеств населения региона представлен группами однородных характеристик, объединенных в группы по следующим основаниям, которые отражают структуру населения: 1) физиологические признаки; 2) гендерные и семейные отношения; 3) качество человеческого капитала; 4) социально-экономический статус; 5) этнические и культурные особенности; 6) антропологические особенности; 7) происхождение и миграционные особенности; 8) армейский статус и 9) юридический и правовой статус.

Население региона может развиваться стихийно. В этом случае движущей силой его эволюции будет стремление к устойчивости системы, что обусловлено объективными социально-экономическими процессами. Однако можно ставить задачу внешнего управленческого воздействия на демографическое развитие региона, что активно пытаются внедрять во многих странах на региональном и национальном уровнях. Для эффективного управления демографической системой региона управляющий субъект должен четко понимать механизмы её функционирования, включая структурные компоненты, элементы и

их взаимосвязи, чтобы разработать адекватные методы воздействия и перевести систему в желаемое состояние.

Предложенная в данной статье классификация элементного состава населения региона позволяет углубить научное познание в следующих направлениях:

– *структура населения региона*: анализ компонентных и межкомпонентных связей (например, взаимодействие между возрастными группами или профессиональными секторами);

– *функционирование населения региона*: изучение механизмов ресурсного обмена, взаимодействий и возможных противоречий между элементами (например, миграционные процессы или распределение трудовых ресурсов);

– *демографическое развитие региона*: исследование условий формирования элементов, принципов целеполагания и направлений развития.

Разработанная классификация способствует развитию научной теории управления населением региона за счёт разработки элементного состава. Элементный состав выделяется на основе свойств, присущих однородным группам населения. Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности идентификации и описания населения региона на основе предложенного элементного состава. Это позволяет региональным властям принимать обоснованные решения на основе актуальных данных о населении, что в конечном итоге способствует устойчивому развитию региона.

Список литературы

1. Socioeconomic Status and Quality of Life: An Assessment of the Mediating Effect of Social Capital / J.A Nutakor, L. Zhou, E. Larnyo, S. Addai-Danso, D. Tripura // *Healthcare*. 2023. Vol. 11. No. 5. С. 749. <https://doi.org/10.3390/healthcare11050749>
2. Рязумов А.А. Уровень и качество жизни населения России: новые повороты научных исследований // Социологические исследования. 2023. № 7. С. 164–169. <https://doi.org/10.31857/S013216250026598-0> EDN WOVUFB
3. Широ А.А. Качество жизни населения как фактор развития российской экономики // Вестник Российской академии наук. 2024. Том 94. № 2. С. 89–96. <https://doi.org/10.31857/S0869587324020016> EDN GIIJNM
4. Ермакова Э.Р. Качество жизни населения в системе национальных интересов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2025. Том 21. № 1. С. 4–17. <https://doi.org/10.24891/ni.21.1.4> EDN XAEJJG
5. Локозов В.В. Человеческий потенциал: концептуальные подходы и методики измерения // Народонаселение. 2023. Том 26. № 4. С. 4–14. <https://doi.org/10.19181/population.2023.26.4.1> EDN FFZUND
6. Рюмина Е.В. Специфика отдельных показателей качества жизни и качества населения // Управление экономическими системами. 2018. № 10(116). С. 24. EDN VLZKDY
7. Рюмина Е.В. Качественные характеристики населения и состояние экономики: анализ отдельных групп регионов России // Народонаселение. 2020. Том 23. № 3. С. 16–26. <https://doi.org/10.19181/population.2020.23.3.2> EDN CLLZZL
8. Рюмина Е.В. Анализ характеристик человеческого потенциала и качества жизни в уральских регионах // Народонаселение. 2021. Том 24. № 3. С. 32–41. <https://doi.org/10.19181/population.2021.24.3.3> EDN HHDRRY
9. Гуцо Ю.П. Демографические характеристики населения России // Народонаселение. 2024. Том 27. № 1. С. 95–108. <https://doi.org/10.24412/1561-7785-2024-1-95-108> EDN BNUABY
10. Федотов А.А. Человеческий потенциал и качество населения: подходы к определению // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 3-2(42). С. 79–86. <https://doi.org/10.24411/2500-1000-2020-10266> EDN YYNECC
11. Федотов А.А. Качество жизни и человеческий потенциал в концепциях устойчивого и человеческого развития (часть первая) // Народонаселение. 2021. Том 24. № 2. С. 53–65. <https://doi.org/10.19181/population.2021.24.2.5> EDN VJCREM

12. Федотов А.А. Качество жизни и человеческий потенциал в концепциях устойчивого и человеческого развития (часть вторая) // Народонаселение. 2021. Том 24. № 3. С. 42–50. <https://doi.org/10.19181/population.2021.24.3.4> EDN BLCCLF
13. Симакова Н.А., Пятин М.А. Психическое здоровье как аспект здоровья и качества населения (на примере Пензенской области) // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 5–1. С. 160–169. <https://doi.org/10.34670/AR.2022.50.10.018> EDN BXNBYW
14. Симакова Н.А., Пятин М.А. Заболеваемость детей как важный показатель культуры здоровья и качества населения // Педагогический журнал. 2024. Том 14. № 6–1. С. 243–250. EDN GCRWNK
15. Маликов Н.С., Маликов И.Ф. Взаимосвязь качества населения и качества его жизни (часть I) // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Том 19. № 2. С. 294–302. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_2_12_294_302 EDN UBOTIF
16. Маликов Н.С., Маликов И.Ф. Взаимосвязь качества населения и качества его жизни (часть II) // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Том 19. № 3. С. 444–451. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_3_11_444_451 EDN WZOHNL
17. Woods R., Rees P. Population Structures and Models: Developments in Spatial Demography. London: Taylor & Francis, 2023. 460 p. ISBN 9781003430346 (e-book)
18. Kipnis A. Suzhi: a Keyword Approach // The China Quarterly. 2006. No. 186. P. 295–313. <https://doi.org/10.1017/S0305741006000166>
19. Jacka T. Cultivating Citizens: Suzhi (Quality) Discourse in the PRC // Positions. 2009. Vol. 17. No. 3. P. 523–535. <https://doi.org/10.1215/10679847-2009-013>
20. Kong S. Embodied Suzhi: Constituting Middle-Class Subjectivity in Post-Socialist China // Body and Society. 2024. Vol. 30. No. 3. P. 95–120. <https://doi.org/10.1177/1357034X241268217>
21. Lou J. Shifting Narratives of Suzhi (Quality) and Suzhi Education: What Migrant and Rural Children in China Tell Us About the Changing Nature of Chinese Education // Chinese Education and Society. 2024. Vol. 57. No. 1–2. С. 15–29. <https://doi.org/10.1080/10611932.2024.2377006>
22. What are the Effects of Demographic Structures on Housing Consumption?: Evidence from 31 Provinces in China / Y. Zhang, H. Jin, Y. Xiao, Y. Gao // Mathematical Problems in Engineering. 2020. Vol. 2020. С. 6974276. <https://doi.org/10.1155/2020/6974276>
23. Structural Interventions that Affect Racial Inequities and their Impact on Population Health Outcomes: A Systematic Review / E.C. Clark, E. Cranston, T. Polin, S. Ndumbe-Eyoh, D. Macdonald, C. Betker, M. Dobbins // BMC Public Health. 2022. Vol. 22. No. 1. С. 1–29. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-14603-w>
24. Krupowicz J., Kuroпка I. Convergence of Population Structures of the European Union Member States – The Past and the Future // Sustainability. 2022. Vol. 14. No. 2. <https://doi.org/10.3390/su14021024>
25. US Racial–Ethnic Mortality Gap Adjusted for Population Structure / H. Pifarré I Arolas, E. Acosta, C. Dudel, J. Mhairi Hale, M. Myrskylä // Epidemiology. 2023. Vol. 34. No. 3. С. 402–410. <https://doi.org/10.1097/ede.0000000000001595>
26. Bea S.S. Factors Affecting the Happiness Index of Economically Active Population Characteristics by Region in Korea // The Korean Journal of Health Service Management. 2024. Vol. 18. № 2. С. 41–57. <https://doi.org/10.12811/kshsm.2024.18.2.041>
27. Алклычева У.А. Сущность и структура качества населения // Вопросы структуризации экономики. 2013. № 4. С. 366–369 EDN UJZATL
28. Identifying Optimal Indicators and Purposes of Population Segmentation through Engagement of Key Stakeholders: a Qualitative Study / S. Yoon, H. Goh, Y.H. Kwan, J. Thumboo, L.L. Low // Health Research Policy and Systems. 2020. Том 18. № 1. С. 1–13. <https://doi.org/10.1186/s12961-019-0519-x>
29. Логинова Н.Н., Жулина М.А. Качество населения: опыт социально-демографического исследования // Регионология. 2001. № 4(37). С. 298–308. EDN YJQXHP
30. Качество жизни населения глазами организатора здравоохранения / Д.Г. Данцигер, С.Н. Филимонов, Б.П. Андриевский, К.В. Часовников // Медицина в Кузбассе. 2022. Том 21. № 2. С. 35–38. <https://doi.org/10.24412/2687-0053-2022-2-35-38> EDN SMRSLC
31. Polyzos S., Minetos D. Informal Housing in Greece: a Quantitative Spatial Analysis // Theoretical and Empirical Researches in Urban Management. 2009. Vol. 4. Issue 2(11). С. 7–33.
32. Фролова Е.В., Рогоз О.В., Разов П.В. Инициативное бюджетирование как механизм повышения качества жизни населения // Народонаселение. 2023. Том 26. № 2. С. 66–77. <https://doi.org/10.19181/population.2023.26.2.6> EDN WWGUPF
33. Римашевская Н.М. Качественный потенциал населения России: взгляд в XXI век // Проблемы прогнозирования. 2001. № 3. С. 34–48 EDN HRTODT
34. Мазырко А.А. Уровень жизни населения как основной фактор устойчивого социально-экономического развития регионов Республики Беларусь // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 5. Экономика. Социология. Биология. 2021. Том 11. № 1. С. 47–55 EDN SQPCBL
35. Лещенко Я.А. Качество населения – важнейший фактор и критерий социального воспроизводства // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, и перспективы», 15 февраля 2021 года, Иркутск, Россия. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2021. С. 54–59 EDN KUPVWC
36. Саакян А.А. Категория качества в философии и науке о языке // Евразийский гуманитарный журнал. 2024. № 1. С. 34–43 EDN BQULAM
37. Шарандин А.Л. Категория репрезентации качественного предикатива // Вопросы когнитивной лингвистики. 2021. № 2. С. 28–36. <https://doi.org/10.20916/1812-3228-2021-2-28-36> EDN QRRISF
38. Тишков В.А. Откуда и куда пришла российская этнология: персональный взгляд в глобальной перспективе // Вестник Российской академии наук. 2021. Том 91. № 3. С. 215–231. <https://doi.org/10.31857/S0869587321030105> EDN OBNIQL
39. Шарипов А.Р., Абрамова З.Ф. Обзор понятий «этнос», «нация», «народ» в научной литературе XX века // Материалы IV Международной научной конференции, посвященной памяти Рината Мухаметовича Юсупова «Этногенез. Ис-

- тория. Культура», 12 ноября 2021 года Уфа, Россия. Уфа: Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, 2021. С. 411–413. <https://doi.org/10.31833/12-11-2021-IV-411-413> EDN EQCBFD
40. Тишков В.А. Нация наций: о подходах к пониманию России. Москва: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 2023. 69 с. ISBN 978-5-4211-0299-1 <https://doi.org/10.33876/978-5-4211-0299-1/2023-12/1-69> EDN EHVYVA
41. Паин Э.А. Нация и этнос: нелинейная эволюция этнологических концепций в России // Мир России. Социология. Этнология. 2024. Том 33. № 1. С. 6–28. <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2024-33-1-6-28> EDN QABYET
42. Мищук С.Н. Факторы немиграции как элемент управления миграционными процессами // Society and Security Insights. 2022. Том 5. №. 3. С. 103–117. [https://doi.org/10.14258/ssi\(2022\)3-07](https://doi.org/10.14258/ssi(2022)3-07) EDN ZFEZPI

Информация об авторе:

Наталья Павловна Неклюдова – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Институт экономики Уральского отделения РАН
(SPIN-код: 2555-0827) (РИНЦ Author ID: 623998) (ResearcherID: E-5849-2014)
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 19.02.2025; одобрена после рецензирования 09.04.2025; принята к публикации 05.06.2025.

References

- Nutakor J.A, Zhou L., Larnyo E., Addai-Danso S., et al. Socioeconomic Status and Quality of Life: an Assessment of the Mediating Effect of Social Capital. *Healthcare*. 2023;11(5):749. <https://doi.org/10.3390/healthcare11050749>
- Razumov A.A. Living Standards and Quality of Life of Population in Russia: the New Turns of Scientific Research. *Sotsiologicheskie issledovaniya=Sociological Studies*. 2023;(7):164-169. <https://doi.org/10.31857/S013216250026598-0> (In Russ.)
- Shirov A.A. The Quality of life as a Factor in the Development of the Russian Economy. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk=Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2024;94(2):89-96. <https://doi.org/10.31857/S0869587324020016> (In Russ.)
- Ermakova E.R. Quality of Life of the Population in the System of National Interests. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'=National Interests: Priorities and Security*. 2025;21(1):4-17. <https://doi.org/10.24891/ni.21.1.4> (In Russ.)
- Lokosov V.V. Human Potential: Conceptual Approaches and Measurement Methods. *Narodonaselenie=Population*. 2023;26(4):4-14. <https://doi.org/10.19181/population.2023.26.4.1> (In Russ.)
- Ryumina E.V. Specifics of Individual Indicators of Quality of Life and Population Quality. *Upravlenie Ekonomicheskimi Sistemami=Economic Systems Management*. 2018;(10(116)):24. (In Russ.)
- Ryumina E.V. Qualitative Characteristics of Population and the State of the Economy: Analysis of Certain Groups of Russian Regions. *Narodonaselenie=Population*. 2020;23(3):16-26. <https://doi.org/10.19181/population.2020.23.3.2> (In Russ.)
- Ryumina E.V. Analysis of Characteristics of the Human Potential and Quality of Life in Ural Regions. *Narodonaselenie=Population*. 2021;24(3):32-41. <https://doi.org/10.19181/population.2021.24.3.3> (In Russ.)
- Gushcho Y.P. Demographic Characteristics of the Russian Population. *Narodonaselenie=Population*. 2024;27(1):95-108. <https://doi.org/10.24412/1561-7785-2024-1-95-108> (In Russ.)
- Fedotov A.A. Human Potential and Quality of Population: Approaches to Definition. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk=International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2020;(3-2(42)):79-86. <https://doi.org/10.24411/2500-1000-2020-10266> (In Russ.)
- Fedotov A.A. Quality of Life and Human Potential in the Concepts of Sustainable and Human Development (part 1). *Narodonaselenie=Population*. 2021;24(2):53-65. <https://doi.org/10.19181/population.2021.24.2.5> (In Russ.)
- Fedotov A.A. Quality of Life and Human Potential in the Concepts of Sustainable and Human Development (part 2). *Narodonaselenie=Population*. 2021;24(3):42-50. <https://doi.org/10.19181/population.2021.24.3.4> (In Russ.)
- Simakova N.A., Pyatin M.A. Mental Health as an Aspect of Health and the Quality of the Population (on the Example of the Penza Region). *Kul'tura i tsivilizatsiya=Culture and Civilization*. 2022;12(5A):160-169. <https://doi.org/10.34670/AR.2022.50.10.018> (In Russ.)
- Simakova N.A., Pyatin M.A. Morbidity of Children as an Important Indicator of Health Culture and the Quality of the Population. *Pedagogicheskii zhurnal=Pedagogical Journal*. 2024;14(6A):243-250. (In Russ.)
- Malikov N.S., Malikov I.F. The Relationship between Population Quality and Quality of Life (Part I). *Uroven' zhizni naseleniia regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2023;19(2):294-302. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_2_12_294_302 (In Russ.)
- Malikov N.S., Malikov I.F. The Relationship between Population Quality and Quality of Life (Part II). *Uroven' zhizni naseleniia regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2023;19(3):444-451. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_3_11_444_451 (In Russ.)
- Woods R, Rees P. Population Structures and Models: Developments in Spatial Demography. London: Taylor & Francis; 2023. 460 p. ISBN 9781003430346
- Kipnis A. Suzhi: A Keyword Approach. *The China Quarterly*. 2006;(186):295-313. <https://doi.org/10.1017/S0305741006000166>
- Jacka T. Cultivating Citizens: Suzhi (Quality) Discourse in the PRC. *Positions*. 2009;17(3):523-535. <https://doi.org/10.1215/10679847-2009-013>
- Kong S. Embodied Suzhi: Constituting Middle-Class Subjectivity in Post-Socialist China. *Body and Society*. 2024;30(3):95-120. <https://doi.org/10.1177/1357034X241268217>
- Lou J. Shifting Narratives of Suzhi (Quality) and Suzhi Education: What Migrant and Rural Children in China Tell Us About the Changing Nature of Chinese Education. *Chinese Education and Society*. 2024;57(1-2):15-29. <https://doi.org/10.1080/10611932.2024.2377006>

22. Zhang Y., Jin H., Xiao Y., et al. What are the Effects of Demographic Structures on Housing Consumption?: Evidence from 31 Provinces in China. *Mathematical Problems in Engineering*. 2020;2020:6974276. <https://doi.org/10.1155/2020/6974276>
23. Clark E.C., Cranston E., Polin T., et al. Structural Interventions that Affect Racial Inequities and their Impact on Population Health Outcomes: A Systematic Review. *BMC Public Health*. 2022;22(1):1-29. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-14603-w>
24. Krupowicz J., Kuropka I. Convergence of Population Structures of the European Union Member States -The Past and the Future. *Sustainability*. 2022;14(2):1024. <https://doi.org/10.3390/su14021024>
25. Pifarré I Arolas H., Acosta E., Dudel C., et al. US Racial-Ethnic Mortality Gap Adjusted for Population Structure. *Epidemiology*. 2023;34(3):402-10. <https://doi.org/10.1097/ede.0000000000001595>
26. Bea S.S. Factors Affecting the Happiness Index of Economically Active Population Characteristics by Region in Korea. *The Korean Journal of Health Service Management*. 2024;18(2):41-57. <https://doi.org/10.12811/kshsm.2024.18.2.041>
27. Alklycheva U.A. The Essence and Structure of Quality of the Population. *Voprosy strukturizatsii ekonomiki*. 2013;(4):366-9. (In Russ.)
28. Yoon S., Goh H., Kwan Y.H., et al. Identifying Optimal Indicators and Purposes of Population Segmentation through Engagement of Key Stakeholders: a Qualitative Study. *Health Research Policy and Systems*. 2020;18(1):1-13. <https://doi.org/10.1186/s12961-019-0519-x>
29. Loginova N.N., Zhulina M.A. Population Quality: Experience of Socio-Demographic Research. *Regionologiya=Russian Journal of Regional Studies*. 2001;(4(37)):298-308. (In Russ.)
30. Dantsiger D.G., Filimonov S.N., Andrievsky B.P., Chasovnikov K.V. Quality of Life of the Population in the Eyes of the Organizer of Health Care. *Meditsina v Kuzbasse=Medicine in Kuzbass*. 2022;21(2):35-8. <https://doi.org/10.24412/2687-0053-2022-2-35-38>. (In Russ.)
31. Polyzos S., Minetos D. Informal Housing in Greece: a Quantitative Spatial Analysis. *Theoretical and Empirical Researches in Urban Management*. 2009;4(2(11)):7-33.
32. Frolova E.V., Rogach O.V., Razov P.V. Participatory Budgeting as a Mechanism for Improving the Quality of Life of the Population. *Narodonaselenie=Population*. 2023;26(2):66-77. <https://doi.org/10.19181/population.2023.26.2.6>. (In Russ.)
33. Rimashevskaya N.M. Qualitative Potential of the Russian Population: A Look into the 21st Century. *Problemy prognozirovaniya=Studies on Russian Economic Development*. 2001;(3):34-48. (In Russ.)
34. Mazyrko A.A. Living Standards of the Population as the Main Factor of Sustainable Socio-Economic Development of the Regions of the Republic of Belarus. *Vestnik Grodnenskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Yanki Kupaly. Seriya 5. Ekonomika. Sotsiologiya. Biologiya=Bulletin of Yanka Kupala State University of Grodno. Series 5. Economics. Sociology. Biology*. 2021;11(1):47-55. (In Russ.)
35. Leshchenko Y.A. The Quality of the Population is the Most Important Factor and Criterion of Social Reproduction. In: The VII International Scientific-Practical Conference «Social Consolidation and Social Reproduction of Modern Russian Society: Resources, Problems, and Prospects» Conference Proceedings; February 15, 2021, Irkutsk, Russia. Irkutsk: Irkutsk State University. 2021:54-9. (In Russ.)
36. Saakyan A.A. The Category of Quality in Philosophy and the Science of Language. *Evrazijskij gumanitarnyj zhurnal=Eurasian Humanitarian Journal*. 2024;(1):34-43. (In Russ.)
37. Sharandin A.L. Category of Representation of a Qualitative Predicative. *Voprosy kognitivnoj lingvistiki=Issues of Cognitive Linguistics*. 2021;(2):28-36. <https://doi.org/10.20916/1812-3228-2021-2-28-36> (In Russ.)
38. Tishkov V.A. Where Russian Ethnology Came From and Where It Is Going: A Personal View in a Global Perspective. *Vestnik Rossijskoj akademii nauk=Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2021;91(3):215-31. <https://doi.org/10.31857/S0869587321030105> (In Russ.)
39. Sharipov A.R., Abramova Z.F. Obzor ponyatii «Ehtnos», «Natsiya», «Narod» v nauchnoi literature XX veka. In: The IV International Scientific Conference Dedicated to the Memory of Rinat Mukhametovich Yusupov «Ethnogenesis. History. Culture» Conference Proceedings; November 12, 2021; Ufa, Russia. Ufa: Ufa Federal Research Center of RAS. 2021:411-3. <https://doi.org/10.31833/12-11-2021-IV-411-413> (In Russ.)
40. Tishkov V.A. Natsiya natsij: o podhodah k ponimaniyu Rossii. Moscow: Institute of Ethnology and Anthropology named after N.N. Miklukho-Maklay RAS; 2023. 69 p. ISBN 978-5-4211-0299-1 <https://doi.org/10.33876/978-5-4211-0299-1/2023-12/1-69> (In Russ.)
41. Pain E.A. Nation and Ethnos: the Nonlinear Evolution of Ethnological Concepts in Russia. *Mir Rossii. Sotsiologiya. Etnologiya=Universe of Russia. Sociology. Ethnology*. 2024;33(1):6-28. <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2024-33-1-6-28> (In Russ.)
42. Mishchuk S.N. Factors of Non-Migration as an Element of Migration Processes Management. *Society and Security Insights*. 2022;5(3):103-17. [https://doi.org/10.14258/ssi\(2022\)3-07](https://doi.org/10.14258/ssi(2022)3-07)

Information about the author:

Natalia P. Neklyudova – PhD in Economics, Senior Researcher, Institute of Economics, Ural Branch Russian Academy of Sciences (SPIN-code: 2555-0827) (RSCI Author ID: 623998) (ResearcherID: E-5849-2014)
The author declares no conflicts of interest.

The article was submitted 19.02.2025; approved after reviewing 09.04.2025; accepted for publication 05.06.2025.