

АРХИТЕКТУРА И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО. РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ / RESEARCH PAPER

УДК 72.035

DOI: 10.22227/1997-0935.2024.10.1591-1605

Реновация промышленных территорий в структуре сельских поселений (на примере керамического завода в д. Нижние Таволги)

Мария Юрьевна Гайдук, Алиса Станиславовна Холманских

Тюменский индустриальный университет (ТИУ): г. Тюмень, Россия

АННОТАЦИЯ

Введение. Реновация сохранившихся исторических промышленных территорий имеет большое значение как для развития сельских поселений, так и для региона в целом, где сохранилось значительное количество ныне малоиспользуемых и заброшенных предприятий периода XIX – начала XX в. Основная цель данного исследования — представить пример комплексного подхода к вопросу реновации территории, включающий все основные этапы от предпроектного и проектного анализа до разработки проектного предложения.

Материалы и методы. Изучение территории проектирования и объектов основывается на комплексном подходе, включающем анализ и использование советских и современных архивных, библиографических источников; сборе и обработке документов, графических и фотоматериалов, результатов натурного обследования (фотофиксация, обмеры); систематизации научно-исследовательских результатов.

Результаты. Целесообразность сохранения и практического использования промышленных предприятий проиллюстрирована на примере разработанного проектного предложения по реновации территории керамического завода в д. Нижние Таволги Свердловской области. Представлены возможные варианты функционального обновления объектов заводского комплекса под современные условия развития сельских поселений.

Выводы. Исследование, популяризация значимых объектов, формирующих архитектурный облик поселений, и включение их в современные реалии представляется важным и необходимым процессом как для создания разнообразной качественной среды, формирования идентичности места, так и просвещения в области отечественной истории и культуры.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: архитектура, сохранение наследия, промышленная архитектура, керамический завод, Нижние Таволги, сельские поселения Свердловской области

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Гайдук М.Ю., Холманских А.С. Реновация промышленных территорий в структуре сельских поселений (на примере керамического завода в д. Нижние Таволги) // Вестник МГСУ. 2024. Т. 19. Вып. 10. С. 1591–1605. DOI: 10.22227/1997-0935.2024.10.1591-1605

Автор, ответственный за переписку: Мария Юрьевна Гайдук, mary.gaydouk@mail.ru.

Renovation of industrial areas in the structure of rural settlements (on the example of the ceramic factory in the village of Nizhnie Tavolgi)

Maria Yu. Gaydouk, Alice S. Holmanskih

Industrial University of Tyumen (IUT); Tyumen, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction. Renovation of preserved historical industrial territories is of great importance both for the development of rural settlements and regions as a whole, where a large number of currently underutilized and abandoned enterprises of the period of XIX – early XX centuries have been preserved. The main objective of this study is to present an example of a comprehensive approach to the issue of territory renovation, including all the main stages from pre-project and design analysis to the development of a project proposal.

Materials and methods. The study of the design territory and objects is based on a comprehensive approach, including the analysis and use of Soviet and modern archival and bibliographic sources; collection and processing of documents, graphic and photographic materials, results of field survey (photo-fixation, measurements); systematization of research results.

Results. The expediency of preservation and practical use of industrial enterprises is illustrated on the example of the developed project proposal for the renovation of the ceramic factory complex in the village of Nizhnie Tavolgi, Sverdlovsk region. The research materials present the prospects of their functional renewal and renovation in the modern conditions of rural settlements development.

Conclusions. The research, popularization of significant objects that form the architectural appearance of settlements and their inclusion in modern realities is an important and necessary process both for the creation of a diverse quality environment, formation of place identity and education in the field of national history and culture.

KEYWORDS: architecture, heritage preservation, industrial architecture, ceramic factory, Nizhniye Tavolgi, rural settlements of the Sverdlovsk region

FOR CITATION: Gaydouk M.Yu., Holmanskih A.S. Renovation of industrial areas in the structure of rural settlements (on the example of the ceramic factory in the village of Nizhnie Tavolgi). *Vestnik MGSU* [Monthly Journal on Construction and Architecture]. 2024; 19(10):1591-1605. DOI: 10.22227/1997-0935.2024.10.1591-1605 (rus.).

Corresponding author: Maria Yu. Gaydouk, mary.gaydouk@mail.ru.

ВВЕДЕНИЕ

Процесс реновации заводских территорий становится все более актуальным в условиях стремления к устойчивому развитию, эффективному использованию городского и сельского пространства и сохранению исторического наследия. Такой подход позволяет не только сохранять здания с исторической и архитектурной значимостью, но и «вдохнуть» в них новую жизнь, адаптируя под нужды современного общества и экономики [1, 2].

В последней четверти XX в., когда страны Европы начали переходить к постиндустриальному обществу, они стали уделять особое внимание сохранению индустриального наследия. За эти десятилетия эксперты накопили уникальный опыт в области выявления, исследования, охраны и адаптации объектов индустриального наследия, который может быть использован и в процессе создания программ развития исторически сложившихся промышленных регионов России [3, с. 67–75].

В настоящее время в России возрастает интерес к объектам промышленного наследия, примеры индустриально-промышленных объектов располагаются не только в больших городах, но и в исторических поселениях [4].

История керамики берет начало с древних времен и, продолжаясь тысячелетия, существует до сих пор. Первые следы керамических изделий были обнаружены в период неолита. В древних цивилизациях, таких как Египет, Месопотамия, Китай, керамика играла важную роль в повседневной жизни, здесь развивались технологии лепки, глазурования и обжига глиняных изделий.

В Средние века в Европе началось производство керамических изделий для потребностей широких слоев населения. Популярными стилями стали майолика и фаянс. В Китае появился фарфор, изысканный и дорогостоящий материал, который пользовался популярностью в Европе и других частях света [5].

В Российской империи в начале XIX в. запустились заводы Попова, братьев Корниловых, Батенина и другие, а также многочисленные мелкие заводы и мастерские. Широкое распространение получила и мелкая фарфоровая пластика с национальной жанровой тематикой.

Во второй половине XIX в. можно отметить большой скачок развития керамической промышленности, но снизились технологические и художественные показатели изделий. В связи с развитием такого стиля, как модерн, на рубеже XIX–XX вв. оживился творческий и художественный поиск керамистов.

Начиная с 50-х гг. XX в., в промышленной керамике наблюдалось активное стремление к функциональности назначения предмета: изделия обладали рациональной простотой форм и отвечали общему запросу тех времен. Декоративная керамика, напротив, являлась синтезом разнообразных техник, отражающих направления эпохи [6].

В 60-х гг. XX в. функциональность керамических изделий отошла на второй план, наблюдался отказ от рациональности, который привел керамистов к заводским станковым формам. Огромный вклад в развитие художественной росписи декоративных сосудов и создание монументальных панно внесли крупнейшие мировые художники и архитекторы, такие как: П. Пикассо, Ф. Леже, А. Гауди и др.

В настоящее время керамика является неотъемлемой частью как искусства, так и технической сферы. Благодаря открытию новых технологий, а соответственно появлению новых материалов, керамика становится все более разнообразной и функциональной. Если самая ранняя керамика использовалась как домашняя утварь из глины или бытовые предметы, то в настоящее время она применяется как художественный, индустриальный и строительный материал.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

История Невьянского края очень богатая, она берет начало в Российской империи. Деревни Нижние и Верхние Таволги образовались примерно в XVIII в. на р. Нейве, где было найдено месторождение красной глины, что послужило началом развития гончарных промыслов, прославивших Урал на всю страну. Деревня входила в состав Быньговской волости Екатеринбургского уезда.

Сейчас д. Нижние Таволги находится к северу от Екатеринбурга, к югу от Нижнего Тагила, в 14 км к северо-востоку от районного центра г. Невьянска и в 2 км от д. Верхние Таволги (рис. 1).

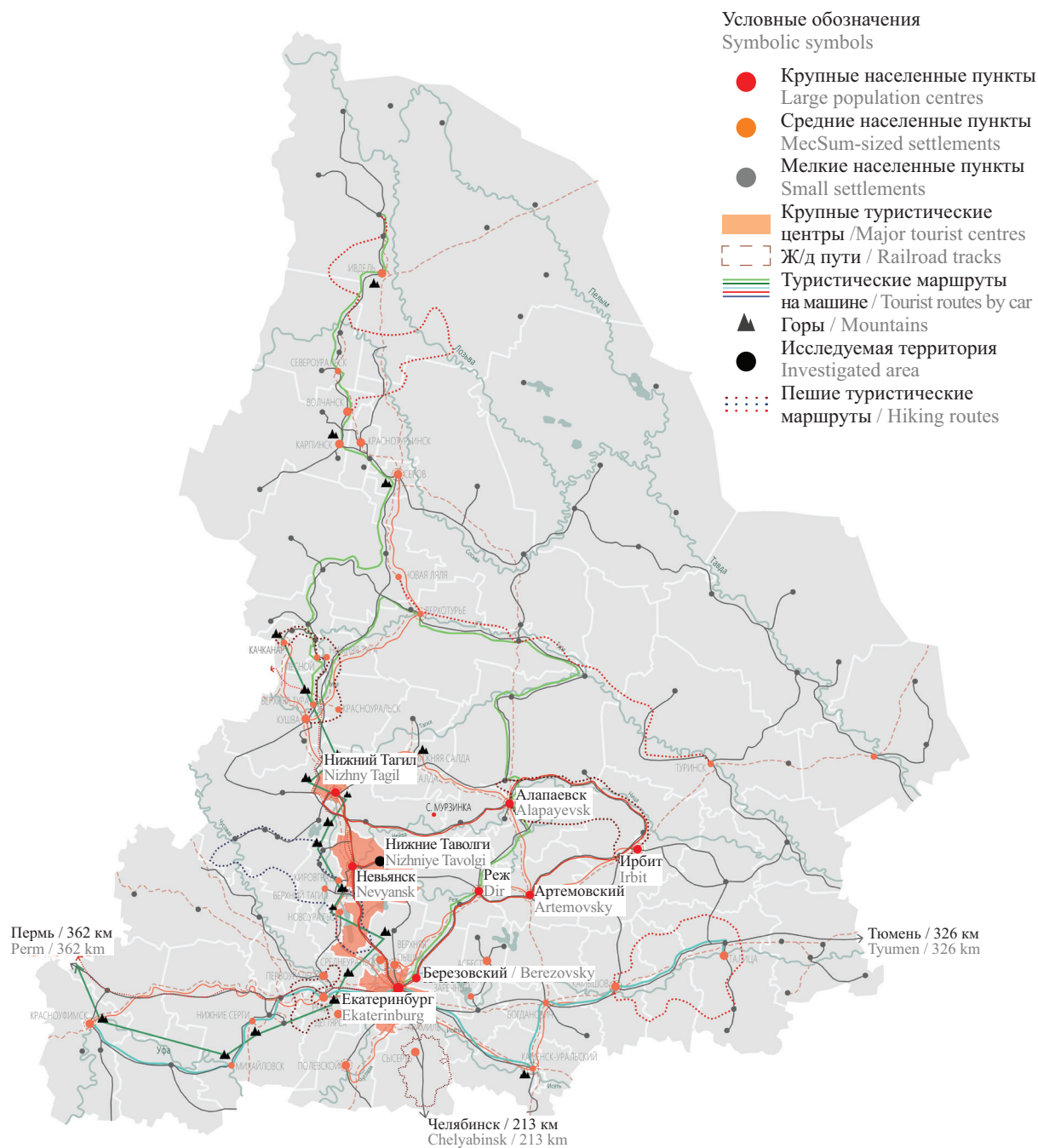


Рис. 1. Ситуационная схема. Исследуемый район в структуре каркаса Свердловской области

Fig. 1. Situation diagram. The studied area in the structure of the Sverdlovsk region

На Урале суровый климат, не располагающий к земледелию, поэтому после обнаружения богатых залежей красной и белой глины в устье р. Нейвы местные жители стали осваивать гончарное дело и зарабатывать этим на хлеб. Посуда из глины была прочнее и надежнее посуды из бересты, в ней можно было доставлять груз на дальние расстояния. В период XIX–XX вв. десятки семей промышляли гончарным делом, отправляя продукцию в Пермь, Екатеринбург, Невьянск, Нижний Тагил, а также на различные ярмарки, в том числе и на Ирбитскую ярмарку.

Более 300 лет развивался гончарный промысел на невянской земле. Одним из основных источников, фиксирующих существование керамических мастерских и заводов, являются уральские справочные издания XIX – начала XX вв., по которым можно проследить количественный состав гончарных мастерских и уровень развития керамического производства региона. По статистическим данным 1887 г. в Нижних Таволгах зафиксировано 59 мастерских, в которых трудились 108 человек [7].

Даже после Первой мировой войны гончарное ремесло не утратило своей актуальности, в начале

XX в. в окрестностях Невьянского района насчитывалось около 50 гончарных фабрик, половина из них располагалась в д. Нижние Таволги.

Новая экономическая политика СССР, безработица и разорение дореволюционных предприятий способствовали мощному подъему кустарных промыслов, которые впоследствии решили объединиться в одну производственную артель под названием «Гончар» [8].

К началу 1930-х гг. артель «Гончар» распалась, не выдержав темпа новой политики «пятилеток», но А.Е. Заворохин — организатор первой артели не хотел оставлять гончарное дело, долгие годы вместе со своими коллегами по цеху он экспериментировал, пытаясь создать керамику, отвечающую всем запросам того времени. Таким образом, спрос на нее в 30–40 гг. еще больше возрос, после этого в 1934 г. была организована артель «Новый путь», а в 1940 г. — кооперативная промыслово-производственная артель «Керамик» [9]. Однако спустя 15 лет, благодаря упорному труду Заворохина, обе артели «Новый путь» и «Керамик» были объединены. Так и появился «Невьянский завод художественной керамики», который базировался не только на создании промышленных и бытовых изделий, но и создавал уникальные керамические изделия, за их изготовление отвечала группа таволжских гончаров: Я.А. Жданов, Л.Л. Грошева, Н.А. Кузнецов, Е.А. Чебакова и др. (рис. 2).

На заводе трудились около 200 рабочих, на сегодняшний день завод прекратил свою деятельность в столь крупных масштабах, сейчас в штате сотрудников — 7 человек.

Исторически сформировавшиеся приемы и техники мастеров сделали продукцию завода индивидуальной и узнаваемой. Традиционной керамикой для Нижних Таволг является:

- 1) керамика с ангобной росписью методом фляндровки, разработанным в XX в.;
- 2) керамика с изумрудной глазуровкой, разработанная в XIX в.;
- 3) чернолощеная керамика, разработанная по рецепту XVIII–XIX вв.



Рис. 2. Коллектив завода в период СССР

Fig. 2. The staff of the plant in the USSR period

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Предпроектный анализ

Деревня Нижние Таволги имеет хорошую транспортную доступность, ул. Куйбышева связывает с федеральной трассой 65К-1502000 и другими близлежащими населенными пунктами д. Верхние Таволги, д. Сербишино. В деревне слабо развита транспортная инфраструктура, только центральная улица имеет асфальтовое покрытие и практически отсутствуют пешеходные тротуары. Однако в деревне функционирует общественный транспорт и есть автобусные остановки (Нижние Таволги – 1, Нижние Таволги – 2, Нижние Таволги – 3). В непосредственной близости к деревне находится г. Невьянск, в котором есть железнодорожный вокзал, а также автостанция (рис. 3).

Застройка д. Нижние Таволги по большей мере представлена жилыми усадьбами, представляющими историко-архитектурную ценность, как примеры характерного типа региональной архитектуры. Территория проектирования расположена на окраине поселения, застройка представлена двумя складскими объектами, Невьянским заводом художественной керамики, двумя жилыми гостевыми домами, баней, сценой для мероприятий.

В рамках исследования была проведена работа по изучению среды поселения с разных ее аспектов. Территория площадью 9677 м² представляет собой холмистый ландшафт с плавным спуском к реке. Фотофиксация территории керамического завода произведена в летнее и зимнее время для оценки возможностей использования территории в разное время года, а также для составления различных сценариев предлагаемой функциональной концепции (рис. 4).

Натурные исследования территории керамического завода позволили выявить несколько функциональных зон:

- входная группа с небольшой зоной отдыха;
- выставка уральских минералов с тотемом в центре;
- территория завода с техническими помещениями;



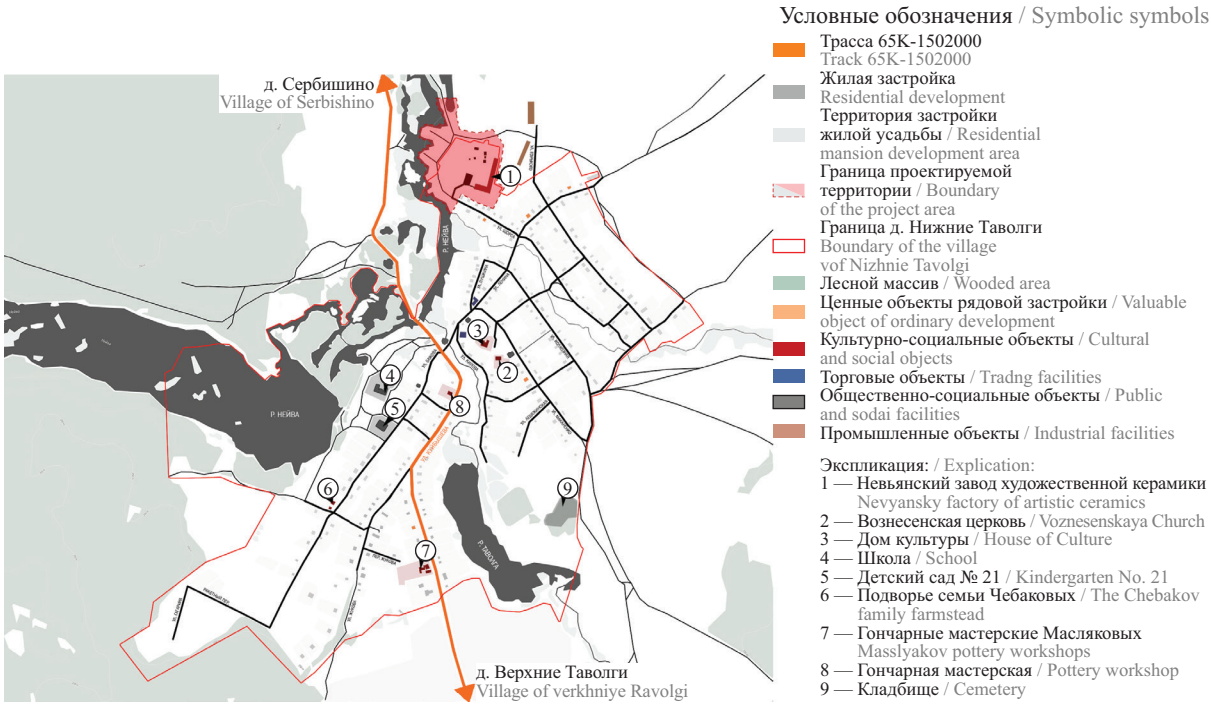




Рис. 4. Фотофиксация территории завода: *a* — главный вход на территорию; *b* — выставка уральских минералов; *c* — территория завода со стороны гостевого комплекса; *d* — береговая зона р. Нейвы; *e* — летняя сцена; *f* — гостевой домик; *g* — банный комплекс; *h* — техническая зона

Fig. 4. Photofixation of the territory of the plant: *a* — main entrance to the territory; *b* — exhibition of Ural minerals; *c* — territory of the plant from the side of the guest complex; *d* — coastal zone of the Neiva River; *e* — summer stage; *f* — guest house; *g* — bath complex; *h* — technical zone

как в промышленном направлении, так и в туристской отрасли.

В ходе исследований установлены и достоинства территории: богатое историко-культурное наследие края, наличие уникального природного ландшафта, безотходное уникальное производство.

На основе выявленных недостатков и достоинств территории разработаны проектные предложения, направленные на создание комфортной, доступной, современной среды, направленной на возобновление работы завода по его первоначальному назначению, а также развитие инфраструктуры заводской территории под запросы туристской отрасли.

Перепрофилирование промышленных зданий в различные музейные, художественные, развлекательные и деловые центры — тенденция, получившая за последние полвека широкое распро-

странение во всем мире [10, 11]. Яркие примеры применения такого подхода к промышленным территориям как в зарубежной, так и в отечественной практике приведены на рис. 5.

Основываясь на предпроектных исследованиях и анализе аналогов, определены и разработаны основные принципы пространственной организации территории, нашедшие отражение в проектном предложении.

Проектное предложение

В рамках реновации территория Невьянского завода художественной керамики была разделена на несколько функциональных зон:

- заводская территория;
- ландшафтный парк, включающий пешеходный бульвар;
- этнодеревня;



Рис. 5. Здание бывшей электростанции — галерея Tate Modern, г. Лондон, Англия (*a*); многофункциональный район HafenCity, г. Гамбург, Германия [12] (*b*); дизайн-завод «Фабрика», г. Москва, Россия [16] (*c*); Севкабель Порт, г. Санкт-Петербург, Россия [13–15] (*d*)

Fig. 5. Former power station building — Tate Modern Gallery, London, England (*a*); HafenCity mixed-use neighborhood, Hamburg, Germany [12] (*b*); design Factory “Fabrika”, Moscow, Russia [16] (*c*); Sevkaabel Port, St. Petersburg, Russia [13–15] (*d*)



Рис. 6. Генеральный план территории проектирования: 1 — завод; 2 — амфитеатр; 3 — центральная площадь завода и бульвар; 5 — Таволжские сады; 6 — ландшафтный парк; 7 — визит-центр; 13 — гостиничный комплекс; 14 — ресторан; 15 — этнодеревня; 16 — банный комплекс (проектное предложение ТИУ АРХИД, автор — А.С. Холманских, руководитель — М.Ю. Гайдук)

Fig. 6. Master-plan of the project area: 1 — factory; 2 — amphitheatre; 3 — central square of the factory and boulevard; 5 — Tavolzhskie Gardens; 6 — landscape park; 7 — visit centre; 13 — hotel complex; 14 — restaurant; 15 — ethno-village; 16 — bath complex (project proposal of IUT ARHID — author A.S. Holmanskih, supervisor M.Yu. Gaydouk)



Рис. 7. Концептуальная объемно-пространственная схема (проектное предложение ТИУ АРХИД, автор — А.С. Холманских, руководитель — М.Ю. Гайдук)

Fig. 7. Conceptual volumetric and spatial scheme (project proposal of IUT ARHID — author A.S. Holmanskih, supervisor M.Yu. Gaydouk)

- гостиничный и банный комплексы;
- ресторанный комплекс.

Функциональное наполнение выделенных зон зависит от времени года и решено с учетом региональных особенностей. Центром проектируемой территории является один из сохранившихся корпусов керамического завода советской эпохи (рис. 6).

В проектном предложении решается проблема функционального зонирования территории и наполнения объектами, формирующими комфортную среду (рис. 7). Входная группа сформирована визит-центром, гостевой парковкой, автобусной парковкой для туристических групп. В визит-центре гости могут получить обзорную информацию о комплексе, навигацию по территории. Для гостей, приехавших на несколько дней, предусмотрен трансфер, который доставит багаж и посетителей в место назначения — данный факт позволяет сохранить экологическую составляющую территории, исключив личный транспорт с рекреационной территории.

В проектных предложениях авторами предлагается реконструкция существующего корпуса керамического завода: разработана новая планировочная структура завода, отвечающая современным требованиям, нормам пожарной безопасности и осуществлению непрерывных технологических процессов, а также для организации досуговых мероприятий для туристов — мастер-классы, лекции, коворкинг-зоны и другое (рис. 8, 9) [16, 17].

Проектом предусмотрен вариант реконструкции фасадов с применением керамического кирпича (рис. 10, 11). Объемная композиция дополнена трубами — характерный элемент промышленной архитектуры XIX–XX вв. как в утилитарных целях, так и для усиления образной составляющей комплекса.

Проектное планировочное решение разделяет здание завода на гостевую и рабочую зоны, благодаря чему завод может функционировать, совмещая множество процессов различного характера. Экскурсии, мастер-классы, выставки, фестивали могут проводиться параллельно с основной функцией завода, не нарушая технологический процесс создания неповторимой уральской керамики.

Территория предлагаемого комплекса гармонично взаимодействует с природным ландшафтом, который дополняется скульптурными композициями и арт-объектами, отражающими общую тематику керамического завода. Особое внимание уделено амфитеатру на месте полуразрушенного одного из заводских корпусов. Амфитеатр сочетает в себе функцию арт-объекта и локации для проведения мероприятий, сохраняя при этом дух места (рис. 12, 13).

Амфитеатр может использоваться как в летнее время в качестве теневого острова и сцены для представлений, так и в зимнее время — павильон для организации ярмарки (рис. 14).

В рамках развития туристской привлекательности территории керамического завода проектом предполагается создание гостиничного комплекса

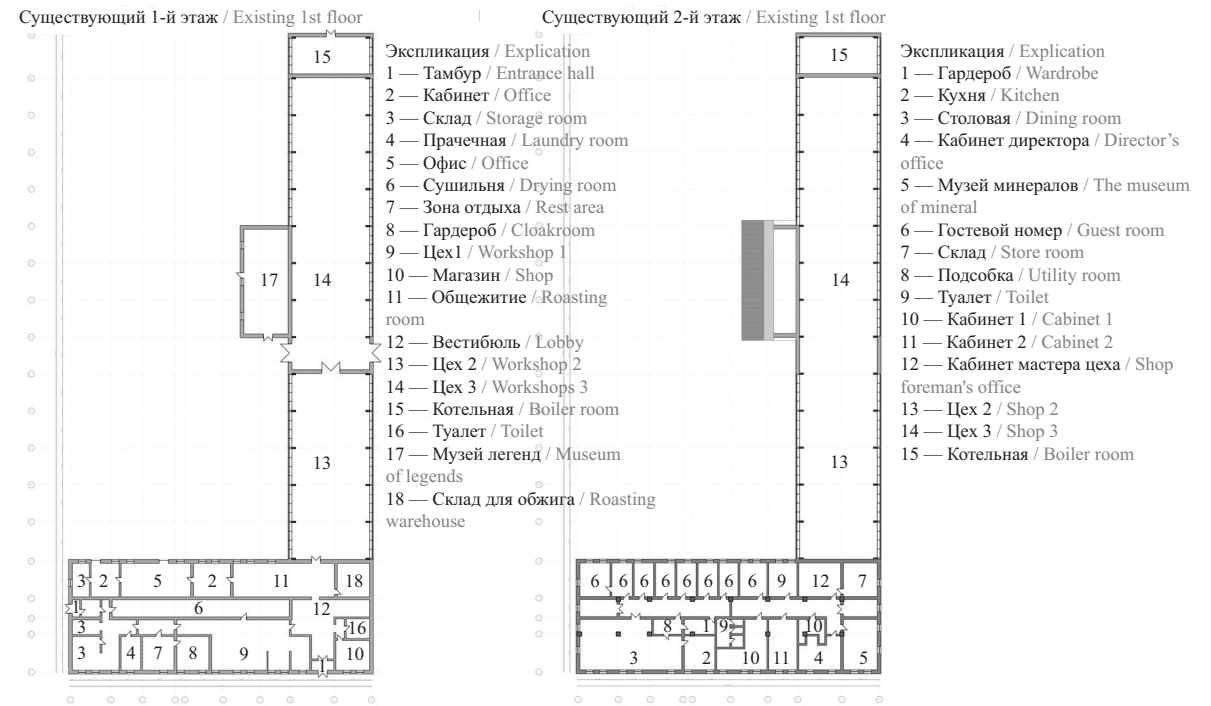


Рис. 8. План 1-го, 2-го этажей корпуса завода до реконструкции (проектное предложение ТИУ АРХИД, автор — А.С. Холманских, руководитель — М.Ю. Гайдук)

Fig. 8. Plan of the 1st, 2nd floors of the factory building before reconstruction (project proposal of IUT ARHID — author A.S. Holmanskih, supervisor M.Yu. Gaydouk)

с рестораном у р. Нейвы (рис. 15). Комплекс включает ресторан с небольшой террасой у реки; спуск к реке, который продолжается экотропами; а также два типа гостевых домиков, рассчитанных на разное количество посетителей.

Площадка ресторана и гостиничного комплекса взаимодействует с плавными линиями пешеходных троп, растянутых вдоль берега, окаймленными растительными насаждениями, создавая впечатления лесной аллеи. Пешеходные тропы, выполненные деревянным дощатым мощением, ведут к смотровым площадкам, с которых открываются впечатляющие видовые перспективы на комплекс. Тропы приводят к гостевому и банному комплексам, этнодеревне, таким образом «закольцовывая» пространство.

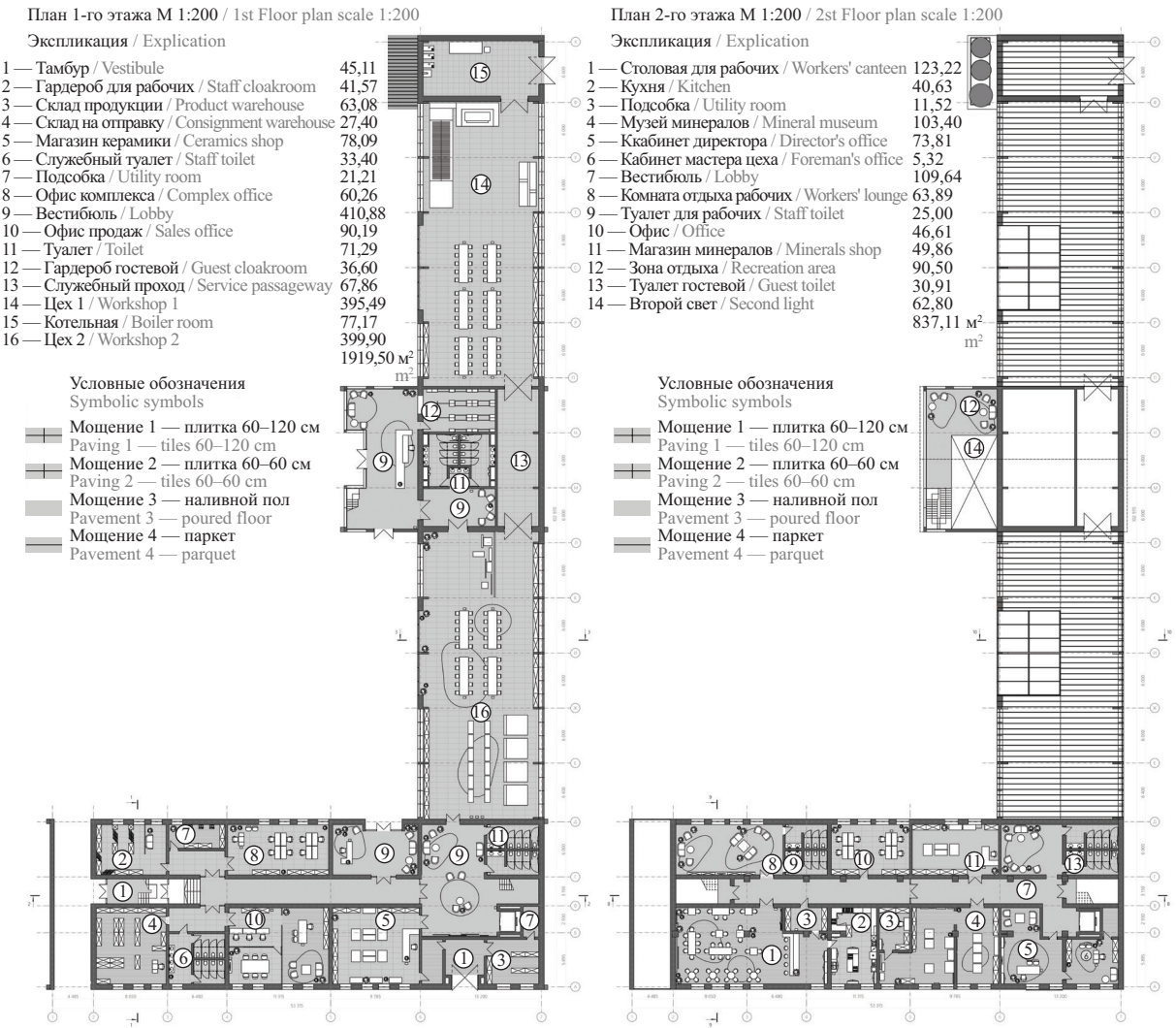
Проектом предусмотрен свободный доступ к реке в различных зонах, одна из площадок зимой превращается в зону активного отдыха для детей и их родителей — катание с горок, каток (рис. 16).

В состав гостевого дома входят основные, необходимые для организации досуга помещения: компактная кухня, гостиная с электрическим камином, спальня, ванная комната и выход на террасу. Есть ва-

рианты гостевых домов с сауной и собственной террасой, с которой организован спуск к воде (рис. 17). В центре гостевого комплекса расположена детская площадка для гостей с детьми.

Проектом предусмотрены разные типы гостиничных комплексов: современные жилые дома с комфортными условиями для отдыха и исторические дома, расположенные в этнодеревне, позволяющие погрузиться в историю, познакомиться с культурой и бытом наших предков [18–20]. Этнодеревня представлена двумя типами усадебных комплексов: первый — демонстрационная усадьба-музей, второй — жилая усадьба. Усадьбы оснащены необходимыми удобствами для комфортного проживания, все убранство в избах отражает жизнь крестьян XVIII–XIX вв. (рис. 18).

По всей территории завода осуществляется трансфер для перевозки гостей с багажом, а также для технического обслуживания объектов (ресторан, банный и гостиничный комплексы, объекты этнодеревни). Транспортная система внутри комплекса разработана с учетом комфортного тихого отдыха на природе, поэтому все асфальтированные дороги проходят до границ комплекса, дорога для трансфера выполнена с по-



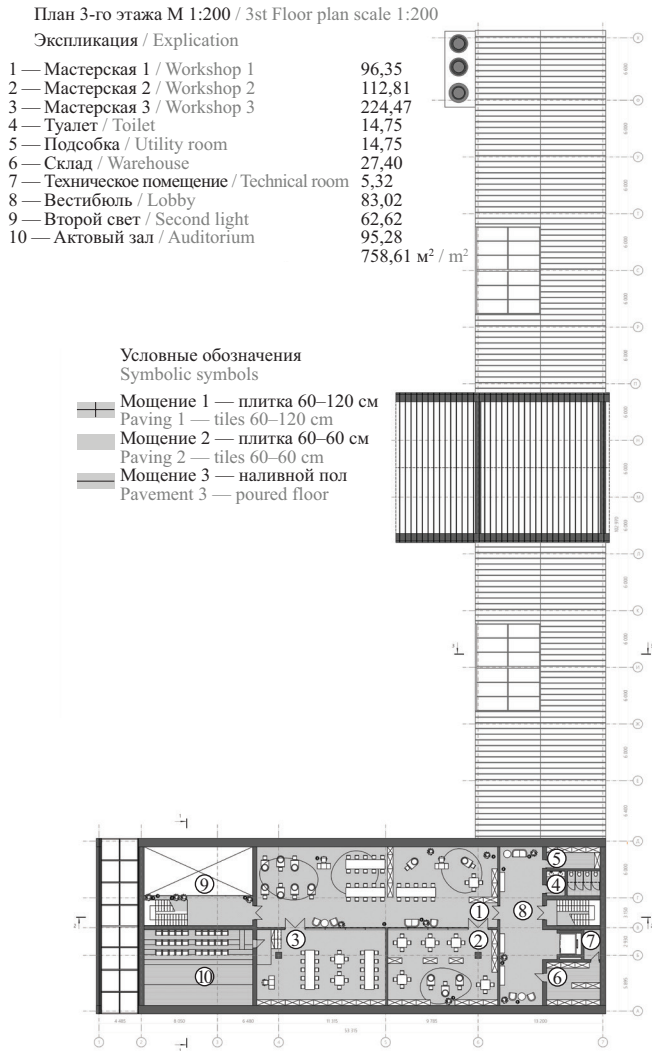


Рис. 9. План 1-го, 2-го мансардного этажей корпуса завода после реконструкции (проектное предложение ТИУ АРХИД, автор — А.С. Холманских, руководитель — М.Ю. Гайдук)

Fig. 9. Plan of the 1st, 2nd, attic floors of the plant building after reconstruction (project proposal of IUT ARHID — author A.S. Holmanskih, supervisor M.Yu. Gaydoug)

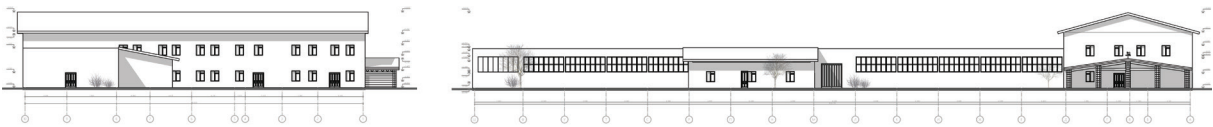


Рис. 10. Фасады корпуса завода до реконструкции (проектное предложение ТИУ АРХИД, автор — А.С. Холманских, руководитель — М.Ю. Гайдук)

Fig. 10. Facades of the factory building before reconstruction (project proposal of IUT ARHID — author A.S. Holmanskih, supervisor M.Yu. Gaydoug)



Рис. 11. Фасады корпуса завода после реконструкции (проектное предложение ТИУ АРХИД, автор — А.С. Холманских, руководитель — М.Ю. Гайдук)

Fig. 11. Facades of the factory building after reconstruction (project proposal of IUT ARHID — author A.S. Holmanskih, supervisor M.Yu. Gaydoug)

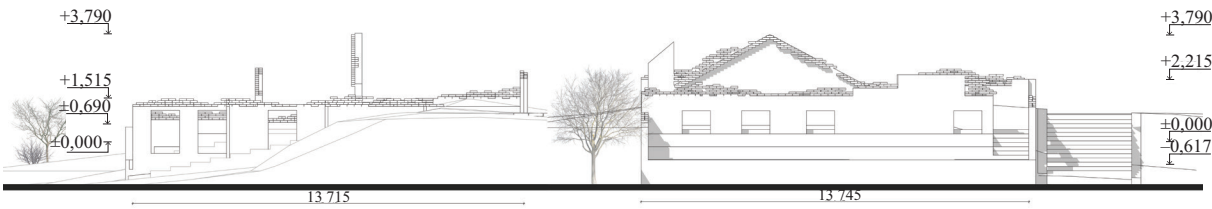


Рис. 12. Фасады амфитеатра на руинах до реконструкции (проектное предложение ТИУ АРХИД, автор — А.С. Холманских, руководитель — М.Ю. Гайдук)

Fig. 12. The facades of the amphitheatre on the ruins before reconstruction (project proposal of IUT ARHID — author A.S. Holmanskih, supervisor M.Yu. Gaydouk)

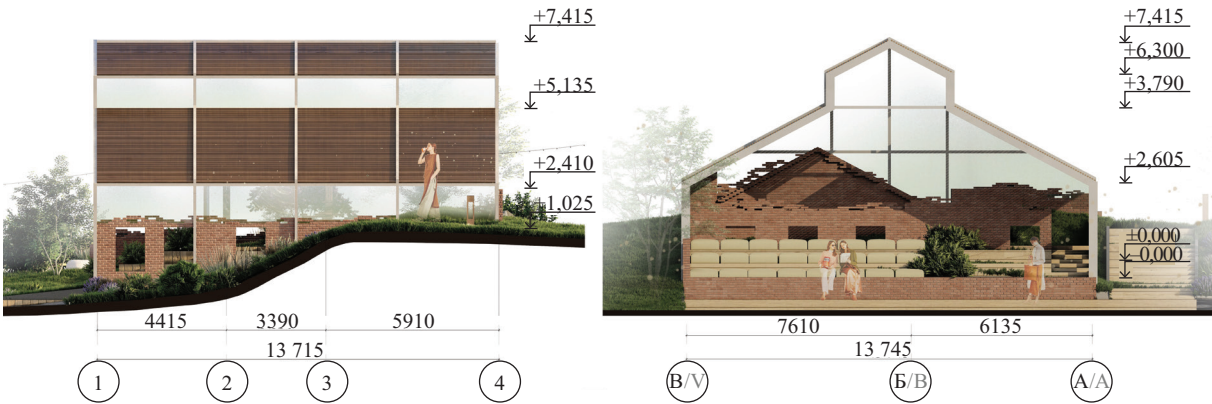


Рис. 13. Фасады амфитеатра на руинах после реконструкции (проектное предложение ТИУ АРХИД, автор — А.С. Холманских, руководитель — М.Ю. Гайдук)

Fig. 13. The facades of the amphitheatre on the ruins after reconstruction (project proposal of IUT ARHID — author A.S. Holmanskih, supervisor M.Yu. Gaydouk)

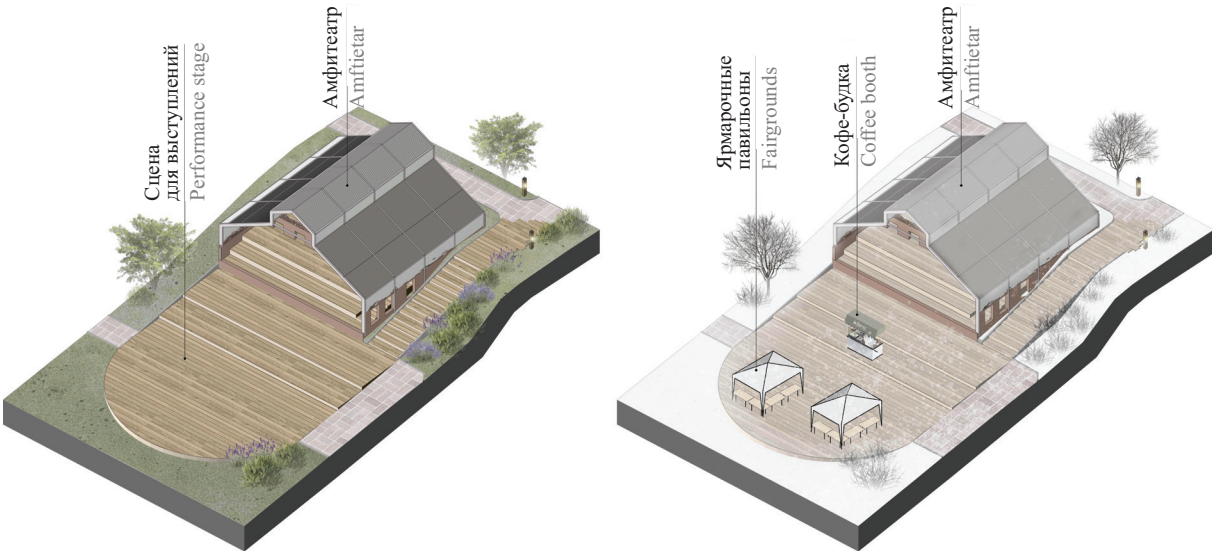


Рис. 14. Амфитеатр. Варианты использования в летнее и зимнее время (проектное предложение ТИУ АРХИД, автор — А.С. Холманских, руководитель — М.Ю. Гайдук)

Fig. 14. Amphitheatre. Summer and winter use options (project proposal of IUT ARHID — author A.S. Holmanskih, supervisor M.Yu. Gaydouk)



Рис. 15. Перспективный вид на ресторан (проектное предложение ТИУ АРХИД, автор — А.С. Холманских, руководитель — М.Ю. Гайдук)

Fig. 15. Perspective view of the restaurant (project proposal of IUT ARHID — author A.S. Holmanskih, supervisor M.Yu. Gaydouk)

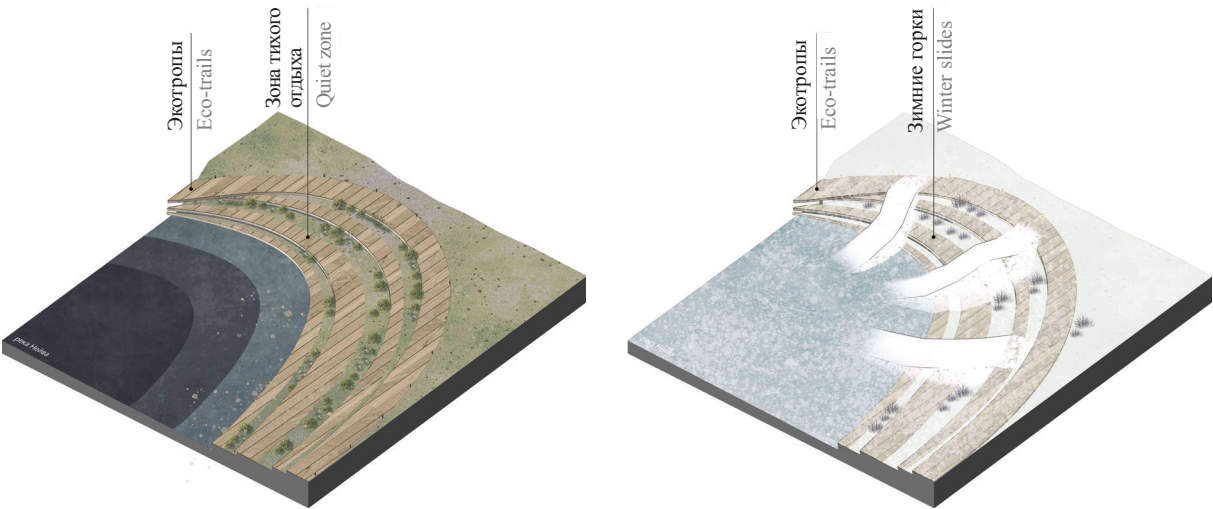


Рис. 16. Спуск к реке. Варианты использования в летнее и зимнее время года (проектное предложение ТИУ АРХИД, автор — А.С. Холманских, руководитель — М.Ю. Гайдук)

Fig. 16. Descending to the river. Options for use in summer and winter seasons (project proposal of IUT ARHID — author A.S. Holmanskih, supervisor M.Yu. Gaydouk)



Рис. 17. Общий вид на гостиничный комплекс (проектное предложение ТИУ АРХИД, автор — А.С. Холманских, руководитель — М.Ю. Гайдук)

Fig. 17. General view of the hotel complex (project proposal of IUT ARHID — author A.S. Holmanskih, supervisor M.Yu. Gaydouk)

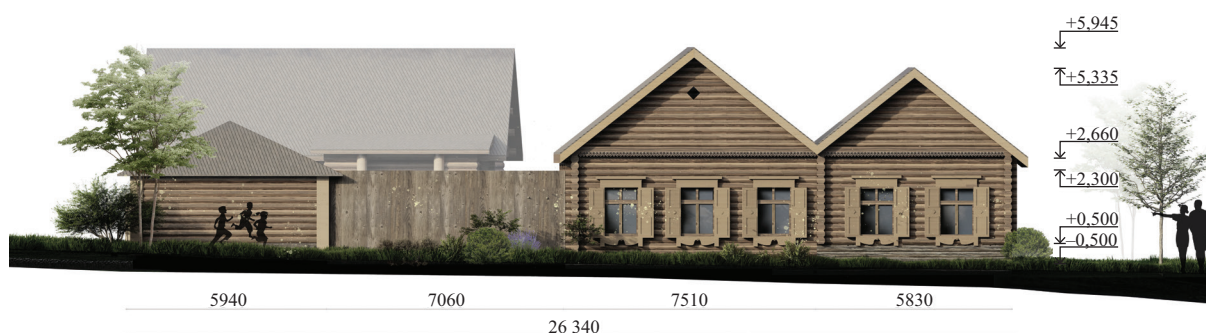


Рис. 18. Вариант одной из усадеб в этнодеревне (проектное предложение ТИУ АРХИД, автор — А.С. Холманских, руководитель — М.Ю. Гайдук)

Fig. 18. A variant of one of the estates in the ethno-village (project proposal of IUT ARHID — author A.S. Holmansikh, supervisor M.Yu. Gaydouk)

мощью укрепленного мощения и предназначена только для внутреннего специализированного транспорта.

На основании результатов предпроектного исследования было сформировано проектное предложение, в рамках которого решены следующие проблемы:

- разработан новый функциональный каркас территории, который тактично взаимодействует с естественным ландшафтом;
- предусмотрена инфраструктура, отвечающая на главные запросы туристской отрасли (комфортные условия пребывания, обширная программа посещения комплекса с различными сценариями);
- проведена реконструкция керамического завода (предложены объемно-планировочные и архитектурно-художественные решения).

Решения поставленных задач позволили создать гармоничное и благоустроенное общественное пространство. Все действия, направленные на развитие данного комплекса, благоприятно отразятся и на д. Нижние Таволги, что в свою очередь повлечет рост экономического уровня края в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренный вариант использования потенциала одного из сельских поселений на примере д. Нижние Таволги позволяет убедиться в целесообразности предлагаемых проектных решений, подчеркивает реальность их воплощения, демонстрирует возможность развития территорий на основе наследия, что обеспечивает высокую экономическую эффективность для региона в целом. Все факторы, отмеченные по результатам предпроектных исследований, подтверждают высокий потенциал рассматриваемой территории керамического завода и возможность развития территории по разнообразным направлениям туристской отрасли: культурно-познавательное, промышленно-индустриальное, рекреационно-оздоровительное. Формируя подобные ядра притяжения, туристская сеть региона расширяется, что обеспечивает разнообразие туристских впечатлений и позволяет выстроить многодневный туристский маршрут с учетом интересов различных потребителей, сохранять архитектурное наследие, а также историю и культуру края.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Celani A., Ciaramella A., Dettwiler P. Identification of vacant space; a prerequisite for industrial and societal development // CIB World Building Congress 2016 WBC16 “Creating built environments of new opportunities”. 2016. Vol. 1. Pp. 185–196.
2. Topchiy D., Yurgaytis A., Babushkin E., Zueva D. Construction supervision during capital construction, reconstruction and re-profiling // MATEC Web of Conferences. 2019. Vol. 265. P. 07022. DOI: 10.1051/matec-conf/201926507022
3. Аванесов А.Д., Болобошко Д.С., Ланин Е.Б., Огурцов Г.К. Обзор отечественного и зарубежного опыта реновации производственных зданий // Научные исследования. 2017. № 1 (12). С. 98–100. EDN XIFYKT.
4. Цитман Т.О., Богатырева А.В. Реновация промышленной территории в структуре городской среды // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. 2015. № 4 (14). С. 29–35. EDN VMFWSL.
5. Муртазина С.А. Технология развития керамических изделий и материалов // Вестник Технологического университета. 2015. Т. 18. № 16. С. 169–172. EDN UNGTMI.
6. Чарлыев С.Г., Мамедов Ы.А., Мырадов Б.Г. История развития и свойства керамических материалов и изделий // Вестник науки. 2024. Т. 3. № 3 (72). С. 502–505. EDN CQMCTD.
7. Шипицына О.А. История промышленного зодчества Урала: эволюция научных исследований //

История и современное мировоззрение. 2020. Т. 2. № 1. С. 67–75. EDN PWXIZW.

8. Белобородов С.А., Боровик Ю.В. Староверы горнозаводского Урала: страницы истории согласия беглопоповцев/часовенных XVIII – начала XX в. : монография. Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2017. 382 с. EDN YVLIUQ.

9. Шабалина Н.М. Традиционные центры народного гончарства и изразцового производства на Южном Урале // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2010. № 28 (204). С. 114–121. EDN NBPRRB.

10. Semko O.V., Voskobiynik Ye.P. Analysis of the industrial objects renovation experience // ACADEMIC JOURNAL Series: Industrial Machine Building, Civil Engineering. 2017. Vol. 1. Issue 48. Pp. 226–237. DOI: 10.26906/znpr.2017.48.804

11. Малая Е.В. Возрождение предприятий легкой промышленности (на примере шелкоткацких фабрик Щелково) // Архитектура и современные информационные технологии. 2020. № 2 (51). С. 57–68. DOI: 10.24411/1998-4839-2020-15104. EDN GWSVHS.

12. Зима А.Г., Кожемяченко Ю.А. Прибрежные территории Гамбурга. Опыт реновации (1990–2010 годы) // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 7 (58). С. 7–10. DOI: 10.24412/2500-1000-2021-7-7-10. EDN ZWERDZ.

13. Марьина Л.П., Амеличева Д.А. Медийные аспекты культурного наследия Санкт-Петербурга

в брендинге креативных пространств // Управление культурой. 2023. № 1 (5). С. 26–32. EDN CJDJWI.

14. Nefedov V., Stiglic M. European trends of industrial territories transformation and their manifestation in Saint Petersburg // World Applied Sciences Journal. 2013. Vol. 23. Issue 13. Pp. 70–73. DOI: 10.5829/idosi.wasj.2013.23.pac.90015. EDN RFOVDJ.

15. Stieglitz M., Nefedov V. Refunctionalisation of industrial territories in Saint Petersburg // Proceedings of the Institution of Civil Engineers — Urban Design and Planning. 2016. Vol. 169. Issue 1. Pp. 30–42. DOI: 10.1680/udap.14.00026

16. Черкасов Г.Н. Архитектурные аспекты Москвы в XXI в. // Архитектура и современные информационные технологии. 2023. № 2 (63). С. 84–98. DOI: 10.24412/1998-4839-2023-2-84-98. EDN BZNRBK.

17. Морозова Е.Б. Типология производственных зданий и сооружений : учебно-методическое пособие. Минск : БНТУ, 2014. 154 с.

18. Бубнов Е.Н. Русское деревянное зодчество Урала. М. : Стройиздат, 1988. 183 с.

19. Долгов А.В., Митина Н.Н., Оленьков В.Д. Деревянное зодчество Урала. Свердловская область, Челябинская область. Екатеринбург. Сократ. 2012. 230 с.

20. Роднова О.Ю. Анализ деревянного зодчества Урала по критериям устойчивой архитектуры // Культура и экология — основы устойчивого развития России. Безальтернативность зеленой стратегии : сб. мат. Междунар. форума. 2021. С. 212–219. EDN WVEUMD.

Поступила в редакцию 12 августа 2024 г.

Принята в доработанном виде 17 августа 2024 г.

Одобрена для публикации 9 сентября 2024 г.

ОБ АВТОРАХ: Мария Юрьевна Гайдук — кандидат архитектуры, доцент кафедры дизайна архитектурной среды, Институт архитектуры и дизайна; Тюменский индустриальный университет (ТИУ); 625000, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 38; РИНЦ ID: 927342, ResearcherID: HJB-0256-2022, ORCID: 0000-0003-1350-2504; mary.gaydouk@mail.ru;

Алиса Станиславовна Холманских — бакалавр, Институт архитектуры и дизайна; Тюменский индустриальный университет (ТИУ); 625000, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 38; alice.xolmansckix2018@yandex.ru.

Вклад авторов:

Гайдук М.Ю. — научное руководство, концепция исследования, доработка текста статьи, итоговые выводы.

Холманских А.С. — сбор материалов, натурные исследования, разработка проектных материалов, текст статьи.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

REFERENCES

1. Celani A., Ciaramella A., Dettwiler P. Identification of vacant space; a prerequisite for industrial and societal development. *CIB World Building Congress 2016 WBC16 “Creating built environments of new opportunities”*. 2016; 1:185–196.

2. Topchiy D., Yurgaytis A., Babushkin E., Zueva D. Construction supervision during capital construction,

reconstruction and re-profiling. *MATEC Web of Conferences*. 2019; 265:07022. DOI: 10.1051/mateconf/201926507022

3. Avanesov A.D., Boloboshko D.S., Lanin E.B., Ogurtsov G.K. Review of domestic and foreign experience in the renovation of industrial buildings. *Scientific Research*. 2017; 1(12):98–100. EDN XIFYKT. (rus.).

4. Tsitman T.O., Bogatyreva A.V. Renovation of industrial territory in the structure of urban environment. *Engineering and Construction Bulletin of the Caspian Region*. 2015; 4(14):29-35. EDN VMFWSL. (rus.).
5. Murtazina S.A. Technology of development of ceramic products and materials. *Bulletin of Technological University*. 2015; 18(16):169-172. EDN UNGTMJ. (rus.).
6. Charlyev S.G., Mammadov Y.A., Myradov B.G. History of development and properties of ceramic materials and products. *Bulletin of Science*. 2024; 3(3):502-505. EDN CQMCTD. (rus.).
7. Shipitsyna O.A. History of Ural industrial architecture: evolution of scientific research. *History and Modern Perspectives*. 2020; 2(1):67-75. EDN PWXIZW. (rus.).
8. Beloborodov S.A., Borovik Yu.V. *Old Believers of the Mining Urals: pages from the history of the consent of the Beglopovovites/chapels of the 18th – early 20th centuries : monograph*. Ekaterinburg, Ural University Publishing House, 2017; 382. EDN YVLIUQ. (rus.).
9. Shabalina N.M. Traditional centers of folk pottery and tiled manufacture in South Ural. Bulletin of the South Ural State University. *Series: Social Sciences and the Humanities*. 2010; 28(204):114-121. EDN NBPRRB. (rus.).
10. Semko O.V., Voskobiynyk Ye.P. Analysis of the industrial objects renovation experience. *ACADEMIC JOURNAL Series: Industrial Machine Building, Civil Engineering*. 2017; 1(48):226-237. DOI: 10.26906/znp.2017.48.804
11. Malaya E. Revival of light industry enterprises (on the example of silk-weaving factories in Shchelkovo). *Architecture and Modern Information Technologies*. 2020; 2(51):57-68. DOI: 10.24411/1998-4839-2020-15104. EDN GWSVHS. (rus.).
12. Zima A.G., Kozhemyachenko Yu.A. Hamburg coastal territories. Renovation experience (1990-2010). *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2021; 7(58):7-10. DOI: 10.24412/2500-1000-2021-7-7-10. EDN ZWERDZ. (rus.).
13. Maryina L.P., Amelicheva D.A. Media aspects of the cultural heritage of St. Petersburg in the branding of creative spaces. *Managing of Culture*. 2023; 1(5):26-32. EDN CJDJWI. (rus.).
14. Nefedov V., Štiglic M. European trends of industrial territories transformation and their manifestation in Saint Petersburg. *World Applied Sciences Journal*. 2013; 23(13):70-73. DOI: 10.5829/idosi.wasj.2013.23.pac.90015. EDN RFOVDJ.
15. Stieglitz M., Nefedov V. Refunctionalisation of industrial territories in Saint Petersburg. *Proceedings of the Institution of Civil Engineers — Urban Design and Planning*. 2016; 169(1):30-42. DOI: 10.1680/udap.14.00026
16. Cherkasov G.N. Architectural aspects of Moscow in the XXI century. *Architecture and Modern Information Technologies*. 2023; 2(63):84-98. DOI: 10.24412/1998-4839-2023-2-84-98. EDN BZNRBK. (rus.).
17. Morozova E.B. *Typology of production buildings and structures: educational and methodical manual*. Minsk, BNTU, 2014; 154. (rus.).
18. Bubnov E.N. *Russian wooden architecture of the Urals*. Moscow, Stroyizdat, 1988; 183. (rus.).
19. Dolgov A.V., Mitina N.N., Olenkov V.D. *Wooden architecture of the Urals. Sverdlovsk region, Chelyabinsk region*. Ekaterinburg, Socrates, 2012; 230. (rus.).
20. Rodnova O.U. Analysis of the Ural wooden architecture by the criteria of sustainable architecture. Culture and ecology — the foundations of sustainable development of Russia. *There is no alternative to the green strategy : collection of materials from the International Forum*. 2021; 212-219. EDN WVEUMD. (rus.).

Received August 12, 2024.

Adopted in revised form on August 17, 2024.

Approved for publication on September 9, 2024.

B I O N O T E S : **Maria Yu. Gaydouk** — PhD in Architecture, Associate Professor, Department of Architectural Environment Design, Institute of Architecture and Design; **Industrial University of Tyumen (IUT)**; 38 Valadarski st., Tyumen, 625000, Russian Federation; ID RSCI: 927342, ResearcherID: HJB-0256-2022, ORCID: 0000-0003-1350-2504; mary.gaydouk@mail.ru;

Alice S. Holmanskikh — bachelor, Institute of Architecture and Design; **Industrial University of Tyumen (IUT)**; 38 Valadarski st., Tyumen, 625000, Russian Federation; alice.xolmanskix2018@yandex.ru.

Contribution of the authors:

Maria Yu. Gaydouk — scientific supervisor, concept of the study, revision of the text, final conclusions.

Alice S. Holmanskikh — collection of materials, field research, development of project materials, text of article.

The authors declare that there is no conflict of interest.