



Различия характеристик безопасности учащихся с ментальными нарушениями в подростковом и юношеском возрасте

Л. Ф. Фатихова*, Е. Ф. Сайфутдиярова

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г Уфа, Россия,

* lidiajune@mail.ru

Введение. В современных психолого-педагогических исследованиях проблема становления безопасного поведения рассматривается у учащихся различного возраста, осуществляется попытка установить условия формирования видов психологической безопасности. Целью статьи является выявление готовности к безопасному поведению детей и подростков с ментальными нарушениями, понимания и интерпретации опасных ситуаций в различных сферах жизнедеятельности.

Материалы и методы. При проведении исследования применялись следующие стандартизированные методики: опросник В. Г. Маралова, позволяющий установить тип отношения индивида в ситуации опасности (адекватный, тревожный, игнорирующий, неопределенный); адаптированная М. В. Соколовой скрининговая методика Г. Перуэ-Баду «Школа субъективного благополучия» для измерения эмоционального компонента субъективного благополучия; авторская методика на изучение восприятия подростками и юношами с ментальными нарушениями и их нормотипичными сверстниками различных видов опасности (физической, социальной и информационной). С целью подтверждения гипотезы исследования был использован двухфакторный дисперсионный анализ (факторы «Возраст» и «Ментальные нарушения»).

Результаты исследования. По итогам исследования авторы установили, что нормотипичные учащиеся в подростковом и юношеском возрасте обладают способностью распознавать опасные ситуации и эмоциональные состояния участников таких ситуаций, прогнозировать последствия и предлагать конструктивные способы по их избеганию. Возраст способствует формированию способности учащихся (с ментальными нарушениями и без нарушений) распознавать типы опасных ситуаций: в юношеском возрасте она выше, чем в подростковом. Возраст оказывает влияние на самооценку здоровья: у учащихся юношеского возраста данный показатель выше, чем у подростков. У учащихся с ментальными нарушениями способность к распознаванию опасностей физической и социальной среды, прогнозированию и их избеганию ниже, чем у их нормотипичных сверстников. Наличие ментальных нарушений оказывает влияние и на такой показатель, как «Признаки, сопровождающие основную психоэмоциональную симптоматику».

Обсуждение и заключение. Статья будет полезна исследователям, изучающим проблему безопасного поведения молодежи в различных ситуациях.

Ключевые слова: безопасность, опасная ситуация, подросток, лицо юношеского возраста, ментальное нарушение, способность к распознаванию опасных ситуаций, способность к распознаванию эмоциональных состояний участников опасных ситуаций, способность к прогнозированию и избеганию опасных ситуаций, тип отношения к опасности, субъективное благополучие личности

Финансирование: работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-013-00150 «Способности детей с нарушением интеллекта к распознаванию и избеганию опасных ситуаций».

© Фатихова Л. Ф., Сайфутдиярова Е. Ф., 2020



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Для цитирования: Фатихова, Л. Ф. Различия характеристик безопасности учащихся с ментальными нарушениями в подростковом и юношеском возрасте / Л. Ф. Фатихова, Е. Ф. Сайфутдиарова. – DOI 10.15507/1991-9468.099.024.202002.252-275 // Интеграция образования. – 2020. – Т. 24, № 2. – С. 252–275.

Safety Criteria Differences of Learners with Mental Disorders in Early and Late Adolescence as Compared to Normotypic Peers

L. F. Fatikhova*, E. F. Sayfutdiyarova

Bashkir State Pedagogical University n. a. M. Akmulla, Ufa, Russia,

* lidiajune@mail.ru

Introduction. Current psychological and pedagogical research considers the problem of safe behavior formation among students of different ages. It makes an attempt to establish the conditions for psychological safety type's formation. The aim of the article is to identify readiness for safe behavior, understanding and interpretation of dangerous situations in various life spheres among early and late adolescents with mental disorders.

Materials and Methods. The authors selected a questionnaire test by V. G. Maralov, which allows establishing types of the attitude of an individual in a dangerous situation (adequate, anxious, ignoring, uncertain); the "Scale of Subjective Well-being" screening method by G. Perue-Badu adapted by M. V. Sokolova for measuring the emotional component of subjective well-being, and the authors' method for studying the perceptions among early and late adolescents with mental disorders and their normotypic peers of various types of danger (physical, social and informational). To confirm the hypothesis of the research a two-way variance analysis was done (Age and Mental Disorders factors).

Results. The authors identified that neurotypical early and late adolescents are able to recognize dangerous situations and feelings of such situations' participants, predict the consequences of these dangers and suggest relevant ways to avoid them. Age impacts the development of the ability to recognize all types of dangerous situations among students with mental disorders (in late adolescence it is higher than in early one). Age influences such an indicator of subjective well-being as health self-assessment: it is higher in late adolescence than in early one. Students with mental disorders have a lower degree of ability to recognize physical and social environment danger, to predict and avoid various dangers than their neurotypical peers. Mental disorders also bear on such indicator as "Signs that come with psychoemotional symptoms".

Discussion and Conclusion. The article shall be of interest to researchers studying the problem of the safe behavior of young people in various situations. The results of the study can be used in further studies of the ability to recognize, predict and avoid dangerous situations by adolescents and young people with normotypic development and mental disorders.

Keywords: safety, dangerous situations, teenagers, adolescents, mental disorder, ability to recognize dangerous situations, ability to recognize feelings of dangerous situations' participants, ability to predict dangerous situations consequences, ability to avoid dangerous situations, attitude type to danger, person subjective well-being

Funding: The study was carried out with financial support of the Russian Foundation for Basic Research (Project No. 19-013-00150) "Abilities of children with intellectual disabilities to identify and avoid dangerous situations".

For citation: Fatikhova L.F., Sayfutdiyarova E.F. Safety Criteria Differences of Learners with Mental Disorders in Early and Late Adolescence as Compared to Normotypic Peers. *Integratsiya obrazovaniya* = Integration of Education. 2020; 24(2):252-275. DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.099.024.202002.252-275>

Введение

Социально-психологический феномен безопасности квалифицируется как наличие благоприятных условий, необходимых для жизнедеятельности личности, подразумевающий отношения индивида со средой, учет его индивидуальных ресурсных возможностей,

обеспечивающих его готовность противостоять разнообразным опасностям среды [1; 2]. О. Г. Грохольская считает, что «культура безопасности жизнедеятельности – это способ организации деятельности человека, представленный в системе социальных норм, убеждений, ценностей, обеспечивающих сохранение



его жизни, здоровья, безопасности и целостности окружающего мира» [3, с. 22]. Ш. О. Исмаилов отмечает, что модель безопасного поведения личности включает определенный уровень психологической устойчивости (знания об окружающем мире, осознанное отношение к возможным угрозам и опасностям, сформированность общественно-коллективистских мотивов поведения), что позволяет ему быть готовым действовать в любых условиях, в том числе в чрезвычайных опасных ситуациях [4].

Проблема безопасности жизнедеятельности личности, как говорит И. Н. Козырская, связана с такими понятиями, как «безопасное поведение» и «здоровый образ жизни» [5]. Формирование безопасного поведения является одним из условий успешной социализации личности и, с точки зрения исследователей, включает в себя общую теоретическую и психологическую подготовку личности к безопасной жизнедеятельности, сформированность необходимых для безопасной жизнедеятельности и преодоления опасных ситуаций предметных умений и навыков¹.

Исследователями рассматриваются возрастные аспекты формирования безопасного (социально-безопасного) поведения дошкольников² [6; 7], младших школьников [8–10], подростков [11] и старшеклассников [12]; изучаются психологические качества личности как потенциальные ресурсы обеспечения психологической безопасности [13]; разрабатываются программы формирования безопасного поведения детей дошкольного [6; 7], младшего школьного³ [8]

и подросткового возраста [14; 15]; исследуются сферы жизнедеятельности, в которых проблема безопасности личности ребенка является актуальной – безопасность природной среды [16], информационно-психологическая безопасность (ее психологические механизмы [2], детерминанты [10], риски, связанные с использованием сети Интернет [17], в том числе и социальных сетей [18; 19], роль родителей и педагогов в создании безопасной интернет-среды [20]), опасности улицы [21; 22] и дорожно-транспортных средств [23–25], бытовых условий жизни (различные формы насилия над ребенком в семье [26–28], получение травм дома [29]); школьной образовательной среды (зависимость субъективного благополучия обучающихся от уровня психологической безопасности образовательной среды школы) [30], факторы, способствующие ощущению безопасности обучающихся [31; 32], проблема буллинга⁴ [33–35]); изучаются факторы психологической безопасности личности [10; 11], проблема готовности к безопасному поведению детей и подростков с ментальными нарушениями [36–38]. Однако в представленных исследованиях каждый вид опасности и формы безопасного поведения рассматривается изолированно. Целью нашего исследования является установление влияния возраста и уровня интеллектуального развития (норма и ментальные нарушения) на степень сформированности понимания, прогнозирования и избегания подростками и юношами с ментальными нарушениями и без нарушений интеллектуального развития опасностей

¹ Марчук Н. Ю., Пестова И. В., Дильмиева Т. Р. Методические материалы по вопросам формирования навыков безопасного поведения у детей и подростков. Екатеринбург: ГБОУ СО ЦППРиК «Лад», 2014. 52 с. URL: http://centerlado.ru/uploadedFiles/files/biblioteka/sborniki/Metodicheskie_materialy_po_voprosam_formirovaniya_navykov_bezopasnogo_povedeniya.pdf (дата обращения: 10.12.2019).

² Новикова И. А., Поданева Т. В., Ферштант А. Е. Формирование представлений о безопасном поведении на улице у детей старшего дошкольного возраста // Евразийское Научное Объединение. 2019. № 6-6 (52). С. 383–386. URL: <https://esa-conference.ru/wp-content/uploads/2019/07/esa-june-2019-part6.pdf> (дата обращения: 03.01.2020).

³ Там же.

⁴ Опевалова Е. В., Куркина Т. А., Каткова Е. Н. Особенности переживания психологической безопасности подростками 13–14 лет, воспитывающимися в условиях семьи и детского дома // Региональная Россия: история и современность. 2018. № 1. С. 186–192. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_37109473_32972085.pdf (дата обращения: 03.01.2020).

физической социальной и информационной среды, тип отношения к опасности и показатели субъективного благополучия.

Обзор литературы

С психологической точки зрения, подростковый возраст – наиболее оптимальный для формирования не только знаний, но и навыков безопасного поведения, основанный на способности подростка сознательно анализировать ситуацию и формировать индивидуальный стиль поведения, позволяющий ориентироваться в чрезвычайных и экстремальных ситуациях. В исследовании Н. Ю. Воробьевой установлено, что у подростков наблюдается частичная удовлетворенность потребности в безопасности, не в полной мере сформированы теоретические и практические навыки безопасного поведения в природной среде, в связи с чем проблема формирования безопасного поведения в данном возрасте продолжает оставаться актуальной [16]. При этом исследователи отмечают, что именно подростки более всего подвержены влиянию различных отрицательных факторов среды и часто становятся источником опасности в попытке доказать свою взрослость, подвергаются физическому, психологическому или сексуальному насилию [14; 39].

В основе становления безопасного типа личности ученые видят формирование таких качеств, как исследовательская инициативность, которая состоит «в активном творческом отношении личности к миру, выражающееся в мотивационной готовности и интеллектуальной способности к познанию реальности путем практического взаимодействия с ней, к самостоятельной постановке разнообразных исследовательских целей, к изобретению новых способов и средств их достижения», использованию результатов для дальнейшего познания [8, с. 119]. Другим качеством является регуляторный опыт личности, который состоит в осознанной саморегуляции произвольной активности, способности предвидеть последствия своего поведения, что позволяет решать возникающие трудности.

М. В. Гордиенко, А. Ю. Коджаспиров с соавторами определяют личность безопасного типа поведения как человека безопасного не только для себя самого, но и окружающих, среды обитания, обладающий высокоразвитыми духовными качествами, навыками и умениями, которые обеспечивают его готовность к предупреждению и преодолению опасных ситуаций, а также к защите себя от внешних угроз [8; 40].

В условиях глобализации информационного пространства, по данным отечественных и зарубежных исследователей, в подростковом возрасте одной из актуальных становится проблема информационно-психологической безопасности [13; 18; 19]. Как отмечают А. Синглтон, П. Абелес и И. К. Смит, с развитием сети Интернет и распространением социальных сетей у современных подростков произошли значительные изменения в моделях и культуре социального взаимодействия [19]. В связи с небольшим жизненным опытом и недостаточной критичностью мышления подростков на формирование их личности негативно влияет все более возрастающее количество доступных для просмотра роликов со сценами насилия. В данном возрасте дети более всего подвержены зависимости от компьютерных игр агрессивного характера, участию в социальных группах с призывами к терроризму, суициду; они легко поддаются внушению ложных представлений о реальности, совершению преступлений, кибербуллингу, онлайн-мошенничеству и др.

В психолого-педагогической науке достаточно широко обсуждается проблема формирования безопасного поведения личности на улице [22] и дорогах [23; 24]: склонность к рискованному поведению детей на дороге [25]. По данным М. Шваб-Стоун, Ч. Чен и Э. Гринбергер, подростки в два раза чаще, чем взрослые становятся жертвами насилия на улице [22]. З. В. Шакирова и Р. Ш. Ахмадиева отмечают, что именно дети и подростки – наиболее уязвимая категория населения, попадающая в опасные дорожно-транспортные про-



исшествия в связи «с присущими им специфическими психологическими и физиологическими особенностями поведения на дорогах, неполноценностью развития житейских навыков, высоким уровнем любознательности, страхом и паническими действиями в чрезвычайных ситуациях» [24, с. 245].

Все более актуальной становится проблема безопасности школьной образовательной среды. Так, И. А. Баева и Ю. А. Клейберг психологически безопасной считают такую образовательную среду, в которой ребенок не испытывает психологического насилия в процессе общения со стороны участников образовательного пространства, имеет возможность удовлетворить свою потребность в личностно-доверительном общении, где обеспечено психологическое здоровье включенных в среду участников взаимодействия [1; 33]. И. А. Баева отмечает, что «среда современной образовательной организации является открытой системой, отражающей все закономерности жизнедеятельности и тенденции развития социальной среды... в ней преломляются и все проблемы, характерные для современного российского общества. Это порождает ситуации, нарушающие безопасность образовательной среды, и, как следствие, ограничения прав и потребностей учащегося в условиях, способствующих сохранению его здоровья, благополучия и обеспечивающих максимальную реализацию его возможностей» [1, с. 12]. В современных образовательных учреждениях все чаще возникает проблема школьного психологического и физического насилия (буллинга) как со стороны сверстников, так и педагогов [33–35]. В связи с этим ученые особое внимание уделяют вопросу о необходимости обучения школьников противостоянию психологическому и физическому насилию в школе, при этом ведущую роль в этом процессе отводят школьному психологу [41].

В свою очередь, Н. Г. Минаева и Е. В. Миронова исследовали такие особенности безопасного поведения подростков с ментальными нарушениями, как

сформированность когнитивного и деятельностного компонентов готовности к безопасному поведению в ситуациях криминального характера. Авторы установили, что такие подростки слабо информированы о преступлении как о явлении социальной жизни, недостаточно осведомлены о разновидностях преступлений, в том числе и о тех, жертвами которых они могут стать сами. Согласно проведенному ими исследованию, наиболее знакомой для подростков является ситуация общения с незнакомыми взрослыми на улице (прохожими, водителем), однако и в этом случае многие дети считают возможным поддержать диалог с ними, взять предложенные ими угощения, соглашаются на приглашение и не могут истолковать последствия данной ситуации. Самыми сложными и нераспознаваемыми для данной категории подростков оказались опасные ситуации общения с незнакомыми по телефону, нахождения в среде агрессивной толпы подростков, поведения при звонке в дверь незнакомого человека, ситуации возможного ограбления [42]. В исследовании, проведенном П. А. Кисляковым, выявлено, что у подростков с ментальными нарушениями преобладает низкий уровень сензитивности к угрозам [37; 43].

Анализ исследований по проблеме безопасного поведения позволяет констатировать, что в психолого-педагогической науке недостаточно исследована проблема способности подростков и юношей с ментальными нарушениями и с нормальным развитием интеллекта к распознаванию и избеганию опасных ситуаций, что и стало задачей нашего исследования.

Материалы и методы

С нашей точки зрения, возраст и ментальные нарушения могут оказывать влияние на проявления способностей к безопасному поведению и личностных качеств, связанных с таким поведением, а именно: способность учащегося подросткового и юношеского возраста к распознаванию и избеганию опасных ситуаций, тип отношения

к опасности и уровень субъективного благополучия будут различаться в зависимости от возраста обучающихся (подростковый или юношеский) и наличия/отсутствия у них ментальных нарушений.

Для проверки истинности выдвинутой гипотезы были использованы следующие экспериментальные методики:

- методика «Подростки в опасных ситуациях» (разработана авторами);
- опросник на выявление типа отношения к опасности В. Г. Маралова (стандартизированный вариант);
- «Шкала субъективного благополучия» Г. Перуэ-Баду в адаптации М. В. Соколовой.

Исследование проводилось в массовых и коррекционных образовательных школах. В качестве респондентов выступили нормотипичные учащиеся в количестве 101 чел. (из них: 51 – подросткового возраста и 50 – юношеского), 56 учащихся с ментальными нарушениями (из них: 32 – подросткового возраста, 24 – юношеского).

Обработка результатов исследования проводилась в статистическом пакете SPSS Statistics v17.0 for Windows посредством вычисления двухфакторного дисперсионного анализа (F-критерия Фишера). В качестве независимых переменных выступили факторы «Возраст» и «Ментальные нарушения», в качестве зависимых – способности подростков и юношей к распознаванию и избеганию опасных ситуаций и качества личности безопасного типа (тип отношения к опасности и уровень субъективного благополучия).

Дадим краткую характеристику использованным методикам исследования.

Разработанная для целей исследования методика «Подростки в опасных ситуациях» состоит из двух серий и, соответственно, имеет две задачи:

- исследовать способность распознавать опасность ситуации и определять эмоциональные состояния людей, находящихся в опасной ситуации;
- изучить способность прогнозировать последствия опасной ситуации и избегать ее.

В качестве стимульных выступили 11 ситуаций, предъявляемых респондентам в виде контурных сюжетных картинок и сгруппированных по следующим темам:

- опасности физической среды (игры на водоеме во время ледохода, на стройках, селфи в опасных местах (на краю высотных зданий), перебегание дороги в неположенном месте перед движущимся транспортом, опасное катание на велосипеде по дороге, опасные (агрессивные) животные на улице);
- опасности социальной среды (драка подростков, курение, злоупотребление алкоголем);
- опасности информационной среды (угрозы в социальных сетях, агрессивные компьютерные игры).

Респондентам предлагалось рассмотреть стимульные картинки и ответить на вопросы по их содержанию.

Вопросы первой серии методики:

1. Кто изображен на картинке?
2. Что он (они) делают?
3. Какие чувства испытывает(ют) подросток(и), изображенный(ые) на картинке?

Вопросы второй серии методики:

1. Расскажи, что может произойти с этим персонажем дальше?
2. Как ты думаешь, что можно сделать, чтобы избежать эту ситуацию?

Оценка результатов выполнения диагностических заданий проводилась по каждой ситуации отдельно, а затем суммировалась по типам опасностей и по всем ситуациям в целом. Оценка ответов на первую серию вопросов зависела от характера степени понимания респондентом того, в чем состоит опасность ситуации, его способности определять эмоциональные состояния участника(ов) опасной ситуации, его потребности в помощи для такого распознавания и определения. Ответы на вторую серию вопросов оценивали способность осуществлять прогноз событий, которые могут произойти, если участник(и) ситуации пойдет(ут) на риск, и умение определять способы избегания опасной ситуации. В обеих сериях оценка зави-



села от качества прогноза и предлагаемых способов избегания опасностей и от того, используется ли респондентом помощь для выполнения диагностического задания. Использовалась 4-балльная шкала оценки.

Опросник на выявление типа отношения к опасности В. Г. Маралова проводился индивидуально с целью предупреждения трудностей понимания задания. В процессе опроса респонденту предлагалось выбрать из предложенных утверждений наиболее соответствующее его отношению к различным ситуациям. В результате определились 4 основных типа отношения респондентов к опасности: адекватный, тревожный, игнорирующий, неопределенный.

Методика «Шкала субъективного благополучия» также проводилась индивидуально и была нами сокращена до 5 шкал оценки. По итогам ее проведения выявлены эмоциональное состояние, социальное положение и некоторые физические симптомы респондентов, выраженные следующими шкалами: «Напряженность и чувствительность», «Признаки, сопровождающие основную психоэмоциональную симптоматику», «Изменения настроения», «Значимость социального окружения», «Самооценка здоровья» и «Степень удовлетворенности повседневной деятельностью»⁵.

Результаты исследования

Приведем итоги качественного анализа результатов исследования способностей к распознаванию и избеганию опасных ситуаций по методике «Подростки в опасных ситуациях».

Анализ выполнения заданий первой серии методики *подростками без нарушений развития* показал, что в целом данная категория хорошо распознает опасность в предлагаемых ситуациях. Причем это касается как опасностей физической, так и социальной и информационной среды. Они могут быть отнесены к двум группам по успешности выполнения диагностического задания. Часть подростков при этом не только подобно описывают опасную ситуацию, но и объясняют мотивы участ-

ников опасной ситуации, которые привели к такому поведению, называют чувства, испытываемые этими участниками, перечисляют причины (3 балла). Другая часть подростков, хотя и формально, но все же правильно описывают опасную ситуацию, определяют эмоциональные состояния участника(ов) ситуации, не называя причины, вызвавшие эти эмоции (2 балла). Как правило, помощь для распознавания опасных ситуаций и эмоциональных состояний участников им не требуется.

Во второй серии подросткам без нарушений развития следует спрогнозировать дальнейшие события, связанные с опасной ситуацией, и перечислить способы ее избегания. Они также демонстрируют в основном два уровня выполнения задания. Первая группа подростков понимает последствия опасных ситуаций, описывает их, предлагает адекватные ответы по избеганию опасной ситуации, выражающиеся в виде советов участнику(ам) опасной ситуации (3 балла). Вторая группа понимает и называет последствия опасных ситуаций, предлагает адекватные, но формальные или наивные ответы по избеганию опасной ситуации, в основном выражающиеся в запрете на действие (2 балла).

Приведем примеры ответов подростков без нарушений развития по двум сериям в ситуациях с разным типом опасности – физической, социальной и информационной (табл. 1 и 2).

Лица юношеского возраста без нарушений развития, как и подростки, демонстрируют два уровня выполнения заданий по первой и второй сериям (примеры ответов приводятся в таблицах 3 и 4).

В целом обучающиеся подросткового и юношеского возраста обладают способностью не только распознавать опасные ситуации и эмоциональные состояния участников этих ситуаций, но и умением прогнозировать последствия этих опасных ситуаций и предлагать конструктивные способы по их избеганию. На статистически значимом уровне они все же показывают различия по степени сформированности этих способностей.

⁵ Соколова М. В. Шкала субъективного благополучия. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 1996. 11 с.



Таблица 1. Примеры ответов подростков без нарушений развития в первой серии «Распознавание опасности и эмоциональных состояний»⁶

Table 1. Responses of teenagers without mental development disorders in “Recognizing danger and emotional states” first series

Ситуация и вид опасности / Situations and danger types	1 группа (3 балла) / Group 1 (3 points)	2 группа (2 балла) / Group 2 (2 points)
1. Селфи в опасных местах (опасности физической среды) / Selfies in dangerous places (physical environment dangers)	Подросток залез на крышу здания, делает селфи. Чувствует адреналин, что так высоко он. Боится, что может навернуться на краю / A teenager climbs on the roof of a building, makes selfies. He feels the adrenaline because he has climbed so high. He's afraid he's gonna fall over the edge	Парень фоткается на крыше башни. Испытывает радость / A boy takes a picture on tower roof. He feels joy
2. Драка между подростками (опасности социальной среды) / A fight between teenagers (dangers of the social environment)	Два человека дерутся. Один наносит удары, другой – защищается. Чувствуют гнев, раз начали драться / Two people fighting. One strikes, the other defends himself. They feel anger if started a fight	Мальчики дерутся. Чувствуют обиду / The boys are fighting. They feel offended
3. Агрессивные компьютерные игры (опасности информационной среды) / Aggressive computer games (information environment dangers)	Мальчик играет в компьютерную игру, где нужно стрелять. Чувство экстрима: он бежит и убивает других / A boy plays a computer game where you need to shoot. Extreme feeling: he runs and kills others	Мальчик играет в компьютерные игры. Чувствует радость / A boy plays computer games. He feels joy

Таблица 2. Примеры ответов подростков без нарушений развития во второй серии «Прогнозирование последствий и избегание опасных ситуаций»

Table 2. Responses of teenagers without mental development disorders in “Predicting consequences and avoiding dangerous situations” second series

Ситуация и вид опасности / Situations and danger types	1 группа (3 балла) / Group 1 (3 points)	2 группа (2 балла) / Group 2 (2 points)
1. Игры на водоеме весной во время ледохода (опасности физической среды) / Games on a pond in the spring during ice drift (physical environment dangers)	Лед начнет трескаться, уйдет на дно. Они могут утонуть. Надо обойти другой дорогой, не ходить по льду / The ice will crack, they will go to the bottom. They can sink. They have to find the other way, do not walk on the ice	Они могут упасть в реку. Не надо ходить на реку и озеро, не ходить по таким местам / They may fall into the river. No need to go to the river and lake, do not go to such places
2. Курение (опасности социальной среды) / Smoking (social environment dangers)	Будет рак легких. Не пробовать сигареты и призывать к этому других. Пройти специальное лечение / There will be lung cancer. Do not try cigarettes and encourage others to do so. Have to undergo special treatment	В будущем будут осложнения со здоровьем. Не надо курить / There will be health problems in the future. Do not smoke
3. Угрозы в социальных сетях (опасности информационной среды) / Social media threats (information environment dangers)	Его могут подкараулить на улице. Заблокировать этот аккаунт, сменить симку / They can be waiting for him or her on the street. Block this account, change the SIM card	Могут его запугать. Не переписываться с незнакомыми людьми / They can intimidate him. Do not text with strangers

⁶ Здесь и далее в таблицах орфография и пунктуация опрашиваемых сохранены. – *Примеч. авт.*



Таблица 3. Примеры ответов лиц юношеского возраста без нарушений развития в первой серии «Распознавание опасности и эмоциональных состояний»

Table 3. Responses of adolescents without mental development disorder in “Recognizing danger and emotional states” first series

Ситуация и вид опасности / Situations and danger types	1 группа (3 балла) / Group 1 (3 points)	2 группа (2 балла) / Group 2 (2 points)
1. Селфи в опасных местах (опасности физической среды) / Selfies in dangerous places (physical environment dangers)	Парень залез на крышу, делает селфи. Испытывает гордость, что туда залез, азарт / A teenager climbed on the roof, takes a selfie. He or she is proud of climbing in there, excitement	Он фотографируется в нестандартном месте. Он горд собой / He or she take a picture in a non-standard place. He or she is proud of himself or herself
2. Драка между подростками (опасности социальной среды) / A fight between teenagers (dangers of the social environment)	Два мальчика дерутся. Один защищается, другой – нападает. Тот, который бьет, испытывает злость, гнев, отрицательные эмоции, второй – страх, печаль, хочет спрятаться / Two boys fight. One defends, the other attacks. The one who attacks feels anger, rage, negative emotions, the second one feels fear, sadness, wants to hide	Двое мужчин дерутся. Испытывают гнев / Two men fight. Feeling anger
3. Агрессивные компьютерные игры (опасности информационной среды) / Aggressive computer games (information environment dangers)	Мальчик играет в компьютерную игру, на экране пистолет, стреляет в человека. Испытывает азарт, интересно ему, выплескивает злость / A boy plays a computer game, a gun on the screen, shoots a person. Feels excitement, it is interesting to him, lashes out his rage	Мальчик играет в стрелялки. Чувствует интерес, азарт / A boy plays shooter games. Feels interest, excitement

Таблица 4. Примеры ответов лиц юношеского возраста без нарушений развития во второй серии «Прогнозирование последствий и избегание опасных ситуаций»

Table 4. Responses of adolescents without mental development disorders in “Predicting consequences and avoiding dangerous situations” second series

Ситуация и вид опасности / Situations and danger types	1 группа (3 балла) / Group 1 (3 points)	2 группа (2 балла) / Group 2 (2 points)
1. Игры на водоеме весной во время ледохода (опасности физической среды) / Games on a pond in the spring during ice drift (physical environment dangers)	Парень может упасть в воду. Вода холодная, у парня может свести ногу. Он может утонуть. Надо найти другой путь / A boy can fall into the water. The water is cold, the boy can have a stiff leg. He can sink. It is necessary to find another way	Один упадет в воду. Не ходить по льду / One will fall into the water. Do not walk on ice
2. Курение (опасности социальной среды) / Smoking (social environment dangers)	Проблемы со здоровьем: рак легких, дети нездоровыми рождаются. Надо осознать, что хорошо, что плохо, объяснить себе, почему не будешь этого делать / Health problems: lung cancer, will have unhealthy issue. It is necessary to realize, what is good, what is bad, explain to yourself why you will not do it	Они могут стать зависимыми от сигарет. Не курить / They can become addicted to cigarettes. Do not smoke
3. Угрозы в социальных сетях (опасности информационной среды) / Social media threats (information environment dangers)	Захотят получить выгоду от мальчика, запугают его. Надо общаться только со знакомыми, сообщить взрослым о проблеме / They want to benefit from the boy, scare him. It is necessary to chat only with friends, to inform adults about the problem	Его могут найти живую и убить. Не переписываться с неизвестными личностями / They can find him and kill him. Do not text with strangers

Обратимся к результатам исследования этих способностей у обучающихся с ментальными нарушениями. Среди таких подростков были обнаружены 4 группы по уровню сформированности способностей к распознаванию опасных ситуаций и определению эмоциональных состояний участников этих ситуаций, которые выявлялись в первой серии методики. Так, первая группа (менее значительная) характеризуется способностью к подробному описанию ситуации и опасности, объясняет мотивы поведения персонажа(ей) на картинке, мысли, которые приводят к данным чувствам и поступкам, описывает чувства персонажей (3 балла). Вторая группа в целом правильно, но формально описывает ситуацию, называет испытываемые персонажем чувства, но не называет причины, их вызвавшие (2 балла). Подросткам третьей группы требуется помощь – карточки с фотографиями людей, испытывающих определенные эмоциональные состояния, и (или) наводящие вопросы при описании чувств, которые пережива-

ет(ют) персонаж(и), изображенн(ые) на картинках (1 балл). У четвертой группы подростков нет понимания опасности ситуации, ситуация описывается ими как неопасная, при понимании опасности они не могут правильно определить чувства персонажей (0 баллов). Приведем примеры ответов подростков с ментальными нарушениями в таблице 5.

Примерно такая же картина наблюдается и во второй серии – при изучении способности прогнозировать последствия опасных ситуаций и избегать их.

Подростки с ментальными нарушениями демонстрируют 4 уровня выполнения экспериментальных заданий:

1) понимают последствия опасных ситуаций, описывают их, предлагают адекватные ответы по избеганию опасной ситуации, выражающиеся в виде советов участнику(ам) опасной ситуации (3 балла);

2) понимают и называют последствия опасных ситуаций, предлагают адекватные, но формальные или наивные ответы по избеганию опасной ситуации, в основном выражающиеся в запрете на действие;

Т а б л и ц а 5. Примеры ответов подростков с ментальными нарушениями в первой серии «Распознавание опасности и эмоциональных состояний»

Table 5. Responses of teenagers with mental disorder in “Recognizing danger and emotional states” first series

Ситуация и вид опасности / Situations and danger types	1 группа (3 балла) / Group 1 (3 points)	2 группа (2 балла) / Group 2 (2 points)	3 группа (1 балл) / Group 3 (1 point)	4 группа (0 баллов) / Group 4 (0 points)
1	2	3	4	5
1. Селфи в опасных местах (опасности физической среды) / Selfies in dangerous places (physical environment dangers)	Человек сидит фоткается, испытывает страх и радость, что он сделает селфи, и у него будет много подписчиков / A person takes a picture, feels fear and joy that he or she is taking a selfie, and he or she will have many followers	Мальчик делает селфи. Испытывает радость / A boy takes a selfie. Feels joy	Мальчик фоткается. Испытывает страх. Если он упадет, то просто «кокнется» (при наводящих вопросах) / A boy takes a picture. Feels fear. If he falls, he just will be “wasted” (with leading questions)	Мальчик фоткается. Испытывает гнев (помощь не оказала эффекта) / A boy takes a picture. Feels angry (help had no effect)
2. Драка между подростками (опасности социальной среды) / A fight between teenagers (dangers of the social environment)	Дяденьки дерутся. Чувствуют злость, гнев, раздражение, что один побьет другого, или наоборот / Men are fighting. They feel anger, fury, irritation that one will beat up the other, or vice versa	Мальчики дерутся. Чувствуют злость / The boys are fighting. They feel angry	Люди дерутся. Чувствуют обиду (после предъявления фотографий) / People are fighting. Feel offended (after presenting photos)	Мальчики дерутся. Радуются (помощь не оказала эффекта) / The boys are fighting. They feel joy (help had no effect)



1	2	3	4	5
3. Агрессивные компьютерные игры (опасности информационной среды) / Aggressive computer games (information environment dangers)	Мальчик играет в компьютер, в стрелялки, не отходит от компьютера. Веселый, потому что с другом, наверное, играет / A boy plays shooter games, does not move away from the computer. Funny, because he's probably playing with a friend	Мальчик начал играть в Counter Strike. Чувствует радость / The boy started playing Counter Strike. He feels joy	Мальчик играет в компьютерную игру, где нужно стрелять. Чувствует радость и страх (после дополнительных разъяснений) / A boy plays a computer game where you need to shoot. He feels joy and fear (after additional explanations)	Мальчик слушает в наушниках музыку, радио, играет (при оказании помощи не выделил эмоции) / The boy listens to music, radio on his headphones, plays (he did not highlight emotions when providing help)

3) затрудняются в ответах на вопросы о последствиях поведения в опасной ситуации и (или) возможных способах ее избегания, отвечают при помощи наводящих вопросов;

4) не могут описать последствия событий и (или) способы избегания опасной ситуации, предлагают неадекватные пути избегания опасности или предлагают способы поведения после того, как опасная

ситуация произошла. (Примеры ответов подростков этой группы даны в таблице 6.)

Опишем результаты исследования способности к распознаванию опасных ситуаций и их избеганию у лиц юношеского возраста с ментальными нарушениями.

В процессе распознавания опасных ситуаций и эмоциональных состояний их участников в первой серии данная категория лиц, как и подростки с такими

Таблица 6. Примеры ответов подростков с ментальными нарушениями во второй серии «Прогнозирование последствий и избегание опасных ситуаций»

Table 6. Responses of teenagers with mental disorders in "Predicting consequences and avoiding dangerous situations" second series

Ситуация и вид опасности / Situations and danger types	1 группа (3 балла) / Group 1 (3 points)	2 группа (2 балла) / Group 2 (2 points)	3 группа (1 балл) / Group 3 (1 point)	4 группа (0 баллов) / Group 4 (0 points)
1	2	3	4	5
1. Игры на водоеме весной во время ледохода (опасности физической среды) / Games on a pond in the spring during ice drift (physical environment dangers)	Если они перепрыгнут, то могут упасть и утонуть, льдина не удержит. Надо пойти другим путем / If they jump over, they can fall and sink, the ice will not hold them. They should go another way	Они могут утонуть. Не лезть туда / They can sink. Do not go in there	Человек упадет внутрь льда, и человек утонет. Не играть на льду. Не ходить туда (после наводящих вопросов) / A man will fall through the ice, and the person will sink. Do not play on ice. Do not go in there (after leading questions)	Могут утонуть. Дальше идти. Перепрыгнуть и все (помощь не оказала эффекта) / They can sink. Keep going. Jump over and that's it (help had no effect)
2. Курение (опасности социальной среды) / Smoking (social environment dangers)	Умрут раньше, т.к. легкие засорятся. Появится рак легких. Не надо быть в такой компании людей. Избегать их / They will die earlier, because the lungs will become clogged. There will be lung cancer. No need to be in such a company of people. Avoid them	Рак появится. Не надо курить / There will be cancer. Do not smoke	Например, живот заболит, голова закружится, отравятся. Не курить (после дополнительных разъяснений) / For example, your stomach will ache, you will have dizziness, and you will get poisoned. Do not smoke (after additional explanations)	Не знаю (помощь не оказала эффекта) / I do not know (help had no effect)

Окончание табл. 6 / End of table 6

1	2	3	4	5
3. Угрозы в социальных сетях (опасности информационной среды) / Social media threats (information environment dangers)	Могут писать плохие люди. Надо выйти из сети или заблокировать / Bad people can send messages to you. You need to log out or block them	Вдруг там плохие пацаны пишут или егошны друзья. Он может прийти в школу, и его могут побить там. Не надо переписываться / Bad guys or their friends can write to you. He can come to school and get beaten up there. No need to text	Незнакомец его найдет и убьет парня. Не надо лазить на запрещенных сайтах, не общаться с незнакомцами (после дополнительных разъяснений) / The stranger will find him and kill the guy. No need to surf forbidden sites, do not chat with strangers (after additional explanations)	Может испугаться. Быть поаккуратней (помощь не оказала эффекта) / He can get scared. You need to be careful (help had no effect)

нарушениями, демонстрируют 4 уровня сформированности этой способности. Примеры ответов юношей и девушек представлены в таблице 7.

Таблица 7. Примеры ответов лиц юношеского возраста с ментальными нарушениями в первой серии «Распознавание опасности и эмоциональных состояний»

Table 7. Examples of adolescents with mental disorders responses in “Recognizing danger and feelings” first series

Ситуация и вид опасности / Situations and danger types	1 группа (3 балла) / Group 1 (3 points)	2 группа (2 балла) / Group 2 (2 points)	3 группа (1 балл) / Group 3 (1 point)	4 группа (0 баллов) / Group 4 (0 points)
1	2	3	4	5
1. Селфи в опасных местах (опасности физической среды) / Selfies in dangerous places (physical environment dangers)	Человек хочет испытать острые ощущения, делает селфи на небоскребе. Испытывает счастье. Оно может плохо кончиться / A man wants to experience the thrill of making selfies in a skyscraper. He feels happiness. It can end bad	Мальчик фоткается. Испытывает интерес / A boy takes a picture. He is interested	Мальчик фотографируется. Испытывает радость. Будет много лайков (после дополнительных разъяснений) / A boy takes a picture. Feels joy. There will be a lot of likes (after additional explanations)	Человек сидит наверху и ловит сигнал мобильного телефона. Скучно, что сигнал плохо ловит (не понимает, в чем состоит опасность даже после разъяснений) / A person sits at the top and catches the signal of a mobile phone. It is boring that the signal is weak (he does not understand what the danger consists of even after explanations)
2. Драка между подростками (опасности социальной среды) / Teenagers fight (social environment dangers)	Первый нападает на беззащитного с угрозами, немного пьяненький бьет прохожего. Первый испытывает кайф, второму страшно, больно. Один хочет ударить, другой – боится боли / The first attacks the defenseless with threats, a little drunken one beats a passerby. The first one feels high, the second one is scared, hurt. One wants to hit, the other feels low, feels pain	Мальчики дерутся. Один испытывает страх, другой – радость / The boys are fighting. One feels fear, the other feels joy	Мальчики. Драка. Испытывают злость – контрольную не дали списать (после дополнительных разъяснений) / Boys. Fight. They are angry – did not let copy test paper (after additional explanations)	–



1	2	3	4	5
3. Агрессивные компьютерные игры (опасности информационной среды) / Aggressive computer games (information environment dangers)	Зависимый человек играет в стрелялки. Ему нравится, не хочет прекращать, хочет пройти уровень. Как сигареты – зависимость / Addicted person plays shooter games. He or she likes it, doesn't want to stop, wants to pass the level. It is the same addiction as with cigarettes	М а л ь ч и к и г р а е т в видеоигру. Испытывает интерес / A boy is playing a video game. Interested	Мальчик играет в компьютер. Испытывает интерес, радость, удовольствие (после предъявления фотографий) / A boy is playing a computer game. He is interested, feels joy (after presenting of photos)	–

Таким образом, у юношей и девушек с ментальными нарушениями, как и у подростков наблюдается разный уровень способности к распознаванию опасных ситуаций и эмоциональных состояний участников этих ситуаций. Однако статистические данные показывают влияние возраста на уровень такого распознавания: у лиц юношеского возраста этот уровень выше, чем у подростков.

Обратимся к результатам исследования способности к прогнозированию последствий и избеганию опасных ситуаций у лиц юношеского возраста с ментальными нарушениями во второй серии методики. Здесь также обнаруживаются 4 уровня сформированности этих способностей (примеры ответов даны в таблице 8).

Подростки и юноши с ментальными нарушениями демонстрируют большой разброс в уровне сформированности способностей распознавать и избегать опасные ситуации. Причем это наблюдается как между типами опасностей (физической, социальной и информационной среды), так и внутри них.

Проанализируем данные статистического анализа, направленного на выявление степени влияния факторов «Возраст» и «Ментальные нарушения» на уровень сформированности изученных способностей, а также на качества личности безопасного типа, определенные с помощью методик «Опросник на выявление типа отношения к опасности

В. Г. Маралова» и «Шкала субъективного благополучия» (табл. 9, 10).

Результаты статистического анализа (табл. 9) показывают, что возраст влияет на развитие способности распознавать опасные ситуации: у учащихся юношеского возраста эта способность выше, чем у учащихся-подростков. Причем это касается распознавания всех типов опасных ситуаций. Что касается фактора «Ментальные нарушения», то наличие ментальных нарушений сказывается на распознавании учащимися опасностей физической и социальной среды, у учащихся с такими нарушениями эта способность ниже, чем у нормотипичных учащихся.

Таким образом, с возрастом способности к распознаванию опасных ситуаций и выражению своего эмоционального отношения к ним возрастают. Данная закономерность наблюдается и у учащихся с ментальными нарушениями, и у нормотипичных учащихся. Это дает возможность говорить о единстве закономерностей формирования этих характеристик безопасности у описанных групп учащихся. Однако в развитии безопасности личности учащихся с ментальными нарушениями обнаружены и специфические закономерности, проявляющиеся в том, что в целом у учащихся подросткового и юношеского возраста с такими нарушениями эти способности менее чувствительны к развитию, чем у их нормотипичных сверстников.

Данные, представленные в таблице 10, показывают, что фактор «Возраст» не

Таблица 8. Примеры ответов лиц юношеского возраста с ментальными нарушениями во второй серии «Прогнозирование последствий и избегание опасных ситуаций»

Table 8. Responses of adolescents with mental disorders in “Predicting consequences and avoiding dangerous situations” second series

Ситуация и вид опасности / Situations and danger types	1 группа (3 балла) / Group 1 (3 points)	2 группа (2 балла) / Group 2 (2 points)	3 группа (1 балл) / Group 3 (1 point)	4 группа (0 баллов) / Group 4 (0 points)
1. Игры на водоеме весной во время ледохода (опасности физической среды) / Games on a pond in the spring during ice drift (physical environment dangers)	Один из них может упасть, либо вдвоем, либо втроем, если откололся кусок льдины. Надо на помощь позвать, самим ничего не делать / One of them either two or three of them, can fall, if a piece of ice breaks off. Need to call for help, cannot do anything by ourselves	Может поскользнуться и упасть в воду. Не надо ходить по льду / He can slip and fall into the water. Do not walk on ice	Упадут в воду. Не ходить по льду (после предъявления наводящих вопросов) / Fall into the water. Do not walk on ice (after presentation of leading questions)	Могут утонуть и замерзнуть. Надо пропустить, кто первым хочет перейти озеро (помощь не оказала эффекта) / They can sink and freeze. It is necessary to skip the one who wants to cross the lake first (help had no effect)
2. Курение (опасности социальной среды) / Smoking (social environment dangers)	Будут портить свое здоровье. Не поддаваться чужому влиянию и не курить. Не начинать и не пробовать / It will worsen health. Do not come under other people's influence and do not smoke. Do not start or try	Могут начаться проблемы слегка, будут быстро уставать при беге. Не надо курить / There can be lung problems, they will quickly get tired when running. Do not smoke	Мальчикам будет плохо (после наводящих вопросов). Перестать курить / Boys will feel bad (after leading questions). Stop smoking	—
3. Угрозы в социальных сетях (опасности информационной среды) / Social media threats (information environment dangers)	Ему могут написать угрозу: «Мы тебя найдем, покалечим, близких покалечим». Если угрозы частые, обратиться в полицию, чтобы они выследили, дали штраф, поставили на место / They may write a threat to him: “We will find you, we cripple you, we cripple your relatives.” If the threats are frequent, contact the police to track them down, make a fine, put in place	Его могут обмануть. Не переписываться со странными людьми / They can deceive him. Do not chat with strangers	Могут найти, побить (после наводящих вопросов). Не общаться дальше, когда так пишут / Can find, beat (after leading questions). Not to chat further when they write so	Телефон сломается и не будет больше работать. Надо отправить телефон на ремонт (помощь не оказала эффекта) / The phone will break and will no longer work. It is necessary to repair the phone (help had no effect)

оказывает значимого влияния на способность учащихся подросткового и юношеского возраста прогнозировать опасные ситуации и избегать их, тогда как фактор «Ментальные нарушения» влияет на степень такого прогнозирования и избегания в отношении всех трех типов опасных ситуаций. У учащихся с ментальными нарушениями эта способность ниже, чем у нормотипичных учащихся.

Полученные результаты позволяют заключить, что в период жизни от подросткового до старшего школьного способности к прогнозированию последствий опасных ситуаций и их избеганию не возрастают. Это касается как учащихся с ментальными нарушениями, так и нормотипичных учащихся, что дает возможность говорить о единстве закономерностей возрастного развития изученных



характеристик безопасности у этих групп учащихся. Обнаруженные специфические закономерности в развитии способностей, связанных с безопасностью личности учащихся с ментальными нарушениями,

показали, что у учащихся подросткового и юношеского возраста способности к прогнозированию и избеганию опасных ситуаций менее сензитивны к развитию, чем у их нормотипичных сверстников.

Таблица 9. Эффект факторов «Возраст» и «Ментальные нарушения» на показатель «Способность распознавать опасные ситуации» (двухфакторный дисперсионный ANOVA)

Table 9. “Age” and “Mental disorder” factors effect on “Ability to recognize dangerous situations” indicator (2-way-ANOVA)

Тип опасных ситуаций / Dangerous situations types	Возраст / Age				Группа / Group			
	M_1	M_2	F	p	M_3	M_4	F	p
Опасности физической среды / Physical environment danger	10,93	13,80	30,52	0,001	13,21	11,51	9,91	0,002
Опасности социальной среды / Social environment danger	4,81	6,03	19,59	0,001	6,36	4,48	42,55	0,001
Опасности информационной среды / Information environment danger	3,73	4,40	11,05	0,001	4,26	3,87	3,38	0,068

Примечание: В таблицах 9–12 фактор «Возраст» представлен категориями «Учащиеся подросткового возраста» и «Учащиеся юношеского возраста»; фактор «Группа» – категориями «Нормотипичные учащиеся» и «Учащиеся с ментальными нарушениями»; M_1 – среднее значение по учащимся подросткового возраста; M_2 – среднее значение по учащимся юношеского возраста; M_3 – среднее значение по нормотипичным учащимся; M_4 – среднее значение по учащимся с ментальными нарушениями; F – эмпирическое значение критерия Фишера; p – уровень значимости; полужирным шрифтом выделены значимые коэффициенты.

Note: In tables 9–12 “Age” factor is represented by two categories: “Early adolescent” and “Late Adolescent” students; “Group” factor is represented by two categories: “Neurotypical students” and “Students with mental disorders”; M_1 – average value for teenage students; M_2 – average value for adolescent students; M_3 – average value for neurotypical students; M_4 – average value for students with mental disorder; F – F-test empiric value; p – significance value; significant coefficients are highlighted in boldface type.

Таблица 10. Эффект факторов «Возраст» и «Ментальные нарушения» на показатель «Способность прогнозировать и избегать опасные ситуации» (двухфакторный дисперсионный ANOVA)

Table 10. “Age” and “Mental disorder” factors effect on “Ability to predict and avoid dangerous situations” (2-way-ANOVA)

Тип опасных ситуаций / Dangerous situations types	Возраст / Age				Группа / Group			
	M_1	M_2	F	p	M_3	M_4	F	p
Опасности физической среды / Physical environment danger	12,97	13,44	0,906	0,327	14,00	12,41	10,60	0,001
Опасности социальной среды / Social environment danger	6,82	7,01	0,810	0,369	7,38	6,46	17,08	0,001
Опасности информационной среды / Information environment danger	4,12	4,40	1,660	0,199	4,85	3,66	27,11	0,001



Согласно данным таблицы 11, возраст не оказывает влияния на тип реагирования на опасность учащихся подросткового и юношеского возраста, а ментальные нарушения оказывают такое влияние. Так, у нормотипичных учащихся адекватный тип реагирования выражен больше, чем у учащихся с ментальными нарушениями, и, напротив, нормотипичным учащимся менее характерен неопределенный тип реагирования на опасность. В данном случае с возрастом и у учащихся с ментальными нарушениями, и у их нормотипичных сверстников существенно не изменяется способность реагировать на опасные ситуации, что позволяет заключить следующее: в период от подросткового до

юношеского возраста эта способность не претерпевает значительных изменений. Однако у учащихся с ментальными нарушениями эта способность развивается с меньшей интенсивностью, чем у их нормотипичных сверстников.

В соответствии с данными таблицы 12 возраст оказывает влияние на самооценку здоровья. У учащихся юношеского возраста самооценка выше, чем у подростков. Наличие/отсутствие ментальных нарушений выступает фактором, оказывающим влияние на такой показатель, как «Признаки, сопровождающие основную психоэмоциональную симптоматику»: у учащихся с ментальными нарушениями эти признаки выражены больше, чем у нормотипичных учащихся.

Таблица 11. Эффект факторов «Возраст» и «Ментальные нарушения» на показатели типов реагирования на опасность (двухфакторный дисперсионный ANOVA)

Table 11. “Age” and “Mental disorder” factors effect on danger response types (2-way-ANOVA)

Тип реагирования на опасность / Danger response type	Возраст / Age				Группа / Group			
	M_1	M_2	F	p	M_3	M_4	F	p
Адекватный / Adequate	7,74	7,84	0,05	0,827	8,83	6,74	19,96	0,001
Тревожный / Worried	4,34	4,26	0,07	0,796	4,14	4,46	1,021	0,314
Игнорирующий / Ignoring	2,76	2,9	0,17	0,679	2,61	3,05	1,508	0,221
Неопределенный выбор / Indefinite choice	2,15	2,0	0,23	0,633	1,42	2,74	16,70	0,001

Таблица 12. Эффект факторов «Возраст» и «Ментальные нарушения» на показатели оценки субъективного благополучия (двухфакторный дисперсионный ANOVA)

Table 12. “Age” and “Mental disorder” factors effect on subjective well-being assessment (2-way-ANOVA)

Шкала субъективного благополучия / Subjective well-being scales	Возраст / Age				Группа / Group			
	M_1	M_2	F	p	M_3	M_4	F	p
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Напряженность и чувствительность / Tension and sensitivity	8,9	8,81	0,04	0,835	8,50	9,21	2,619	0,108
Признаки, сопровождающие основную психоэмоциональную симптоматику / Signs that accompany the main psycho-emotional symptoms	9,9	9,89	0,00	0,983	9,18	10,61	5,773	0,02



1	2	3	4	5	6	7	8	9
Изменения настроения / Mood changes	3,38	3,79	2,51	0,115	3,62	3,55	0,066	0,798
Значимость социального окружения / Social environment significance	4,90	5,67	3,13	0,079	5,24	5,42	0,212	0,646
Самооценка здоровья / Health self-esteem	3,17	4,09	10,53	0,001	3,91	3,35	3,464	0,065
Степень удовлетворенности повседневной деятельностью / Daily activities satisfaction degree	7,22	7,87	2,26	0,135	7,31	7,79	1,100	0,296

Таким образом, единственным отличием в структуре субъективного благополучия между учащимися с ментальными нарушениями и нормотипичными учащимися в юношеском и подростковом возрасте являются более выраженные проявления психоэмоциональных нарушений у учащихся с ментальными нарушениями.

Обсуждение и заключение

В результате проведенного исследования наше предположение о том, что возраст и ментальные нарушения оказывают влияние на проявления качеств личности безопасного типа, а именно, способности учащихся подросткового и юношеского возраста к безопасному поведению и личностных качеств, связанных с таким поведением, получило свое подтверждение. Учащиеся подросткового и юношеского возраста различаются по способности распознавать опасности физической, социальной и информационной среды: у учащихся юношеского возраста эта способность выше, чем у подростков, т. е. с возрастом и учащиеся с ментальными нарушениями, и нормотипичные учащиеся склонны все успешнее распознавать опасные ситуации и выражать свое эмоциональное отношение к ним. Эти группы учащихся также различаются по оценке своего здоровья: учащиеся юношеского возраста оценивают свое здоровье выше, чем учащиеся-подростки. Возраст не влияет на способность

учащихся подросткового и юношеского возраста прогнозировать опасные ситуации и избегать их, а также на проявления типов отношения к опасности. Тем самым в период жизни от подросткового до старшего школьного способности к прогнозированию последствий опасных ситуаций и их избеганию у учащихся значительно не возрастают.

Несколько иная картина наблюдается при анализе влияния ментальных нарушений на проявления способностей к безопасному поведению и личностных качеств, связанных с таким поведением. Так, у учащихся с ментальными нарушениями способность к распознаванию двух типов опасностей – физической и социальной среды – ниже, чем у нормотипичных учащихся, а также способность к прогнозированию и избеганию опасных ситуаций у учащихся с ментальными нарушениями ниже, чем у нормотипичных, в отношении всех трех типов опасностей – физической, социальной и информационной. Это позволяет говорить о наличии специфических закономерностей в развитии характеристик безопасности у учащихся с ментальными нарушениями по сравнению с нормотипичными учащимися: у учащихся с ментальными нарушениями эти способности менее сензитивны к развитию, чем у их нормотипичных сверстников.

В то же время адекватный тип реагирования на опасность у нормотипичных учащихся выше, чем у учащихся

с ментальными нарушениями, а неопределенный тип реагирования на опасность больше характерен для учащихся с ментальными нарушениями в сравнении с нормотипичными учащимися. Тем не менее с возрастом способность реагировать на опасные ситуации существенно не изменяется.

Что касается состояния субъективного благополучия учащихся, то единственным отличием между учащимися с ментальными нарушениями и нормотипичными учащимися в юношеском и подростковом возрасте является более выраженные проявления психоэмоциональных нарушений у учащихся с ментальными нарушениями.

Выявленные особенности позволяют говорить о необходимости разработки

коррекционно-развивающих программ, направленных на формирование у учащихся качеств личности безопасного типа, с учетом не только закономерностей возрастного развития, но и наличия/отсутствия ментальных нарушений.

Данная статья может представлять интерес для исследователей в области психологии, социологии и педагогики, изучающих проблему формирования безопасного поведения современных подростков и молодежи. Разработанная и апробированная авторская методика «Подростки в опасных ситуациях» позволит установить сформированность у подростков и старших школьников представлений об опасностях физической, социальной и информационной среды и знаний об их преодолении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды в структуре комплексной безопасности образовательной организации / И. А. Баева // Казанский педагогический журнал. – 2017. – № 6 (125). – С. 12–18. – URL: <http://kp-journal.ru/wp-content/uploads/2017/02/Казанский-педагогический-№6-2017.pdf> (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.
2. Романова, Е. С. Информационно-психологическая безопасность подростков: системно-психологический анализ / Е. С. Романова, Л. И. Бершедова // Системная психология и социология. – 2018. – № 3 (27). – С. 26–38. – URL: <http://systempsychology.ru/archive.html> (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.
3. Грохольская, О. Г. Проблема безопасности жизнедеятельности личности и пути ее решения / О. Г. Грохольская // Вестник Университета Российской академии образования. – 2010. – № 5. – С. 22–25. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_16343042_43583505.pdf (дата обращения: 03.01.2020).
4. Исмаилов, Ш. О. Модель формирования безопасного поведения личности / Ш. О. Исмаилов // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2010. – № 2 (11). – С. 25–28. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_16461178_54759347.pdf (дата обращения: 20.01.2020).
5. Козырская, И. Н. Особенности представлений младших школьников о безопасности поведения и пути его формирования в образовательной среде / И. Н. Козырская // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – Вып. 64-3. – С. 125–129. – URL: <http://www.gpa.cfuv.ru/attachments/article/4051/Выпуск%2064%20часть%203,%202019%20год.pdf> (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.
6. Баранов, А. А. Формирование навыков социально-безопасного поведения у старших дошкольников в процессе совместной деятельности со взрослыми / А. А. Баранов, А. П. Елганов // Гуманитарные науки и образование. – 2015. – № 2 (22). – С. 7–9. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23935769_14156625.pdf (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.
7. Коломийченко, Л. В. Формирование знаний о безопасном поведении у детей старшего дошкольного возраста / Л. В. Коломийченко, К. А. Ванюкова // Пермский педагогический журнал. – 2015. – № 7. – С. 26–30. – URL: https://pspu.ru/upload/pages/19626/PPZH_N7.pdf (дата обращения: 03.01.2020).
8. Гордиенко, М. В. Изучение младшего школьника с позиции выявления качеств личности безопасного типа поведения / М. В. Гордиенко // Омский научный вестник. – 2008. – № 6 (74). – С. 118–122. – URL: http://vestnik.omgtu.ru/images/stories/arhiv/2008/6_74_2008/6_74_2008contents.pdf (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.
9. Скоморохова, М. И. Формирование культуры здорового образа жизни младших школьников средствами педагогической технологии / М. И. Скоморохова // Азимут научных исследований: педагогика



и психология. – 2017. – Т. 6, № 1. – С. 184–188. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kultury-zdorovogo-obraza-zhizni-mladshih-shkolnikov-sredstvami-pedagogicheskoy-tehnologii/viewer> (дата обращения: 20.01.2020). – Рез. англ.

10. Пучкова, Е. Б. Детерминанты психологической безопасности младшего школьника в интернет пространстве / Е. Б. Пучкова, Н. А. Игнатъева // Коллекция гуманитарных исследований. – 2018. – № 4 (13). – С. 48–53. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36491514> (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.

11. Полина, А. В. Роль доверия в формировании психологической безопасности подростков, воспитывающихся в депривационных условиях / А. В. Полина, Е. В. Овчарова. – DOI 10.26787/nydha-2686-6846-2019-21-9-11-17 // Образовательный вестник «Сознание». – 2019. – Т. 21, № 9. – С. 11–17. – URL: https://drive.google.com/file/d/1fuE81wGM6ZfG_qImMe5DVfHZ3SjZf59Q/view (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.

12. Синельникова, О. П. Эмпирическое изучение представлений старших школьников о безопасности жизнедеятельности / О. П. Синельникова. – DOI 10.21702/rpj.2009.1.19 // Российский психологический журнал. – 2009. – Т. 6, № 1. – С. 122–125. – URL: <https://rpj.ru.com/index.php/rpj/article/view/187> (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.

13. Хакимянов, Р. Н. Внутренние ресурсы психологической безопасности личности подростков в условиях интернет-коммуникации / Р. Н. Хакимянов // Казанский педагогический журнал. – 2019. – № 3 (134). – С. 77–83. – URL: https://kp-journal.ru/wp-content/uploads/2017/02/Казанский-педагогический-№3_2019-27-июня-1.pdf (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.

14. Сорокина, Л. А. О состоянии готовности подростков к безопасному поведению в повседневной жизни / Л. А. Сорокина // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. – № 3. – С. 70–74. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16374725> (дата обращения: 20.01.2020).

15. Перке, В. И. Развитие социальной активности подростков как условие их психологической безопасности / В. И. Перке, О. С. Маякова. – DOI 10.17150/2411-6262.2019.10(2).7 // Baikal Research Journal. – 2019. – Т. 10, № 2. – С. 7. – URL: <http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=22999> (дата обращения: 20.01.2020). – Рез. англ.

16. Воробьева, Н. Ю. Особенности сформированности навыков безопасного поведения в природных условиях у подростков / Н. Ю. Воробьева // Вестник современных исследований. – 2019. – Вып. 4.1 (31). – С. 17–20. – URL: <http://old.orcacenter.ru/journals/modern-research/mr.2019.04.01.pdf> (дата обращения: 03.01.2020).

17. Будыкин, С. В. Информационная безопасность детей и подростков в современном мире: психологические аспекты проблемы / С. В. Будыкин. – DOI 10.17759/psylaw.2017070102 // Электронный журнал «Психология и право». – 2017. – Т. 7, № 1. – С. 13–24. – URL: https://psyjournals.ru/files/85399/psyandlaw_2017_1_Budykin.pdf (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.

18. Доронина, В. Ф. Онлайн-угрозы психологической безопасности в социальных сетях для детей и подростков / В. Ф. Доронина // Синергия наук. – 2018. – № 30. – С. 1004–1012. – URL: <http://synergy-journal.ru/archive/article3524> (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.

19. Singleton, A. Online Social Networking and Psychological Experiences: The Perceptions of Young People with Mental Health Difficulties / A. Singleton, P. Abeles, I. C. Smith. – DOI 10.1016/j.chb.2016.03.011 // Computers in Human Behavior. – 2016. – Vol. 61. – Pp. 394–403. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563216301728?via%3Dihub> (дата обращения: 03.01.2020).

20. Stahl, Ch. Internet Safety: Adolescents' Self-Report / Ch. Stahl, N. Fritz. – DOI 10.1016/S1054-139X(02)00369-5 // Journal of Adolescent Health. – 2002. – Vol. 31, issue 1. – Pp. 7–10. – URL: [https://www.jahonline.org/article/S1054-139X\(02\)00369-5/fulltext](https://www.jahonline.org/article/S1054-139X(02)00369-5/fulltext) (дата обращения: 03.01.2020).

21. From Fear to Resilience: Adolescents' Experiences of Violence in Inner-City Johannesburg, South Africa / F. Scorgie, D. Baron, J. Stadler [et al.]. – DOI 10.1186/s12889-017-4349-x // BMC Public Health. – 2017. – Vol. 17 (Suppl 3). – P. 441. – URL: <https://bmcpublihealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-017-4349-x> (дата обращения: 03.01.2020).

22. No Safe Haven. II: The Effects of Violence Exposure on Urban Youth / M. Schwab-Stone, C. Chen, E. Greenberger. – DOI 10.1097/00004583-199904000-00007 // Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry. – 1999. – Vol. 38, issue 4. – Pp. 359–367. – URL: [https://jaacap.org/article/S0890-8567\(09\)63092-6/pdf](https://jaacap.org/article/S0890-8567(09)63092-6/pdf) (дата обращения: 03.01.2020).

23. Асянова, С. Р. Формирование и развитие культуры безопасного поведения школьника на дорогах / С. Р. Асянова // Образование и саморазвитие. – 2010. – № 5 (21). – С. 125–129. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17867924> (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.

24. Шакирова, З. В. Педагогическое взаимодействие социальных институтов в формировании безопасного поведения детей и подростков в дорожно-транспортной среде / З. В. Шакирова, Р. Ш. Ахмадиева // *Казанский педагогический журнал*. – 2015. – № 5, ч. 2. – С. 245–250. – URL: https://kp-journal.ru/wp-content/uploads/2017/02/5_2_2015.pdf (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.
25. How to Keep Children Safe in Traffic: Find the Daredevils Early / U. Hoffrage, A. Weber, R. Hertwig, V. M. Chase. – DOI 10.1037/1076-898X.9.4.249 // *Journal of Experimental Psychology: Applied*. – 2003. – Vol. 9, issue 4. – Pp. 249–260. – URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F1076-898X.9.4.249> (дата обращения: 03.01.2020).
26. Risk Terrain Modeling Predicts Child Maltreatment / D. Daley, M. Bachmann, B. A. Bachmann [et al.]. – DOI 10.1016/j.chiabu.2016.09.014 // *Child Abuse & Neglect*. – 2016. – Vol. 62. – Pp. 29–38. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0145213416301922?via%3Dihub> (дата обращения: 03.01.2020).
27. Groves, B. M. Mental Health Services for Children Who Witness Domestic Violence / B. M. Groves. – DOI 10.2307/1602786 // *Future Child*. – 1999. – Vol. 9, no. 3. – Pp. 122–132. – URL: <https://www.jstor.org/stable/1602786?origin=crossref&seq=1> (дата обращения: 03.01.2020).
28. Mossige, S. Poly-victimization in a Norwegian Adolescent Population: Prevalence, Social and Psychological Profile, and Detrimental Effects / S. Mossige, L. Huang. – DOI 10.1371/journal.pone.0189637 // *PLoS ONE*. – 2017. – Vol. 12, issue 12. – URL: <https://journals.plos.org/plosone/article/file?id=10.1371/journal.pone.0189637&type=printable> (дата обращения: 03.01.2020).
29. Nilsson, K. Parents' Attitudes to Risk and Injury to Children and Young People on Farms / K. Nilsson. – DOI 10.1371/journal.pone.0158368 // *PLoS ONE*. – 2016. – Vol. 11, issue 6. – URL: <https://journals.plos.org/plosone/article/file?id=10.1371/journal.pone.0158368&type=printable> (дата обращения: 03.01.2020).
30. Елисеева, О. А. Структура субъективного благополучия подростков в образовательной среде с низким уровнем психологической безопасности / О. А. Елисеева // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. – 2011. – № 132. – С. 368–375. – URL: https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/132/eliseeva_132_368_375.pdf (дата обращения: 20.01.2020). – Рез. англ.
31. Калашникова, М. Б. Типология образовательной среды в контексте психологической безопасности младших школьников / М. Б. Калашникова, П. И. Беляева, Т. Б. Беляева. – DOI 10.24158/spp.2018.10.11 // *Общество: социология, психология, педагогика*. – 2018. – Вып. 10. – С. 76–82. – URL: http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/spp/2018/10/psychology/kalashnikova-belyaeva-belyaeva.pdf (дата обращения: 20.01.2020). – Рез. англ.
32. Hong, J. S. Students' Perceptions of Unsafe Schools: An Ecological Systems Analysis / J. S. Hong, M. K. Eamon. – DOI 10.1007/s10826-011-9494-8 // *Journal of Child Family Study*. – 2012. – Vol. 21. – Pp. 428–438. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-011-9494-8> (дата обращения: 03.01.2020).
33. Клейберг, Ю. А. Психологическая безопасность юной личности: девиантологический концепт / Ю. А. Клейберг. – DOI 10.18384/2310-7235-2017-4-107-119 // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки*. – 2017. – № 4. – С. 107–119. – URL: <https://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/11580> (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.
34. Foshee, V. A. An Evaluation of Safe Dates, an Adolescent Dating Violence Prevention Program / V. A. Foshee, K. E. Bauman, X. B. Arriaga. – DOI 10.2105/AJPH.88.1.45 // *American Journal of Public Health*. – 1998. – Vol. 88, no. 1. – Pp. 45–50. – URL: <https://ajph.aphapublications.org/doi/pdf/10.2105/AJPH.88.1.45> (дата обращения: 03.01.2020).
35. Mayer, M. J. How Safe are Our Schools? / M. J. Mayer, M. J. Furlong. – DOI 10.3102/0013189X09357617 // *Educational Researcher*. – 2010. – Vol. 39, issue 1. – Pp. 16–26. – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.3102/0013189X09357617> (дата обращения: 03.01.2020).
36. Давыдова, М. С. Особенности формирования социальных представлений о безопасности жизнедеятельности у детей с интеллектуальными нарушениями / М. С. Давыдова // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. – 2009. – № 98. – С. 94–101. – URL: https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/98/davydova_98_94_101.pdf (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.
37. Кисляков, П. А. Модель социально безопасного/опасного поведения детей с нарушением интеллекта / П. А. Кисляков, В. Н. Феофанов, А. Г. Удодов. – DOI 10.17922/2071-5323-2017-16-3-19-27 // *Ученые записки Российского государственного социального университета*. – 2017. – Т. 16, № 3. –



C. 19–27. – URL: https://rgsu.net/netcat_files/multifile/5219/UZ_3_2017_V_PEChAT_.pdf (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.

38. Mechling, L. C. Use of Video Modeling to Teach Extinguishing of Cooking Related Fires to Individuals with Moderate Intellectual Disabilities / L. C. Mechling, D. L. Gast, M. R. Gustafson // *Education and Training in Developmental Disabilities*. – 2009. – Vol. 44, no. 1. – Pp. 67–79. – URL: <https://eric.ed.gov/?id=EJ864622> (дата обращения: 21.12.2019).

39. Unseen Wounds: The Contribution of Psychological Maltreatment to Child and Adolescent Mental Health and Risk Outcomes / J. Spinazzola, H. Hodgdon, L.-J. Liang [et al.]. – DOI 10.1037/a0037766 // *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*. – 2014. – Vol. 6, suppl 1. – Pp. S18–S28. – URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fa0037766> (дата обращения: 21.12.2019).

40. Формирование личности безопасного типа поведения у школьников как одно из условий комфортности образовательной среды / А. Ю. Коджаспиров, Г. М. Коджаспирова, М. А. Ерофеева, Л. В. Полякова. – DOI 10.32744/pse.2019.1.16 // *Перспективы науки и образования*. – 2019. – № 1 (37). – С. 223–235. – URL: <https://pnojurnal.wordpress.com/2019/02/22/kodzhaspirov-kodzhaspirova-erofeeva-polyakova> (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.

41. Morrison, G. M. School Violence to School Safety: Reframing the Issue for School Psychologists / G. M. Morrison, M. J. Furlong, R. L. Morrison // *School Psychology Review*. – 1994. – Vol. 23, issue 2. – Pp. 236–256. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02796015.1994.12085709> (дата обращения: 22.12.2019).

42. Минаева, Н. Г. Изучение готовности к безопасному поведению в ситуациях криминального характера у умственно отсталых подростков / Н. Г. Минаева, Е. В. Миронова // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2018. – № 59, ч. 4. – С. 96–100. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35130306> (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.

43. Социально-психологическая безопасность подростков с интеллектуальными нарушениями в образовательных организациях различных типов / П. А. Кисляков, В. Н. Феофанов, Е. А. Шмелева, О. А. Силаева. – DOI 10.12731/2218-7405-2017-8-85-98 // *Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал)*. – 2017. – Т. 8, № 8. – С. 85–98. – URL: <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/download/10273/pdf> (дата обращения: 03.01.2020). – Рез. англ.

Поступила 20.01.2020; принята к публикации 20.03.2020; опубликована онлайн 30.06.2020.

Сведения об авторах:

Фатихова Лидия Фаварисовна, доцент кафедры специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (450000, Россия, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, д. 3а), кандидат педагогических наук, доцент, **ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7745-2457>**, **Scopus ID: 56458963400**, **Researcher ID: AAB-6207-2020**, lidiajune@mail.ru

Сайфутдиярова Елена Фаварисовна, доцент кафедры специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (450000, Россия, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, д. 3а), кандидат психологических наук, доцент, **ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3821-5045>**, **Scopus ID: 57193270725**, **Researcher ID: AAB-6186-2020**, saiifi@inbox.ru

Заявленный вклад авторов:

Фатихова Лидия Фаварисовна – научное руководство; формулирование основной концепции исследований; разработка методологии исследования; сбор данных и доказательств; проведение экспериментов.

Сайфутдиярова Елена Фаварисовна – статистическая обработка эмпирических данных; поиск аналитических материалов в отечественных и зарубежных источниках; анализ научной литературы.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Baeva I. Psychological Security of Educational Environment in the Structure of Integrated Security of Educational Organization. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal* = Kazan Pedagogical Journal. 2017; (6):12-18.

Available at: <http://kp-journal.ru/wp-content/uploads/2017/02/Казанский-педагогический-№6-2017.pdf> (accessed 03.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)

2. Romanova E.S., Bershedova L.I. Information and Psychological Security for Adolescents: Systemic and Psychological Analysis. *Sistemnaya psikhologiya i sotsiologiya* = Systems Psychology and Sociology. 2018; (3):26-38. Available at: <http://systempsychology.ru/archive.html> (accessed 03.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)

3. Grokholskaya O.G. [Personality: Issues of Live and Activity and Ways to Address them]. *Vestnik Universiteta Rossiyskoy akademii obrazovaniya* = Herald of the University of the Russian Academy of Education. 2010; (5):22-25. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_16343042_43583505.pdf (accessed 03.01.2020). (In Russ.)

4. Ismailov Sh.O. [A Model for the Formation of Person's Safe Behavior]. *Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psikhologo-pedagogicheskie nauki* = Dagestan State Pedagogical University Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2010; (2):25-28. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_16461178_54759347.pdf (accessed 20.01.2020). (In Russ.)

5. Kozyrskaya I.N. Specificity of Junior Schoolchildren's Ideas about Safe Behavior and the Ways of its Formation in the Educational Environment. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* = Problems of Modern Pedagogical Education. 2019; (64-3):125-129. Available at: <http://www.gpa.cfuv.ru/attachments/article/4051/Выпуск%2064%20часть%203,%202019%20год.pdf> (accessed 03.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)

6. Baranov A.A., Elganov A.R. Formation of Skills and Social Safe Behavior among Preschool Children in the Process of Joint Activity with Adults. *Gumanitarnye nauki i obrazovaniye* = The Humanities and Education. 2015; (2):7-9. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_23935769_14156625.pdf (accessed 03.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)

7. Kolomiychenko L.V., Vanyukova K.A. [Safe Behavior Knowledge Formation among Children of Senior Preschool Age]. *Permskiy Pedagogicheskij Zhurnal* = Perm Pedagogical Journal. 2015; (7):26-30. Available at: https://pspu.ru/upload/pages/19626/PPZH_N7.pdf (accessed 03.01.2020). (In Russ.)

8. Gordienko M.V. The Study of a Primary School Pupil and Revealing the Personal Qualities of the Personality of Secure Type of Behavior. *Omskiy nauchnyy vestnik* = Omsk Scientific Bulletin. 2008; (6):118-122. Available at: http://vestnik.omgtu.ru/images/stories/arhiv/2008/6_74_2008/6_74_2008contents.pdf (accessed 03.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)

9. Skomorokhova M.I. Forming the Culture of a Healthy Lifestyle for Junior Pupils Using Methods of a Teaching Technology. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya* = Azimuth of Scientific Researches: Pedagogy and Psychology. 2017; 6(1):184-188. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kultury-zdorovogo-obraza-zhizni-mladshih-shkolnikov-sredstvami-pedagogicheskoy-tehnologii/viewer> (accessed 20.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)

10. Puchkova E.B., Ignatieva N.A. Determinants of Psychological Security of Younger Schoolboy in Internet Space. *Kolleksiya humanitarnykh issledovaniy* = The Collection of Humanitarian Researches. Electronic scientific journal. 2018; (4):48-53. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36491514> (accessed 03.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)

11. Polina A.V., Ovcharova E.V. The Role of Trust in the Formation of Psychological Safety of Adolescents Brought up in Deprivation Conditions. *Obrazovatelnyy vestnik «Soznaniye»* = Educational Bulletin "Consciousness". 2019; 21(9):11-17. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <http://dx.doi.org/10.26787/nydha-2686-6846-2019-21-9-11-17>

12. Sinelnikova O.P. Empirical Studying of Senior Schoolboys' Ideas about Safety of Life Activity. *Rossiyskiy Psikhologicheskij Zhurnal* = Russian Psychological Journal. 2009; 6(1):122-125. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.21702/rpj.2009.1.19>

13. Khakimzyanov R. Internal Resources of the Psychological Security of the Personality of Adolescents in the Conditions of Internet Communication. *Kazanskiy pedagogicheskij zhurnal* = Kazan Pedagogical Journal. 2019; (3):77-83. Available at: https://kp-journal.ru/wp-content/uploads/2017/02/Казанский-педагогический-№3_2019-27-июня-1.pdf (accessed 03.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)

14. Sorokina L.A. Readiness of Teenagers for Safe Behaviour in Everyday Life. *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii* = Innovative Projects and Programs in Education. 2011; (3):70-74. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16374725> (accessed 20.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)

15. Rerke V.I., Mayakova O.S. Development of Adolescents' Social Activity as a Condition of Their Psychological Safety. *Baikal Research Journal*. 2019; 10(2):7 (In Russ., abstract in Eng.) DOI: [http://doi.org/10.17150/2411-6262.2019.10\(2\).7](http://doi.org/10.17150/2411-6262.2019.10(2).7)



16. Vorobyova N.Yu. [Features of Safe Behavior Skills Formation in Teenagers Natural Conditions]. *Vestnik sovremennykh issledovaniy* = Bulletin of Current Researches. 2019; (4.1):17-20. Available at: <http://old.orcacenter.ru/journals/modern-research/mr.2019.04.01.pdf> (accessed 03.01.2020). (In Russ.)
17. Budykin S.V. Information Security of Children and Adolescents in the Modern World: Psychological Aspects of the Problem. *Psikhologiya i pravo* = E-journal "Psychology and Law". 2017; 7(1):13-24. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <http://doi.org/10.17759/psylaw.2017070102>
18. Doronina V.F. Online Threats of Psychological Safety in Social Networks for Children and Adolescents. *Sinergiya nauk* = Science Synergy. 2018; (30):1004-1012. Available at: <http://synergy-journal.ru/archive/article3524> (accessed 03.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
19. Singleton A., Abeles P., Smith I.C. Online Social Networking and Psychological Experiences: The Perceptions of Young People with Mental Health Difficulties. *Computers in Human Behavior*. 2016; 61: 394-403. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.03.011>
20. Stahl Ch., Fritz N. Internet Safety: Adolescents' Self-report. *Journal of Adolescent Health*. 2002; 31(1):7-10. (In Eng.) DOI: [https://doi.org/10.1016/S1054-139X\(02\)00369-5](https://doi.org/10.1016/S1054-139X(02)00369-5)
21. Scorgie F., Baron D., Stadler J., Venables E., Brahmabhatt H., Mmari K. and Delany-Moretlwe S. From Fear to Resilience: Adolescents' Experiences of Violence in Inner-City Johannesburg, South Africa. *BMC Public Health*. 2017; 17(3):441. (In Eng.) DOI: <http://doi.org/10.1186/s12889-017-4349-x>
22. Schwab-Stone M. Chen C. Greenberger E. et al. No Safe Haven. II: The Effects of Violence Exposure on Urban Youth. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*. 1999; 38(4): 359-367. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1097/00004583-199904000-00007>
23. Asyanova S.R. Formation and Development of Students Safe Behavior Culture on the Roads. *Obrazovaniye i samorazvitiye* = Education and Self-Development. 2010; (5):125-129. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17867924> (accessed 03.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
24. Shakirova Z., Akhmadieva R. Pedagogical Interaction of Social Institutions: Safe Behavior of Children and Adolescents at the Road. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal* = Kazan Pedagogical Journal. 2015; (5-2):245-250. Available at: https://kp-journal.ru/wp-content/uploads/2017/02/5_2_2015.pdf (accessed 03.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
25. Hoffrage U., Weber A., Hertwig R., Chase V.M. How to Keep Children Safe in Traffic: Find the Daredevils Early. *Journal of Experimental Psychology: Applied*. 2003; 9(4):249-260. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1037/1076-898X.9.4.249>
26. Daley D., Bachmann M., Bachmann B.A., Pedigo Ch., Bui M.-Th., Coffman J. Risk Terrain Modeling Predicts Child Maltreatment. *Child Abuse & Neglect*. 2016; 62:29-38. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2016.09.014>
27. Groves B.M. Mental Health Services for Children Who Witness Domestic Violence. *Future Child*. 1999; 9(3):122-132. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.2307/1602786>
28. Mossige S., Huang L. Poly-Victimization in a Norwegian Adolescent Population: Prevalence, Social and Psychological Profile, and Detrimental Effects. *PLoS ONE*. 2017; 12(12):e0189637. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0189637>
29. Nilsson K. Parents' Attitudes to Risk and Injury to Children and Young People on Farms. *PLoS ONE*. 2016; 11(6):e0158368. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0158368>
30. Eliseeva O.A. The Structure of Subjective Well-Being of Adolescents in the Educational Environment with a Low Level of Psychological Safety. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena* = Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences. 2011; (132): 368-375. Available at: https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/132/eliseeva_132_368_375.pdf (accessed 20.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
31. Kalashnikova M.B., Belyaeva P.I., Belyaeva T.B. The Typology of Educational Environment in the Context of Primary School Students' Psychological Safety. *Obshchestvo: sociologiya, psikhologiya, pedagogika* = Society: Sociology, Psychology, Pedagogics. 2018; (10):76-82. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.24158/spp.2018.10.11>
32. Hong J.S., Eamon M.K. Students' Perceptions of Unsafe Schools: an Ecological Systems Analysis. *Journal of Child Family Study*. 2012; 21:428-438. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1007/s10826-011-9494-8>
33. Klayberg Yu. A. Psychological Safety of a Young Personality: Devianological Concept. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki* = Moscow Region State University Bulletin. Series: Psychology. 2017; (4):107-119. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.18384/2310-7235-2017-4-107-119>

34. Foshee V.A., Bauman K.E., Arriaga X.B., Helms R.W., Koch G.G., Linder G.F. An Evaluation of Safe Dates, an Adolescent Dating Violence Prevention Program. *American Journal of Public Health*. 1998; 88(1):45-50. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.2105/AJPH.88.1.45>
35. Mayer M.J., Furlong M.J. How Safe Are Our Schools? *Educational Researcher*. 2010; 39(1):16-26. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.3102/0013189X09357617>
36. Davydova M. Peculiarities of Forming of Social Notions about Vital Safety among Children with Mental Disturbances. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena* = *Izvestiya: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2009; (98):94-101. Available at: https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/98/davydova_98_94_101.pdf (accessed 03.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
37. Kislyakov P.A., Feofanov V.N., Udodov A.G. A Model of Socially Safe/Unsafe Behavior of Children with Intellectual Disabilities. *Uchenye Zapiski Rossiyskogo Gosudarstvennogo Sotsialnogo Universiteta* = *Scientific Notes of Russian State Social University*. 2017; 16(3):19-27. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.17922/2071-5323-2017-16-3-19-27>
38. Mechling L.C., Gast D.L., Gustafson M.R. Use of Video Modeling to Teach Extinguishing of Cooking Related Fires to Individuals with Moderate Intellectual Disabilities. *Education and Training in Developmental Disabilities*. 2009; 44(1):67-79. Available at: <https://eric.ed.gov/?id=EJ864622> (accessed 21.12.2019). (In Eng.)
39. Spinazzola J., Hodgdon H., Liang L-J., Ford J.D., Layne Ch.M., Pynoos R., Briggs E.C., Stolbach B., Kisiel C. Unseen Wounds: The Contribution of Psychological Maltreatment to Child and Adolescent Mental Health and Risk Outcomes. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*. 2014; 6(S1):S18-S28. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1037/a0037766>
40. Kodzhaspirov A.J., Kodzhaspirova G.M., Erofeeva M.A., Polyakova L.V. The Formation of Personality Safe Type of Conduct among Pupils as one of the Conditions of Comfort Educational Environment. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* = *Perspectives of Science and Education*. 2019; (1):223-235. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2019.1.16>
41. Morrison G.M., Furlong M.J., Morrison R.L. School Violence to School Safety: Reframing the Issue for School Psychologists. *School Psychology Review*. 1994; 23(2):236-256. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02796015.1994.12085709> (accessed 22.12.2019). (In Eng.)
42. Minaeva N.G., Mironova E.V. Studying Readiness for Safe Behaviour in Situations of Criminal Character among Mentally Retarded Teenagers. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* = *Problems of Modern Pedagogical Education*. 2018; (59-4):96-100. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35130306> (accessed 03.01.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
43. Kislyakov P.A., Feofanov V.N., Shmeleva E.A., Silaeva O.A. Socio-Psychological Safety of Adolescents with Mental Disabilities in Various Educational Institutions. *Sovremennye issledovaniya sotsialnykh problem (elektronnyy nauchnyy zhurnal)* = *Current Research into Social Problems (Electronic Scientific Journal)*. 2017; 8(8):85-98. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2017-8-85-98>

Submitted 20.01.2020; revised 20.03.2020; published online 30.06.2020.

About the authors:

Lidia F. Fatikhova, Associate Professor of Chair of Special Education and Psychology, Bashkir State Pedagogical University n. a. M. Akmulla (3a Oktober Revolution St., Ufa 450000, Russia), Ph.D. (Pedagogy), Associate Professor, **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-7745-2457>, **Scopus ID:** 56458963400, **Researcher ID:** AAB-6207-2020, lidiajune@mail.ru

Elena F. Sayfutdiyarova, Associate Professor of Chair of Special Education and Psychology, Bashkir State Pedagogical University n. a. M. Akmulla (3a Oktober Revolution St., Ufa 450000, Russia), Ph.D. (Psychology), Associate Professor, **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-3821-5045>, **Scopus ID:** 57193270725, **Researcher ID:** AAB-6186-2020, saifi@inbox.ru

Contribution of authors:

Lidia F. Fatikhova – scientific management; formulation of the basic research concept; development of research methodology; data collection and evidence; conducting experiments.

Elena F. Sayfutdiyarova – empiric data statistical processing; search of analytical materials in literature; scientific literature analysis.

All authors have read and approved the final manuscript.