

Е. В. Королькова

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ КАК СТРУКТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ

В статье рассматриваются актуальные технологии в современной системе образования. Выявлена важность развития педагогического общения как структурного компонента педагогической технологии. Доказана значительная роль общения в решении проблем учебного процесса, в создании условий для рабочего взаимодействия преподавателей-коллег, в обеспечении оптимальных условий для взаимодействия педагога и студента. Результаты данного исследования могут быть использованы в реализации инновационных подходов в педагогическом процессе в условиях настоящего времени на примере деятельности преподавателя класса инструментального ансамбля кафедры музыкального искусства Казанского государственного института культуры Е.В. Корольковой.

Ключевые слова: педагогические технологии, педагогическое общение, педагогическая деятельность, контекстное обучение, проблемное обучение

Для цитирования: Королькова Е.В. Педагогическое общение как структурный компонент педагогической технологии // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2024. № 2. С. 127-134. EDN MMEHVГ.

Evgeniya V. Korolkova PEDAGOGICAL COMMUNICATION IN THE TECHNOLOGICAL SUPPORT OF THE DEVELOPMENT PROCESS OF INSTRUMENTAL STUDENTS

The article considers actual technologies in the modern education system. The importance of the development of pedagogical communication as a structural component of pedagogical technology is revealed. The significant role of communication in solving problems of the educational process, in creating conditions for working interaction between teachers-colleagues, in providing optimal conditions for interaction between teacher and student is proved. The results of this study can be used in the implementation of innovative approaches in the pedagogical process in the present conditions on the example of the activity of the teacher of the instrumental ensemble class of the Department of Musical Art of Kazan State Institute of Culture E.V. Korolkova.

Keywords: pedagogical technologies, pedagogical communication, pedagogical activity, contextual learning, problem-based learning

For citation: Korolkova E.V. Pedagogical communication in the technological support of the development process of instrumental students // Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts. 2024. № 2. С.127-134. EDN MMEHVГ.

Введение

Характерной особенностью развития системы образования современной России является активизация инновационных процессов. Они затрагивают все сферы и уровни системы образования и, как следствие, создают базу развития потенциальных способностей личности в современном обществе. В настоящее время активная работа по исследованию области педагогических технологий позиционируется как новый этап в развитии дидактики. Такая направленность педагогики характеризуется прежде всего технологическим и теоретическим направлениями педагогической деятельности. Учитель выступает в роли инициатора инновационных идей в процессе реализации педагогических технологий, являясь личным примером для студентов и моделируя направленность и параметры педагогического

общения в ходе образовательного процесса.

В настоящее время мы наблюдаем отсутствие единого подхода к классификации и определению педагогических технологий. Ряд учёных выделяет два подхода к определению типологии данных технологий: по внешним признакам и характеристикам предметной и личностной ориентации и мотивации учебно-познавательной деятельности (В.И. Боголюбов, Д.Г. Левитес) [3, 13] и по значимым формам взаимодействия ученика и педагога личностно-ориентированного образования (В.П. Беспалько, В.А. Слостенин, Л.С. Подымова) [11]. Указанные подходы нерезультативны без активного процесса педагогического общения. В широком смысле педагогическое общение трактуется как сложный процесс организации и

профессиональной коммуникации преподавателей и студентов в процессе обучения с развитием в двух направлениях: взаимодействия участников педагогического процесса и организации данного процесса. Педагогическое общение состоит из трёх основных компонентов: коммуникативного (обмен информацией), интерактивного (сотрудничество и конкуренция) и перцептивного (восприятие, изучение и оценка). Все они подразумевают условия эффективности педагогического общения (А. А. Бодалёв) [7] как значимой неотъемлемой части педагогического процесса с использованием педагогических технологий.

Материалы и методы

При рассмотрении проблематики педагогического общения был задействован ряд методов. Среди теоретических – наиболее востребованным выявлен метод анализа источников, позволивший сформулировать выводы по настоящему исследованию. Помимо этого, метод анализа применялся при рассмотрении педагогических технологий, применяемых на занятиях преподавателя Е.В. Корольковой в классе инструментального ансамбля. С помощью синтеза, позволившего обобщить в единое целое сведения, полученные в результате анализа, стало возможным проследить конечный результат педагогического общения в классе указанного педагога. В ряду эмпирических методов наиболее актуальным выявлен метод описания, который в сочетании с анализом был применён при рассмотрении процесса педагогического общения на занятиях инструментального ансамбля. Использование данного метода дало возможность четко и логично представить события, явления и процессы, происшедшие на занятиях Е.В. Корольковой. Метод сравнения применялся при выявлении оценки результата педагогического общения в разновременные отрезки.

Литературный обзор

Анализ литературы по теме педагогических технологий отразил, что, с одной стороны, сам термин устойчиво используется в теории и входит в практику педагогики, с другой стороны, он имеет неоднозначное толкование, не являющееся общепринятым. Термин имеет как широкое, так и узкое значение. В зарубежной учебной литературе словосочетание «Педагогические технологии» активно использовалось до 1970-х годов в контексте организации образовательного процесса с использованием технических средств обучения. Процесс применения педагогических технологий в дидактике начался в 1960-е годы в практике программированного обучения Б. Скиннера, Н. Краудера, Дж. Уотсона [17]. С появлением новой интерпретации изменилась сущность педагогической технологии, она стала критериями оптимизации и повышения уровня ведения образовательного процесса. В российской педагогике технологии также изначально позиционировались как использование технических средств в процессе обучения. В настоящее время педагогические технологии понимаются как синтез достижений науки и практики, традиций прошлого и инноваций современности (Л.Г. Семушина [16], Н.Г. Ярошенко [16], М.А. Чошанов [18]). В.А. Слостенин о педагогической технологии: «Законообразная педагогическая деятельность, реализующая научно обоснованный проект дидактического процесса и обладающая более высокой степенью эффективности, надёжности и гарантированности результата, чем это имеет место при традиционных методиках обучения» [11, с. 38].

Вместе с тем, несмотря на кажущееся обилие литературы по данному вопросу, необходимо отметить отсутствие комплексных трудов по проблеме педагогического общения при реализации педагогических технологий в классе инструментального ансамбля.

Результаты и их обсуждение

В работе обозначен круг задач педагогического общения, который решается в реализации разных педагогических технологий в процессе обучения.

Основные задачи:

- Усвоение знаний, приобретение навыков и умений в процессе коммуникации с другими участниками образовательного процесса;
- Безусловный характер отношения к другим участниками процесса (принцип предвосхищающего уважения);
- Установка на устойчивую эмоциональную сферу эмпатии (сопереживание, сочувствие);
- Владение техникой общения, умение находить оптимальные способы коммуникации, гармонично вступать в контакт (коммуникативные умения);
- Умение строить самостоятельную и групповую работу в процессе достижения цели.

Для решения поставленных задач были рассмотрены наиболее актуальные педагогические технологии в условиях реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта:

- Технология проблемного обучения;
- Технология проектного обучения;
- Технология контекстного обучения.

Технология проблемного обучения является одним из способов организации активного взаимодействия между членами учебной группы. В результате педагогического общения запускается процесс приобщения обучающихся к социальной практике, к противоречиям, которые встречаются в науке, и к нахождению способов разрешения возникающих трудностей. В условиях данной технологии поставленные задачи позволяют создать особую среду общения с творческим подходом усвоения знаний, сформировать познавательную мотивацию, которая направлена на новые открытия. Педагогическое общение

создаёт два вида проблемных ситуаций: педагогическую (вопросы, какие-либо действия от педагога, направленные на поиск новизны объекта) и психологическую (индивидуальный подход к решению проблемной ситуации с учётом внешних и внутренних обстоятельств). Проблемное обучение может содержать противоречие субъекта и объекта познания, что является основой создания проблемной ситуации для открытия новых знаний и приобретения умений и навыков [6].

Технология проектного обучения предполагает информационное поле как главный стратегический ресурс образовательной сферы государства. Таким образом, наука и образование позиционируются как продукт социальной жизни общества. Проектность становится формой развития педагогических идей и частью образовательного процесса. Посредством педагогического общения преподаватель руководит познавательной деятельностью студентов. основополагающие принципы проектной методики раскрываются в неклассической форме взаимодействия преподавателя и обучающихся в учебном процессе. Такую коммуникацию мы можем обозначить как партнёрские отношения сотрудничества, что является внутренней мотивацией для качественного освоения знаний обучающимися. Педагогическое общение позволяет, не опираясь на традиционную форму обучения «педагог-учебник-студент», результативно применять проектные формы обучения: самостоятельное прогнозирование, проектирование, выявление значимой проблемы, определение цели и задач, научный подход к исследованию [9, 15].

К коммуникативным действиям педагогического общения в технологии проектного обучения мы можем отнести следующие умения:

- умение инициирования коммуникации (ведение диалога, формулирование вопросов и утверждений);

- умение ведения коммуникации, разрешения конфликтов, нахождения компромиссов;
- умение позиционирования и отстаивания своей точки зрения;
- владение монологической речью, навык уверенного позиционирования себя во время выступления;
- умение быстрой оценки и реакция на вопросы.

Технология контекстного обучения включает в себя проблемные, игровые, кейсовые и деятельностные методы обучения. Такая технология предполагает усвоение практических знаний обучающегося и зависит как от внутреннего контекста (индивидуальные особенности студента), так и от внешнего (социальные обстоятельства). Социальный контекст предполагает адаптацию студентов в социуме. Контекстное обучение соединяет логику учебного предмета (традиционные знания) и логику будущей профессиональной деятельности (функции и задачи будущего специалиста) [4]. Таким образом, в функционирование технологии контекстного обучения заложено действие всех принципов педагогического общения, изложенных ранее в данной работе.

Рассмотренные технологии педагогического общения успешно применяются в классе инструментального ансамбля преподавателя кафедры музыкального искусства Казанского государственного института культуры Е.В. Корольковой.

Для реализации технологии проблемного обучения был оптимизирован учебный процесс занятий класса «Ансамбль» студентов группы № 22340 в составе десяти человек. Курс был разделён на две группы: группа А (пять че-

ловек) и группа Б (пять человек). В соответствии с рабочей программой дисциплины каждый студент первой группы А получил фиксированный список произведений для освоения от преподавателя. На протяжении первого семестра 2023-2024 учебного года студенты второй группы Б получали задания по самостоятельному выбору произведений заданной педагогом формы. Работа каждого студента основывалась на личных предпочтениях и на понимании им стилевых и жанровых особенностей программы. В процессе работы над нотным материалом студенты фиксировали полученные новые знания, которые обсуждали в своей группе и с преподавателем. В ходе проведения итоговой проверки, контрольного урока по дисциплине «Ансамбль», были выявлены следующие результаты. Студенты второй группы Б успешнее освоили изучаемые произведения, их исполнение отличалось личной заинтересованностью процессом ансамблевой игры, качественной сыгранностью участников коллектива и более высоким уровнем передачи образно-тематического плана, жанровых и стилевых особенностей музыкального материала. Группа А в первом семестре показала более низкий средний результат – оценку «3», за полгода улучшив её только до средней «3,2». В динамике освоения знаний и умений в учебном процессе группа Б показала во втором семестре более успешный оценочный результат по пятибалльной шкале: 4,85 по отношению к 4,5 (Рис. 1). Таким образом, делаем вывод, что реализация технологии проблемного обучения повышает качество исполнительского навыка музыканта и устойчиво фиксирует его заинтересованность в процессе обучения.

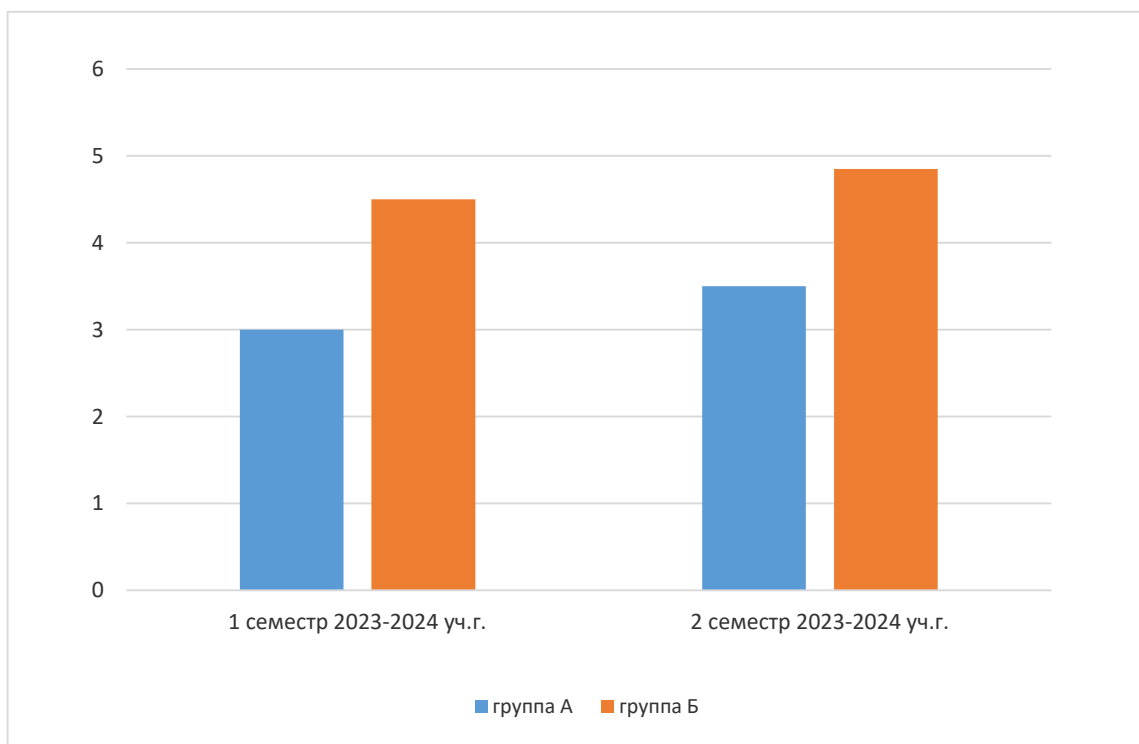


Рис. 1. Динамика освоения программы студентами класса ансамбля при применении технологии проблемного обучения

Для реализации технологии проектного обучения был оптимизирован учебный процесс занятий класса «Ансамбль» студентов группы № 22170 в составе четырёх человек. Курс был разделён на две группы: группа А (два человека) и группа Б (два человека). В соответствии с рабочей программой дисциплины студенты первой группы А были организованы в единую ансамблевую единицу дуэт и получили фиксированный список произведений для освоения от преподавателя. Студенты группы Б были организованы в трио совместно с преподавателем как одним из равноправных участников коллектива. В форме партнёрских отношений члены трио обсуждали проект выбора программы для ансамбля, стараясь учитывать мнение и предпочтения каждого участника коллектива, провели работу по распре-

делению партий исполняемых произведений, составили график процесса освоения и обыгрывания музыкального материала. В ходе проведения итоговой проверки, контрольного урока по дисциплине «Ансамбль», были выявлены следующие результаты. Студенты группы А справились с поставленными задачами с оценкой «3», во втором семестре улучшив свой результат до оценки «3,2». Студенты группы Б показали большую динамику качества усвоения знаний и умений, получив оценку «4,5» в первом семестре и «4,8» – во втором (Рис.2). Во второй группе наблюдалась более спокойная психологическая атмосфера, более качественная ансамблевая игра, желание каждого участника коллектива самостоятельно организовать и реализовать свой проект ансамблевой программы.

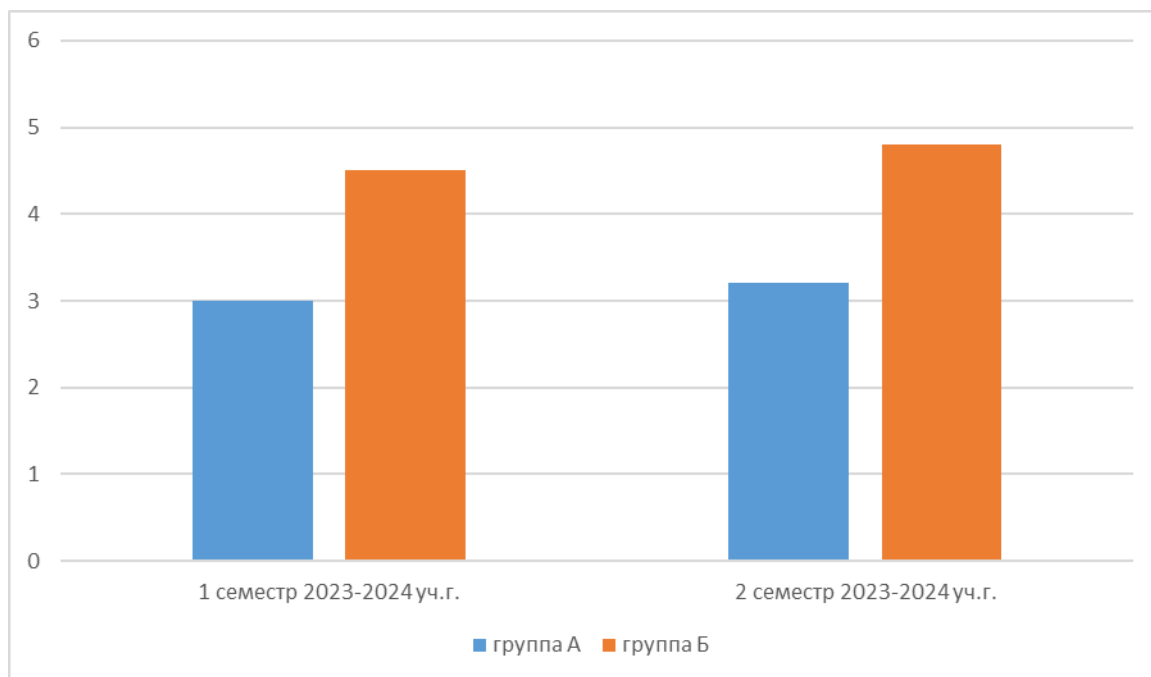


Рис. 2. Динамика освоения программы студентами класса ансамбля при применении технологии проектного обучения

Для реализации технологии контекстного обучения был оптимизирован учебный процесс занятий класса «Ансамбль» студентов группы № 22240 в составе восьми человек. Курс был разделён на две группы: группа А (четыре человека) и группа Б (четыре человека). В соответствии с рабочей программой дисциплины студенты первой группы А получили программу и на протяжении всего первого и второго семестров изучали материал. Студенты группы Б кроме изучения заданной программы получили задание проанализировать концертные площадки учреждений культуры и образования города Казани на предмет возможности организации концертов и выступлений своего коллектива. Студенты познакомились с руководителями, налаживали личный контакт с ответственными лицами, выясняли наполняемость залов, усло-

вия проведения мероприятий и возможные формы их реализации. Студенты группы А справились с поставленными задачами с оценкой «4,3», во втором семестре улучшив свой результат до оценки «4,6». Студенты группы Б показали большую динамику качества усвоения знаний и умений, получив оценку «4,7» в первом семестре и «4,9» – во втором (Рис.2). По уровню освоения программы и личной заинтересованности в процессе игры технология контекстного обучения показала самый выдающийся результат в процессе обучения на протяжении 2023-2024 учебного года. Это отражается в оценочной шкале контрольных срезов и в высоком качестве процесса ансамблевого исполнения студентов всех групп Б выбранных курсов, в их межличностных взаимодействиях и общении.

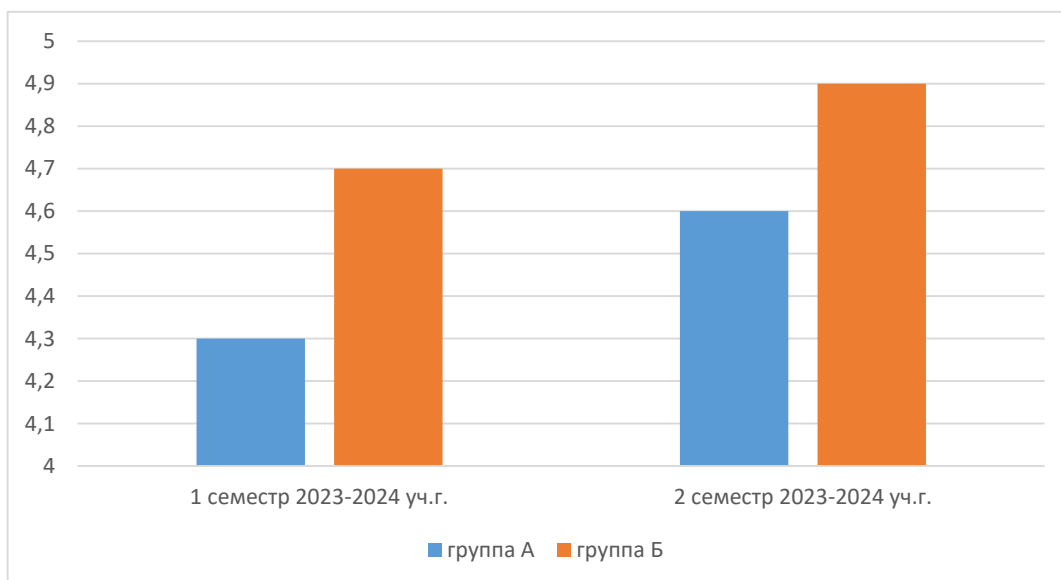


Рис. 3. Динамика освоения программы студентами класса ансамбля при применении технологии контекстного обучения

Обсуждение

В результате анализа качественных показателей результатов применения каждой педагогической технологии с доминирующей ролью положительного педагогического общения в ней мы вывели общие аспекты влияния общения на учебный процесс и межличностные отношения его участников. Делая сравнения результатов применения каждой педагогической технологии, мы можем выявить доминирование параметров контекстной педагогической технологии. Цель и задачи её осуществления особенно полно и качественно реализуются посредством педагогического общения. Это позволяет прогнозировать и формировать параметры и подтексты поведения, что способствует гуманистически решать возникающие в ходе учебного процесса проблемы, создаёт условия для рабочего контакта преподавателей-коллег, обеспечивает оптимальные условия для взаимодействия педагога и студента, для усвоения ими информации и для самореализации в процессе обучения. Педагогическое общение позволяет получить положительный опыт осуществления процесса обучения обеими сторонами.

Заключение

Мы рассмотрели и проанализировали несколько педагогических технологий: технологию проблемного обучения, технологию проектного обучения и технологию контекстного обучения. В каждой – выявили непосредственную важную роль общения в реализации цели и задач процесса обучения, в становлении межличностных отношений и в развитии индивидуального «я» каждого студента. Педагогическое общение следует рассматривать как необходимый структурный компонент технологий, что неотъемлемо связано с процессом обучения и обусловлено важностью достижения высокого уровня качества образования. Таким образом, педагогическое общение является важным (а для некоторых технологий – и основополагающим) структурным компонентом педагогических технологий.

Результаты эксперимента обнаруживают динамику повышения качества усвоения программы. В случае акцента на важности педагогического общения в технологическом обеспечении обучения студентов-инструменталистов.

Литература:

1. Абросимова, М. А. Педагогическое общение // Трибуна ученого. 2022. № 4. С. 155-158.

2. Байдикова Н. Л. Многомерность стилей педагогического общения // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 468. С. 202-210.
3. Боголюбов В.И. Введение в педагогическую технологию: Учеб. Пособие для студентов ст. курсов пед. фак. вузов и слушателей ФПК / В. И. Боголюбов. Пятигорск : ПГЛУ, 1996. 233 с.
4. Вербицкий А. А. Теория и технологии контекстного образования. Москва: Моск. педагог. ун-т, 2017. 266 с.
5. Лапыгин Ю. Н. Методы активного обучения: учеб. и практикум для вузов. Москва: Юрайт, 2021. 248 с.
6. Лернер И.Я. Проблемное обучение. Москва: Знание, 1974. 64 с.
7. Бодалев А.А. Личность и общение: избранные труды. Москва: Педагогика, 1983. 271 с.
8. Муравьев Е.М., Симоненко В.Д. Общие основы методики преподавания технологии. Брянск: Изд-во БГПУ, НМЦ "Технология", 2000. 161 с.
9. Павлова М.Б., Питт Дж. Метод проектов в технологическом образовании школьников: Пособие для учителя. / Под ред. Сасовой И.А. Москва: Вентана Граф, 2003. 156 с.
10. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педвузов. Москва: АРКТИ, 2003. 156 с.
11. Педагогика: учебник по дисциплине "Педагогика" для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Слостенина. 8-е изд., стер. Москва: Академия, 2008. 566 с.
12. Педагогические технологии / Под общ. ред. В. С. Кукушкина. Москва, Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 336 с.
13. Педагогические технологии: учебник / Д. Г. Левитес; Федеральное гос. бюджетное учреждение "Российская акад. образования". Москва: ИНФРА-М, 2017. 401 с.
14. Плаксина, И. В. Интерактивные образовательные технологии: учеб. Пособие для вузов / 3-е изд., испр. и доп. Москва: Юрайт, 2021. 151 с.
15. Russell, J.D. Modular Instruction: A Guide to the Design, Selection, Utilization and Evaluation of Modular Materials. New York, NY: Publishing Company, 1974. 164 с.
16. Семушина Л.Г., Ярошенко Н.Г. Содержание и методы обучения в средних специальных учебных заведениях. Москва: Высшая школа, 1990. 191 с.
17. Скиннер Б. Ф. Наука об обучении и искусство обучения // Теории учения: хрестоматия. Москва: Российское психологическое общество, 1998. 148 с.
18. Чошанов М.А. Дидактическое конструирование гибкой технологии обучения // Педагогика. 1997. № 2. С. 21-29.

References:

1. Abrosimova, M. A. Pedagogicheskoe obshhenie // Tribuna uchenogo. 2022. № 4. S. 155-158.
2. Bajdikova N. L. Mnogomernost' stilej pedagogicheskogo obshhenija // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. № 468. S. 202-210.
3. Bogoljubov V.I. Vvedenie v pedagogicheskiju tehnologiju: Ucheb. Posobie dlja studentov st. kursov ped. fak. vuzov i slushatelej FPK / V. I. Bogoljubov. Pjatigorsk : PGLU, 1996. 233 s.
4. Verbickij A. A. Teorija i tehnologii kontekstnogo obrazovanija. Moskva: Mosk. pedagog. un-t, 2017. 266 s.
5. Lapygin Ju. N. Metody aktivnogo obuchenija: ucheb. i praktikum dlja vuzov. Moskva: Jurajt, 2021. 248 s.
6. Lerner I.Ja. Problemnoe obuchenie. Moskva: Znanie, 1974. 64 s.
7. Bodalev A.A. Lichnost' i obshhenie: izbrannye trudy. Moskva: Pedagogika, 1983. 271 s.
8. Murav'ev E.M., Simonenko V.D. Obshhie osnovy metodiki prepodavanija tehnologii. Brjansk: Izd-vo BGPU, NMC "Tehnologija", 2000. 161 s.
9. Pavlova M.B., Pitt Dzh. Metod proektov v tehnologicheskom obrazovanii shkol'nikov: Posobie dlja uchitelja. / Pod red. Sasovoj I.A. Moskva: Ventana Graf, 2003. 156 s.
10. Pahomova N.Ju. Metod uchebnogo proekta v obrazovatel'nom uchrezhdenii: Posobie dlja uchitelej i studentov pedvuzov. Moskva: ARKTI, 2003. 156 s.
11. Pedagogika: uchebnik po discipline "Pedagogika" dlja studentov vysshih uchebnyh zavedenij, obuchajushihhsja po pedagogicheskim special'nostjam / V. A. Slastenin, I. F. Isaev, E. N. Shijanov; pod red. V. A. Slastenina. 8-e izd., ster. Moskva: Akademija, 2008. 566 s.
12. Pedagogicheskie tehnologii / Pod obshh. red. V. S. Kukushkina. Moskva, Rostov-na-Donu: Feniks, 2006. 336 s.
13. Pedagogicheskie tehnologii: uchebnik / D. G. Levites; Federal'noe gos. bjudzhetnoe uchrezhdenie "Rossijskaja akad. obrazovanija". Moskva: INFRA-M, 2017. 401 s.
14. Plaksina, I. V. Interaktivnye obrazovatel'nye tehnologii: ucheb. Posobie dlja vuzov / 3-e izd., ispr. i dop. Moskva: Jurajt, 2021. 151 s.
15. Russell, J. D. (1974). Modular Instruction: A Guide to the Design, Selection, Utilization and Evaluation of Modular Materials. New York, NY: Publishing Company. 164 s.
16. Semushina L.G., Jaroshenko N.G. Soderzhanie i metody obuchenija v srednih special'nyh uchebnyh zavedenijah. Moskva: Vysshaja shkola, 1990. 191 s.
17. Skinner B. F. Nauka ob obuchenii i iskusstvo obuchenija // Teorii uchenija: hrestomatija. Moskva: Rossijskoe psihologicheskoe obshhestvo, 1998. 148 s.
18. Choshanov M.A. Didakticheskoe konstruirovanie gibkoj tehnologii obuchenija // Pedagogika. 1997. № 2. S. 21-29.