

Научная статья  
УДК 372.881.111.1

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-337-348>



## Обеспечение студентов обратной связью в процессе их участия в языковых интернет-проектах

Надежда Васильевна ХАУСМАНН-УШКОВА <sup>\*</sup>, Ольга Евгеньевна ШУЛЬЦ ,

Галина Михайловна ПЕРВОВА 

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»  
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

<sup>\*</sup>Адрес для переписки: [nush2001@mail.ru](mailto:nush2001@mail.ru)

**Актуальность.** Цифровизация образования предоставляет новые возможности организации учебного процесса благодаря свойствам инструментариев интернет-платформ. Особенно релевантны интернет-платформы в контексте многоаспектных заданий, таких как интернет-проекты, поскольку они отличаются своей комплексностью. Одним из направлений организации интернет-проектов является обеспечение обратной связи.

**Материалы и методы.** При помощи анализа научно-методической литературы были выявлены основные характеристики обратной связи, связанные с частотностью (пооперационная, систематическая и эпизодическая) и с ее качественными показателями (детализированность, форма предоставления и степень интеграции в курс).

**Результаты исследования.** Обратная связь при выполнении интернет-проектов на занятиях по иностранному языку была разделена на два вида: языковую и профильную. Языковая обратная связь выступает в качестве эпизодической и ретрофлексивной – она предоставляется по итогам выполнения проекта в случае совершения ошибок. Для ее обеспечения подходят онлайн текстовые редакторы, позволяющие создавать примечания, и инструменты создания средств контроля, которые можно использовать для интеграции обратной связи в учебный процесс. Профильная обратная связь же является систематической и непосредственной – ее своевременное предоставление способно повлиять на успешность выполнения проекта. Она осуществляется с помощью синхронных средств коммуникации как письменных текстовых, так и средств видеосвязи.

**Выводы.** Обратная связь при выполнении интернет-проектов является более систематизированной и детализированной, по сравнению с аудиторными аналогами. Инструменты интернет-платформ предоставляют новые возможности для анализа материалов и новые способы ведения диалога между преподавателем и обучающимся.

**Ключевые слова:** обратная связь, интернет-проекты, цифровизация образования, интернет-платформы, обучение иностранному языку

**Для цитирования:** Хаусманн-Ушкова Н.В., Шульц О.Е., Перова Г.М. Обеспечение студентов обратной связью в процессе их участия в языковых интернет-проектах // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 2. С. 337-348.  
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-337-348>

Original article  
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-337-348>

## Providing students with feedback during online language projects

Nadezhda V. HAUSMANN-USHKOVA \*, Olga E. SHULTS , Galina M. PERVOVA 

Derzhavin Tambov State University  
33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation

\*Corresponding author: [nush2001@mail.ru](mailto:nush2001@mail.ru)

**Importance.** Digitalization of education provides new opportunities for organizing the learning process due to the properties of Internet platform tools. Internet platforms are especially relevant in the context of multidimensional tasks, such as Internet projects, because they are characterized by their complexity. One of the directions of organizing Internet projects is provision of feedback.

**Materials and Methods.** Using the analysis of scientific literature, the main characteristics of feedback related to its frequency (operational, systematic and episodic) and to its qualitative indicators (thoroughness, form of provision and degree of integration into the course) were identified.

**Results and Discussion.** Feedback for Internet projects in foreign language classes was divided into two types: linguistic and subject-specific feedback. Language feedback acts as episodic and retroflexive feedback – it is provided at the end of the project when mistakes are made. Online text editors that allow commenting and tools for creating controls that can be used to integrate feedback into the learning process are suitable for providing. Subject-specific feedback, on the other hand, is systematic and immediate – its timely provision can influence the success of the project. It is provided through synchronous communication tools, both written text-based and video-based.

**Conclusion.** Feedback in the performance of Internet projects is more systematized and detailed, compared to the classroom counterparts. The tools of Internet platforms provide new opportunities for analyzing materials and new ways of communication between teacher and learner.

**Keywords:** feedback, Internet projects, digitalization of education, Internet platforms, foreign language teaching

**For citation:** Hausmann-Ushkova, N.V., Shults, O.E., & Pervova, G.M. (2024). Providing students with feedback during online language projects. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* = *Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 29, no. 2, pp. 337-348. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-337-348>

### АКТУАЛЬНОСТЬ

Обучение иностранному языку требует от преподавателя постоянной диагностики умений студентов для выявления и своевременной корректировки тенденций совершенства языковых, речевых и культурологических ошибок. Для каждого обучающегося необходимо выстроить индивидуальную образовательную траекторию в ее содержательном, деятельностном и процессуальном аспектах. Следовательно, отбор содержания и организация процесса осуществляются на основе особого вида коммуникации между преподавателем и студентом благодаря об-

ратной связи. Обратная связь – это предоставляемая обучающемуся информация касательно правильности его действий или суждений [1]. Такой тип информации является реакцией преподавателя (порой и других субъектов учебного процесса) на реализацию системы компетенций в контексте обучения, поэтому обратную связь можно охарактеризовать как своеобразный диалог. При осуществлении этого диалога обучающийся узнает о своих предрасположенностях к совершенствованию определенного вида ошибок, а преподаватель получает возможность перенаправить образовательную траекторию согласно индивидуальным потребностям обучающихся.

В современной парадигме языкового обучения способы предоставления обратной связи постоянно модернизируются ввиду появления новых средств коммуникации. Эти средства также позволяют модифицировать способы предоставления обратной связи, так как они обладают уникальными характеристиками, отсутствующими в традиционной аудиторной модели построения диалога между обучающимся и преподавателем.

Наличие комплексной обратной связи особенно актуально при выполнении заданий, подразумевающих применение широко спектра умений. В таких случаях обратная связь не ограничивается сверкой ответов обучающихся с правильными ответами, она становится гораздо более объемной и разветвленной. Например, предоставление обратной связи при выполнении обучающимися проектов происходит по множеству направлений и охватывает ряд универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций сразу. К тому же, учитывая отсутствие однозначно правильного ответа, результаты выполнения проектов обладают высокой степенью индивидуализированности, что в свою очередь требует более детализированного диалога между обучающимся и преподавателем.

Цель исследования – смоделировать систему обеспечения обратной связи при выполнении проектов на занятиях по иностранному языку. Для достижения цели необходимо решить следующие задачи: 1) охарактеризовать обратную связь в контексте лингводидактики; 2) выявить организационные особенности процесса работы над интернет-проектом; 3) описать способы применения интернет-ресурсов для обеспечения обратной связи на занятиях по иностранному языку.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Нами применялся ряд теоретических и эмпирических методов исследования. Был произведен анализ научно-методической литературы, посвященный вопросам цифровизации образования, проектной методики и

обеспечения обратной связи. Был изучен инструментальный потенциал интернет-платформ в контексте установления конструктивного диалога между преподавателем и обучающимся.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

А.А. Леонтьев охарактеризовал обратную связь как исходящий от реципиента социальный контроль коммуникации [2]. Причем обратная связь может реализовываться либо открыто через специальные каналы, либо скрыто путем представления говорящего о реакции реципиента [2, с. 283]. «Психология общения» А.А. Леонтьева, в которой была представлена эта теория, относилась к сфере семиотики и имела лишь косвенную связь с методикой преподавания иностранных языков, однако все же концепция обратной связи получила дальнейшее развитие в педагогике. Реципиентом коммуникативных действий обучающегося являются другие участники учебного процесса, а в частности преподаватель, который контролем за корректностью ответов реализует социальный заказ. В таком социальном контексте специальными каналами будут результаты проверки тестирований или эссе, а реализация скрытого контроля происходит, например, когда преподаватель может потенциально начать фронтальную работу с любым обучающимся, поэтому из-за такой перспективы задание в одинаковой мере выполняют все студенты.

Н.Ф. Талызина углубила эту концепцию, описав обратную связь как систему операционного контроля учебных действий [3]. Так, каждая выполняемая операция воспринимается в качестве соотносящегося с другими элементами обучения, свойства которого определяются методическим контекстом. Контроль регулирует следующие качественные показатели: правильность хода выполнения, правильность ответа, степень автоматизации умений. Так, условное достижение коммуникативной цели не гарантирует максимальной оценки, поскольку, помимо достижения, кон-

текст может требовать использования предопределенных коммуникативных средств (грамматических конструкций или лексических единиц). Степень автоматизации речевых навыков разнится в зависимости от предполагаемых на определенном этапе курса показателей уровня коммуникативной компетенции.

Глубоко интегрированная система обратной связи также приобретает количественные показатели и показатели временной относительности. Н.Ф. Талызина предложила следующее этапирование организации контроля.

1. Пооперационный контроль. Выполняется на первых этапах усвоения материала. Преподаватель оценивает каждое учебное действие для выявления и корректирования допущенных ошибок ради предотвращения фоссилизации. Контролируется ход решения задания.

2. Систематический контроль. Выполняется при закреплении знаний и умений. Преподаватель оценивает результат совокупности учебных действий. Контролируется правильность ответа.

3. Эпизодический контроль. Выполняется по закреплении знаний и умений. Преподаватель оценивает корректность усвоения пройденного учебного материала. Контролируется степень автоматизации умений [3].

Обратная связь относительна этапу учебного курса. Вначале преподавателем оценивается каждая отдельная операция, поскольку правильность ее выполнения влияет на общий результат, и преподавателю необходимо поспособствовать корректному закреплению умений выполнения определенного действия. Со временем начинают вырабатываться умения, а контроль каждой операции становится затруднительным ввиду возрастания скорости выполнения заданий и увеличения их объемов, что приводит к излишней трудозатратности пооперационного контроля, и он сменяется систематическим. Систематический контроль позволяет абстрагироваться от отдельных операций и сфокусироваться на их результате. В таком случае при неправильности ответа преподава-

тель возвращается на пооперационный уровень контроля для выявления некорректно выполненных учебных действий. Автоматизация умений приводит к неуместности контроля систематического, так как она подразумевает, что обучающийся способен с высоким процентным соотношением правильных ответов выполнять типовые задания. Однако это не гарантирует правильности абсолютно всех ответов, следовательно, абсолютно всех операций. В таком случае необходим контроль эпизодический, он выполняется по закреплении умений и фактически является бессрочным, ведь такой контроль будет осуществляться на протяжении всего курса. Это особенно актуально для обучения иностранным языкам, поскольку языковое многообразие не позволяет всегда выполнять все операции правильно, поэтому каждый говорящий рано или поздно ошибется (например, неправильно напишет или произнесет слово).

Отдельно стоит выделить итоговый контроль, поскольку он не соотносится с приведенными выше частотными типами контроля. Итоговый контроль относителен календарно-тематическому планированию, поэтому при его проведении преподаватель ориентируется на заранее предопределенные задачи обучения, а не на текущие показатели степени формирования умений обучающихся.

В западной научной литературе присутствует дихотомия обратной связи, схожая с системой контроля Н.Ф. Талызиной. Предоставляемая обратная связь может принимать вид формирующей или итоговой. Формирующая обратная связь, или формирующее оценивание (formative assessment), направлено на улучшение качества учебного процесса путем выявления лакун в знаниях и умениях отдельных обучающихся. Итоговая обратная связь, или итоговое оценивание (summative assessment), призвано определить уровень успеваемости обучающихся согласно требованиям календарно-тематического планирования [4]. То есть представленное Н.Ф. Талызиной деление видов контроля по их частотности и цели во время учебного процесса

(пооперационный, системный и эпизодический) является частью формирующей обратной связи.

Реализация формирующего оценивания подразумевает использование корректирующей обратной связи – особого способа взаимодействия между преподавателем и обучающимся, при которой первый благодаря комментированию результатов учебной деятельности предоставляет оценку компетентности последнего. В обучении иностранным языкам такой вид обратной связи имеет чрезвычайно важную роль, поскольку позволяет объективизировать речь: при порождении речи используемые языковые формы не всегда полностью осознаются говорящим. Наличие эпизодического контроля речи студента и последующая корректирующая обратная связь увеличивает осознанность речи, что в свою очередь снижает общее количество ошибок и упущений [5].

Обратная связь может различаться в зависимости от:

- детализированности анализа – выделение всех ошибок в тексте или же только выделение по определенным критериям;
- форма способа сообщения – непосредственное исправление ошибки преподавателем или же предоставление метатекстового комментария;
- степени интеграции в курс – простое предоставление информации об ошибках или использование дополнительных учебных средств для корректирования навыков обучающихся [6].

Выделенные переменные качества обратной связи (частота, цель, детализированность, форма и интегрированность) позволяют объять учебные задания курса иностранного языка во всей их комплексности. В настоящее время проектная методика в обучении иностранным языкам является одним из передовых направлений лингводидактики, поскольку она способна развивать компетентностную систему обучающегося во всей ее совокупности [7–9]. Данная многоаспектность подразумевает синергетическое приращение компетенций обучающегося разного

порядка, среди которых, помимо иноязычной коммуникативной, могут быть и другие универсальные, а также общепрофессиональные и профессиональные. По этой причине обратная связь, предоставляемая при выполнении проектов, способна реализовывать все многообразие потенциальных типов взаимодействия между обучающимся и преподавателем.

В условиях информатизации образования эти типы взаимодействия многократно увеличиваются в своем количестве, поскольку ИКТ предоставляют возможности организации разных форм учебного процесса – смешанного или дистанционного обучения, при которых преподаватель способен предоставлять обратную связь, пользуясь различными средствами коммуникации.

Ввиду упомянутой выше многоаспектности типология интернет-проектов в обучении иностранным языкам насчитывает очень большое количество типологических признаков и следующих из них видов. П.В. Сысоев выделил десять различающихся признаков: цель проекта, преобладающий вид деятельности, направленность деятельности, потенциальное предметное содержание, способ координации, взаимосвязь участников, количество участников, длительность проекта, использование языков и платформу проекта [10]. Для обратной связи из этого перечня наиболее важны: преобладающий вид деятельности, способ координации, количество участников и платформа.

Преобладающий вид предопределяет иерархию реализуемых при выполнении проекта компетенций, следовательно, меняет содержание предоставляемой обратной связи, хотя в случае языкового образования обратная связь по коммуникативным навыкам остается неизменной. Например, при выполнении исследовательских и информационных проектов будет акцентироваться ряд навыков, связанных с УК-1 «Системное и критическое мышление», поскольку она затрагивает поиск, анализ и синтез информации для решения поставленных задач. Соответственно, преподавателю необходимо будет оцени-

вать глубину понимания предметного материала и смысловую когерентность синтезированного текста. Практико-ориентированные проекты создают контекст профессиональной деятельности, из-за чего преподавателю необходимо предоставлять обратную связь касательно общепрофессиональных и профессиональных компетенций (номенклатура которых отличается у каждого направления подготовки). Творческие проекты позволяют предоставить условия для применения креативного мышления в рамках иноязычной коммуникации, тем самым провоцируя студентов не только на непосредственное творческое самовыражение, но и на экспериментирование с языковыми формами, что позволяет преподавателю оценить способность обучающегося к «поэтическому» использованию языка [11]. Ролево-игровые проекты задают искусственный коммуникативный контекст, благодаря чему их применение позволяет оценить поведенческие аспекты коммуникативной компетентности обучающихся [12].

Способ координации проекта является спектром, значение которого возрастает от скрытого до непосредственного. При скрытой координации преподаватель избегает авторитарного направления хода выполнения проекта и предоставления незамедлительной прямой обратной связи, занимая либо пассивную роль зрителя, либо же роль рядового участника проекта, не наделенного особыми привилегиями по отношению к обучающимся. Непосредственная координация подразумевает почти пооперационный контроль проектной деятельности, выдвигая фиксированные требования к каждому этапу. Для того чтобы эти требования были выполнены, преподавателю необходимо своевременно и открыто корректировать процесс выполнения задач проекта.

Количество участников проекта влияет на потенциальную зону контроля преподавателя. При увеличении количества участников способность к пооперационному контролю снижается при аудиторном выполнении эта-

па проекта. Поэтому на количество влияет детализированность обратной связи.

Интернет-проекты отличаются, прежде всего, возможностью модификации процесса выполнения с помощью инструментов платформы реализации проекта. Платформа предопределяет множество факторов: способ взаимодействия субъектов друг с другом и с учебными материалами, способ обработки ответов обучающихся, способ предоставления результатов проекта, применяемые обучающимися компетенции, возможное количество участников и т. д. Закономерно, что платформа также предопределяет инструменты контроля и предоставления обратной связи. Некоторые эти инструменты специфичны для определенных условий и этапов.

П.В. Сысоев привел подробное описание этапирования интернет-проектов, которое варьируется в зависимости от условия проведения проекта – от преобладающей платформы [10]. Первый этап – подготовительный – является общим для всех видов интернет-проектов. Он нацелен на предварительное целеполагание, ознакомление с функциональными возможностями платформы и обсуждение вопросов информационной безопасности в сети Интернет. Второй этап – процессуальный – может насчитывать до 8 ступеней, их количество зависит от используемой платформы, П.В. Сысоев выделил три вида: блог-технология (платформа типа социальной сети), вики-технология (платформа типа вики-сайта) и подкасты (платформа типа аудио- и/или видеохостинга). Закономерно, каждая платформа предоставляет разные функциональные возможности, что напрямую влияет на потенциальные учебные действия, совершаемые при выполнении проекта, что в свою очередь и предопределяет количество шагов. Третий этап – итоговый – направлен на оценку и рефлекссию. Предположительно именно на этом этапе предоставляется преобладающее количество обратной связи, которую преподаватель готовит, анализируя созданные обучающимися материалы, так как предоставление синхронной форми-

рующей связи при выполнении проекта, особенно массового и объемного, ограничено.

Итак, обратная связь, предоставляемая преподавателем при выполнении интернет-проектов, приобретает в основном ретрофлексивную форму. Платформы проектов могут располагать средствами контроля, анализирующими информацию в реальном времени, однако многоаспектность данного вида задания, предполагающего обилие различных задач и большое количество участников, препятствует детализированному пооперационному контролю каждого действия в реальном времени. Групповое взаимодействие участников проекта может приобретать формы полилога и письменного обсуждения. В обоих случаях пооперационная детализированная обратная связь будет негативно влиять на процесс, прерывая его и сбивая обучающихся с мысли. К тому же исправление языковой составляющей в реальном времени будет неуместно, поскольку проекты подразумевают фокусирование на предметном содержании и непосредственно когнитивных процессах решения профессиональных задач.

По этой причине уместным представляется разделить обратную связь при выполнении проектов на языковую и профильную. Для выполнения проектных заданий от обучающихся требуется относительная сформированность коммуникативных навыков, позволяющая им беспрепятственно координироваться и анализировать информацию на иностранном языке. Из-за чего пристальный пооперационный контроль языковых компетенций может быть излишним, поскольку выделить группы конкретных языковых навыков при выполнении проекта затруднительно (за исключением, пожалуй, навыков использования профессиональной лексики). Возможные ошибки, скорее, не будут систематическими, поэтому целесообразнее для языковой обратной связи применять эпизодический контроль, результаты которого предоставляются на итоговом этапе, что позволит избежать прерывания хода работы над проектами второстепенными ремарками касательно языковой правильности, так как

эта правильность напрямую не предопределяет успешность проекта. В то время как профильная обратная связь необходима для корректирования хода выполнения проекта, поэтому ее стоит предоставлять формативно, обнаруживая и исправляя систематически возможные отклонения от плана или же предупреждая неверные решения.

Платформы интернет-проектов могут отличаться перечнем располагаемых инструментов организации учебных материалов и контроля процесса обучения, однако все же список методических функций конечен, поэтому роль ресурсов с разных платформ может совпадать [13]. В контексте обратной связи важными методическими функциями платформ являются:

- 1) файлообмен – возможность участников свободно размещать и скачивать материалы;
- 2) систематизация – возможность организовывать материалы;
- 3) коммуницирование – возможность субъектов обмениваться информацией (синхронно и/или асинхронно);
- 4) контролирование – возможность создания и оценивания результатов задания через платформу (тестирование, ответы на вопросы, проблемные задания и т. д.).

Для проведения интернет-проекта важна реализация каждой приведенной функции, но некоторые платформы могут не располагать всем перечнем, из-за чего возникает необходимость их комбинации. Например, А.В. Апарина для систематизации и коммуницирования в проекте на уроках английского языка использовала платформу “Miro”, которая является средством визуализации данных, работающим по типу «доски» [14]. Поэтому “Miro” может быть использовано при предоставлении профильной обратной связи в качестве способа ретроспективного анализа хода выполнения проекта, но, например, языковая обратная связь будет сильно ограничена, поскольку развернутость письменных высказываний на такой «доске» относительно мала.

П.В. Сысоев и Э.Г. Юзбашева предложили применение платформ “pbworks.com” для вики-проектов и “blogger.com” для блог-проектов [15]. В свою очередь данные интернет-платформы являются самодостаточными, проект можно выполнить, не обращаясь к сторонним платформам, хотя все же велика вероятность необходимости сторонних ресурсов коммуникации (мессенджеров или средств видео связи). Поскольку эти вики-проекты и блоги представляют собой большие объемы письменного текста и сопутствующих графических материалов, обратная связь может быть детализированной. Экземпляры письменной речи участников проекта публикуются во всей полноте на вики-страницах и на страницах блога, что позволяет полноценно предоставлять итоговую языковую обратную связь, что и продемонстрировано на примере грамматических навыков в статье вышеупомянутых авторов «Формирование грамматических навыков речи студентов на основе реализации иноязычных интернет-проектов». Однако из-за того, что результаты проектов не отображаются в реальном времени, преподаватель не способен стабильно предоставлять формирующую обратную связь при дистанционном выполнении проекта (при смешанной форме промежуточные итоги обсуждаются аудиторно, поэтому в таком случае у преподавателя есть возможность скорректировать ход выполнения). Также вики-сайты и блоги не обладают инструментарием для осуществления методической интеграции обратной связи.

Необходимость многофункциональности учебной среды, предоставляемой платформой, при выполнении проекта для предоставления полной обратной связи практически исключает возможность использования одной единственной платформы, вынуждая преподавателя прибегать к комбинированию доступных ресурсов и способов организации учебного процесса. К тому же, если учитывать вероятность осуществления разных видов деятельности в рамках одного проекта (аналитической, информационной и коммуникативной), потенциальные способы интег-

рирования ресурсов становятся неисчислимыми. Все же составные элементы конечны, С.С. Мурунов предложил систему цифровых координирующих ресурсов, призванных обеспечить средствами взаимодействия всех субъектов проекта, следовательно, обеспечить способами предоставления обратной связи преподавателем [16]. В ней были выделены следующие возможные средства координации:

- 1) коммуникативные: “Zoom”, “Google Meet”, “Skype”, “Discord”;
- 2) аналитические: “Google.Docs”, “Microsoft Word Online”, «Яндекс.Документы»;
- 3) информационные: вики-сайты, “Google Docs”, “Microsoft Word Online”.

Данные средства координации отличает возможность синхронного коммуникации даже в рамках письменной формы общения. Поэтому их применение способно заполнить лагуну в формирующей обратной связи при выполнении проекта. Преподаватель способен в реальном времени наблюдать и комментировать процесс коллективной работы над документом. Языковая обратная связь в таком случае может быть уместной, поскольку она способна сбить с толка, однако своевременное выделение и предупреждение недочетов и отхождений, связанных с профильным предметным содержанием проекта, благоприятно повлияет на его общее выполнение путем реализации систематического контроля.

Помимо средств непосредственной координации, для предоставления обратной связи могут понадобиться средства создания методических материалов, в частности средств контроля, нацеленных на предотвращение фоссилизации грамматических и лексических навыков, а также на профилактику образования лакун коммуникативной компетенции. Интеграция обратной связи в учебный процесс под видом заданий подразумевает опосредованную обратную связь на основе метаанализа частоты ошибок в письменном или речевом текстах. Причем такие задания могут задействовать лишь узкую группу навыков, поскольку: во-первых, они

являются следствием эпизодического контроля и не отражены в календарно-тематическом планировании; во-вторых, их создание требует затрат и без того ограниченных ресурсов преподавателя. Примерами таких ресурсов являются: СДО “Moodle”, “Google Forms”, “Quizlet” и т. д. Введение онлайн-средств контроля не сопровождается дополнительными трудностями, связанными с ИКТ компетентностью преподавателя, так как создание тестов не требует каких-либо навыков программирования (у платформ присутствуют интерфейсы редактирования), а обработка результатов автоматизирована, что позволит даже улучшить качество такой интеграции обратной связи [17].

Предоставление обратной связи при выполнении языковых онлайн-проектов отличается наличием сразу двух сфер контроля – языковой и профильной. Поэтому отбор инструментов обеспечения обратной связи более сложен, по сравнению с проектами по иным дисциплинам. Выстраиваемая система обратной связи будет обладать большим количеством элементов, необходимых для осуществления всех необходимых функций обратной связи.

Выполнение проектов на занятиях по иностранному языку подразумевает относительно высокую коммуникативную компетентность, поэтому языковая обратная связь, будучи вторичной по отношению к профильной, приобретает характер эпизодической. Поскольку, предположительно, количество ошибок не будет слишком многочисленным, предпочтительнее повысить детализированность обратной связи. Если преподаватель не планирует интегрировать результаты анализа в курс, то обратная связь должна быть непосредственной. В случае же создания дополнительных методических средств само их наличие, по сути, является мета текстовым комментарием.

Языковая непосредственная обратная связь с помощью текстовых онлайн-редакторов (Google Docs, Microsoft Word Online) позволяет оставлять примечания к документу. В этих примечаниях преподаватель способен

оставлять комментарии и исправления, связанные внутритекстовой гиперссылкой с расположением недочета.

Опосредованная обратная связь через создание дополнительных методических средств становится необходимой, если языковые ошибки приобретают систематический характер, тем самым создавая нужду в улучшении конкретных языковых умений.

Профильная обратная связь для хода выполнения проекта более важна, поскольку она направляет в нужное русло ход выполнения проекта. По этой причине для профильной обратной связи важно наличие возможности синхронного коммуницирования, позволяющего в реальном времени отслеживать процесс работы над проектом и своевременно предоставлять комментарии касательно него. Требования к оперативности выдвигают особенные требования к используемой платформе. В большинстве своем промежуточные обсуждения результатов этапов проекта носят форму обсуждения (хотя могут быть и другие, например, отчеты), из-за чего для обеспечения необходимых условий используются средства видеосвязи или же вновь текстовые онлайн-редакторы (табл. 1).

Таблица 1  
Применяемые при обеспечении обратной связи на занятиях по иностранному языку интернет-платформы

Table 1  
Internet platforms used to provide feedback in foreign language classes

| Вид обратной связи | Форма предоставления | Интернет-платформа                                                          |
|--------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Языковая           | Непосредственная     | Microsoft Word Online, Яндекс. Документы, Google Docs                       |
|                    | Опосредованная       | СДО Moodle, Google Forms, Quizlet                                           |
| Профильная         | Непосредственная     | Zoom, Skype, Discord, Microsoft Word Online, Яндекс. Документы, Google Docs |

## ВЫВОДЫ

Обратная связь характеризуется наличием множества переменных показателей, которые осуществляются в прямой зависимости от контекстуальных задач обучения. Эта гибкость проявляется как в частотных (пооперационный, систематический и эпизодический контроль), так и в качественных показателях (детализованность, форма, степень интеграции). Интернет-проект, будучи комплексным учебным заданием, отличается необходимостью реализации нескольких видов обратной связи: языковой и профильной. Это обусловлено деятельностной природой этой методики, подразумевающей создание продуктов профильной направленности на иностранном языке. Языковая обратная связь в плане частотности является эпизодической и ретрофлексивной. Профильная – систематической и, предпочтительно, синхрон-

ной. Аудиторное выполнение проектов не позволит преподавателю подготавливать обратную связь сразу по двум направлениям ввиду ограниченности ресурсов, однако применение интернет-ресурсов предоставляет дополнительные возможности анализа создаваемых материалов. С их помощью преподаватель способен ретрофлексивно анализировать речевую деятельность обучающихся благодаря функциям коммуницирования и файлообмена платформ. Также эти платформы могут располагать инструментами создания средств контроля, что необходимо для предоставления опосредованной обратной связи на основе метакомментария текстов. Профильная же обратная связь с помощью интернет-ресурсов отличается большей систематизированностью и детализованностью, которые обеспечивают упорядочивающие инструменты платформ.

## Список источников

1. Hattie J., Timperley H. The power of feedback // Review of Educational Research. 2007. Vol. 77. № 1. P. 81-112. <https://doi.org/10.3102/00346543077001081>, <https://elibrary.ru/jtswwt>
2. Леонтьев А.А. Психология общения. М.: Смысл, 1997. 365 с.
3. Талызина Н.Ф. Теоретические основы контроля в учебном процессе. М.: Знание, 1983. 96 с.
4. Bennett R.E. Formative assessment: a critical review // Assessment in Education: Principles, Policy & Practice. 2011. Vol. 18. № 1. P. 5-25. <http://dx.doi.org/10.1080/0969594X.2010.513678>
5. Mackey A. Feedback, Noticing and Instructed Second Language Learning // Applied Linguistics. 2006. Vol. 27. № 3. P. 405-430. <https://doi.org/10.1093/applin/ami051>, <https://elibrary.ru/ilartt>
6. Sarré C., Grosbois M., Brudermann C. Fostering accuracy in L2 writing: impact of different types of corrective feedback in an experimental blended learning EFL course // Computer Assisted Language Learning. 2019. Vol. 34. Issue 5-6. P. 707-729. <https://doi.org/10.1080/09588221.2019.1635164>
7. Люлюшин А.А., Степашикина О.И. Обучение иноязычной монологической речи учащихся старших классов в условиях дистанционного обучения // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27. № 1. С. 127-134. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-1-127-134>, <https://elibrary.ru/jymnj>
8. Забирова В.Х., Коптякова Е.Е., Солопий Д.К. Мультимедийные ресурсы Интернет как разновидность инновационных технологий в обучении иностранному языку // Образование и право. 2023. № 3. С. 215-220. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-3-215-220>, <https://elibrary.ru/tzuiqw>
9. Сысоев П.В., Хмаренко Н.И. Обучение студентов иноязычной письменной речи на основе педагогической технологии обучения в сотрудничестве // Язык и культура. 2022. № 59. С. 271-285. <https://doi.org/10.17223/19996195/59/15>, <https://elibrary.ru/zbcbib>
10. Сысоев П.В. Организация проектной деятельности обучающихся на основе современных информационных и коммуникационных технологий и управление проектами // Иностранные языки в школе. 2020. № 9. С. 15-28. <https://elibrary.ru/vmbats>

11. Кизрина Н.Г., Елисеева О.Р. Использование креативных технологий при обучении иностранному языку студентов педагогических вузов // Самарский научный вестник. 2022. Т. 11. № 3. С. 271-277. <https://doi.org/10.55355/snv2022113308>, <https://elibrary.ru/avdghi>
12. Мусаелян И.Ф. Ролевая игра как средство развития иноязычной коммуникативной компетенции у студентов-лингвистов // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 1 (98). С. 180-182. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-198-180-182>, <https://elibrary.ru/gozbvi>
13. Мурунов С.С., Медведев Н.В., Шульц О.Е. Использование интернет-ресурсов для проблематизации обучения иностранным языкам // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27. № 4. С. 911-922. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-4-911-922>, <https://elibrary.ru/mahtcx>
14. Апарина А.В. Использование онлайн-платформы Miro в проектной деятельности при обучении иностранному языку // Вестник науки. 2023. Т. 3. № 12 (69). С. 565-570. <https://elibrary.ru/zqyczm>
15. Сысоев П.В., Юзбашева Э.Г. Формирование грамматических навыков речи студентов на основе реализации иноязычных интернет-проектов // Язык и культура. 2022. № 57. С. 258-273. <https://doi.org/10.17223/19996195/57/13>, <https://elibrary.ru/tiswlm>
16. Мурунов С.С. Типология цифровых проблемных заданий при обучении иностранному языку // Вопросы методики преподавания в вузе. 2023. Т. 12. № 2. С. 67-85. <https://doi.org/10.57769/2227-8591.12.2.05>, <https://elibrary.ru/ytidxb>
17. Мурунов С.С. Использование смешанного обучения в качестве средства повышения усвояемости лексического материала // Державинский форум. 2022. Т. 6. № 2. С. 263-273. <https://elibrary.ru/zxohzb>

## References

1. Hattie J., Timperley H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, vol. 77, no. 1, pp. 81-112. <https://doi.org/10.3102/00346543077001081>, <https://elibrary.ru/jtswwt>
2. Leont'ev A.A. (1997). *Psikhologiya obshcheniya* [Communication Psychology]. Moscow, Smysl Publ., 365 p. (In Russ.)
3. Talyzina N.F. (1983). *Teoreticheskie osnovy kontrolya v uchebnom protsesse* [Theoretical Foundations of Control in the Educational Process]. Moscow, Znanie Publ., 96 p. (In Russ.)
4. Bennett R.E. (2011). Formative assessment: a critical review. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, vol. 18, no. 1, pp. 5-25. <http://dx.doi.org/10.1080/0969594X.2010.513678>
5. Mackey A. (2006). Feedback, Noticing and Instructed Second Language Learning. *Applied Linguistics*, vol. 27, no. 3, pp. 405-430. <https://doi.org/10.1093/applin/ami051>, <https://elibrary.ru/ilartt>
6. Sarré C., Grosbois M., Brudermann C. (2019). Fostering accuracy in L2 writing: impact of different types of corrective feedback in an experimental blended learning EFL course. *Computer Assisted Language Learning*, vol. 34, issue 5-6, pp. 707-729. <https://doi.org/10.1080/09588221.2019.1635164>
7. Lyulyushin A.A., Stepashkina O.I. (2022). Teaching foreign language monologue speech of high school students in conditions of distance learning. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review: Series Humanities*, vol. 27, no. 1, pp. 127-134. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-1-127-134>, <https://elibrary.ru/jyrnj>
8. Zabirowa V.Kh., Koptyakova E.E., Solopii D.K. (2023). Multimedia resources of the Internet as a type of innovative technologies in teaching a foreign language. *Obrazovanie i pravo = Education and Law*, no. 3, pp. 215-220. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-3-215-220>, <https://elibrary.ru/tzuiqw>
9. Sysoyev P.V., Khmarenko N.I. (2022). Teaching students foreign language writings skills based on cooperative learning. *Yazyk i kul'tura = Language and Culture*, no. 59, pp. 271-285. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/19996195/59/15>, <https://elibrary.ru/zbcbib>
10. Sysoyev P.V. (2020). Organizatsiya proektnoi deyatel'nosti obuchayushchikhsya na osnove sovremennykh informatsionnykh i kommunikatsionnykh tekhnologii i upravlenie proektami [Organization of students' project activities based on modern information and communication technologies and project management]. *Inostrannyye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 9, pp. 15-28. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vmbats>

11. Kizrina N.G., Eliseeva O.R. (2022). The use of creative technologies in teaching a foreign language to students of pedagogical universities. *Samarskii nauchnyi vestnik = Samara Journal of Science*, vol. 11, no. 3, pp. 271-277. (In Russ.) <https://doi.org/10.55355/snv2022113308>, <https://elibrary.ru/avdghi>
12. Musaelyan I.F. (2023). Role play as a means of developing foreign language communicative competence of non-linguistic students. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = World of Science, Culture, Education*, no. 1 (98), pp. 180-182. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-198-180-182>, <https://elibrary.ru/gozbvi>
13. Murunov S.S., Medvedev N.V., Shults O.E. (2022). (In Russ.) Using Internet resources to problematize teaching foreign language. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review: Series Humanities*, vol. 27, no. 4, pp. 911-922. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-4-911-922>, <https://elibrary.ru/mahtcx>
14. Aparina A.V. (2023). Using Miro online platform in project activities when teaching a foreign language. *Vestnik nauki = Bulletin of Science*, vol. 3, no 12 (69), pp. 565-570. <https://elibrary.ru/zqyczm>
15. Sysoyev P.V., Yuzbasheva E.G. (2022). Development of students' grammatical skills using foreign language internet projects. *Yazyk i kul'tura = Language and Culture*, no. 57, pp. 258-273. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/19996195/57/13>, <https://elibrary.ru/tiswlm>
16. Murunov S.S. (2023). Typology of digital problem-solving tasks for teaching foreign languages. *Voprosy metodiki prepodavaniya v vuze = Teaching Methodology in Higher Education*, vol. 12, no. 2, pp. 67-85. (In Russ.) <https://doi.org/10.57769/2227-8591.12.2.05>, <https://elibrary.ru/ytidxb>
17. Murunov S.S. (2022). The use of blended as a means of increasing the comprehension of lexical materials. *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 6, no. 2, pp. 263-273. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zxohzb>

#### Информация об авторах

**Хаусманн-Ушкова Надежда Васильевна**, доктор филологических наук, профессор кафедры лингвистики и лингводидактики, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0002-4347-624X>  
[nush2001@mail.ru](mailto:nush2001@mail.ru)

**Шульц Ольга Евгеньевна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры лингвистики и лингводидактики, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0002-0330-5374>  
[lolga1177@gmail.com](mailto:lolga1177@gmail.com)

**Первова Галина Михайловна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики дошкольного и начального образования, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0002-5777-2832>  
[gmp47@yandex.ru](mailto:gmp47@yandex.ru)

**Информация о конфликте интересов:** авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 01.02.2024  
Одобрена после рецензирования 28.03.2024  
Принята к публикации 17.04.2024

#### Information about the authors

**Nadezhda V. Hausmann-Ushkova**, Dr. habil. (Philology), Professor of Linguistics and Linguodidactics Department, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0002-4347-624X>  
[nush2001@mail.ru](mailto:nush2001@mail.ru)

**Olga E. Shults**, Doctor of Pedagogy, Professor, Professor of Linguistics and Linguodidactics Department, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0002-0330-5374>  
[lolga1177@gmail.com](mailto:lolga1177@gmail.com)

**Galina M. Pervova**, Dr. habil. (Education), Professor, Professor of Theory and Methodology of Preschool and Primary Education Department, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0002-5777-2832>  
[gmp47@yandex.ru](mailto:gmp47@yandex.ru)

**Information on the conflict of interests:** authors declare no conflict of interests.

Received 01.02.2024  
Approved 28.03.2024  
Accepted 17.04.2024