

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.14.015.62

<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-2-7-14>

Диагностика и инструменты оценки гибких компетенций студентов

Ирина Германовна Кондратьева

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия,
irina.kondrateva.67@mail.ru, 0000-0002-5829-8888*

Аннотация

Проблема исследования состоит в том, что формально результаты обучения (универсальные компетенции) прописаны в программах рабочих дисциплин и фондах оценочных средств, но в процессе обучения одной или нескольким отдельным дисциплинам в вузе сложно определить сформированность данных компетенций. Назрела объективная необходимость поиска эффективных средств оценки гибких компетенций в процессе обучения дисциплинам языкового цикла, что и определило цель исследования – обоснование выбора средств диагностики и оценки гибких компетенций бакалавров-лингвистов. Применены результаты обучения по Основной профессиональной образовательной программе (ОПОП), Учебного плана направления 45.03.02 Лингвистика, в которых закреплены универсальные компетенции обучаемых, позволяющие студенту адаптироваться к быстроменяющимся условиям сферы профессиональной деятельности. Выявлено, что описанные трудовые функции Профессионального стандарта «Специалист в области перевода» раскрывают некоторые аспекты профессиональной деятельности, которые можно соотнести не только со сферой переводоведения, но и с любой другой. Представлены результаты исследования в области подготовки лингвистов профессорско-преподавательского состава Высшей школы иностранных языков и перевода (ВШИЯиП) Казанского федерального университета. Это позволило выделить востребованные гибкие компетенции на основе анализа запросов рынка труда и мнений экспертов в этой области: достижение целей и саморазвитие, самопрезентация и этикет, эффективная коммуникация, управление временем и самоорганизация, критическое и системное мышление, межличностное и межкультурное взаимодействие/командная работа, лидерство, принятие решений и ответственность, творчество и мотивация, управление стрессом. Приведены результаты опроса студентов и преподавателей Высшей школы по выявлению и определению важности тех или иных гибких компетенций для достижения успеха в профессиональной (переводческой или преподавательской) деятельности.

Ключевые слова: компетенции, гибкие компетенции, оценка гибких компетенций, диагностика гибких компетенций, обучение иностранным языкам

Для цитирования: Кондратьева И.Г. Диагностика и инструменты оценки гибких компетенций студентов // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2025. Вып. 2 (238). С. 7–14. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-2-7-14>

GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

Diagnostics and assessment tools for soft competencies of students

Irina G. Kondrateva

*Kazan (Volga region) federal university, Kazan, Russian Federation,
irina.kondrateva.67@mail.ru, 0000-0002-5829-8888*

Abstract

The rapidly changing conditions in the labor market require special attention to the training of university graduates. The employer today is interested not only in the professional competencies of graduates, but also in young people with soft competencies. Higher educational institutions become the vector of application of new technologies and transformation of the student training system. A sufficient number of domestic and foreign studies of scientists on the development of soft competencies of students do not always disclose methods for diagnosing and evaluating of them. Formally, the results of training (universal competencies) are spelled out in the programs of working disciplines, but it is not always possible to assess the level of their development in reality. The purpose of the study was justification of the choice of tools for assessing and diagnosing the level of students' soft competencies in the process of higher education. In the description of the training results of the Basic Professional Educational Program (hereinafter – BPEP), the Curriculum of the Linguistics 45.03.02 direction, the universal competencies of the students are enshrined, allowing the student to adapt to the rapidly changing conditions of the field of professional activity. The described labor functions of the Professional Standard "Specialist in the field of translation" disclose some aspects of professional activity that can be correlated not only with the field of translation studies, but also with any other. The results of a study in the field of linguist training by the teaching staff (hereinafter referred to as TS) of the Higher School of Foreign Languages and Translation studies (hereinafter referred to as Higher School) of Kazan Federal University: participation in the project "Open Model of Education: Formation of Universal Competencies" – KomPas, development of the competence profile of the translator «Soft skills 2030» of the Consortium of Universities (KFU, NRU HSE, ITMO University, Ural Federal University, TSU, Tyumen State University) allowed us to highlight the demanded flexible competencies based on the analysis of labor market requests and expert opinions in this area: goal achievement and self-development, self-presentation and etiquette, effective communication, time management and self-organization, critical and systemic thinking, interpersonal and intercultural interaction/teamwork, leadership, decision-making and responsibility, creativity and motivation, stress management. The participation of TS of Higher School in the above projects required the improvement of the BPEP and the creation of a base of diagnostic tools.

Keywords: *competences, soft competences, assessing soft competences, diagnostics of soft competences, teaching foreign languages*

For citation: Kondrateva I.G. Diagnostika i instrumenty otsenki gibkikh kompetentsiy studentov [Diagnostics and assessment tools for soft competencies of students]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2025, vol. 2 (238), pp. 7–14 (in Russian). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-2-7-14>

Введение

Работодатели любой сферы деятельности сегодня рассматривают кандидатов на должности с развитыми гибкими компетенциями, потому что это контингент, который может находить решения, планировать развитие, прогнозировать риски и решать непредвиденные задачи в сложных и непредсказуемых условиях. В связи с этим задача вузов подготовить выпускников, не только владеющих профессиональными компетенциями, но и гибкими. Но вопрос оценки гибких компетенций часто носит формальный характер и остается нерешенным. Цель исследования – обосновать выбор инструментов для оценки и диагностики уровней

развития гибких компетенций будущих лингвистов в процессе обучения в вузе. Анализ научной и нормативной литературы по вопросам сущности и содержания гибких компетенций студентов и определение необходимых гибких компетенций для будущей эффективной профессиональной деятельности лингвистов, а также уточнение списка диагностических средств оценки гибких навыков стали задачами исследования.

Анализ немногочисленных диссертационных исследований, посвященных проблеме гибких компетенций (Р.А. Илаева [1], С.В. Михайлова [2], О.Б. Ганпанцурова [3]), не позволяет решить вопросы диагностики и оценки гибких компетенций

будущих лингвистов. Рассматривая Основную профессиональную образовательную программу (ОПОП) направления 45.03.02 Лингвистика Казанского (Приволжского) федерального университета (КФУ) [4] и требования Профессионального стандарта лингвиста [5], было установлено, что потенциальные возможности дисциплин языкового цикла могут расширить список результатов обучения будущих лингвистов в виде гибких компетенций. Учитывая коммуникативный и интегративный характер обучения языковым дисциплинам, анализ научных работ по изучению вопросов содержания и сущности гибких компетенций, был определен список гибких компетенций будущих лингвистов, состоящий из десяти гибких навыков, необходимых для успешной профессиональной деятельности в будущем. Выбор был основан в первую очередь на двух факторах: есть исследования, предполагающие, что преподаватели могут влиять на овладение обучающимися этими компетенциями; компетенции определены достаточно хорошо, можно выбрать варианты оценки.

Для достижения цели исследования использовались теоретические и эмпирические методы исследования. Результатами исследования стала характеристика диагностического инструментария и критерии их качества.

Материал и методы

Теоретико-методологическая база исследования включала вопросы содержания и характеристики гибких компетенций, которые стали полем исследования отечественных и зарубежных ученых: И. Алон [6], Р. Банчино [7], В. Бастиан [8], В. Рудаков [9], И. Фруммин [10], А. Хуторской [11]. Вопросами измерения компетенций занимались ученые: А. Дакверс [12], Дж. Дерлак [13], Дж. Кoenиг [14], П. Килонен [15]. Потенциал дисциплины «Иностранный язык» для развития личности студента исследовался учеными А.Р. Камалеевой, А.В. Фахрутдиновой [16], А.А. Валеевым [17] и др. Вопросами диагностики гибких компетенций занимаются отечественные и зарубежные консорциумы: Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда (РФ) [18], Центр оценки и развития управленческих компетенций студентов [19], Форсайт компетенций – 2030 [20], Assessing the crosscurricular skills [21], Assessing 21st Century Skills [22], A Curriculum for excellence – the four capabilities [23] и многие др. Цель данных консорциумов – помощь работодателю в подборе персонала. Использование данных платформ в процессе обучения в вузе не отвечает задачам исследования: список гибких компетенций ранжируется от 10 до 75; при оценке не учтена сфера деятельности кандидата; платное обслуживание.

Выбор списка гибких компетенций уточнялся в ходе исследования, также было проведено анкетирование и опрос как студентов, так и преподавателей Высшей школы иностранных языков и перевода (далее – Высшая школа) КФУ, на базе которой проходило исследование. Результаты опроса студентов (120 человек) и преподавателей Высшей школы (25 человек) сводились к определению важности тех или иных гибких компетенций для достижения успеха в профессиональной (переводческой или преподавательской) деятельности. Полученные данные показали, что мнение студентов и преподавателей имеют незначительные отличия (таблица).

*Топ пяти гибких компетенций
(мнение студентов и преподавателей)*

Компетенция	Показатели студентов	Показатели преподавателей
Достижение целей и саморазвитие	1	1
Самопрезентация и этикет	–	4
Эффективная коммуникация	1	1
Управление временем и самоорганизация	3	–
Критическое и системное мышление	3	2
Межличностное и межкультурное взаимодействие/командная работа	2	3
Лидерство	2	–
Принятие решений и ответственность	2	4
Творчество и мотивация	–	5
Управление стрессом	3	2

Примечание. Критерий «1» означает наиболее релевантный навык.

Анализируя результаты исследования о приоритетности тех или иных гибких компетенций для студентов профессорско-преподавательского состава Высшей школы, самой востребованной компетенцией является эффективная коммуникация. Лидерство – один из значимых навыков для студентов, но не для преподавателей, что отличает поколения респондентов, так же как и «управление временем и саморазвитие», «творчество», которые не оказались в приоритетном списке обеих групп респондентов.

Согласно ОПОП, компетенции как результаты обучения должны формироваться и развиваться в интеграции образовательной, творческой, научно-исследовательской и воспитательной деятельности в процессе обучения в бакалавриате. При этом условия профессорско-преподавательский состав Высшей школы и кураторы академических групп будут иметь возможность мониторинга и оценива-

ния процесса развития гибких компетенций студентов. Это также необходимо для управления, совершенствования и корректировки педагогического процесса. Все вышесказанное приводит к необходимости осмысления набора диагностических средств определения уровней развития гибких компетенций студентов и их оценки.

В целях продвижения исследования в этой области предпринята попытка внести ясность в эту область путем рассмотрения эффективных инструментов с использованием объективных критериев, основываясь на научно обоснованных техниках и технологиях. В центре внимания были:

- инструктивные средства (информация для преподавателей, кураторов, обратная связь со студентами, соответствие контексту);
- практические средства (простота обучения, легкость подсчета результатов, простота администрирования, простота технологического внедрения);
- технические средства (надежность, достоверность и точность результатов).

Отобранные инструменты могут быть отправными точками для многих образовательных программ и определять проблемы и рекомендации в измерении гибких компетенций, таких как:

- 1) мониторинг прогресса студентов на групповом уровне;
- 2) индивидуальный рейтинг прогресса заинтересованных;
- 3) обеспечение педагогического процесса (ПП) информацией для моделирования и коррекции;
- 4) оценка эффективности ПП по развитию гибких компетенций студентов.

Разделим гибкие компетенции на три кластера: 1) когнитивные навыки: нестандартное решение проблем и ответственность, критическое и системное мышление; 2) межличностные, которые охватывают компетенции взаимодействия и коммуникации, при этом коммуникация закладывает основу для более многогранных результатов, таких как межличностное и межкультурное взаимодействие или работа в команде и лидерство; 3) внутриличностные компетенции, например: творчество и мотивация, достижение целей и саморазвитие, управление временем и самоорганизация, управление стрессом, самопрезентация и этикет, инициативность. Внутриличностная категория также может быть концептуализирована как отношение и поведение, которые влияют на то, как обучающиеся позиционируют себя в университете, на практике и будут позиционировать себя в других условиях, например при приеме на работу. Такое отношение включает установку на рост, обучение тому, как учиться, мотивацию к успеху и проявление упорства в достижении целей.

Рассматривая оценку когнитивных способностей, можно предположить, что при решении проблемы студенту необходимо провести различие между фактами и мнениями, при формулировании решения надо определить взаимосвязь между имеющимися фактами, при выборе стратегии решения будет полезно проанализировать причинно-следственные связи, при передаче результатов нужно организовать информацию логическим образом. Навыки рассуждения, связанные с этими процессами, входят в решение проблем и их можно развивать и моделировать на занятиях в вузе. Оценка навыков межличностного общения основывается на учебном поведении и результатах взаимодействия и коммуникации с другими участниками педагогического процесса. В ходе занятий преподаватели могут наблюдать за участниками педагогического процесса, а именно за процессом разработки, реализации и эффективной презентации новых идей, открытостью и отзывчивостью к разнообразным точкам зрения, учитывать групповой вклад и межличностное и межкультурное взаимодействие студентов, творческие решения сложных задач, обучающее поведение в процессе работы команды. Признаками эффективной коммуникации студентов во время занятий может быть речевое оформление идей и намерений, а также использование всех видов речевой деятельности в различных ситуациях общения, активное аудирование, понимание смысла услышанного и ответной реакции слушающих, использование различных целей и форм коммуникации, включая информационно-коммуникационный и медиапотенциал, прогнозирование общения в профессиональных ситуациях, согласие и солидарность по принятию решений и деятельности в различных ситуациях неопределенности и меняющихся приоритетов, адаптация к различным ролям, обязанностям и контекстам, позитивное отношение к похвале, неудачам и критике.

Также можно наблюдать лидерские качества студентов в ходе межличностного общения и решения проблем, влияние одних на других и направленность к цели, использование сильных сторон каждого для достижения общей цели, вдохновение команды на достижение наилучших результатов с помощью примера.

Таким образом, проведя исследование по отбору техник и технологий оценивания гибких навыков будущих лингвистов, можно отметить, что они различаются по форме, содержанию, характеру оценки и уровню применяемых технологий. Проанализировав несколько типов инструментов измерения, можно предложить следующую организацию инструментов оценивания:

1. Самоотчеты и самооценка/портфолио.
2. Наблюдение и оценка преподавателей и кураторов/метод экспертов.

3. Смешанные методы измерения (выполнение проектов, внеаудиторная деятельность, волонтерская деятельность, все виды практик (учебная, педагогическая и производственная)).

Результаты исследования

Процесс обзора инструментов измерения гибких компетенций начался с уточнения характеристик надежности всех инструментов, которые могли бы измерить один или несколько гибких компетенций. Инструменты были отобраны по характеристике и информации исследователей-практиков. Критерии применялись в рамках двухэтапного процесса обзора. Сначала инструменты были проверены на соответствие гибким компетенциям, представляющим интерес для студентов и преподавателей Высшей школы. Наконец, инструменты были разделены на три группы в соответствии с критериями: от 5 до 7 значений соответствия – *высокий уровень*; 3–5 значений соответствия – *средний уровень*; меньше 3 совпадений – *низкий уровень*.

Центральное место в процессе выбора инструментов занимала разработка критериев для отбора и категоризации выявленных соответствующих инструментов измерения гибких компетенций. Для эффективности был разработан двухступенчатый процесс. На первом этапе были выбраны инструменты, представляющие интерес для исследования: для возрастного диапазона 18–22 года; без финансовых затрат, связанных с использованием инструмента. Инструменты, которые прошли через первый этап, были рассмотрены во второй раз более подробно, была задокументирована информация о конструкции инструмента, его использовании и свойствах. Характеристики 65 инструментов включали доказательства использования в научном сообществе, достоверности, международного использования, результаты и простоту администрирования.

Итак, инструменты оценки гибких навыков были отобраны, проанализированы и категоризованы. Этот процесс был основан на критериях разработчиков инструментов, мнениях практиков, заинтересованных в использовании инструмента с бенефициарами педагогического процесса. Конечная цель состояла в том, чтобы описать каждый инструмент в соответствии с набором ключевых характеристик, чтобы позволить преподавателям и кураторам сравнивать инструменты и выбирать наиболее подходящие для их целей. Некоторые категории предназначены исключительно для предоставления информации, в то время как другие критерии использовались для создания оценки, качества и простоты применения инструмента. Проблемы диагностики и оценки гибких компетенций студентов обсуждались на научно-методических семинарах и в ходе заседаний секции «Профессио-

нально ориентированное обучение иностранному языку в вузе» на ежегодной научной конференции профессорско-преподавательского состава Казанского федерального университета, резолюцией по итогам которых было решено определить степень надежности отобранных инструментов. Анализ надежности инструментов диагностики (всего было отобрано 65 инструментов измерения уровней сформированности гибких компетенций) опирался на информацию авторов-разработчиков инструментов. Информация об инструментах включала следующие значимые сведения:

- 1) доказательства эмпирического тестирования инструмента без подтверждения данных (0,5 балла);
- 2) доказательства эмпирического тестирования инструмента при коэффициенте надежности 0,3 и выше (1 балл);
- 3) доказательства эмпирического тестирования инструмента при коэффициенте надежности 0,5 и выше (1,5 балла);
- 4) доказательства эмпирического тестирования инструмента при коэффициенте надежности 0,7 и выше (2 балла);
- 5) доказательства международного использования инструмента (1 балл);
- 6) доказательства простоты администрирования, включающей критерии: а) не требуется специальное обучение для использования инструмента; б) описание и инструкция доступны на всех языках, кроме английского; с) инструмент требует небольшого количества времени для применения (от 0 до 1 балла).

Максимальное количество баллов – 7. Суммирование баллов показало, что 10 инструментов оценки гибких компетенций имеют высокий диапазон баллов (от 5 до 7 баллов), 12 инструментов – средний балл (от 2 до 4,9 балла) и 43 инструмента имеют менее 2 баллов доказательства надежности. Все отобранные и предложенные к использованию инструменты диагностики и оценки уровней гибких компетенций прошли апробацию в трех академических группах в течение 2022/2023 учебного года на направлении 45.03.02 Лингвистика (всего участвовало в эксперименте 90 студентов, шесть преподавателей и три куратора Высшей школы).

Заключение

В результате проведенного исследования были отобраны 65 инструментов диагностики и оценки уровней развития гибких компетенций бакалавров-лингвистов. Использовалось на русском языке 2/3 всех отобранных инструментов, часть – на английском языке. Результаты проведенного исследования показали, что список из 65 инструментов не является исчерпывающим и требует продолжения исследования.

Анализ полученных данных демонстрирует, что 12 инструментов оценки (18,5 %) соответствовали принятому порогу 0,7 Альфа-версии Кронбаха, 9 инструментов (13,8 %) соответствуют среднему диапазону валидности, в то время как 44 инструмента (67,7 %) не имеют коэффициентов валидности.

В ходе разработки оценочной базы инструментов несколько преподавателей отметили важность того, насколько простыми являются инструменты в использовании. Простота использования касалась языка использования инструмента, объема подготовительной работы, необходимой для его применения в процессе обучения. Еще одним важным моментом было время, потраченное на диагностику при помощи инструмента и затраченное на сбор результатов. Простота администрирования для целей оценки включала продолжительность времени, необходимого для проведения теста.

Таким образом, был проведен обзор 65 инструментов, направленный на измерение гибких компетенций будущих лингвистов. Кроме того, рассмотрен каждый инструмент на основе набора харак-

теристик, а затем оценен каждый инструмент в соответствии со степенью, в которой они соответствовали критериям, перечисленным ниже:

- подходит для молодежи в возрасте от 18 до 23 лет;
- доказательства достоверности и надежности;
- протестировано с соответствующими эмпирическими данными;
- доказательства международного использования;
- простота администрирования.

Также были определены 65 инструментов, каждый из которых измерял по одному из десяти гибких навыков, рассмотрен каждый инструмент и оценен в соответствии с диапазоном, которому он соответствовал (высокий, средний и низкий). Многие инструменты могут быть использованы для индивидуальной оценки, и следует отметить, что многие коррелируют с интересующими результатами. Рассмотренные инструменты не лишены недостатков, некоторые сложны в сборе данных и требуют дополнительного исследования.

Список источников

1. Илаева Р.А. Формирование гибких компетенций у младших школьников в условиях обучения в сотрудничестве: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2023. 24 с.
2. Михайлова С.В. Развитие надпрофессиональных компетенций студентов технических направлений университета: дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2023. 185 с.
3. Ганпанцурова О.Б. Формирование гибких навыков коммуникации у студентов психолого-педагогического направления: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2021. 25 с.
4. Учебный план по программе бакалавриата 45.03.02 Лингвистика. Профиль: Теория и методика преподавания иностранных языков и культур, год начала подготовки 2021, образовательный стандарт (ФГОС) № 969 от 12.08.2020. URL: <https://kpfu.ru/imoiv/abiturientam/bakalavriat/450302-lingvistika> (дата обращения: 02.10.2022).
5. Профессиональный стандарт / Специалист в области перевода. № 134н от 18 марта 2021, регистрационный номер 1438. URL: <https://classinform.ru/profstandarty/04.015-sptcialist-v-oblasti-perevoda.html> (дата обращения: 10.11.2021).
6. Alon I., Higgins J.M. Global leadership success through emotional and cultural intelligences // Business horizons. 2005. № 48 (6). P. 501–512.
7. Bancino R., Zevalkink C. Soft Skills: The new curriculum for hard-core technical professionals // Techniques. 2007. № 82 (5). P. 20–22.
8. Bastian V.A., Burns N. ., Nettelbeck T. Emotional intelligence predicts life skills, but not as well as personality and cognitive abilities // Personality and individual differences. 2005. № 39 (6). P. 1135–1145.
9. Рудаков В.Н., Дрожжина Д.С. Учись, студент? Влияние успеваемости в вузе на заработную плату выпускников. М.: Издат. Дом Высшей школы экономики, 2016. 37 с.
10. Фрумин И.Д., Добрякова М.С., Баранников К.А., Реморенко И.М. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования / Институт образования НИУ ВШЭ. Серия «Современная аналитика образования». 2018. Вып. 19. 28 с. URL: <https://ioe.hse.ru/sovaobr> (дата обращения: 01.01.2022).
11. Хуторской А.В. Ключевые компетенции. Технология конструирования // Народное образование, 2003. № 5. С. 55–61.
12. Duckworth A.L., Yeager, D.S. Measurement matters: Assessing personal qualities other than cognitive ability for educational purposes // Educational Researcher. 2015. № 44 (4). P. 237–251.
13. Durlak J.A. Handbook of social and emotional learning: Research and practice. Guilford Publications, 2015. 634 p.
14. Koenig J.A. Assessing 21st Century Skills: Summary of a Workshop. Washington, DC: National Academies Press, 2011. 156 p.
15. Kyllonen P.C. Measurement of 21st Century Skills Within the Common Core State Standards Educational Testing Service. 2012. URL: <https://www.ets.org/Media/Research/pdf/session5-kyllonen-paper-tea2012.pdf> (дата обращения: 08.06.2020).
16. Kamaleeva A.R., Fakhrutdinova A.V., Kondrateva I.G. Axiological priorities of subject-subject interaction in higher education from the perspective of the cognitive paradigm // Tomsk state university journal. 2022. Vol. 478. P. 162–171.

17. Валеев А.А., Кондратьева И.Г. К вопросу об интенсификации обучения иностранному языку в неязыковом вузе // Образование и саморазвитие. 2017. Т. 12, № 2. С. 42–51.
18. Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда (РФ). URL: <https://vk.com/pptrf> (дата обращения: 12.10.2021).
19. Центр оценки и развития управленческих компетенций студентов (Министерство образования и науки России). URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/41366/?sphrase_id=7795270 (дата обращения: 02.01.2022).
20. Форсайт компетенций – 2030. Форсайт компетенций: интеграторы, трансляторы и адаптаторы. Сколково. URL: <https://www.hse.ru/news/science/74798508.html> (дата обращения: 04.10.2021).
21. Assessing the cross curricular skills. URL: <https://slideplayer.com/slide/795066/> (дата обращения: 20.03.2022).
22. Assessing 21st Century Skills: Summary of a Workshop / The National Academies Press. URL: <https://nap.nationalacademies.org/read/13215/chapter/2> (дата обращения: 26.08.2024).
23. A Curriculum for excellence – the four capabilities. URL: <https://dera.ioe.ac.uk/id/eprint/1268/1/SB10-10.pdf> (дата обращения: 23.03.2022).

References

1. Ilaeva R.A. *Formirovaniye gibkikh kompetentsiy u mladshikh shkol'nikov v usloviykh obucheniya v sotrudnichestve. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Formation of flexible competencies among younger students in the conditions of training in cooperation. Abstract of thesis ... cand. of ped. sci.]. Kazan, 2023. 24 p. (in Russian).
2. Mikhailova S.V. *Razvitiye nadprofessional'nykh kompetentsiy studentov tekhnicheskikh napravleniy universiteta. Dis. ... kand. ped. nauk* [Development of supra-professional competencies of students of technical directions of the university. Diss. cand. of ped. sci.]. Ekaterinburg, 2023. 185 p. (in Russian).
3. Ganpanturova O.B. *Formirovaniye gibkikh navykov kommunikatsii u studentov psikhologo-pedagogicheskogo napravleniya. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Formation of flexible communication skills among students of the psychological and pedagogical direction. Abstract of thesis ... cand. of psy. sci.]. Yaroslavl, 2021. 25 p. (in Russian).
4. *Uchebnyy plan po programme bakalavriata 45.03.02 Lingvistika. Profil': Teoriya i metodika prepodavaniya inostrannykh yazykov i kul'tur; god nachala podgotovki 2021, obrazovatel'nyy standart (FGOS) 969 ot 12.08.2020* [Curriculum for the undergraduate program 45.03.02 Linguistics, Profile: Theory and methodology of teaching foreign languages and cultures, year of preparation 2021, educational standard 969 dated 12.08.2020] (in Russian). URL: <https://kpfu.ru/imoiv/abiturientam/bakalavriat/450302-lingvistika> (accessed 02 October 2022).
5. *Professional'nyy standart / Spetsialist v oblasti perevoda. № 134n ot 18 marta 2021, registratsionnyy nomer 1438* [Professional standard/Specialist in translation. No. 134n dated March 18, 2021, registration number 1438] (in Russian). URL: <https://classinform.ru/profstandarty/04.015-spetsialist-v-oblasti-perevoda.html> (accessed 10 November 2021).
6. Alon I., Higgins J. M. Global leadership success through emotional and cultural intelligences. *Business horizons*, 2005, no. 48(6), pp. 501–512.
7. Bancino R., Zevalkink C. Soft Skills: The new curriculum for hard-core technical professionals. *Techniques*, 2007, no. 82(5), pp. 20–22.
8. Bastian V.A., Burns N. R., Nettelbeck T. Emotional intelligence predicts life skills, but not as well as personality and cognitive abilities. *Personality and individual differences*, 2005, no. 39(6), pp. 1135–1145.
9. Rudakov V.N., Drozhzhina D.S. *Uchis', student? Vliyaniye uspevaemosti v vuze na zarabotnuyu platu vypusknikov* [Study, student? The impact of academic performance at the university on the salaries of graduates]. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2016. 37 p. (in Russian).
10. Frumin I.D., Dobryakova M.S., Barannikov K.A., Remorenko I.M. Universal'nye kompetentnosti i novaya gramotnost': chemu učit' segodnya dlya uspekha zavtra. Predvaritel'nye vyvody mezhdunarodnogo doklada o tendentsiyakh transformatsii shkol'nogo obrazovaniya [Universal competencies and new literacy: what to teach today for success tomorrow. Preliminary conclusions of the international report on trends in the transformation of school education]. *Institut obrazovaniya NIU VShE. Seriya «Sovremennaya analitika obrazovaniya» – Institute of Education HSE. Series "Modern education analytics"*, 2018, vol. 19, 28 p. (in Russian). URL: <https://ioe.hse.ru/sovaobr> (assessed 01 January 2022).
11. Khutorskoy A.V. Klyuchevye kompetentsii. Tekhnologiya konstruirovaniya [Key competencies. Design Technology]. *Narodnoye obrazovaniye*, 2003, no. 5, pp. 55–61 (in Russian).
12. Duckworth A.L., Yeager, D.S. Measurement matters: Assessing personal qualities other than cognitive ability for educational purposes. *Educational Researcher*, 2015, no. 44(4), pp. 237–251.
13. Durlak J.A. *Handbook of social and emotional learning: Research and practice*. Guilford Publications, 2015. 634 p.
14. Koenig J.A. *Assessing 21st Century Skills: Summary of a Workshop*. Washington, DC: National Academies Press, 2011. 156 p.
15. Kyllonen P.C. *Measurement of 21st Century Skills Within the Common Core State Standards Educational Testing Service*. 2012. URL: <https://www.ets.org/Media/Research/pdf/session5-kyllonen-paper-tea2012.pdf> (accessed 08 June 2020).
16. Kamaleeva A.R., Fakhrutdinova A.V., Kondratyeva I.G. Tsennostno-smyslovye priorityety sub''yekt-sub''yektnogo vzaimodeystviya v vyshey shkole v raketnoy kognitivnoy paradigmy [Axiological priorities of subject-subject interaction in higher education from

the perspective of the cognitive paradigm]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, 2022, no. 478, pp.162–171.

17. Valeev A.A., Kondrateva I.G. K voprosu ob intensivatsii obucheniya inostrannomu yazyku v neyazykovom vuze [On the issue of intensification of teaching a foreign language in a non-linguistic university]. *Obrazovaniye i samorazvitiye – Education and Self-Development*, 2017, vol. 12, no. 2, pp. 42–51 (in Russian).
18. *Federal'nyy tsentr kompetentsiy v sfere proizvoditel'nosti truda (RF)* [Federal Competence Center for Labor Productivity (RF)] (in Russian). URL: <https://vk.com/pptrf> (assessed 12 October 2021). URL: <https://vk.com/pptrf> (assessed 12 October 2021).
19. *Tsentr otsenki i razvitiya upravlencheskikh kompetentsiy studentov (Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossii)* [Center for Assessment and Development of Managerial Competencies of Students (Ministry of Education and Science of Russia)] (in Russian). URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/41366/?sphrase_id=7795270 (assessed 02 January 2022).
20. *Forsayt kompetentsiy – 2030. Forsayt kompetentsiy: integratory, translyatory i adaptatory Skolkovo* [Foresight Competencies – 2030. Foresight Competencies: Integrators, Translators and Adapters. Skolkovo] (in Russian). URL: <https://www.hse.ru/news/science/74798508.html> (assessed 04 October 2021).
21. *Assessing the cross curricular skills*. URL: <https://slideplayer.com/slide/795066/> (accessed 20 March 2022).
22. *Assessing 21st Century Skills: Summary of a Workshop*. The National Academies Press. URL: <https://nap.nationalacademies.org/read/13215/chapter/2> (accessed 26 August 2024).
23. *A Curriculum for excellence – the four capabilities*. URL: <https://dera.ioe.ac.uk/id/eprint/1268/1/SB10-10.pdf> (accessed 23 March 2022).

Информация об авторе

Кондратьева И.Г., заведующий кафедрой иностранных языков, Казанский (Приволжский) федеральный университет (ул. Кремлевская, 18, Казань, Россия, 420008).

E-mail: irina.kondrateva.67@mail.ru; ORCID ID: 0000-0002-5829-8888; SPIN-код: 3579-9151; Researcher ID: S-3534-2016; Scopus Author ID: 56622986400.

Information about the author

Kondrateva I.G., Head of foreign language department, Kazan (Volga region) federal university (ul. Kremlevskaya, 18, Kazan, Russian Federation, 420008).

E-mail: irina.kondrateva.67@mail.ru; ORCID ID: 0000-0002-5829-8888; SPIN-code: 3579-9151; Researcher ID: S-3534-2016; Scopus Author ID: 56622986400.

Статья поступила в редакцию 27.08.2024; принята к публикации 04.02.2025
The article was submitted 27.08.2024; accepted for publication 04.02.2025