

УДК 378

<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-2-86-94>

Деятельностные игры в профессиональной подготовке – ресурс формирования образовательной самостоятельности будущих педагогов

**Любовь Андреевна Никитина¹, Ксения Сергеевна Лебедева²,
Олеся Евгеньевна Рыбина³**

^{1, 2, 3} *Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, Россия*

¹ *nikitina.fnk@rambler.ru*

² *skk86@mail.ru*

³ *konvallaria@rambler.ru*

Аннотация

Образовательная самостоятельность – действие, позволяющее будущему педагогу открыть, а в дальнейшем присвоить смысл и содержание профессиональной деятельности, овладеть способами ее осуществления и совершенствования. Современная практика подготовки в вузе реализует зачастую репродуктивные способы обучения, где будущий педагог учится восстанавливать накопленный опыт организации педагогической деятельности. При этом он не овладевает способами построения смысла своего профессионального образования.

Цель – обосновать использование деятельностных игр в формировании образовательной самостоятельности как особого ресурса профессиональной подготовки, способствующего проявлению у будущих педагогов инициативы в овладении основами педагогической деятельности, формированию умений организовывать собственную образовательную деятельность, овладевать способами ее совершенствования.

Материалом исследования послужили опрос и анкетирование педагогов и бакалавров Алтайского государственного педагогического университета, позволившие выявить проблемные аспекты в формировании у будущих учителей образовательной самостоятельности, обусловленные использованием репродуктивных технологий обучения. Полученные данные дали основание для разработки и апробации деятельностных игр в педагогической и методической подготовке, способствующих открытию и присвоению образовательной самостоятельности как способа совершенствования профессиональной деятельности.

Анализ практики формирования образовательной самостоятельности у будущих учителей позволил установить, что данное действие представлено в основном на репродуктивном уровне, при этом все ее компоненты (мотивационный, когнитивный, деятельностный) находятся в разобщенном состоянии. Было также установлено, что причиной низкого качества образовательной самостоятельности является невовлеченность обучающихся в процесс собственного образования, что выражается в отсутствии инициативы, мотива и способов в овладении педагогической деятельностью, обусловленное использованием технологий репродуктивного характера. Представлены варианты деятельностных игр, используемых в педагогической и методической подготовке, способствующих овладению студентами образовательной самостоятельностью.

Обращение к деятельностным играм в процессе обучения не только позволяет вовлечь студентов в построение смысла собственного образования, своей будущей профессии, но и помогает им присвоить способы его реализации.

Ключевые слова: образовательная самостоятельность, деятельностные игры, профессиональная подготовка, будущий педагог

Для цитирования: Никитина Л. А., Лебедева К. С., Рыбина О. Е. Деятельностные игры в профессиональной подготовке – ресурс формирования образовательной самостоятельности будущих педагогов // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2023. Вып. 2 (226). С. 86–94. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-2-86-94>

Activity games in professional training – the resource of formation of educational independence of future teachers

Lyubov A. Nikitina¹, Kseniya S. Lebedeva², Olesya E. Rybina³

^{1, 2, 3} Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russian Federation

¹ nikitina.fnk@rambler.ru

² skk86@mail.ru

³ konvallaria@rambler.ru

Abstract

The purpose of the article is the analysis of the significance of activity games for the development of educational independence of future teachers. The educational independence – the action allowing future teacher to open, and to appropriate further sense and content of professional activity, to seize ways of her implementation and improvement. Modern practice of preparation in higher education institution realizes often reproductive ways of training where future teacher learns to restore the accumulated experience of the organization of pedagogical activity. At the same time, he doesn't seize ways of creation of point of the professional education.

The purpose is to prove use of activity games in formation of educational independence as the special resource of vocational training promoting manifestation at future teachers of an initiative among future teachers in mastering the basics of pedagogical activity, assigning skills to organize their own educational activity, and mastering ways to improve it.

The study material was a survey and survey of teachers and students of the Altai State Pedagogical University, which made it possible to identify problematic aspects in the formation of educational independence among future teachers due to the use of reproductive learning technologies. The data obtained gave the basis for the development and testing of activity games in pedagogical and methodological training, contributing to the discovery and assignment of educational independence as a way to improve professional activity.

The analysis of the practice of forming educational independence among future teachers made it possible to establish that this action is presented mainly at the reproductive level, while all its components (motivational, cognitive, activity) are in a disconnected state. It was also found that the reason for the poor quality of educational independence is the lack of involvement of students in the process of their own education, which is expressed in the lack of initiative, motive and methods in mastering pedagogical activities, due to the use of reproductive technologies. Options for activity games used in pedagogical and methodological training are presented, as a result of which students master educational independence.

Turning to activity games in the learning process allows you to involve students in building not only the meaning of your own education, your future profession, but also assigning ways to implement it, namely: educational independence.

Keywords: educational independence, activity games, professional training, future teacher

For citation: Nikitina L. A., Lebedeva K. S., Rybina O. E. Activity games in professional training – the resource of formation of educational independence of future teachers [Deyatel'nostnyye igry v professional'noy podgotovke – resurs formirovaniya obrazovatel'noy samostoyatel'nosti budushchikh pedagogov]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2023, vol. 2 (226), pp. 86–94 (in Russ.). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-2-86-94>

Введение

Глобальные социальные изменения, связанные с возросшим объемом усваиваемой человеком информации и быстрым ее устареванием, выдвинули на первый план необходимость овладения умениями самостоятельно организовывать свою образовательную деятельность в соответствии с потребностями. Особую значимость приобретает подготовка педагога, готового «постоянно демонстрировать своим ученикам... умение учиться; ...готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным трудовым действиям, ответственность и самостоятельность в принятии решений» [1]. В ходе подготовки будущих учителей происходят качественные изменения классической схемы

образовательного процесса: «...фокус внимания смещается на расширение пространственно-временных границ учения, реализацию индивидуального образовательного пути и увеличение самостоятельности обучающегося в формировании перодовых компетенций, необходимых для общества в ближайшее будущее» [2, с. 51]. В связи с этим образовательная самостоятельность становится востребованной как способ управления собственным образованием.

Однако, как показывает практика, 61 % будущих педагогов ориентированы в основном на выполнение регламентированных схем и требований на всех ступенях обучения, не проявляя инициативы в организации собственной образовательной

деятельности. Это приводит в дальнейшем к дефицитам способов совершенствования профессиональной деятельности в самостоятельном целеполагании, анализе, оценке и рефлексии. Одной из причин данного явления выступает использование преподавателями технологий репродуктивного характера, требующих от студентов запоминания и восстановления изучаемой информации, что не способствует открытию и присвоению ими смысла самообразовательной деятельности.

Цель статьи – рассмотреть деятельностные игры, способствующие формированию образовательной самостоятельности будущих педагогов как действия, проявляющегося в умении выявлять проблемы собственной деятельности, ставить цель, планировать ее достижение, обосновывать свою позицию при выборе способов и средств по достижению цели, тем самым управлять своим образованием.

Материал и методы

Исследование строилось по двум направлениям:

- определение качества сформированности образовательной самостоятельности обучающихся и изучение использования преподавателями образовательных технологий в профессиональной подготовке педагога;

- разработка и внедрение в вузовскую практику деятельностных игр как технологии в становлении образовательной самостоятельности.

Выбор исследовательских процедур обусловлен спецификой гуманитарного исследования, где присутствует иное понимание человека – как действующего субъекта, который инициирует порождение смыслов образования для себя через взаимодействие с другими, проявляет свою волю в отношении организации собственного образования (М. Хайдеггер, М. Мамардашвили, М. Н. Фроловская, Г. Н. Прокументова).

Для реализации первого направления использовались эмпирические методы исследования: психодиагностические тесты, а именно модифицированный опросник Л. В. Байбородовой; диагностика учебной мотивации (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой); наблюдение, беседа, интервью, анкетирование, метод экспертных оценок.

Второе направление исследования осуществлялось на основе теории организационно-деятельностных игр П. Щедровицкого через их разработку и внедрение в профессиональную подготовку будущего педагога, результатом которых явилось овладение образовательной самостоятельностью.

База исследования: Алтайский государственный педагогический университет, в исследовании участвовали обучающиеся по направлению «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование» (100 человек) и преподаватели (15 человек).

Результаты и обсуждение

Рассматривая образовательную самостоятельность (ОС) как образовательное действие (ОД), мы выделили в ней мотивационный, когнитивный и деятельностный компоненты. При этом каждый компонент имеет ряд критериев и показателей, позволяющих определить уровни овладения ОС (табл. 1).

Критериями мотивационного компонента выступает проявление обучающимися ведущих мотивов, а именно:

- личностные мотивы – стремление к самоутверждению, обретению определенного статуса и престижа в образовательной деятельности;
- учебно-познавательные мотивы – интерес к самому процессу поиска новых знаний, новых способов деятельности;
- профессиональные мотивы – стремление овладеть теми профессиональными знаниями, умениями и качествами, которые актуальны для приобретаемой им профессии.

Таблица 1

Характеристика компонентов образовательной самостоятельности

Компоненты ОС	Критерии	Показатели
Мотивационный	Изменение ведущих мотивов ОД обучающихся: от личностных (внешних) к профессиональным (внутренним) мотивам	Проявляют заинтересованность в самостоятельной ОД, ориентируются на открытие смысла педагогической деятельности
Когнитивный	Умение ставить цель ОД; умение анализировать ОД; умение рефлексировать ОД	Самостоятельно формулируют цели ОД, анализируют ее ход, проводят рефлексию ОД
Деятельностный	Овладение способами организации ОД, презентацией ее результатов; проявление образовательной позиции	Выбирают в качестве основного предмета педагогической деятельности совместную образовательную; овладевают способами организации самостоятельной образовательной деятельности; проявляют инициативу

Наряду с критериями и показателями становления образовательной самостоятельности нами были установлены уровни овладения ОС:

– *репродуктивный*: обучающийся выполняет деятельность чаще всего по образцу, воспроизводит предложенные схемы, не проявляет инициативы, действует по аналогии. У него ярко выражены личностные мотивы – желание обучающегося самоутвердиться и достичь личной выгоды (например, получить положительную отметку, повысить свой социальный статус в коллективе). ОД выполняется по указаниям извне, где преобладают учебные действия;

– *реконструктивный*: обучающийся реконструирует собственную ОД, опираясь на личный опыт, при этом он использует отдельные готовые схемы, однако перерабатывает их и действует самостоятельно. Проявляются учебно-познавательные мотивы – студент вовлечен в самостоятельный поиск новой информации с ее последующим анализом и рефлексией. Учебные действия постепенно замещаются образовательными, поскольку приобретенный образовательный опыт в совместной деятельности с другими участниками ОД помогает обучающемуся в последующем самостоятельно достичь необходимых образовательных результатов;

– *творческий*: обучающийся самостоятельно проектирует, создает и реализует свою ОД. В большей степени проявляются профессиональные мотивы, когда обучающийся понимает, для чего и какие знания ему необходимо приобрести для успешной профессиональной деятельности.

Согласно полученным результатам диагностики, наблюдается преобладание репродуктивного уровня овладения ОС студентами относительно мотивационного (58 %) и когнитивного (49 %) компонентов, по деятельностному компоненту отмечается преобладание реконструктивного (50 %) и репродуктивного (47 %) уровней развития ОС студентов. В отношении всех компонентов зафиксирован минимальный процент обучающихся (среднее значение – 8,5, 11, 3 % соответственно), обладающих творческим уровнем развития ОС. Совокупность всех указанных показателей подчеркивает общий репродуктивный уровень овладения ОС обучающимися. Выявленная тенденция определила необходимость поиска причин недостаточной сформированности качества образовательной самостоятельности бакалавров. Кроме того, нами было выдвинуто предположение о том, что использование специальных образовательных технологий способно изменить сложившуюся ситуацию.

Проведенный опрос преподавателей относительно использования образовательных технологий в процессе обучения показал, что при их выборе для занятий на первом месте для 60 % опрошен-

ных важно «стимулирование инициативы обучающихся» и «их интереса к предмету», на втором (40 %) – «ориентироваться на опыт своей профессиональной деятельности», на третьем (33 %) – «чтобы все вопросы программы были рассмотрены». Преподаватели говорят о необходимости мотивировать студентов на открытие смысла педагогической деятельности.

Мы заметили, что для 60 % опрошенных значимыми выступают формальные показатели использования образовательных технологий («чтобы программа была выполнена в полном объеме», «чтобы образовательные технологии были реализованы в строгом соответствии с установленными требованиями»). Это позволяет сделать вывод о том, что реализация образовательных технологий, по мнению преподавателей, ориентирована на формальный результат (раскрыто содержание предмета и соблюдена схема). Этот выбор свидетельствует о качественной редукции образовательных технологий к ее результату.

При этом для 47 % преподавателей значимыми являются «ориентация на ситуации неопределенности, в которых обучающиеся выражают разные точки зрения» и «создание эмоциональной атмосферы». Это свидетельствует о необходимости поиска технологий, которые создают такие условия в обучении.

Анализ ответов о «результативности использования образовательных технологий на занятиях» свидетельствует о том, что 73 % опрошенных видят ее «в получении обучающимися практических знаний и умений», т. е. предметные результаты выступают качественным показателем. При этом только для 46 % преподавателей значимым становится овладение обучающимися способами организации собственной деятельности, которые составляют образовательные результаты, в их составе находится и образовательная самостоятельность.

Полученные данные позволяют говорить о несопоставимости цели в выборе образовательной технологии (*проявление инициативы обучающихся как влияние на свою профессиональную подготовку*), понимания значения ее использования (*порождение ситуаций неопределенности, в рамках которых происходит осознание предмета своей профессиональной подготовки*) и планируемого результата образовательной технологии (*передача практических знаний и умений*). Такое отношение респондентов к использованию образовательных технологий в профессиональной подготовке будущих учителей свидетельствует о понимании ими образовательной технологии как технологии, для которой важен конкретный запланированный результат (в данном случае – получение знаний и умений в области профессиональной деятельности).

В образовательной же технологии результат рождается в процессе ее создания и реализации, когда происходит не только открытие смысла присваиваемой деятельности, но и способов ее построения, что и становится содержанием образовательной самостоятельности.

Исследователи при рассмотрении ОС в основном описывают условия для развития комплекса умений самоорганизовывать деятельность при дистанционном обучении [3], в организации научно-исследовательской работы [4, 5], в организации деятельности по предметному содержанию учебной дисциплины [6], при прохождении индивидуальной образовательной траектории в нелинейном образовательном процессе вуза [7]. Авторы в качестве средства формирования образовательной самостоятельности указывают педагогические технологии, с помощью которых обучающиеся овладевают отдельными компонентами профессиональной деятельности. При этом они отождествляют педагогические и образовательные технологии, что обусловлено, на наш взгляд, разнотечием в понимании образования. В контексте гуманитарного подхода «образование начинает обсуждаться и осознаваться не как обязанность и предписание системы, а как *возможность образования человеком самого себя и долг человека перед самим собой*» (Г. Н. Прокументова). Образование человеком мест личного присутствия в нем: осознает свое место в нем и свою позицию по отношению к другим субъектам образования. При этом деятельность субъекта в образовании (а не нахождение в нем) определяется созданием нового и значимого в самом себе («образование» как производное от «образовывать» и «образовываться»). Вместе с тем, будучи инициатором своей деятельности в образовании, субъект способен осуществлять ее только как совместную деятельность, где образование собственных (субъектных) смыслов порождается во взаимодействии с другими людьми [8]. Отсюда существенным признаком любой образовательной технологии становится акцент прежде всего на характере взаимодействия субъектов образовательного процесса [9], в нашем случае совместной образовательной деятельности.

Одной из причин недостаточной сформированности образовательной самостоятельности выступает, как показал опрос, невовлеченность обучающихся в образовательную деятельность в качестве ее участников, которые строят не только смысл своего образования, овладевают способами ее организации, тем самым проектируя дальнейшее совершенствование профессиональной деятельности, но и влияют на сам процесс образования смысла.

Изменение данной ситуации нам видится в использовании в вузовской практике организацион-

но-деятельностных игр как условия порождения активности обучающихся в присвоении образовательной самостоятельности и способов организации образовательной деятельности [10]. Специфика профессионального обучения позволяет использовать различные виды игр: дидактические, ролевые и деловые [11]; организационно-деятельностные: деловые и плановые [12]. Одной из важных характеристик деятельностных игр является создание условий на занятии для вовлечения ее участников в совместную образовательную деятельность, а в дальнейшем – в самостоятельную образовательную деятельность, с одной стороны, а с другой – присвоение обучающимися способов организации совместной образовательной деятельности с детьми как на уроке, так и во внеурочной деятельности.

Использование деятельностных игр в вузовской практике требует от участников (преподавателя и студентов) присвоения и проявления позиций инициаторов, соучастников, деятелей, аналитиков совместной деятельности.

Приведем примеры деятельностных игр, которые проводились со студентами на занятиях в процессе изучения педагогических и методических дисциплин.

Игра **«Найди проблему и решение»** проводилась в рамках изучения бакалаврами дисциплины «Проектирование и реализация образовательного процесса в начальной школе», в частности при рассмотрении темы «Характеристика педагогической деятельности». Данная игра призвана актуализировать потребность обучающихся в построении образовательного смысла собственной деятельности, связанного прежде всего с обретением умений, необходимых для будущей профессии.

Задача игры – способствовать формированию умений обучающихся видеть и находить проблему, обосновывать собственную позицию и проявлять инициативу, мотивировать на дальнейшую образовательную деятельность.

Участники игры: режиссер, сценаристы, актеры.

Ведущим регулятором всего игрового процесса выступает *режиссер*, который распределяет обязанности всех участников игры, следит за их выполнением, а в дальнейшем анализирует достигнутый результат. Основной задачей *сценаристов* является выявление проблемных аспектов в полученном видеоматериале, разработка собственного, наиболее успешного хода событий и его обоснование. Затем этот сценарий обсуждается совместно с режиссером и *актерами*, реализующими его.

Организация игры:

Вся игра включает три этапа: подготовительный, игровой и рефлексивный.

Подготовительный этап заключается в том, что студентам выдается кейс – задание, которое они

должны обсудить и решить. Сам кейс состоит из двух частей: текстовой информации вопросного характера и видеодисков с фильмами, мультфильмами. При этом видеоматериалы, представленные на дисках, связаны со школьной тематикой и теми проблемами, которые могут возникать в течение школьной жизни с учениками и учителями. Это позволяет мотивировать бакалавров педагогического направления к их осознанному просмотру и анализу, ведь, с одной стороны, они сами недавно выступали в роли учащихся и знакомы с этими ситуациями. С другой стороны, вскоре они станут педагогами, где принимать решения уже нужно в соответствии с этой новой ролью, которая им еще недостаточно знакома. Совместный групповой просмотр и обсуждение позволяют увидеть, какие проблемные педагогические ситуации могут возникать на практике. Обучающимся на этом этапе важно не только найти проблему, но и объяснить причины ее появления и возможности выхода из нее. В недельный срок студенты должны справиться с этой задачей и предоставить свое решение, оформленное в виде готового сценария.

Таким образом, подготовительный этап позволяет вовлечь всех участников образовательного процесса в совместную деятельность при обсуждении и распределении ролей, заинтересовать каждого в выполнении своей собственной функции и разделить полномочия, которые необходимо выполнить самостоятельно. Каждый участник должен в соответствии с избранной ролью в игре самостоятельно проработать соответствующую литературу, найти информацию и предложить на коллективное обсуждение свое решение. Все это способствует проявлению инициативы обучающихся, умения ставить цели своей ОД (вначале в совместной деятельности, а потом в самостоятельной) и анализировать ее.

Игровой этап включает непосредственно проигрывание тех сценариев, которые были подготовлены каждой группой самостоятельно, дальнейшее их совместное обсуждение, анализ и оценку. На данном этапе в первую очередь рассматриваются подготовленные заранее каждой группой сценарии и их представление. Однако потом другие группы после обсуждения могут также представить свой вариант событий, после чего происходит выбор наиболее успешного, на взгляд участников игры, варианта.

Игровой этап позволяет продемонстрировать обучающимся не только умение презентовать результаты совместной и самостоятельной работы, которое также входит в состав ОС, но и умение проявлять образовательную позицию. Под образовательной позицией мы понимаем вслед за рядом исследователей [13, 14] отношение личности, кото-

рая активно вовлекается в процесс собственного образования, умеет контролировать и оценивать как собственную деятельность, так и деятельность других, тем самым преобразовывая окружающую реальность.

Рефлексивный этап игры является итогом работы, где происходит обсуждение полученного результата всеми ее участниками. При этом дискуссия выстраивается таким образом, что обучающиеся от обсуждения самого игрового процесса переходят к анализу личностных результатов и образовательных смыслов игры. При проведении первой игры педагогу-организатору необходимо самому грамотно продумать и выстроить этот процесс. В дальнейшем эту функцию выполняют либо режиссеры от каждой команды, либо все остальные участники (после проведения серии игр).

На этом этапе, как и на предыдущем, формируется один из важнейших критериев ОС – умение анализировать и рефлексировать, оценивать собственную ОД.

Если рассматривать все этапы игры, то можно увидеть, что на каждом из них используются различные виды ОД обучающихся: вначале совместная (обсуждение, разделение ролей в ОД), затем самостоятельная (подготовка каждого участника в соответствии со своей ролью), потом снова совместная (обсуждение полученных результатов, проигрывание и рефлексия). Такая последовательность позволяет бакалаврам постепенно перейти от совместной ОД к самостоятельной, что является необходимым условием для успешного становления образовательной самостоятельности [15]. Значимым выступает и создание условий для проявления на всех этапах игры учебно-познавательных и профессиональных мотивов, что способствует формированию всех компонентов ОС.

В методической подготовке предметом обсуждения в игре выступает методическая организация совместной образовательной деятельности на уроке. Именно различие способов методической организации уроков позволяет будущим педагогам присваивать на практике вариативность их построения, которые обусловлены позицией педагога, инициативой детей, их вовлеченности в процесс учения. Вовлекаясь в изучение и проектирование урока, будущие учителя образуют смысл методической деятельности, овладевают образовательными действиями в создании урока. На практических занятиях по методике проводятся следующие деятельностные игры:

– «**Узнай модель**». В процессе игры используется видеозапись уроков, так как реальная ситуация отражает специфику осуществляемой педагогом модели деятельности и можно увидеть конкретные способы организации взаимодействия с детьми;

– **«Собери мозаику урока».** Задачей участников игры становится создание целостного урока на основе разрозненных фрагментов уроков на одну и ту же тему. При этом важно следовать модели деятельности, которая реализуется в предложенных фрагментах;

– **«Экспертиза...».** Смысл этой игры состоит в том, чтобы погрузить будущих учителей в экспертную деятельность, которая позволяет им устанавливать и проявлять эффективность используемых методических средств, обнаруживать условия, способствующие изменению качества профессиональной деятельности педагога, строить собственные смыслы и цели педагогической деятельности;

– **«Урок в режиме нон-стоп».** В данной игре на основе предложенного материала студенты в группах разрабатывают и представляют фрагмент (этап), который является частью общего урока. На основе анализа предложенного материала (копии страниц из учебника, рабочей тетради, методических рекомендаций) будущие учителя определяют тему урока; продумывают его цель и задачи; обосновывают свой этап относительно всего урока: задача, дидактический материал, приемы обучения; конструируют фрагмент, включая его в единый урок.

Участники игры: разработчики, переговорщики, учителя.

Задачей разработчиков (ими являются все студенты в каждой отдельной группе) становится изучение материала, разработка фрагмента урока своего этапа. Переговорщики (в каждой группе по одному студенту) осуществляют общение с другими группами, чтобы обмениваться информацией по наполняемости этапа, логике его построения, созданию мостиков от одного этапа урока к другому. Функция учителя (в каждой группе по одному студенту) – «проиграть» подготовленный фрагмент (этап) в режиме единого урока (урок нон-стоп).

В ходе игры каждая группа прорабатывает представленный материал, организует совместное обсуждение цели, задач, типа единого урока. После распределения этапов урока группа прорабатывает задачу для своего этапа, выбирает материал для работы, затем обосновывает свое решение.

В ходе работы переговорщики обсуждают с другими группами логику перехода от этапа к этапу, при необходимости поднимается вопрос о перераспределении материала. После окончания работы учителя каждой группы представляют свой этап в режиме урока нон-стоп (каждый последующий учитель включается в урок без остановки его хода, прокладывая мостик от своего этапа к следующему). В конце игры проводится письменная рефлексия каждой группы и совместная устная рефлексия.

Деятельностные игры в педагогической и методической подготовке позволяют обучающимся через рефлексию на всех этапах игры выстроить образовательный смысл собственной деятельности в профессии; действуя в определенной роли в каждой игровой ситуации, проявить инициативу и выбрать ту образовательную позицию, которая является актуальной для участника игры на данный момент; конструируя совместную деятельность в группе, овладевать умением сотрудничать, с одной стороны, и с другой – умением организовывать собственную деятельность.

Такие игры способствуют формированию не только смысла педагогической деятельности, но и принятию будущим учителем ответственности за свой выбор своего смысла. Целью образования, по В. Франклу, становится «выращивание» человека, способного занять самостоятельную позицию: «Осуществляя смысл, человек реализует сам себя» [16, с. 43]. Все это и проявляется в образовательной самостоятельности.

Заключение

Включение в вузовскую практику деятельностных игр позволяет реализовать на практике формирование у будущих педагогов образовательной самостоятельности как действия в открытии и присвоении смысла образования в профессии; изменить технологии вузовского обучения на основе гуманитарного подхода к образованию, ориентированного на практическую деятельность выпускника как субъекта образования; решить задачу формирования умения учиться на протяжении всей профессиональной жизни будущего педагога.

Список источников

1. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 25.12.2014, 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». URL: <https://base.garant.ru/70535556> (дата обращения: 12.06.2022).
2. Куликова С. С., Яковлева О. В. Педагогическое управление в цифровой образовательной среде: вопросы профессиональной подготовки будущих педагогов // Образование и наука. 2022. Т. 24, № 2. С. 48–83. DOI: 10.17853/1994-5639-2022-2-48-83
3. Абрамов С. М. Генезис образовательной самостоятельности студентов в процессе дистанционного обучения (на примере негосударственного гуманитарного вуза): дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2003. 250 с.

4. Ермакова О. Н. Воспитание образовательной самостоятельности будущего учителя средствами предметно-дидактического комплекса педагогических дисциплин: дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2007. 180 с.
5. Мезенцева Л. В. Развитие образовательной самостоятельности студентов колледжа средствами научно-исследовательского комплекса: дис. ... канд. пед. наук. Шадринск, 2009. 180 с.
6. Таранчук Е. А. Организационно-педагогические условия формирования образовательной самостоятельности студентов педагогического вуза: дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2008. 212 с.
7. Гордиянова Г. В. Развитие образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2016. 137 с.
8. Прокументова Г. Н., Ковалевская Е. Н. Школа совместной деятельности. Изменение содержания образования. Томск: UFO-press, 2000. 236 с.
9. Современные образовательные технологии / под ред. Н. В. Бордовской. М.: КНОРУС, 2010. 432 с.
10. Никитина Л. А. Деятельностные игры в подготовке студентов к методической организации совместной деятельности на уроках в начальной школе // Наука и школа. 2014. № 5. С. 99–105.
11. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М.: Логос, 2009. 336 с.
12. Зеер Э. Ф., Павлова А. М., Сыманюк Э. Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: учеб. пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. 216 с.
13. Блиева Ф. И. Структура профессиональной субъектной позиции будущего специалиста // Вестник Адыгейского государственного университета. 2007. Вып. 3. С. 132–138.
14. Малкова И. Ю., Киселева П. В. Особенности развития субъектной позиции студентов в процессе проектирования образовательной деятельности // Язык и культура. 2014. № 1 (25). С. 95–109.
15. Лебедева К. С. Использование организационно-деятельностной игры «Найди проблему и решение в становлении образовательной самостоятельности обучающихся // Научно-педагогическое обозрение. 2019. Вып. 3 (25). С. 20–25. DOI: 10.23951/2307-6127-2019-3-20-25
16. Франкл В. Человек в поисках смысла / пер. с англ. и нем.; под общ. ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. 368 с.

References

1. *Prikaz Mintruda Rossii ot 18.10.2013 no. 544n (s izm. ot 25.12.2014, 05.08.2016) "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doskol'nogo, nachal'nogo obshhego, osnovnogo obshhego, srednego obshhego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')"* [The order of Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation of 18.10.2013 No. 544n (with amendment of 25.12.2014, 05.08.2016) "About the approval of the professional standard "The Teacher (Pedagogical Activity in the Sphere of the Preschool, Primary General, Main General, Secondary General Education) (the Tutor, the Teacher)"] (in Russian). URL: <https://base.garant.ru/70535556> (accessed 12 June 2022).
2. Kulikova S. S., Yakovleva O. V. Pedagogicheskoye upravleniye v tsifrovoy obrazovatel'noy srede: voprosy professional'noy podgotovki budushchikh pedagogov [Pedagogical management in the digital educational environment: issues of professional training of future teachers]. *Obrazovaniye i nauka – The Education and Science Journal*, 2022, no. 2, pp. 48–83 (in Russian). DOI: 10.17853/1994-5639-2022-2-48-83
3. Abramov S. M. *Genezis obrazovatel'noy samostoyatel'nosti studentov v protsesse distantsionnogo obucheniya (na primere negosudarstvennogo gumanitarnogo vuza). Dis. kand. ped. nauk* [Genesis of educational independence of students in the course of distance learning (on the example of non-state liberal arts college). Diss. cand. ped. sci.]. Yekaterinburg, 2003. 250 p. (in Russian).
4. Ermakova O. N. *Vospitaniye obrazovatel'noy samostoyatel'nosti budushchego uchitelya sredstvami predmetno-didakticheskogo kompleksa pedagogicheskikh distsiplin. Dis. kand. ped. nauk* [Formation of educational independence of future teacher by means of a subject and didactic complex of pedagogical disciplines. Diss. cand. ped. sci.]. Magnitogorsk, 2007. 180 p. (in Russian).
5. Mezentsseva L. V. *Razvitiye obrazovatel'noy samostoyatel'nosti studentov kolledzha sredstvami nauchno-issledovatel'skogo kompleksa. Dis. kand. ped. nauk* [Development of educational independence of students of college by means of a research complex. Diss. cand. ped. sci.]. Shadrinsk, 2007. 180 p. (in Russian).
6. Taranchuk E. A. *Organizatsionno-pedagogicheskiye usloviya formirovaniya obrazovatel'noy samostoyatel'nosti studentov pedagogicheskogo vuza. Dis. kand. ped. nauk* [Organizational and pedagogical conditions of formation of educational independence of students of pedagogical higher educational institution. Diss. cand. ped. sci.]. Krasnoyarsk, 2008. 212 p. (in Russian).
7. Gordiyanova G. V. *Razvitiye obrazovatel'noy samostoyatel'nosti studentov v nelineynom obrazovatel'nom protsesse vuza. Dis. kand. ped. nauk* [Development of educational independence of students in the nonlinear educational process of the university. Diss. cand. ped. sci.]. Omsk, 2016. 137 p. (in Russian).
8. Prokumentova G. N., Kovalevskaya E. N. *Shkola sovmestnoy deyatel'nosti. Izmeneniye soderzhaniya obrazovaniya* [School of Joint Activities. Changing the content of education]. Tomsk, UFO-press Publ., 2000. 236 p. (in Russian).
9. *Sovremennyye obrazovatel'nyye tekhnologii* [Modern educational technologies]. Moscow, KNORUS Publ., 2010. 432 p. (in Russian).

10. Nikitina L. A. Deyatel'nostnyye igry v podgotovke studentov k metodicheskoy organizatsii sovmestnoy deyatel'nosti na urokakh v nachal'noy shkole [Activity games in training of students for the methodical organization of joint activity at lessons at elementary school]. *Nauka i shkola – Science and School*, 2014, no. 5, pp. 99–105 (in Russian).
11. Verbitskiy A. A., Larionova O. G. *Lichnostnyy i kompetentnostnyy podkhody v obrazovanii: problemy integratsii* [Personal and competence-based approaches in education: integration problems]. Moscow, Logos Publ., 2009. 336 p. (in Russian).
12. Zeyer E. F., Pavlova A. M., Symanyuk E. E. *Modernizatsiya professional'nogo obrazovaniya: kompetentnostnyy podkhod: uchebnoye posobiye* [Modernization of professional education: competence-based approach: tutorial]. Moscow, MPSU Publ., 2005. 216 p. (in Russian).
13. Blieva F. I. Struktura professional'noy sub'yektnoy pozitsii budushchego spetsialista [Structure of a professional subject position of future specialist]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2007, vol. 3, pp. 132–138 (in Russian).
14. Malkova I. Yu., Kiseleva P. V. Osobennosti razvitiya sub'yektnoy pozitsii studentov v protsesse proyektirovaniya obrazovatel'noy deyatel'nosti [Features of the development of the subject position of students in the process of designing educational activities]. *Yazyk i kul'tura*, 2014, vol. 1 (25), pp. 95–109 (in Russian).
15. Lebedeva K. S. Ispol'zovaniye organizatsionno-deyatelnostnoy igry “Naydi problemu i resheni yeyo v stanovlenii obrazovatel'noy samostoyatel'nosti obuchayushchikhsya” [Using the organizational and activity game “Find a problem and a solution in the formation of educational independence of students”]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2019, vol. 3 (25), pp. 20–25 (in Russian). DOI: 10.23951/2307-6127-2019-3-20-25
16. Frankl V. *Chelovek v poiskakh smysla* [Man in search of meaning]. Moscow, Progress Publ., 1990. 368 p. (in Russian).

Информация об авторах

Никитина Л. А., доктор педагогических наук, доцент, Алтайский государственный педагогический университет (ул. Молодежная, 55, Барнаул, Россия, 656031).

Лебедева К. С., кандидат педагогических наук, Алтайский государственный педагогический университет (ул. Молодежная, 55, Барнаул, Россия, 656031).

Рыбина О. Е., старший преподаватель, Алтайский государственный педагогический университет (ул. Молодежная, 55, Барнаул, Россия, 656031).

Information about the authors

Nikitina L. A., Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Altai State Pedagogical University (ul. Molodyozhnaya, 55, Barnaul, Russian Federation, 656031).

Lebedeva K. S., Candidate of Pedagogical Sciences, Altai State Pedagogical University (ul. Molodyozhnaya, 55, Barnaul, Russian Federation, 656031).

Rybina O. E., Senior Teacher, Altai State Pedagogical University (ul. Molodyozhnaya, 55, Barnaul, Russian Federation, 656031).

Статья поступила в редакцию 05.08.2022; принята к публикации 03.02.2023

The article was submitted 05.08.2022; accepted for publication 03.02.2023