

УДК 378.6

<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2022-2-107-115>

ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ В ОЦЕНИВАНИИ СФОРМИРОВАННОСТИ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА

Валерий Алексеевич Чакурин¹, Валерий Анатольевич Доманский²

^{1,2} *Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии,
Санкт-Петербург, Россия*

¹ *Vchakurin@mail.ru*

² *valerii_domanski@mail.ru*

Аннотация

Введение. Подготовка нового поколения высокообразованных кадров, способных приобретать и воспроизводить знания, требует осуществления кардинальных изменений и в оценивании результатов достижений обучения курсантов. Контроль знаний предполагает оценивание знаний, умений и навыков, приобретенных курсантами, а контроль качества обучения направлен на определение уровня и повышение профессионального мастерства преподавателей. Эти направления контроля используются в оценивании степени достижения поставленных целей обучения; выявлении проблем, которые возникают у курсантов в процессе обучения; стимулировании самостоятельной подготовки курсантов; определении степени профессиональной подготовленности преподавателя; получения данных, необходимых для совершенствования учебной, научной и методической деятельности. Так как не существует конкретных унифицированных моделей реализации оценивания учебных достижений курсантов, методы и средства оценивания определяются внутренними нормативами военного института. В связи с этим назрела необходимость обоснования теоретической основы и практического опыта методики обучения контролю учебной деятельности преподавателей военного института как фактора совершенствования качества оценивания учебных достижений курсантов военного института. Решение данной проблемы возможно при условии использования полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста.

Цель – разработка и внедрение в образовательную практику полифункционального контроля в оценивании развития военно-профессиональных компетенций курсантов, направленного на повышение качества их теоретической подготовки и компетенций.

Материал и методы. Анализ источников, тестирование курсантов и преподавателей, педагогический эксперимент, математический метод оценивания достижений учебной успешности курсантов.

Результаты и обсуждение. Раскрыта сущность различных подходов к оцениванию результатов достижений обучения курсантов в военных вузах. Раскрыты основные виды оценивания результатов их образовательной деятельности: диагностическое оценивание, текущее, периодическое (тематическое), итоговое – и выявлены соответствующие им функции: диагностическая, управляющая, управленческая, воспитывающая, аналитико-информационная, мотивационная. Обоснована необходимость разработки и внедрения в образовательную практику полифункционального контроля в оценивании развития военно-профессиональных компетенций курсантов, направленного на повышение качества их теоретической и профессиональной подготовки.

Исследование показало, что комплекс функций контроля в образовательном процессе представляет собой систему полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста, которая характеризуется комплексным использованием различных форм и методов контроля на основе взаимодополняемости. Дидактическая полифункциональность контроля обеспечивается реализацией его основных функций, уровень обеспечения которых в учебном процессе оказывает влияние на рост эффективности обучения курсантов. Полифункциональный контроль качества знаний курсантов – целостный управленческий инструмент, в состав которого входят диагностика, исследование, контроль и оценивание.

Заключение. Проведенное исследование показало, что одним из перспективных путей оценки качества обучения являются разработка и внедрение в образовательную практику полифункционального контроля в оценивании развития военно-профессиональных компетенций курсантов, направленного на повышение качества их теоретической подготовки и практических навыков. Он основан на адекватных психолого-педагогических подходах, использовании педагогического моделирования и выборе наиболее подходящих организационно-педагогических условий, которые обеспечат эффективность многофункционального контроля профессиональной подготовки будущих офицеров.

Ключевые слова: *военно-профессиональное образование, военно-профессиональная подготовка, виды оценивания и функции контроля, полифункциональный контроль, качество знаний, формирование профессиональных компетенций*

Для цитирования: Чакурин В. А., Доманский В. А. Полифункциональный контроль в оценивании сформированности военно-профессиональных компетенций курсантов военного вуза // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2022. Вып. 2 (220). С. 107–115. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2022-2-107-115>

MULTIFUNCTIONAL CONTROL IN ASSESSING THE FORMATION OF MILITARY PROFESSIONAL COMPETENCIES OF MILITARY CADETS

*Valeriy A. Chakurin*¹, *Valeriy A. Domanskiy*²

^{1,2} *St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard of the Russian Federation, St. Petersburg*

¹ *Vchakurin@mail.ru*

² *valerii_domanski@mail.ru*

Abstract

Introduction. The training of a new generation of highly educated personnel capable of acquiring and reproducing knowledge requires fundamental changes in the assessment of cadet learning outcomes. Knowledge control involves assessing the knowledge, skills and abilities acquired by cadets, while quality control aims at determining the level and enhancing the professional skills of teachers. These areas of control are used to assess the extent to which the learning objectives have been achieved; to identify problems that cadets encounter in the learning process; to stimulate cadets' independent work; to determine the professionalism of the teacher; to obtain information necessary for the improvement of teaching, research and methodological work. As there are no specific unified models for implementing the assessment of cadet learning achievements, the methods and means of assessment are determined by the internal regulations of the military higher education institution. In this regard, there is a need to substantiate the theoretical basis and practical experience of training methodology for controlling the learning activities of military school teachers as a factor in improving the quality of evaluating the learning achievements of cadets of the Military Institute of the National Guard Troops. This problem can be solved by using a multifunctional control of the professional training of a competence-oriented specialist.

The aim is to develop and implement in educational practice a multifunctional control in assessing the development of military-professional competences of cadets, aimed at improving the quality of their theoretical training and competences.

Material and methods. Source analysis, testing of cadets and teachers, pedagogical experiment, mathematical method of evaluating the achievements of cadets' learning success.

Results and discussion. The essence of different approaches to evaluating the learning outcomes of cadets in military higher education institutions is revealed. The main types of evaluation of the results of their educational activities are revealed: *diagnostic, current, periodic (thematic), and final evaluation*, and their corresponding functions – diagnostic, controlling, managerial, educational, analytical-informational, motivational, and educational – are identified. The necessity of development and implementation in educational practice of multifunctional control in evaluating the development of military-professional competences of cadets, aimed at improving the quality of their theoretical and professional training, was substantiated.

The study has shown that the set of control functions in the educational process is a system of multifunctional control of professional training of a competent specialist, which is characterised by the integrated use of various forms and methods of control on the basis of complementarity. The didactic multifunctionality of control is ensured by the realisation of its main functions, the level of provision of which in the educational process has an impact on the growth of cadet learning efficiency. The multifunctional quality control of cadet knowledge is a holistic management tool that includes diagnosis, investigation, control and evaluation.

Conclusion. This study has shown that one of the promising ways to assess the quality of training is to develop and implement in educational practice a multifunctional control in assessing the development of military-professional competences of cadets, aimed at improving the quality of their theoretical training and practical skills. It is based on adequate psychological and pedagogical approaches, the use of pedagogical modelling and the selection of the most effective organisational and pedagogical conditions that will ensure the effectiveness of multifunctional control of future officers' professional training.

Keywords: *military professional education, military professional training, types of assessment and control functions, multifunctional control, quality of knowledge, formation of professional competences*

For citation: Chakurin V. A., Domanskiy V. A. Polifunktsional'nyy kontrol' v otsenivani sformirovannosti voyenno-professional'nykh kompetentsiy kursantov voyennogo vuza [Multifunctional Control in Assessing the Formation of Military Professional Competencies of Military Cadets]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2022, vol. 2 (220), pp. 107–115 (In Russ.). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2022-2-107-115>

Введение

В условиях демократизации и гуманизации общества в условиях развивающегося военно-профессионального образования в Российской Федерации перед коллективами военных вузов возникают новые требования к оцениванию достижений результатов подготовки будущих офицеров.

Качество образования, как утверждает Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», – это «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [1].

Подготовка нового поколения высокообразованных кадров, способных приобретать и воспроизводить знания, требует осуществления кардинальных изменений и в оценивании результатов достижений обучения курсантов. Повышение качества подготовки военных специалистов возможно только при условии такого уровня профессиональной подготовки будущих офицеров, который бы обеспечивал широкий диапазон теоретических знаний и практических умений и навыков, отраженных не только в общих профессиональных компетенциях, но и в военно-профессиональных компетенциях в соответствии с функциями профессионального стандарта, проявляющихся в процессе выработки оптимальных решений для выполнения поставленных профессиональных задач.

При более основательном изучении военно-профессиональных компетенций установлено, что в соответствии с квалификационными требованиями к будущим офицерам определенной специальности их формирование связано с повышением уровня мотивации курсантов в обучении и обеспечении эффективной обратной связи.

Материал и методы

Повышение качества образовательного процесса профессиональной подготовки будущих офицеров является предметом исследований многих военных ученых. В связи с этим заслуживают внимания математическая модель анализа и прогнозирования качества подготовки военных специалистов В. С. Неделько [2], а также исследования оценки качества и контроля процесса военно-профессиональной подготовки (Б. Н. Савченко [3]; С. Ю. Трапицын [4]; А. А. Филимонов [5] и др.).

Анализ научной разработанности проблемы контроля качества военно-профессиональной подготовки в военных институтах показывает, что сегодня у руководящего и преподавательского состава нет единого подхода к вопросам контроля, проверки, оценочного инструментария как в образовательном процессе, так и в достижении результатов профессиональной подготовки будущих специалистов [6].

В современных условиях одним из важных средств повышения эффективности профессиональной подготовки является создание стимулирующей системы контроля достижений результатов обучения курсантов. Рассмотрим предпосылки готовности курсантов к обучению, в качестве которых выступают:

- цели, стимулирующие к целенаправленной содержательной учебно-познавательной деятельности;
- мотивация к учебно-познавательной и будущей профессиональной деятельности;
- социальная и морально-психологическая готовность к будущей профессиональной деятельности;
- самостоятельность и активность в учебно-познавательной деятельности, сосредоточенность на овладении профессиональным мастерством [7, 8].

Данные предпосылки базируются на реализации компетентного подхода в образовательной системе ВООВО в соответствии с нормативными документами, предполагающими формирование у будущих специалистов общих и специальных профессиональных компетенций, которые ориентированы на обеспечение продуктивности будущей профессиональной деятельности. Качество образования и подготовленность специалистов по уровню сформированности их профессиональных компетенций как результата образовательных систем оценивают работодатели. В связи с этим в современной образовательной системе происходит пересмотр целей и результатов образования, анализ содержания и методов обучения, технологий организации образовательного процесса и контроля достижения результатов обучения.

М. А. Богдановым [9], З. В. Бородиным [10], Т. В. Герасимовым [11], Г. М. Марченко [7] и А. В. Торичным [12] были выделены специальные требования, предъявляемые к формированию военно-профессиональных компетенций будущего офицера. Для удобства все требования распределены на две большие группы:

- требования, в которых отражены профессиональные и личностные черты будущего офицера;
- морально-психологические требования, предопределенные специальностью выпускника ВООВО.

Представим характеристику выделенных требований. В первой группе специальных требований главнейшей является верность военной присяге, воинской обязанности по защите Отечества. Вторую позицию в этой группе занимают дисциплинированность, внутренняя собранность, сформированная социальная ответственность и готовность стойко переносить трудности военной службы и длительные физические перегрузки. Третья позиция отведена тем требованиям, которые характеризуют офицера как личность, а именно: инициативность, творчество, самостоятельность, решительность, смелость, умение офицера руководить подчиненными, принять единственно правильное командирское решение. Четвертую позицию заняли требования, которые характеризуют офицера как воспитателя, умеющего решать организационно-управленческие задачи. Сюда относятся практические умения офицера организовывать и проводить занятия с личным составом подразделения по всем видам подготовки, обучать подчиненных военнослужащих умению решать практические военные вопросы.

Пятую позицию занимают требования, связанные с уровнем общей и военно-технической культуры офицера. Они предусматривают стремление постоянно совершенствовать свои профессиональные знания, военное мастерство (уровень владения общей и управленческой культурой, адаптационной мобильностью, сформированной контактностью и общительностью, стрессоустойчивостью (эмоциональная, волевая, интеллектуальная), сильной волей, жестким характером; умением постоянно контролировать и самостоятельно оценивать свои поступки и действия; иметь высокий уровень интеллектуального развития).

К перечню морально-психологических требований отнесены: способность к самостоятельным и решительным действиям; высокая бдительность, смелость, храбрость, инициатива в действиях; выносливость, самообладание, физическая закалка, товарищеская взаимопомощь; скорость реакции, способность гибко реагировать на смену обстановки.

Важной чертой формирования военно-профессиональных компетенций будущих офицеров является диагностичность, предполагающая возможность объективно оценивать состояние профессиональной подготовки будущих специалистов конкретного направления подготовки, степень достижения конечной цели образовательного процесса в ВООВО.

Как видим, важнейшей составляющей процесса обучения является контроль. Большое количество научных трудов направлено на изучение контроля, на обоснование его теоретико-методологических основ и психологических аспектов; разработке

классификаций видов и методов контроля, его функции в образовательном процессе, создание современных видов контроля – программированный, тестовый и рейтинговый и др. [13, 14].

Анализ научных трудов показал, что общепринятого понятия термина «контроль» не существует.

В контексте нашего исследования остановимся на некоторых из них.

Так, в работе Л. П. Одерий контроль определяется как важный компонент системы учебного процесса, который осуществляется в различных формах для определения уровня знаний, навыков и умений, полученных обучающимися в процессе обучения [15].

Л. М. Русакова отмечает, что контроль в педагогическом процессе в высших учебных заведениях нужно рассматривать как средство педагогического руководства учебно-познавательной деятельностью студентов, при котором осуществляется регулярное поэтапное оценивание и коррекция подготовки специалиста как по усвоению знаний, умений и навыков, так и воспитания обучающихся [16].

У Л. Н. Романишиной контроль – это деятельность, направленная на выявление уровней обученности с целью приведения полученных результатов к профессиональному уровню [17].

Результаты и обсуждение

На современном этапе развития военного образования возникает необходимость понятие «контроль» рассматривать шире приведенных выше трактовок, учитывая, что он является одним из важнейших элементов системы подготовки специалистов и осуществляется в трех приоритетных направлениях: контроль научно-методической работы, контроль знаний, контроль качества обучения.

Контроль знаний предполагает оценивание знаний, умений и навыков, приобретенных курсантами, а контроль качества обучения направлен на определение уровня и повышение профессионального мастерства преподавателей. Эти направления контроля в совокупности используются в оценивании степени достижения поставленных целей обучения; в выявлении проблем, которые возникают у курсантов в процессе подготовки; в активизации самостоятельной деятельности курсантов; в определении степени подготовленности преподавателя; получении информации, необходимой для совершенствования элементов образовательной деятельности [6].

Следуя выводам В. В. Мацюк, можно утверждать, что контроль – это важная составляющая процесса обучения, которая положительно влияет на усвоение учебного материала, способствует улучшению организации учебных занятий, самостоятельной работы, способствует повышению от-

ветственности курсантов и преподавателей за уровень знаний, дает возможность оценить личностные качества курсантов [17].

Основные виды оценивания результатов образовательной деятельности курсантов можно объединить в следующие группы: *диагностическое оценивание, текущее, периодическое (тематическое), итоговое*.

Диагностическое оценивание проводится, как правило, с целью определения уровня подготовленности курсантов в начале изучения учебной дисциплины. По результатам преподаватель осуществляет анализ и проектирует стратегию проведения образовательной деятельности в каждой группе курсантов.

Текущее оценивание проводится с целью обеспечения обратной связи для улучшения течения учебного процесса, выявляет отклонения запланированных результатов от уровня знаний курсантов. При этом происходит максимальное внедрение методов самооценки для поощрения курсантов к общей ответственности за качество образования.

Периодическое (тематическое) оценивание предусматривает оценивание полученных результатов по определенным блокам учебных вопросов (тема, модуль и т. д.).

Итоговое оценивание проводится для определения уровня знаний, умений и навыков курсантов в осуществлении будущей профессиональной деятельности. Анализируется эффективность учебной программы, осуществляется ее корректировка и обновление.

Проведенный анализ позволяет определить важнейшие функции оценивания результатов образовательной деятельности. Приведем их характеристику.

Диагностическая функция оценивания состоит в определении уровня знаний отдельного курсанта (группы) на конкретном этапе обучения (например, в начале изучения дисциплины «Психология безопасности», основы которой преподавались в средней школе в рамках предмета «Безопасность жизнедеятельности»). Одновременно определяется целесообразность и эффективность организации познавательной деятельности курсанта, предложенной преподавателем методики овладения учебным материалом. Оценивается рациональность выбора форм, методов, приемов и средств обучения, их соответствие содержанию обучения, индивидуальным особенностям курсанта. Результаты оценивания позволяют не только определить состояние знаний курсанта, но и предоставляют преподавателю и курсанту информацию для анализа и проектирования дальнейших действий.

Обучающая функция обуславливает такую организацию оценивания достижений результатов об-

учения курсантов, когда проведение контрольных мероприятий способствует повторению, расширению и углублению сложившихся понятий и представлений, повышает осознанность, действенность и совершенство умений и навыков при их использовании. В условиях группового обучения, слушая ответы или наблюдая за практическими действиями своих товарищей, курсант получает дополнительную информацию по вопросам изучаемых дисциплин и имеет возможность сравнить свои представления с ответами других, корректируя собственные взгляды или формулируя дополнения и исправления ошибочных утверждений. Здесь актуальным является развитие собственной оценочной деятельности курсантов.

Управленческая функция направлена на выяснение преподавателем причин затруднений, возникающих у обучаемых в процессе обучения, определение недочетов в знаниях и умениях и определение действий, направленных на устранение недостатков. Для оперативного управления учебным процессом, выбора эффективных методов и способов обучения необходима обратная связь, обеспечивающая решение следующих задач: оценивание показателей качества результатов деятельности, сравнение показателей с соответствующими нормативами, принятие управленческих решений относительно объекта управления для улучшения результатов деятельности.

Аналитико-информационная функция заключается в получении, анализе и распространении информации о состоянии подготовки будущих офицеров к военно-профессиональной деятельности. Она позволяет объективно определить характер и особенности организации процесса подготовки, установить значимость полученных результатов, их соответствие целям и задачам деятельности военного вуза, раскрыть причины негативных и позитивных тенденций. Эффективность аналитико-информационной функции зависит от качества собранной информации, ее корректности, достоверности, необходимости и достаточности, своевременности ее получения.

Мотивационная функция определяет такую организацию оценивания результатов обучения курсантов, которая стимулирует улучшение результатов, развивает их ответственность за полученные результаты, создает атмосферу позитивной конкуренции, формирует познавательные мотивы образовательной деятельности, постепенно увеличивает интерес как к обучению, так и к будущей профессии. Кроме того, положительные последствия контроля стимулируют познавательную активность курсанта, повышают его работоспособность, дают возможность убедиться в своих творческих возможностях, формируют чувство достоинства,

уважения со стороны товарищей в обучении. Отрицательные же последствия стимулируют курсантов реально оценить свои возможности, составить представление о своих недостатках, правильно оценить сложность учебных дисциплин, стимулируют поиск путей и методов преодоления выявленных недостатков в подготовке.

Воспитательная функция стимулирует формирование у курсантов умения добросовестно исполнять обязанности; применяя приемы контроля и самоконтроля, растет систематичность учебной деятельности курсантов, увеличивается настойчивость в преодолении трудностей; возрастает активность и самоэффективность. По результатам проверки и оценки знаний курсант должен иметь объективную информацию об уровне своей подготовки, способностях и наклонностях. Перспектива получения высоких результатов в выполнении контрольных заданий побуждает курсантов к совершенствованию и самообразовательной деятельности.

Реализация в образовательном процессе проанализированных функций как тенденций к быстрому обновлению современных подходов в формировании конкурентоспособности будущих специалистов вызывает и внесение изменений в дидактические принципы, на которых основываются проектирование контрольных мероприятий и разработка стратегии проведения оценивания результатов обучения курсантов.

Комплекс функций контроля в образовательном процессе представляет собой систему полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста, которая характеризуется комплексным использованием различных форм и методов контроля на основе взаимодополняемости. Дидактическая полифункциональность контроля обеспечивается реализацией его основных функций, уровень обеспечения которых в учебном процессе оказывает влияние на рост эффективности обучения курсантов.

В педагогической деятельности полифункциональность обоснована необходимостью использования разнообразных форм и методов организации учебного процесса, так как полифункциональное оценивание развивает характер оценки.

Полифункциональный контроль качества знаний курсантов, по нашему мнению, – это система сбора, обработки и оценивания качества знаний курсантов, которая дает возможность высказывать оценочное суждение о состоянии учебного процесса в любой момент времени и может обеспечить прогнозирование достижений результатов обучения в его развитии. Полифункциональный контроль качества знаний курсантов – целостный управленческий инструмент, в состав которого

входят диагностика, исследование, контроль и оценивание.

Эффективной реализации нового ФГОС ВО, утвержденного в 2020 г. [18], который ориентирует на конкретизацию содержания универсальных компетенций и обогащение военно-профессиональных компетенций интеграцией с профессиональным стандартом, может способствовать полифункциональный контроль определения сформированности военно-профессиональных компетенций у будущих офицеров.

По сравнению с другими результатами образования компетенция имеет следующие характеристики: а) представляет собой интегрированный результат образования; б) проявляется ситуативно; в) существует как потенциал, наполняемый конкретным содержанием и проявляется в конкретной ситуации. В связи с этим А. В. Хуторской отмечает, что компетенция – это готовность человека к мобилизации знаний, умений, внешних ресурсов для эффективной деятельности в конкретной жизненной ситуации [19].

Следовательно, компетенция рассматривается как объективная категория, общественно признанный уровень знаний, умений и навыков, отношений и т. д. в определенной сфере деятельности человека как абстрактного носителя.

В нашем исследовании под военно-профессиональными компетенциями будущего специалиста мы понимаем не просто совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения, но и возможность будущего офицера ориентироваться в современном информационном пространстве и управлять самообразовательной деятельностью.

Важность формирования военно-профессиональных компетенций будущих офицеров в процессе профессиональной подготовки определяется спецификой их профессиональной деятельности, профессиональных обязанностей, тесно связанных с решением боевых, служебных, оперативно-служебных и других профессионально важных задач. Это отражает готовность будущих офицеров применять полученные знания, умения, навыки в сочетании с их личностными качествами в процессе военно-профессиональной деятельности, а также обеспечивать проведение аналитико-синтетической обработки информации с целью получения новых знаний для принятия ответственных решений в различных сферах профессиональной деятельности [20].

Формирование профессиональных компетенций у будущих офицеров в рамках исследования рассматривается как сложный интегрированный процесс овладения совокупностью информационно-аналитических знаний, умений, навыков и про-

фессионально-деятельных характеристик, обеспечивающих способность будущих военных специалистов во время профессиональной подготовки к военно-профессиональной деятельности и профессиональной самореализации.

В формировании профессиональных компетенций можно выделить следующие этапы: *информационно-теоретический, процессуально-деятельностный, аналитико-коррекционный* [21].

Целью *первого – информационно-теоретического – этапа* является формирование мотивации к овладению военно-профессиональными компетенциями; актуализация знаний.

На *втором этапе – процессуально-деятельностном* – происходит усвоение общих и профессионально-методических знаний о содержании и формах военно-профессиональных компетенций.

Третий этап – аналитико-коррекционный – имеет целью коррекцию реализации формирования военно-профессиональных компетенций.

Итак, по мнению исследователей (С. Я. Батышев, А. А. Новиков, С. Г. Одинцов и др.), профессионализм военной личности обязательно должен включать в себя систему военно-профессиональных компетенций, ориентирующихся на высокое качество военной деятельности, а также систему

личностных норм регулирования поведения и отношений [22].

Заключение

Современная деятельность офицеров войск национальной гвардии характеризуется существенным ростом роли умственного труда и высокой степенью интеллектуализации. Таким образом, можно констатировать, что современность выдвигает высокие требования к профессиональной подготовке офицеров войск национальной гвардии, побуждает искать новые пути усовершенствования образовательного процесса в ВООВО.

Одним из таких перспективных путей является разработка и внедрение в образовательную практику полифункционального контроля в оценивании развития военно-профессиональных компетенций курсантов, направленного на повышение качества их теоретической подготовки и компетенций. Необходимо взвешенно подойти к разработке адекватных психолого-педагогических подходов, основанных на использовании педагогического моделирования и выборе наиболее эффективных организационно-педагогических условий, которые обеспечат эффективность многофункционального контроля в формировании высокого уровня профессиональных компетенций будущих офицеров.

Список литературы

1. «Об образовании в Российской Федерации»: Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. Принят Государственной думой 21 декабря 2012 г. Одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г., № 273-ФЗ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201212300007> (дата обращения: 04.12.2021).
2. Неделько В. С. Математические модели анализа и прогнозирования качества подготовки специалистов в военных вузах (на примере высших военных учебных заведений связи): дис. ... канд. экон. наук. Новочеркасск, 2002. 141 с.
3. Савченко Б. Н. Организация процесса военно-профессиональной подготовки в системе военного образования: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2006. 172 с.
4. Трапицын С. Ю. Контроль усвоения знаний, умений и навыков // Трапицын С. Ю., Тимченко В. В. Как оценивать качество знаний: практ. пособие РГПУ. СПб., 2004. С. 6–22.
5. Филимонов А. А. Тестовые технологии контроля качества знаний курсантов военного вуза (на примере специального блока дисциплин): дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2006. 223 с.
6. Серёжникова Р. К., Чакурин В. А., Гарькавый А. В. Методика обучения контролю учебной деятельности преподавателей военного института // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. № 4 (52). URL: <https://www.scientific-notes.ru> (дата обращения: 16.12.2019).
7. Марченко Г. М. Формирование профессиональной компетентности будущих офицеров тыла: дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2001. 144 с.
8. Сахарчук Е. И. Управление качеством подготовки специалистов сферы образования как педагогическая проблема // Интеграция образования. 2004. № 3 (36). С. 50–55.
9. Богданов М. А. Анализ практики формирования профессионального мастерства у курсантов современных военных вузов в ходе учебных занятий // Мир образования – образование в мире. 2011. № 1. С. 99–103.
10. Бородин З. В. Педагогическая технология профессиональной подготовки военнослужащих тыла к выполнению боевых задач в условиях локальных конфликтов // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. СПб., 2009. № 8 (54). С. 18–23.
11. Герасимова Т. Н. Формирование профессиональных компетенций у курсантов военно-инженерных вузов на основе проблемно-деятельностного обучения // Мир образования – образование в мире. 2012. № 3. С. 138–145.
12. Торичный А. В. Социально-педагогические аспекты формирования профессиональной компетентности у курсантов во время учебы // Социально-педагогическая и медико-психологическая поддержка развития личности в онтогенезе: сб. междунар. науч.-практ. конф. Брест, 19–20 мая 2011 г. / ред. Т. С. Бутько и др. Брест: БрГУ, 2011. С. 268–271.

13. Мовчан Н. И., Мингазова Д. Н., Сопин В. Ф. Управление качеством образовательного процесса с позиций качества. Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2011. 204 с.
14. Слостенин В. А. Качество образования как социально-педагогический феномен // Педагогическое образование и наука. 2009. № 1. С. 4–11.
15. Одерий Л. П. Основы системы контроля качества обучения. Киев: ІСДО, 1995. 131 с.
16. Русакова Л. М. Пути повышения эффективности контроля учебно-познавательной деятельности студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Киев, 1989. 16 с.
17. Галустян О. В. Система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Воронеж, 2016. 48 с.
18. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 31 августа 2020 г. № 1138 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.01 “Правовое обеспечение национальной безопасности”». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009150037> (дата обращения: 04.12.2021).
19. Хуторской А. В. Технологии проектирования ключевых и образовательных компетенций // Эйдос. 2005. 12 декабря. URL: <http://eidos.ru/journal/2005/1212.htm> (дата обращения: 01.12.2021).
20. Астахова Л. В., Трофименко А. Е. Развитие информационно-аналитических компетенций студентов в вузе // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2011. № 12. С. 18.
21. Самойленко О. Б. Формирование профессиональной компетентности курсантов военного вуза средствами организации самостоятельной работы: дис. ... канд. пед. наук. Орел, 2013. 222 с.
22. Организация и ведение образовательного процесса в высшем военно-учебном заведении: сб. метод. рекомендаций. М.: РИЦ, 2003. 240 с.

References

1. “*Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii*”: *federal’nyy zakon Rossiyskoy Federatsii ot 29.12.2012. Prinyat Gosudarstvennoy dumoy 21 dekabrya 2012 g. Odobren Sovetom Federatsii 26 dekabrya 2012 g., № 273-FZ* [On Education in the Russian Federation”: Federal Law of the Russian Federation of 29.12.2012. No. 273-FZ] (in Russian). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201212300007> (accessed 4 December 2021).
2. Nedel’ko V. S. *Matematicheskiye modeli analiza i prognozirovaniya kachestva podgotovki spetsialistov v voyennykh vuzakh (na primere vysshikh voyennykh uchebnykh zavedeniy svyazi)*. Dis. kand. ekon. nauk [Mathematical models for analyzing and predicting the quality of training specialists in military universities (On the example of higher military educational institutions of communications). Diss. cand. econ. sci.]. Novocherkassk, 2002. 141 p. (in Russian).
3. Savchenko B. N. *Organizatsiya protsessa voyenno-professional’noy podgotovki v sisteme voennogo obrazovaniya*. Dis. kand. ped. nauk [Organization of the process of military professional training in the military education system. Diss. cand. ped. sci.]. Stavropol, 2006. 172 p. (in Russian).
4. Trapitsyn S. Yu., Timchenko V. Kontrol’ usvoyeniya znaniy, umeniy i navykov [Control of the assimilation of knowledge, skills and abilities]. *Kak otsenivat’ kachestvo znaniy: prakticheskoye posobiye RGPU* [How to evaluate the quality of knowledge: practice. RSPU manual]. Saint Petersburg, 2004. Pp. 6–22 (in Russian).
5. Filimonov A. A. *Testovyye tekhnologii kontrolya kachestva znaniy kursantov voennogo vuza (Na primere spetsial’nogo bloka distsiplin)*. Dis. kand. ped. nauk [Test technologies for quality control of knowledge of cadets of a military university (On the example of a special block of disciplines): Diss. cand. ped. sci.]. Stavropol, 2006. 223 p. (in Russian).
6. Serezhnikova R. K., Chakurin V. A., Gar’kavyi A. V. Metodika obucheniya kontrolyu uchebnoy deyatel’nosti prepodavateley voyennogo instituta [Teaching methods for monitoring the educational activities of teachers of the Military Institute]. *Uchenyye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta – Scientific Notes: The online academic journal of Kursk State University*, 2019, no. 4 (52) (in Russian). URL: <https://www.scientific-notes.ru> (accessed 16 December 2019).
7. Marchenko G. M. *Formirovaniye professional’noy kompetentnosti budushchikh ofitserov tyla*. Dis. kand. ped. nauk [Formation of professional competence of future rear officers. Diss. cand. ped. sci.]. Saratov, 2001. 144 p. (in Russian).
8. Sakharchuk E. I. Upravleniye kachestvom podgotovki spetsialistov sfery obrazovaniya kak pedagogicheskaya problema [Quality management of training of specialists in the field of education as a pedagogical problem]. *Integratsiya obrazovaniya – Integration of education*, 2004, no. 3(36), pp. 50–55 (in Russian).
9. Bogdanov M. A. Analiz praktiki formirovaniya professional’nogo masterstva u kursantov sovremennykh voyennykh vuzov v khode uchebnykh zanyatiy [Analysis of the practice of forming professional skills among cadets of modern military universities during training sessions]. *Mir obrazovaniya – obrazovaniye v mire*, 2011, no. 1, pp. 99–103 (in Russian).
10. Borodin Z. V. Pedagogicheskaya tekhnologiya professional’noy podgotovki voyennosluzhashchikh tyla k vypolneniyu boyevykh zadach v usloviyakh lokal’nykh konfliktov [Pedagogical technology of professional training of home front servicemen to perform combat tasks in conditions of local conflicts]. *Uchenyye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*, 2009, no. 8 (54), pp. 18–23 (in Russian).
11. Gerasimova T. N. Formirovaniye professional’nykh kompetentsiy u kursantov voenno-inzhenernykh vuzov na osnove problemno-deyatel’nostnogo obucheniya [Formation of professional competencies among cadets of military engineering universities on the basis of problem-activity training]. *Mir obrazovaniya – obrazovaniye v mire*, 2012, no. 3, pp. 138–145 (in Russian).

12. Torichnyy A. V. Sotsial'no-pedagogicheskiye aspekty formirovaniya professional'noy kompetentnosti u kursantov vo vremya ucheby [Socio-pedagogical aspects of the formation of professional competence among cadets during their studies]. *Sotsial'no-pedagogicheskaya i mediko-psikhologicheskaya podderzhka razvitiya lichnosti v ontogeneze: sbornik mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Brest, 19–20 maya 2011 g.)* [Socio-pedagogical and medico-psychological support of personality development in ontogenesis: collection of international scientific and practical conference (Brest, May 19–20, 2011)]. Editorial board: T. S. Budko et al. Brest, BrSu Publ., 2011. pp. 268–271 (in Russian).
13. Movchan N. I., Mingazova D. N., Sopin V. F. *Upravleniye kachestvom obrazovatel'nogo protsessa s pozitsiy kachestva* [Quality management of the educational process from the standpoint of quality]. Kazan, KNRTU Publ., 2011. 204 p. (in Russian).
14. Slastenin V. A. Kachestvo obrazovaniya kak sotsial'no-pedagogicheskiy fenomen [The quality of education as a socio-pedagogical phenomenon]. *Pedagogicheskoye obrazovaniye i nauka*, 2009, no. 1, pp. 4–11 (in Russian).
15. Oderiy L. P. *Osnovy sistemy kontrolya kachestva obucheniya* [Fundamentals of the training quality control system]. Kiev, ISDO Publ., 1995. 131 p. (in Russian).
16. Rusakova L. M. *Puti povysheniya effektivnosti kontrolya uchebno-poznavatel'noy deyatel'nosti studentov. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Ways to improve the effectiveness of the control of educational and cognitive activity of students. Abstract of thesis cand. ped. sci.]. Kiev, 1989. 16 p. (in Russian).
17. Galustyan O.V. *Sistema polifunktional'nogo kontrolya professional'noy podgotovki kompetentnogo spetsialista v vysshey shkole. Avtoref. dis. dokt. ped. nauk* [The system of multifunctional control of professional training of a competent specialist in higher education. Abstract of thesis doc. ped. sci.]. Voronezh, 2016. 48 p. (in Russian).
18. Prikaz Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya RF ot 31 avgusta 2020 g. no. 1138 “Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – spetsialitet po spetsial'nosti 40.05.01 “Pravovoye obespecheniye natsional'noy bezopasnosti” [Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated August 31, 2020 No. 1138 “On Approval of the Federal State Educational standard of Higher Education – specialty in the specialty 40.05.01 “Legal support of national security”] (in Russian). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009150037> (accessed 4 December 2021).
19. Khutorskoy A. V. *Tekhnologii proyektirovaniya klyuchevykh i obrazovatel'nykh kompetentsiy* [Technologies for designing key and educational competencies]. *Eydos*, 2005, December 12 (in Russian). URL: <https://eidos.ru/doc/Eidos-Journal-Content.pdf> (accessed 1 December 2021).
20. Astakhova L. V., Trofimenko A. E. *Razvitiye informatsionno-analiticheskikh kompetentsiy studentov v vuze* [Development of information and analytical competencies of students at the university]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2011, no. 12, pp. 18 (in Russian).
21. Samoylenko O. B. *Formirovaniye professional'noy kompetentnosti kursantov voennogo vuza sredstvami organizatsii samostoyatel'noy raboty. Dis. kand. ped. nauk* [Formation of professional competence of military university cadets by means of organizing independent work. Diss. cand. ped. sci.]. Orel, 2013. 222 p. (in Russian).
22. *Organizatsiya i vedeniye obrazovatel'nogo protsessa v vysshem voenno-uchebnom zavedenii: sbornik metodicheskikh rekomendatsiy* [Organization and management of the educational process in the higher military educational institution: collection of methodical recommendations]. Moscow, RITs Publ., 2003. 240 p. (in Russian).

Информация об авторах

В. А. Чакурин, адъюнкт, Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии (ул. Летчика Пилутова, 1, Санкт-Петербург, Россия, 198206).

В. А. Доманский, доктор педагогических наук, профессор, профессор, Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии (ул. Летчика Пилутова, 1, Санкт-Петербург, Россия, 198206).

Information about the authors

V. A. Chakurin, postgraduate student, St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard of the Russian Federation (ul. Letchika Pilyutova, 1, Saint Petersburg, Russian Federation, 198206).

V. A. Domanskiy, Doctor of Pedagogy, Professor, St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard of the Russian Federation, (ul. Letchika Pilyutova, 1, Saint Petersburg, Russian Federation, 198206).

Статья поступила в редакцию 08.12.2021; принята к публикации 05.02.2022
The article was submitted 08.12.2021; accepted for publication 05.02.2022