

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, РЕФЕРАТЫ



DOI: 10.19181/socjour.2025.31.1.9
EDN: VXJBLY

Д.Б. ЛИТВИНЦЕВ¹

¹ Новосибирский государственный технический университет.
630073, Новосибирск, пр-т К. Маркса, д. 20.

ЖИЛИЩНАЯ ПРЕКАРНОСТЬ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА. РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ “PRECARIOUS HOUSING IN EUROPE: A CRITICAL GUIDE” ПОД РЕДАКЦИЕЙ С. МЮНХ, А. ЗИДЕ

Аннотация. Жилищная прекарность (прекарность жилья) — современная проблема ненадежности/неустойчивости жилищной ситуации, которая в научных кругах стала широко обсуждаться относительно недавно. Первый обширный опыт и результаты исследований данного многомерного феномена получили именно европейские ученые, представляющие различные научные направления. Нестабильность на рынке труда, финансиализация жилья, усиление миграционных процессов, угроза выселения и/или перемещения, развитие неформальных практик проживания и другие факторы способствовали прекаризации жилищной сферы, развитию домашней культуры прекарности и становлению так называемого жилищного прекариата. Книга “Precarious Housing in Europe: A Critical Guide” под редакцией С. Мюнх и А. Зиде, уже получившая положительные оценки от других ученых, впервые обобщает результаты многолетних исследований прекарности жилья в странах Евросоюза. В работе особое внимание уделяется разным проявлениям жилищной прекарности и ее крайней форме — бездомности, уязвимым социальным группам (молодежь, мигранты и др.), а также государственной политике в жилищной сфере. Несмотря на то что книга стала результатом междисциплинарного сотрудничества, она фактически является знаковым изданием именно в области жилищной социологии, а потому представляет интерес для исследователей из других стран.

Ключевые слова: жилищная социология; прекаризация жилья; жилищная прекарность; жилищный прекариат; право на жилье; неформальное жилье; бездомность.

Для цитирования: Литвинцев Б.Д. Жилищная прекарность как социологическая проблема. Рецензия на книгу “Precarious Housing in Europe: a Critical Guide” под редакцией С. Мюнх, А. Зиде // Социологический журнал. 2025. Том 31. № 1. С. 161–167. DOI: 10.19181/socjour.2025.31.1.9 EDN: VXJBLY

Критическое руководство “Precarious Housing in Europe” под редакцией Сибиллы Мюнх (Sybille Münch) и Анны Зиде (Anna Siede) было издано на английском языке в Австрии в 2022 г. и находится в открытом доступе на сайте Университета непрерывного образования Кремса (Die Universität für Weiterbildung Krems). Оно представляет собой результат интенсивного междисциплинарного сотрудничества и интеллектуального обмена в течение трех лет, который получил финансирование по программе Erasmus+¹ как проект “PusH — Precarious Housing in Europe”² (01.09.2019 — 31.08.2022, грант № 2019-1-DE01-KA203-004986) [4].

Эта книга — первая коллективная монография, в центре внимания которой находится проблема именно жилищной прекарности в европейских странах, в последние годы она становится все более актуальной для исследователей по всему миру [1; 2]. Несмотря на то что феномен прекаризации жилья стал изучаться социологами сравнительно недавно, уже существует консенсус относительно его трактовки. Во «Введении» авторы обращают внимание, что под прекарным понимается жилье, которое либо недоступно, либо непригодно для проживания, например, потому, что перенаселено, находится в плохом состоянии, неудобно расположено или небезопасно (р. 7). Исходя из того, что существует много проявлений жилищной прекарности, каждая из семи глав посвящается конкретному ее проявлению либо социальной группе, проживающей в прекарных условиях.

Книга уже получила положительные отзывы в научном сообществе. Так, К. Листерборн отмечает, что это впечатляющий исследовательский обзор различных смежных областей, связанных с жилищной сферой, а редакторы и авторы демонстрируют стойкую приверженность поиску новых и более инклюзивных способов мышления о доме и жилье, нежели другие исследователи. При этом сама книга, по ее мнению, должна быть адресована в том числе политикам и государственным служащим как целевой аудитории [3].

Концепция прекарного жилья, представленная в первой (вводной) главе, основывается на социально-культурных представлениях о самом доме и жилище. Без ответов на вопросы «Что есть дом?», «Что значит чувствовать себя как дома?» попросту был бы невозможен разговор о неустойчивом, нестабильном, ненадежном жилище. При этом комплексное представление о доме/жилище (безопасное убежище, центр активности, территория соседства, инвестиционное благо, источник социального статуса и др.) позволяет исследовать прекарность жилья как крайне многогранный и многомерный феномен (р. 13, 16). В то же время само по себе признание права на адекватное/достаточное жилье (как противоположное прекарному) не решило проблему недоступности жилья и не привело к снижению бездомности в Европе, на чем в книге делается особый акцент. Это в том числе связано и с процессами прекаризации труда, на которые авторы неизбежно обращают внимание (р. 11). Неслучайно именно у мигрантов прекарность социального и жилищного статуса вызывает особую озабоченность. Важным представляется вывод и о том, что прекарность рынка труда и прекарность рынка жилья обусловлены схожими факторами, а именно ростом неолиберальной экономической

¹ Программа поддержки школьного и высшего образования, профессионального обучения, молодежных инициатив и спорта в Европейском союзе с 1987 г.

² Понятно, что в данном случае PusH — это акроним. Однако применительно к жилищной сфере как английский глагол он может означать притеснение и/или давление, а как существительное — критическое положение, что невольно подчеркивает особый дискурс исследования жилищной прекарности.

модели, которая ставит конкуренцию и индивидуальную ответственность выше государственной поддержки и коллективных действий. Однако если процессам прекаризации труда в последние годы уделяется немало внимания, то проблема жилищной прекарности во многом остается неизученной (р. 31).

В главе 2 анализируется взаимосвязь прекаризации и финансиализации³ жилья. Дается обзор жилищной прекарности в странах Евросоюза, приводятся примеры прекарного жилья с акцентом на молодежь. Показаны процессы и акторы (частные домовладельцы, банки и финансовые организации, поставщики социального жилья, институциональные инвесторы и др.) финансиализации и коммодификации жилья (р. 36–95). Различные измерения жилищной прекарности, по мнению авторов, демонстрируют большое разнообразие в европейских странах. С точки зрения пригодности жилья в большинстве своем наблюдается улучшение, однако доступность жилья ухудшается для групп с низким доходом во многих европейских странах. Риск жилищной прекарности выше среди арендаторов, одиноких людей, безработных, людей с более низким уровнем образования и дохода. Молодежь также сталкивается с проблемой доступности жилья в результате его финансиализации, которая является ключевым аспектом современных жилищных процессов в Европе, и прекаризации труда (р. 82).

Проблематика выселения и перемещения актуализируется в главе 3. Авторы идентифицируют эти два различных⁴, но в то же время схожих для российских исследователей понятия. Джентрификация, являясь фактором перемещения, рассматривается как замена групп населения с низким доходом на группы с более высоким. Отдельные разделы посвящены проблеме выселений в странах Евросоюза и их последствиям, политической экономии этих процессов, а также политическим решениям и коллективным действиям по предотвращению выселений (р. 96–141). Финансиализация рынка жилья, как отмечают в заключении главы авторы, привела к росту перемещений и выселений и создала «жилищный прекариат»⁵. Выселения и перемещения относятся к ситуациям, в которых люди вынуждены покинуть свои дома из-за внешних условий, а иногда и насильно. Статистика выселений отражает лишь частично общую картину количества недобровольных перемещений. Периодизация джентрификации продемонстрировала, что многие — но при этом разные — жилые пространства следуют общим траекториям развития из-за более значимых политических и экономических событий. Единственной крупнейшей причиной бездомности в Европе на сегодняшний день являются именно выселения (р. 134).

В главе 4 обсуждается право мигрантов на адекватное жилье (барьеры, политика и практики). Рассмотрены такие вопросы, как проблема стигматизации и образ мигрантов, их социальная интеграция и препятствия в доступе к жилью.

³ Финансиализация — рост значимости финансового сектора как источника прибыли (по сравнению с «реальным» сектором производства или торговли товарами). Важным аспектом финансиализации жилья является то, что оно становится финансовым активом, которым можно легко торговать на финансовых рынках в целях получения прибыли, зачастую оторванных от социальных и жизненных ценностей жилья как источника убежища и общественной жизни (р. 60–61).

⁴ Выселение — это принудительная форма перемещения (выселение арендатора из арендуемой недвижимости арендодателем посредством судебного иска, выселение лиц из изъятых по ипотеке жилых помещений и т. п.). Добровольное перемещение происходит тогда, когда домохозяйство вынуждено переехать в силу факторов, которые влияют на жилищные условия (р. 96).

⁵ Термин используется по аналогии с «прекариатом» в работах Г. Стендинга. Встраивание прекариата в структуру именно жилищных классов, предложенных в свое время Дж. Рексом и Р. Муром, — актуальная задача, которая, однако, в рассматриваемой книге не решалась.

Особое внимание уделяется проблеме нехватки и прекарности жилья для вынужденных мигрантов (желающих получить убежище, беженцев) и других особо уязвимых групп мигрантов. В конце затрагиваются вопросы неформальных типов жилья (р. 142–226). Авторы резюмируют, что определение, кого можно считать мигрантом, — непростая задача, хотя разные трактовки зачастую пересекаются. Основные различия касаются правового статуса, причин, лежащих в основе миграции, а также страны происхождения. Доступность адекватного жилья для мигрантов во многом зависит от их правового статуса: регулярные мигранты⁶ могут получить доступ к официальному рынку жилья (государственному и/или частному), в то время как у нерегулярных мигрантов немного вариантов, и они часто полагаются на неформальные варианты решения жилищного вопроса. Мигранты в большей степени, чем граждане страны, уязвимы к дискриминации при доступе к жилью и другим услугам. Прекарность жилья мигрантов определяется комплексом факторов (страна происхождения, экономическое положение, возраст, пол, раса и этническая принадлежность, религиозные воззрения, знание языка и т. д.), а их взаимосвязи рассматриваются в межотраслевых подходах. Желающим получить убежище и беженцам должно быть предоставлено жилье посредством государственных институтов, однако в лучшем случае они получают временное размещение, а не жилье в строгом смысле. Неформальные пространства и релевантные практики проживания мигрантов в Европе авторы разделяют на четыре основные группы: сквоттинг (самовольное проживание в нераспределенном государственном жилье или заброшенных зданиях), импровизированные гетто в сельской местности, лагеря проживания и бездомное существование (р. 205).

Неформальные поселения стали объектом исследования в главе 5. Представлена концептуализация феномена неформальности как такового и применительно к жилью в частности. Отдельно обсуждается проблема сквоттинга и неформальных поселений цыган в Европе, а также меры государственного реагирования на них (р. 227–300). В заключении главы авторы подчеркивают, что неформальные поселения — это любые людские поселения, где жилье построено без необходимого юридического права собственности и/или использования земли для проживания. Однако такие поселения как часть неформальных социально-экономических практик представляют собой сложные явления, которые нельзя объяснить, просто рассматривая их как нарушение существующих формальных правил и норм городского планирования, жилищного строительства и т. п. Неформальные поселения (лагеря мигрантов, цыганские трущобы, городские сквоты) стали очень распространенными по всему миру из-за роста численности населения планеты, миграции и быстрой урбанизации. Имея разнообразные проявления, эти поселения служат различным целям, будь то форма социального протеста, стратегия выживания или проявление оппортунистического поведения. Неформальные поселения раскрывают некоторые

⁶ В монографии авторы придерживаются терминологии, рекомендованной Европейской комиссией. Термин «нерегулярный мигрант» предпочтительнее термина «нелегальный мигрант», поскольку последний имеет уголовный подтекст. Нерегулярный въезд в страну Евросоюза или пребывание в ней в статусе нерегулярного мигранта не квалифицируется как уголовное преступление, а рассматривается как административное правонарушение. Нерегулярная миграция не является синонимом нелегальной иммиграции: например, поездка с целью получения убежища, даже если она осуществляется без соблюдения всех формальностей, не считается преступлением.

наиболее серьезные проблемы на рынке жилья и в обеспечении доступным жильем населения по всему миру, а также бросают вызов нашему пониманию политических решений в сфере городского планирования и прав человека (р. 287).

Глава 6 посвящена проблеме бездомности, которая представляет собой одно из наиболее прекарных состояний в жизни человека. Авторами дискутируются право на жилище в европейских странах, проблемы измерения бездомности, причины, динамика и будущее бездомности, а также политика борьбы с ней (р. 301–347). В итоге авторы приходят к выводу, что бездомность со временем изменилась, включив новые ситуации и обстоятельства помимо просто отсутствия крыши над головой. Новые определения бездомности были разработаны в Евросоюзе и охватывали все большее число стран. Отношение к бездомным постепенно меняется в течение последних нескольких десятилетий: моральное осуждение и криминализация бездомности уступают место более толерантному отношению. Если раньше бездомность объяснялась в первую очередь личными чертами самих бездомных, то сейчас понимание ее причин трансформируется с учетом политических и социальных факторов. Сложности с оценкой бездомности сохраняются: большая часть данных по-прежнему собирается посредством периодических опросов, а не официальной статистики. Показатели бездомности исторически снижались, однако даже в самых развитых европейских странах все еще бывают периоды, когда бездомность растет, и мало какие обстоятельства указывают на то, что она может совсем исчезнуть в ближайшее время (р. 340).

В главе 7 предлагаются решения и ответы на проблему жилищной прекарности. Обсуждаются как роль непосредственно государства и жилищной политики в преодолении прекарности жилья, так и необходимость участия гражданского общества (р. 348–406). Авторы отмечают, что право на адекватное жилье является базовым. Наиболее уязвимые слои населения (городская беднота, безработные, мигранты, родители-одиночки, пожилые люди) должны получать поддержку в доступе к такому жилью. Государственная политика в жилищной сфере чрезвычайно важна для создания основы доступности жилья путем как предоставления субсидий на его покупку, так и регулирования рынка аренды, защиты арендаторов и предотвращения спекуляции жильем. Однако не все страны имеют сильную жилищную политику, а ответственность за решение жилищного вопроса лежит на разных властных уровнях. Национальные, региональные и местные органы власти могут быть вовлечены в этот процесс по-разному в зависимости от страны. Организации гражданского общества нередко играют решающую роль в содействии доступу к жилью для наиболее уязвимых слоев населения, особенно когда государственный сектор проявляет слабость в области жилищной политики (р. 398).

В качестве общего недостатка рецензируемой книги хотелось бы отметить полное игнорирование опыта измерений жилищной прекарности за пределами Евросоюза. Как минимум, можно было бы упомянуть Модель риска жилищной прекарности (Housing Precarity Risk Model, HPRM), предложенную в США в 2021 г., а также наработки австралийских исследователей, например, индекс жилищной прекарности и занятости по соседству (Neighbourhood Employment and Housing Precarity Index, NEHP), представленный также в 2021 г.⁷ В то же время в вышедшем в 2023 г.

⁷ На сегодняшний день, помимо указанных методов измерения жилищной прекарности, известны также индекс жилищной прекарности (Housing Precarity Index, HPI), предложенный Р. Уолдроном для Ирландии в 2023 г.; индекс прекарного жилья (Index of Precarious Housing, IPH), индекс прекарности окрестностей и городского жилья (Precarity Index for Neighborhood and City Housing, PINCH), предложенные разными коллективами исследователей в Австралии в 2022–2023 гг. [1].

манифесте жилищной социологии “The Sociology of Housing: How Homes Shape our Social Lives” под редакцией Б.Дж. МакКейба и Е. Розен рецензируемая книга также не упоминается, хотя проблеме precarious housing в США посвящен целый раздел [2].

В книге нет общего заключения и списка использованных источников — основные выводы, вопросы для размышления и обширная библиография приводятся в каждой главе. Отдельно стоит отметить наличие ссылок на электронные модули: каждая глава имеет свою страницу на веб-сайте университета. Для облегчения ориентации модули одинаково структурированы и содержат следующие типовые разделы: короткие задания, предлагающие поразмышлять над прочитанным; дополнительная информация о ключевых концепциях и примеры из практики в аудиоформате; практические задания, побуждающие глубже изучать отдельные темы; источники для дальнейших исследований, включая дополнительные кейс-стади и другие материалы для чтения (р. 8–9).

Таким образом, монография, на первый взгляд представляющая интерес для определенного круга социологов и специалистов жилищной сферы, может быть использована непосредственно и в учебном процессе (как на аудиторных занятиях с преподавателем, так и для самостоятельной работы студентов). Неслучайно авторы книги отмечают, что она дополняет дискуссию о причинах, симптомах, последствиях и возможных решениях проблемы жилищной precarious housing. Материал доступен для преподавания, обучения и самостоятельного изучения в рамках различных дисциплин в сфере высшего образования (р. 7). При этом книга может представлять интерес не только для тех, кто изучает жилищную проблематику именно в странах Евросоюза (включая некоторые страны бывшего СССР). Результаты исследований и измерений precarious housing могут быть полезны ученым разных стран, в том числе России. Предложенный материал может использоваться как современная теоретико-методологическая основа социологических исследований жилищной precarious housing, учитывающих национальную специфику, но при этом опирающихся на зарубежный опыт.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Литвинцев Денис Борисович — кандидат социологических наук, доцент кафедры менеджмента, Новосибирский государственный технический университет.
Телефон: +7 (383) 346-20-45. **Электронная почта:** denlitv@inbox.ru

**SOTSILOGICHESKIY ZHURNAL = SOCIOLOGICAL JOURNAL. 2025. Vol. 31. No. 1.
P. 161–167. DOI: 10.19181/SOCJOUR.2025.31.1.9**

Review

DENIS B. LITVINTSEV¹

¹ Novosibirsk State Technical University.

20, K. Marx avenue, 630073, Novosibirsk, Russian Federation.

HOUSING PRECARITY AS A SOCIOLOGICAL PROBLEM.

**REVIEW OF THE BOOK “PRECARIOUS HOUSING IN EUROPE:
A CRITICAL GUIDE” EDITED BY S. MUENCH AND A. ZIDE**

Abstract. Housing precarity (precarity of housing) is the modern issue of insecure/unstable living arrangements, which has only recently begun to be widely discussed in scientific circles. The first extensive experience with and research results on this multidimensional phenomenon were obtained by European

scientists representing various scientific fields. Instability in the labor market, financialization of housing, more intense migration processes, the threat of eviction and/or displacement, the development of informal living practices and other factors contributed to the precarization of the housing sphere, the development of a domestic culture of precarity and the formation of the so-called housing precariat. The book “Precarious Housing in Europe: A Critical Guide” edited by S. Münch and A. Siede, which has already received positive reviews from other scientists, is the first to summarize the results of many years of research into housing precarity in EU countries. The work pays special attention to various manifestations of housing precarity and its extreme form - homelessness, vulnerable social groups (youth, migrants, etc.), as well as state policy in the housing sphere. Despite the fact that the book is the result of interdisciplinary collaboration, it is a landmark publication in the field of housing sociology, and therefore is of interest to researchers from other countries.

Keywords: sociology of housing; precarization of housing; housing precarity; housing precariat; right to housing; informal housing; homelessness.

For citation: Litvintsev, D.B. Housing Precarity as a Sociological Problem. Review of the Book “Precarious Housing in Europe: a Critical Guide” Edited by S. Muench and A. Zide. *Sotsiologicheskii Zhurnal = Sociological Journal*. 2025. Vol. 31. No. 1. P. 161–167. DOI: [10.19181/socjour.2025.31.1.9](https://doi.org/10.19181/socjour.2025.31.1.9)

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Denis B. Litvintsev — Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Management, Novosibirsk State Technical University. **Phone:** +7 (383) 346-20-45. **E-mail:** denlitv@inbox.ru

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. *Литвинцев Д.Б. Жилищная прекарность: факторы, дискурсы и зарубежный опыт измерения // Журнал исследований социальной политики. 2024. Т. 22. № 3. С. 553–566. DOI: [10.17323/727-0634-2024-22-3-553-566](https://doi.org/10.17323/727-0634-2024-22-3-553-566)*
Litvintsev D.B. Housing Precarity: Factors, Discourses and Foreign Measurement Experiences. *The Journal of Social Policy Studies*. 2024. Vol. 22. No. 3. P. 553–566. DOI: [10.17323/727-0634-2024-22-3-553-566](https://doi.org/10.17323/727-0634-2024-22-3-553-566) (In Russ.)
2. *Литвинцев Д.Б. Жилищной социологии быть. Обсуждение книги под редакцией В.Дж. Мскабе, Е. Розен “The Sociology of Housing: How Homes Shape our Social Lives” // Социологический журнал. 2024. Том 30. № 2. С. 183–191. DOI: [10.19181/socjour.2024.30.2.9](https://doi.org/10.19181/socjour.2024.30.2.9) EDN: WOSYUN*
Litvintsev D.B. Housing Sociology will become a Thing. Discussing the Book Edited by V.J. McCabe, E. Rosen Titled “The Sociology of Housing: How Homes Shape our Social Lives”. *Sotsiologicheskii Zhurnal = Sociological Journal*. 2024. Vol. 30. No. 2. P. 183–191. DOI: [10.19181/socjour.2024.30.2.9](https://doi.org/10.19181/socjour.2024.30.2.9) (In Russ.)
3. Listerborn C. Book review of: Münch, Sybille; Siede, Anna (eds.) (2022): Precarious Housing in Europe: A Critical Guide. *Raumforschung Und Raumordnung | Spatial Research and Planning*. 2024. Vol. 82. No. 2. P. 186–187. DOI: [10.14512/rur.2527](https://doi.org/10.14512/rur.2527)
4. *Precarious Housing in Europe: A Critical Guide*. Ed. by S. Münch, A. Siede. Krems an der Donau: Edition Donau-Universität Krems, 2022. 406 p. DOI: [10.48341/N0QK-FD13](https://doi.org/10.48341/N0QK-FD13)

Статья поступила в редакцию: 18.11.2024; поступила после рецензирования и доработки: 12.02.2025; принята к публикации: 14.02.2025.

Received: 18.11.2024; revised after review: 12.02.2025; accepted for publication: 14.02.2025.