

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК:
НАВСТРЕЧУ СТОЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ

УДК 347

ПРАВО ЯКОВЛЕВА

© 2024 г. П. В. Крашенинников

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, г. Москва

E-mail: priem.ural@mail.ru

Поступила в редакцию 19.06.2024 г.

Аннотация. Статья посвящена советскому и российскому государственному деятелю, ученому-правоведу, члену-корреспонденту РАН, доктору юридических наук, профессору, заслуженному юристу РСФСР Вениамину Федоровичу Яковлеву. В работе представлены основные этапы жизни и деятельности государственного деятеля и ученого, а также раскрывается его вклад в развитие гражданского и конституционного права, построение системы арбитражных судов в Российской Федерации. Основное внимание уделено научной деятельности по разработке закона о кооперации, подготовке нормативной базы демократизации и реформирования экономики Советского Союза, а также развитию принципиально новой для нашей страны системы арбитражных судов Российской Федерации. Раскрывается вклад В.Ф. Яковлева в подготовку проекта Конституции России и проекта Гражданского кодекса РФ.

Ключевые слова: Яковлев Вениамин Федорович, биография, право, гражданско-правовой метод, право собственности, гражданско-правовая ответственность, экономические отношения, судостроительство, арбитражный процесс, арбитражные суды.

Цитирование: Крашенинников П.В. Право Яковлева // Государство и право. 2024. № 8. С. 7–14.

DOI: 10.31857/S1026945224080019

YAKOVLEV'S LAW

© 2024 P. V. Krasheninnikov

State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Moscow

E-mail: priem.ural@mail.ru

Received 19.06.2024

Abstract. The article is devoted to the Soviet and Russian statesman, legal scholar, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the RSFSR Veniamin Fedorovich Yakovlev. The paper presents the main stages of life and work of the statesman and scientist, as well as reveals his contribution to the development of Civil and Constitutional Law, the construction of a system of arbitration courts in the Russian Federation. The main attention is paid to scientific activities on the development of the law on cooperation, the preparation of a regulatory framework for the democratization and reform of the economy of the Soviet Union, as well as the development of a fundamentally new system of arbitration courts of the Russian Federation for our country. The contribution of V.F. Yakovlev to the preparation of the draft of the Constitution of Russia and the Civil Code of the Russian Federation is revealed.

Key words: Yakovlev Veniamin Fedorovich, biography, law, civil law method, property law, civil liability, economic relations, judicial system, arbitration process, arbitration courts.

For citation: Krasheninnikov, P.V. (2024). Yakovlev's law // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 8, pp. 7–14.

Правовая система нашего государства существует благодаря многим служителям права. В первом ряду ее создателей, безусловно, выделяется Вениамин Федорович Яковлев. Сфера его юридической деятельности невероятно широка: В.Ф. Яковлев занимался правовой наукой, юридическим образованием, законотворчеством, правосудием, был советником трех президентов нашей страны. Вениамин Федорович – уникальная личность и выдающийся правовед, государственный деятель и, конечно же, Учитель.

Вениамин Федорович Яковлев родился 12 февраля 1932 г. в пос. Петухово Уральской области, теперь это город в Курганской области. Семья В.Ф. Яковлева происходила из крестьян, переселившихся на Урал в начале XIX в. из Курской губернии. И отец, и мать до свадьбы носили фамилию Яковлевы. Они не были родственниками, во всяком случае не близкими, но все сибирское село Староберезово, по словам В.Ф. Яковлева, «изобиловало Яковлевыми». Отец Федор Кузьмич погиб на фронте, мама Домна Павловна прожила 92 года. «Мои родители, – писал В.Ф. Яковлев, – не имели образования. Мама – домохозяйка с двумя классами, папа – механик-самоучка. Ну а я стал ученым благодаря книгам»¹. Когда Вениамину было всего лишь девять лет, его отец погиб на фронте, и он остался единственным мужчиной в семье. Как и многим детям войны, ему пришлось слишком рано ощутить груз ответственности за себя и своих близких.

Школу заканчивал в г. Ишим Тюменской области. Тогда в этих местах проживало немало представителей интеллигенции, оказавшихся здесь не по своей воле во времена сталинских репрессий. Общение с ними вкупе со страстью к чтению, в основном, конечно, художественной литературы, оказали решающее влияние на формирование личности юноши.

Для Яковлева выбор профессии не был трудным – только право, которое и есть синоним справедливости. Сам Вениамин Федорович говорил: «Выбор профессии, думаю, был связан с войной. С одной стороны, народ сплочен и настроен на победу, но немало было во время войны и прохиндеев, которые использовали беду в своих интересах... Перед поступлением в справочнике я нашел Свердловский институт и приехал туда поступать. Конкурс был очень большой, тем более что фронтовики проходили независимо от количества

набранных баллов. Со школьного брата спрашивали по полной программе»².

Поступить в Свердловский юридический институт и в те времена было непросто, но Вениамин сумел сделать это с первой попытки и с блеском окончил вуз. Первую лекцию «Введение в специальность» курсу Яковлева читал молодой аспирант Сергей Сергеевич Алексеев, с которым у Вениамина Федоровича сложились добрые, а затем и дружеские отношения, продолжавшиеся долгие годы.

Мечтой Яковлева было продолжение учебы и поступление в аспирантуру, и, как один из лучших выпускников, он это право, несомненно, заслужил. Однако в его личном деле имелась запись о том, что его дед был кулаком. И хотя всем хорошо было известно, как «записывали» в кулаки в начале 30-х годов, а на дворе был уже 1953 год, но с мечтой о продолжении образования пришлось повременить. Настало время воплотить полученное образование на практике: молодой специалист был направлен на работу в г. Якутск, в юридическую школу, в которой на скорую руку готовили судей, прокуроров и следователей на базе среднего образования. Там он около трех лет преподавал теорию советского государства и права, а также гражданское и уголовное право. С тех пор множатся ряды его благодарных учеников.

«Отец всех времен и народов» почил в Бозе, и страна начала оттаивать ото «льдов» сталинской нетерпимости и подозрительности. Уже меньше интересовали «закавыки» в биографиях дедов и прадедов коллег по работе. Яковлев, несмотря на его «вопиющую» молодость, был назначен на должность директора Якутской юридической школы и принят в члены КПСС, без чего об успешной юридической карьере тогда нечего было и мечтать. Вениамин Федорович с теплотой и свойственным ему тонким юмором вспоминал свою карьеру в школе: «Странно, но в юридической школе я сделал бурную карьеру: через полгода уже был замом, а через год директор взял да уехал, и на его место назначили меня. Когда при знакомстве будущей жене меня представили как директора юридической школы, она расхохоталась: что, уже подростков директорами ставят? Внешне на руководителя учебного заведения я никак не тянул, но коллектив относился ко мне с уважением, потому что я был начальник. И я принимал это как должное, поскольку действительно – начальник»³. Супругу звали Галина Ивановна. Они поженились в марте 1956 г. и прожили долгую и счастливую жизнь, воспитав двух

² Яковлев В.Ф. Право и нравственность – понятия очень близкие // Правовое государство: вопросы формирования. М., 2012. С. 276, 277.

³ Яковлев В.Ф. Советник трех президентов. С. 96, 97.

¹ Яковлев В.Ф. Советник трех президентов / запись и монтаж интервью Л. Гушиной. М., 2022. С. 79.

замечательных дочерей — Наталью и Веру. Галина Ивановна Яковлева умерла в 2020 г.

В 1956 г. сеть юридических школ Минюста СССР была закрыта, В.Ф. Яковлев перешел на работу в прокуратуру Якутской АССР. Здесь-то в качестве старшего помощника прокурора, занимаясь общим надзором, он и столкнулся вплотную с гражданским правом, ставшим делом всей его жизни. Новая работа предполагала достаточно высокую мобильность, и не только в пределах Якутской АССР. В рамках одной из командировок Вениамин Федорович смог побывать в Свердловске, повидаться с однокурсниками и переговорить с руководством юридического института. От ректора Д.Д. Остапенко⁴ он и получил приглашение в аспирантуру. В 1960 г. В.Ф. Яковлев обрел вожделенную возможность посвятить себя юридической науке, а юридическая наука обрела его.

Хрущевская оттепель меняла экономику и право, частично стали возрождаться товарно-денежные отношения. Например, продукцию колхозов стали не изымать в качестве налога, а выкупать за счет средств бюджета. Весьма актуальному в то время «договору контрактации сельскохозяйственной продукции» и была посвящена кандидатская диссертация В.Ф. Яковлева, которую он защитил в 1963 г. Научным руководителем его был знаменитый цивилист, зав. кафедрой гражданского права Свердловского юридического института Октябрь Александрович Красавчиков⁵.

Научная и преподавательская карьера В.Ф. Яковлева развивались стандартно для талантливых и организованных ученых: старший преподаватель, доцент, декан вечернего факультета института, проректор по учебной работе, зав. кафедрой.

В начале 70-х годов В.Ф. Яковлев берется за одну из главнейших тем гражданского права — «метод». Его выбор активно поддержал С.С. Алексеев, он, в свою очередь, незадолго до этого написал книгу о предмете гражданского права. В 1973 г. В.Ф. Яковлев защищает докторскую диссертацию на тему «Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений», ставшую основой его творческого наследия. Монография на эту тему,

⁴ Дмитрий Демьянович Остапенко (1918–1998) — доктор юридических наук, профессор, известный специалист по международному праву, один из главных организаторов высшего юридического образования в советский период, 32 года (1954–1986) возглавлял Свердловский юридический институт, после ухода с поста ректора преподавал международное право.

⁵ Об Октябре Алексеевиче Красавчикове см.: Крашенинников П.В. Великий Октябрь // Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права: избр. тр.: в 2 т. 3-е изд., испр. и доп. М., 2023. Т. 1. С. 23, 24 (Классика российской цивилистики); Гонгало Б.М. Метод профессора О.А. Красавчикова // Там же. С. 4–22.

вышедшая, как и положено, до защиты, до сих пор является образцом правового исследования. Профессор Б.М. Гонгало не без оснований называет эту работу главной книгой В.Ф. Яковлева⁶.

В любом вузе существует огромное количество задач и направлений деятельности, но все-таки главное всегда — обучение студентов. От организации образовательного процесса в юридическом вузе зависит профессиональная подготовка будущих юристов, впоследствии решающих судьбы людей.

Наряду с организацией учебного процесса В.Ф. Яковлев преподает гражданское право, публикуется, участвует в научных конференциях по всей стране. Мощное цивилистическое сообщество постоянно заряжало коллег энергией, а при необходимости и поддержкой. Во второй половине 80-х годов, когда Вениамин Федорович стал работать в Москве, этот круг оказал ему огромную поддержку: и моральную, и профессиональную.

Тогда же, во второй половине 80-х, «подул ветер перемен». Незаурядные личности и высокие профессионалы своего дела стали востребованными в эпицентре «политических землетрясений» — Москве. В 1987 г. В.Ф. Яковлев был назначен директором Всесоюзного научно-исследовательского института советского законодательства при Министерстве юстиции СССР (ныне — Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ).

Институт тесно сотрудничал с Комитетом по законодательству Верховного Совета СССР, представленным такими выдающимися юристами, как С.С. Алексеев, Ю.Х. Калмыков и А.А. Собчак, а также с Институтом государства и права Академии наук СССР, которым руководил академик В.Н. Кудрявцев. Наряду с другими базовыми для государства законопроектами разрабатывался и проект Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик, ставших предпосылкой для подготовки и принятия Гражданского кодекса РФ.

Во многом с подачи А.И. Лукьянова, С.С. Алексеева и В.Ф. Яковлева на XIX конференции КПСС (1988) впервые была провозглашена идея создания в СССР правового государства: одна из резолюций конференции называлась «О правовой реформе» и призывала к безусловному верховенству законов, а не административного аппарата.

По поручению А.И. Лукьянова В.Ф. Яковлев стал руководителем рабочей группы, занимавшейся разработкой проекта закона о кооперации. «Речь шла не о прежней кооперации, представленной колхозами и по существу основанной

⁶ См.: Гонгало Б.М. О главной книге В.Ф. Яковлева // Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. 3-е изд., доп. М., 2022.

на той же государственной собственности. Нет, новая кооперация в соответствии с Законом 1988 г. была (фактически) основана на частной собственности. Но как только частная собственность появилась, стало ясно, что правовая система должна меняться, потому что прежняя не охватывала своим регулированием новые отношения. Получалось, что экономика сама по себе, а право само по себе: экономика сегодняшняя, она уже изменилась, а право еще вчерашнее, регулирующее только, так сказать, отношения государственного сектора административно-командными методами. По существу, требовался демонтаж советской правовой системы и формирование новой. Именно этим мы и занимались в Институте законодательства⁷. Закон «О кооперации в СССР» был принят 26 мая 1988 г., именно в этот день отмечается праздник – День предпринимательства⁸.

Высокий авторитет среди коллег и глубокое уважение со стороны политических лидеров стали залогом единодушного утверждения В.Ф. Яковлева Министром юстиции СССР 1 августа 1989 г. Верховным Советом СССР. На этот пост В.Ф. Яковлев пришел, имея развернутую программу реформирования Министерства. Интересно, что проектов программы было два: первый подготовлен в самом Минюсте и роздан депутатам, второй написан непосредственно кандидатом на пост министра юстиции. Проект второй программы раздали на заседании профильного комитета и перед пленарным заседанием Верховного Совета СССР.

Главными направлениями в работе Минюста СССР под руководством В.Ф. Яковлева стали подготовка нормативной базы демократизации и реформирования экономики Советского Союза путем последовательного проведения рыночных преобразований, а также обеспечение объективности правосудия и независимости судов. Приходилось менять законодательство все и сразу, качество, конечно же, страдало, не говоря уже о правоприменении. Судьи и правоохранители не понимали, что от них хотят законодатели, и долго ли эти новые правила будут действовать. В.Ф. Яковлев убеждал руководство Советского Союза в необходимости перемен или, наоборот, в отсутствии таковой, популярно объяснял юристам, экономистам, простым гражданам причины принятия тех или иных решений.

Время было неспокойное. Начались процессы, которые в конечном счете и привели к распаду Советского Союза. Министру юстиции пришлось участвовать в решении правовых проблем,

⁷ Яковлев В.Ф. Опыт создания арбитражных судов. О предпосылках и причинах появления арбитражных судов // Вестник ВАС РФ. 2012. № 1. С. 7, 8.

⁸ См.: Указ Президента РФ от 18.10.2007 № 1381 «О Дне российского предпринимательства».

связанных с национальными конфликтами (Средняя Азия и Казахстан, Грузия, Нагорный Карабах), новым законодательством о выборах, об общественных объединениях, о средствах массовой информации, об авторском праве, о совместных предприятиях и т.д.

Союзный Минюст, возглавляемый В.Ф. Яковлевым, активно участвовал в процессе подготовки и ратификации Конвенции ООН о правах ребенка⁹. Это было важное событие не только в семейном, но и в целом в праве нашей страны. Ратификация Конвенции в Верховном Совете СССР состоялась 13 июля 1990 г. При проектировании Семейного кодекса РФ многие нормы были сформулированы с учетом и в развитие Конвенции ООН. Законодатели, как федеральные, так и субъектов Федерации, суды, правозащитные организации, уполномоченные по правам ребенка руководствуются Конвенцией и напоминают о ней с завидной периодичностью. Трудно найти столь же популярный у общества и государства международный договор.

Министром юстиции СССР В.Ф. Яковлев проработал до 11 декабря 1990 г. Однако «работа в Министерстве юстиции тогда перестала быть плодотворной. Как работать над союзным законодательством (а это было одно из основных направлений), если республики его отвергают и считают, что они сами с усами? И вообще неясно было, устоит Советский Союз или нет»¹⁰.

По согласованию с М.С. Горбачевым В.Ф. Яковлев организовал правовую конференцию в Минске, в которой участвовали все крупные специалисты в области государственного, конституционного права, посвященную судьбе Советского Союза и тому, как решать эти вопросы с точки зрения права. Абсолютное большинство участников конференции высказались за реформирование Советского Союза путем внесения изменений в советскую Конституцию.

В.Ф. Яковлев доложил об итогах этой конференции М.С. Горбачеву. «Он спросил, почему нельзя заключить новый Союзный договор. Я ответил, что специалисты считают это невозможным, что заключать новый Союзный договор можно тогда, когда страны стремятся к объединению, а когда они стремятся к разъединению – заключить

⁹ См.: Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI: Международные договоры, заключенные СССР и вступившие в силу с 1 января по 31 декабря 1990 года, которые в настоящее время являются договорами Российской Федерации как государства – продолжателя Союза ССР. М., 1993. Принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1989 г. Вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.

¹⁰ Яковлев В.Ф. Опыт создания арбитражных судов. О предпосылках и причинах появления арбитражных судов. С. 11, 12.

договор нереально и встать на этот путь — значит предопределить распад Советского Союза». М.С. Горбачев вроде бы согласился с этими выводами, однако «через некоторое время вдруг была провозглашена и начала реализовываться идея заключения нового Союзного договора. И как только она стала претворяться в жизнь, те же самые ученые и руководители прибалтийских стран сказали, что заключать новый Союзный договор они не будут, потому что никогда его не заключали, что они вообще жертвы оккупации и в эти игры играть не намерены. Вот так все произошло»¹¹. Это, конечно же, взгляд В.Ф. Яковлева на перспективы заключения нового Союзного договора.

В.Ф. Яковлев всегда подчеркивал важность правового регулирования экономики на рыночных началах, которое, по его мнению, непременно должно было привести к необходимости экономического судопроизводства. Поэтому он дал согласие на предложение Верховного Совета о назначении его на пост Главного государственного арбитра СССР. К моменту утверждения В.Ф. Яковлева Съездом народных депутатов СССР в этой должности (11 декабря 1990 г.) с участием Вениамина Федоровича был подготовлен Закон Союза ССР «О Высшем арбитражном суде СССР»¹². В том же году В.Ф. Яковлев становится Председателем Высшего Арбитражного Суда СССР (27 декабря 1990 г.).

В конце 1991 г. В.Ф. Яковлев был назначен государственным советником по правовым вопросам при первом (и последнем) Президенте СССР М.С. Горбачеве.

После распада Советского Союза В.Ф. Яковлев сосредоточился на вопросах более тесного взаимодействия экономики и права, в том числе через экономическое правосудие. В 1992 г. Верховный Совет РСФСР избрал его Председателем Высшего Арбитражного Суда РФ.

Волею судьбы автор этой статьи присутствовал на том заседании. Выступление Вениамина Федоровича было лаконичным и настолько убедительным, что единственный вопрос о кандидатуре на этот пост: «А кого же еще?» — публично так и не прозвучал.

Более 12 лет жизни все свои физические и духовные силы, знания и жизненный опыт Вениамин Федорович посвятил созданию и развитию принципиально новой для нашей страны системы арбитражных судов Российской Федерации. При его непосредственном участии были разработаны

и приняты основополагающие законодательные акты в этой области: Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и Арбитражный процессуальный кодекс РФ.

Отдельно следует сказать об участии В.Ф. Яковлева в подготовке двух самых важных для государства правовых актов. Будучи соратником и единомышленником С.С. Алексеева, Вениамин Федорович принимал участие в подготовке под его руководством проекта Конституции России и на завершающей стадии участвовал в доработке двух глав Основного Закона — гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина» и гл. 7 «Судебная власть». В.Ф. Яковлев так оценивал результаты этой работы: «Конституция 1993 года, по моему, изумительный документ, документ высочайшего класса, который еще долго должен оставаться неприкосновенным»¹³.

Что касается подготовки проекта Гражданского кодекса РФ, то достаточно сказать, что по всем его частям, а также комплексным изменениям вносимых президентом РФ проектов официальным представителем был именно В.Ф. Яковлев (напомним: с 1994 г. до последних дней его жизни).

Свидетельствую, В.Ф. Яковлев участвовал во всех (!) заседаниях Федерального Собрания, посвященных четырем частям Гражданского кодекса РФ¹⁴ и другим законопроектам, касающимся Гражданского кодекса и вынесенным главой государства¹⁵. И это наряду с заседаниями палат, парламентскими слушаниями, заседаниями комитетов и рабочих групп.

Казалось бы, ушедшая история про т.н. хозяйственное (предпринимательское) право периодически врывалась в повестку дня с неожиданных сторон. В.Ф. Яковлев всегда был цивилистом по убеждению, да и, если можно так сказать, по воспитанию. Старший товарищ В.Ф. Яковлева по жизни и праву С.С. Алексеев не раз высказывался по этому поводу, а научный руководитель О.А. Красавчиков использовал любой случай, чтобы «подражаться с хозяйственниками». Неожиданно этот вопрос всплыл в очередной раз в середине 90-х годов.

В 1995 г. тогдашний министр юстиции В.А. Ковалев предложил на коллегии Министерства рассмотреть вопрос о развитии экономического права:

¹³ Яковлев В.Ф. Опыт создания арбитражных судов. О предпосылках и причинах появления арбитражных судов. С. 10.

¹⁴ О проектах четырех частей Гражданского кодекса РФ см.: Законотворческая история современного Гражданского кодекса / отв. ред. и авт. вступ. сл. П.В. Крашенинников; сост. П.В. Крашенинников, Е.В. Бадулина, И.В. Овчарова, Н.А. Абрамушкина. М., 2019. С. 31–33, 188, 189, 258–260, 281, 282.

¹⁵ См.: там же. С. 54, 55, 67, 68, 114–116 и др.

¹¹ Яковлев В.Ф. Опыт создания арбитражных судов. О предпосылках и причинах появления арбитражных судов. С. 12.

¹² См.: Закон Союза ССР от 17.05.1991 № 2170-1 «О Высшем арбитражном суде СССР» // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 23, ст. 651.

«Надо позвать всех: телевидение, газеты. Это важно. Минюст должен быть во главе развития экономического права». На мое замечание по поводу того, что есть гражданское право и в конце концов можно рассмотреть развитие экономического законодательства (я тогда возглавлял Управление гражданского и экономического законодательства Минюста), а экономическое право попахивает хозяйственным или предпринимательским правом, В.А. Ковалев, как это часто было, сказал, что «надо понимать политические процессы». Более того, он заявил, что с докладом (после него, конечно) выступит В.Ф. Яковлев. Я ушам своим не поверил и вечером поехал к нему в Высший Арбитражный Суд. Вениамин Федорович угостил чаем, улыбаясь, предложил не горячиться и добавил: «Без нас будет гораздо хуже».

На коллегии В.Ф. Яковлев выступил со словами о необходимости развития экономического законодательства, важности Гражданского кодекса и укрепления экономического правосудия. Коллеги прошла блестяще. Мое выступление (на ходу скорректированное) свелось только к количеству и качеству актов экономического законодательства за прошедший год. Такой вот урок дипломатии и извлечения пользы из, казалось бы, проигранной ситуации он преподавал. Обсуждать это мероприятие мы не стали. Он только заметил: «Неплохо получилось». К слову, «призрак хозяйственного права» до сих пор ходит по стране.

С января 2005 г. и до конца своих дней В.Ф. Яковлев являлся советником Президента РФ. В круг его обязанностей входило руководство Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства и Исследовательским центром частного права при Президенте РФ, названным именем его старшего товарища и друга С.С. Алексеева; Центр готовит магистров частного права в Москве и Екатеринбурге.

С момента создания Совета его возглавлял В.Ф. Яковлев (1999–2018). Совет и Центр работают вместе, решения Совета во многом базируются на разработках Центра. Очень важно, что Исследовательский центр не только сам готовит законопроекты (вспомним тот же Гражданский кодекс), но и занимается экспертизой законопроектов, содержащих нормы гражданского права. За 25 лет сотни (если не тысячи) проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов, разработанных федеральными органами власти и другими субъектами права законодательной инициативы, прошли через «горнило» Совета и Центра.

Были отбракованы проекты абсурдные, вредные и даже опасные для отношений гражданского (экономического) оборота. Были даны тысячи

рекомендаций, поправок, предложений по доработке проектов. Экспертиза проходит на высочайшем уровне. Кроме прочего, каждое заключение — самостоятельное произведение, заслуживающее публикации и обсуждения в научном сообществе.

Неугомонный характер Вениамина Федоровича не позволял ему ограничиться только научной и государственной деятельностью. Много сил и времени он отдавал общественной работе. Вместе с С.В. Степашиным и О.Е. Кутафиным В.Ф. Яковлев стал одним из организаторов, а также бессменным сопредседателем Ассоциации юристов России. Своим авторитетом эта организация, объединяющая юристов всей страны, обязана и ему.

В.Ф. Яковлев — автор более 150 научных публикаций по проблемам частного и публичного права. На рубеже веков активно выступал в СМИ, объясняя значение права, правосудия для государства, общества и граждан. За свой многолетний самоотверженный труд В.Ф. Яковлев награжден многими орденами и медалями, среди которых орден «За заслуги перед Отечеством» всех четырех степеней (1997, 2002, 2005, 2012). Он заслуженный юрист РСФСР (1982), почетный гражданин Свердловской области.

Вениамин Федорович Яковлев умер в Москве 24 июля 2018 г. Прощание проходило и в Москве, и в Екатеринбурге. Похоронен В.Ф. Яковлев на Широкореченском кладбище г. Екатеринбурга.

* * *

Я познакомился с Вениамином Федоровичем во второй половине 80-х годов, но постоянно общаться мы стали в 90-х годах, особенно в конце 90-х — практически каждый день. Не только по вопросам подготовки проекта Гражданского кодекса РФ. Было много организационных вопросов, образовательных, научных, правоприменительных, законотворческих и т.д.

Мы много общались семьями, вместе посетили большинство регионов России, провели огромное количество различных рабочих групп, слушаний, советов, конференций, симпозиумов и т.п. Он был вездливый, но благожелательным рецензентом ряда моих книг по истории права и государства, выступал на их презентациях. Иногда он меня просил где-то выступить и «обязательно обратит внимание на...» — именно обратить внимание слушателей, а не сказать то или это, поскольку наши позиции по правовым вопросам почти всегда совпадали. Это могло быть официальное мероприятие в Правительстве РФ, Государственной Думе, Совете Федерации или конференции в университетах, научных институтах. На заседаниях

Государственной Думы мы договаривались о том, кто какие вопросы будет больше освещать.

Вениамин Федорович в разной обстановке не позволял себе резкости и проявления неуважения, часто у него хватало терпения дискутировать долго и при этом раскладывать все по полочкам. Например, когда было предложение создать апелляционные судебные округа в системе арбитражных судов, В.Ф. Яковлев вместе с Т.К. Андреевой представили первоначально Комитету Государственной Думы по законодательству, а затем и Федеральному Собранию ясную социально-экономическую картину, показывающую необходимость создания именно этих округов в соответствующих границах: какой экономический оборот, какая миграция населения, какая транспортная инфраструктура, сколько регистрируется сделок с недвижимостью, сколько юридических лиц, не говоря уже о количестве и видах судебных процессов в разных судах.

Голос Вениамин Федорович не повышал; лишь однажды на встрече с Генеральным прокурором РФ я слышал, как он достаточно громко убеждал в неправомерности уголовно-политического преследования вообще и бывшего мэра одного крупного города в частности. После того, как наша небольшая компания присутствующих обратила внимание на их разговор, В.Ф. Яковлев предложил собеседнику перейти в другое помещение. Точно знаю, что потом к ним подключился С.В. Степашин.

Вспоминается случай, связанный с празднованием 200-летия создания Министерства юстиции России. Тогда министр юстиции Ю.Я. Чайка собрал здравствующих министров и известных правоведов, занимавших этот пост в разное время в СССР, РСФСР и России: В.И. Теребилова, И.Я. Сухарева, Б.В. Кравцова, С.В. Степашина, был там и автор этих строк, — и преподнес нам в качестве подарков... наши же портреты, т.е. картины с нашим изображением. Как потом выяснилось, выполненные одним художником. Мы, конечно же, немного растерялись, стояли в некотором замешательстве. Эту напряженную ситуацию разрядил Вениамин Федорович, сказав: «Предлагаю обменяться портретами!». И, обращаясь к В.И. Теребилову, добавил: «Владимир Иванович, я буду рад иметь Ваш портрет. Может, и мой Вам пригодится». Напряжение было снято, и мы перешли к следующей стадии празднования дня рождения родного Минюста.

* * *

Многие юристы, даже те, кто не учился непосредственно у Вениамина Федоровича, называли и называют его Учителем, поскольку

Учитель всегда даст мудрый совет и предостережет от непродуманных поступков или вдохновит на решения, которые на первый взгляд кажутся невыполнимыми.

В.Ф. Яковлев оставил нам не только свои научные труды и подготовленные при его участии законодательные акты, не только целую плеяду воспитанных им юристов, не только арбитражные суды, но и главное дело своей жизни — создание в нашей стране правового государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гонгало Б. М. Метод профессора О.А. Красавчикова // Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права: избр. тр.: в 2 т. 3-е изд., испр. и доп. М., 2023. Т. 1. С. 4–22.
2. Гонгало Б. М. О главной книге В.Ф. Яковлева // Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. 3-е изд., доп. М., 2022.
3. Законотворческая история современного Гражданского кодекса / отв. ред. и авт. вступ. сл. П.В. Крашенинников; сост. П.В. Крашенинников, Е.В. Бадулина, И.В. Овчарова, Н.А. Абрамушкина. М., 2019. С. 31–33, 54, 55, 67, 68, 114–116, 188, 189, 258–260, 281, 282.
4. Крашенинников П. В. Великий Октябрь // Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права: избр. тр.: в 2 т. 3-е изд., испр. и доп. М., 2023. Т. 1. С. 23, 24 (Классика российской цивилистики).
5. Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI: Международные договоры, заключенные СССР и вступившие в силу с 1 января по 31 декабря 1990 года, которые в настоящее время являются договорами Российской Федерации как государства — продолжателя Союза ССР. М., 1993.
6. Яковлев В. Ф. Опыт создания арбитражных судов. О предпосылках и причинах появления арбитражных судов // Вестник ВАС РФ. 2012. № 1. С. 7, 8, 10–12.
7. Яковлев В. Ф. Право и нравственность — понятия очень близкие // Правовое государство: вопросы формирования. М., 2012. С. 276, 277.
8. Яковлев В. Ф. Советник трех президентов / запись и монтаж интервью Л. Гушиной. М., 2022. С. 79, 96, 97.

REFERENCES

1. Gongalo B. M. Method of Professor O.A. Krasavchikov // Krasavchikov O.A. Categories of the science of Civil Law: selected works: in 2 vols. 3rd ed., rev. and add. M., 2023. Vol. 1. Pp. 4–22 (in Russ.).
2. Gongalo B. M. About the main book of V.F. Yakovlev // Yakovlev V.F. The civil law method of regulating public relations. 3rd ed., add. M., 2022 (in Russ.).
3. The legislative history of the modern Civil Code / ed. and auth. introduction by P.V. Krasheninnikov; comp. P.V. Krasheninnikov, E.V. Badulina, I.V. Ovcharova,

- N.A. Abramushkina. M., 2019. Pp. 31–33, 54, 55, 67, 68, 114–116, 188, 189, 258–260, 281, 282 (in Russ.).
4. *Krashennikov P.V. Veliky Oktyabr // Krasavchikov O.A. Categories of the science of civil law: selected works: in 2 vols. 3rd ed., rev. and add. M., 2023. Vol. 1. Pp. 23, 24 (Classics of Russian Civil Law) (in Russ.).*
 5. Collection of International treaties of the USSR. Issue XLVI: International treaties concluded by the USSR and entered into force from January 1 to December 31, 1990, which are currently treaties of the Russian Federation as a successor state of the USSR. M., 1993 (in Russ.).
 6. *Yakovlev V.F. The experience of creating arbitration courts. On the prerequisites and reasons for the appearance of arbitration courts // Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation. 2012. No. 1. Pp. 7, 8, 10–12 (in Russ.).*
 7. *Yakovlev V.F. Law and morality – very close concepts // The Rule of Law: questions of formation. M., 2012. Pp. 276, 277 (in Russ.).*
 8. *Yakovlev V.F. Adviser to three presidents / recording and editing of an interview with L. Gushchina. M., 2022. Pp. 79, 96, 97 (in Russ.).*

Сведения об авторе

КРАШЕНИННИКОВ Павел Владимирович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, Председатель Попечительского совета Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ; 103265 г. Москва, ул. Охотный Ряд, д. 1

Authors' information

KRASHENINNIKOV Pavel V. – Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Deputy of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the Presidential Council for the Codification and Improvement of Civil Legislation, Chairman of the Board of Trustees of Alekseev Research Center for Private Law under the President of the Russian Federation; 1 Okhotny Ryad str., 103265 Moscow, Russia