

ФИЛОСОФСКИЕ И АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СПОРТА

DOI: 10.31857/S023620070025531-1

©2023 М.Ф. ЛАНОВСКИЙ

ТЕЛО. ДВИЖЕНИЕ. ЛИЧНОСТЬ. ФИЛОСОФИЯ СПОРТА О ЧЕЛОВЕКЕ



Лановский Михаил Феликсович — кандидат философских наук, независимый исследователь. Российская Федерация, Москва. Израиль, Хайфа. lanomf@mail.ru

Аннотация. В статье освещается исследовательский проект Сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики по философии спорта. В качестве философских предпосылок проблем и подходов к их решению были выбраны философские идеи Б.Г. Юдина. Центральной для них предстает идея субъекта, обращенного в своей деятельности (познавательной или конструктивной) на себя. Авторами проекта было предложено исследовать феномен спорта в свете философской концепции человека, обращаясь при этом к новым общефилософским концепциям и «синтетическим» направлениям философского знания. Антропологический вектор в рассмотрении философских проблем спорта предлагает новые подходы к решению как старых, так и новых философско-антропологических проблем.

Ключевые слова: философия спорта, философская антропология, методология, телесная активность, спорт, технологии, биоэтика, междисциплинарность.

Ссылка для цитирования: Лановский М.Ф. Тело. Движение. Личность. Философия спорта о человеке // Человек. 2023. Т. 34, № 2. С. 68–74. DOI: 10.31857/S023620070025531-1

Предлагаемое читателям журнала тематически объединенное собрание статей является, по существу, содержанием очередного (четвертого) симпозиума по философии спорта, проведенного Сектором гуманитарных экспертиз и биоэтики Института философии РАН в декабре 2022 года. Старт этому научно-исследовательскому проекту был дан в марте 2018 года. А именно по инициативе Сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики ИФ РАН была организована конференция, посвященная памяти известного ученого, д.ф.н., чл.-корр. РАН Б.Г. Юдина, долгие годы возглавлявшего Сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики. Тематически тот форум ориентировался на социогуманитарную экспертизу физической культуры и спорта. А точнее, в рамках уже разрабатываемой в секторе темы предполагалось рассмотреть физкультурно-спортивные практики с различных дисциплинарных точек зрения, акцентируя внимание на перспективах и рисках применения технологий, в частности биотехнологий. То есть речь шла, скорее, не о философии спорта как относительно самостоятельном направлении философских исследований социально-антропологического характера, а о проблемах применения новых технологий, в частности, в домене спорта. Разнообразие актуальных проблем и явный междисциплинарный характер состоявшегося симпозиума побудили коллектив данного научного подразделения — прямого наследника Института человека, созданного академиком И.Т. Фроловым, — к расширению тематики и теоретико-методологических подходов до границ современного дискурса *философии спорта*. Новизна тематики философии спорта позволяла членам исследовательского коллектива браться за разработку самых разных (как устоявшихся, так и едва намеченных) проблем философского осмысления спорта и телесной активности. Но в то же время возникала необходимость в том, чтобы в некотором смысле «обосновать» право на авторитетное участие в дискурсе философии спорта, поскольку и в нашей стране, и в особенности за рубежом спорт на протяжении последних пятидесяти лет стал вполне уважаемым предметом философских исследований, с характерным формированием научных школ, определением спектра основных проблем и выдвижением авторитетных исследователей. Именно в этом аспекте не случайным стало обращение к Борису Григорьевичу Юдину. Ведь в качестве философских предпосылок проблем и подходов к их решению были выбраны его философские идеи, на протяжении многих лет выступавшие своеобразным камертоном научной работы Сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики. Речь идет о концепции технонауки, концепции «антропогенных фазовых переходов», биоэтики и философской антропологии. Центральной для всех них

М.Ф. Лановский
Тело. Движение.
Личность. Философия спорта
о человеке

очевиднее становится необходимость интеграции как между естественными науками, так и последних с науками общественными. Как показывает история философии, последняя никогда не избегала теоретического и фактически-содержательного взаимообмена с науками, реализуя тем самым свою синтетическую и эвристическую функции. Спорт, будучи явным и неустрашимым образом реальностью человеческого действия в целостном психофизическом смысле, предлагает новые подходы к решению как старых, так и новых философско-антропологических проблем, от психофизического дуализма, до трансляции культурных ценностей и влияния идеологий (зачастую самых антигуманных). Старт институционализации философии спорта в свое время был дан в результате симпозиума, прошедшего в феврале 1972 года в Университете Нью-Йорка. Организаторы того научного форума решили определить объект и цели новой дисциплины на базе объединения идей о природе человека, образовании и частных дисциплин, изучающих спорт.

В рамках короткой вводной статьи нет возможности, да и необходимости осветить весь огромный массив литературы, проблем и подходов к их решению, сформированный за полвека существования философии спорта. Заметим лишь, что по-прежнему дискуссионными остаются проблемы научного статуса новой дисциплины, ее объекта и предмета. К настоящему времени на русском языке доступно достаточно большое количество работ ведущих западных исследователей, таких как Г. Ленк, А. Гуттман, К. Лэш, К. Айзенберг, Т. Алкемайер, Дж. Хоберман, что позволяет сформировать устойчивое представление о темах и проблемах философии спорта последних десятилетий. Основная же часть «айсберга» научных трудов, существующая на национальных языках (чаще всего на английском и немецком), поистине приводит в изумление.

Справедливости ради надо сказать, что и в отечественной науке уже много десятилетий назад начало формироваться направление, которое впоследствии преобразовалось в философию спорта. Особенность состояла в том, что теоретическое осмысление спорта инициировалось «изнутри», то есть на кафедрах спортивных вузов, специалистами конкретных дисциплин (физиологии, биомеханики, психологии, педагогики). И это затрудняло наполнение такой теории подходами и идеями академической философии и ее институционализацию в качестве *философской теории*. У создававшейся «спортивной науки» было довольно широкое предметное поле. Дискуссии, явным образом разворачивавшиеся в рамках методологии науки, неявно имели глубокие антропологические аспекты. К примеру, споры о взаимоотношении в спортивной подготовке педагогических принципов и физиологических

М.Ф. Лановский
Тело. Движение.
Личность. Философия спорта
о человеке

под вопрос идею пределов *человеческих возможностей* как часть общей идеи *природы человека*, его онтологической конституции.

В завершение этой небольшой вводной статьи хотелось бы обратиться к теме очередного состоявшегося симпозиума. «Апология спорта. Справедливость силы» — тема явным образом отсылает к творчеству выдающегося спортсмена, кумира многомиллионной спортивной публики прошлого века, Атлета в высоком гуманистическом понимании этой идеи — Юрия Петровича Власова. Его спортивное величие затмевало в глазах восторженных поклонников другие стороны его личности и жизни, его постоянной напряженной работы, его атлетического образа жизни. Наверное, немногим Ю.П. Власов известен как писатель. Мы же попытались представить его и как философа. Работы «Справедливость силы» и «Соленые радости» — это не просто литература о спорте. Это работы по философии спорта и философии человека. С точки зрения философской методологии их можно рассматривать как исследования в духе экзистенциальной феноменологии и экзистенциальной аналитики. Исследования, раскрывающие глубину *проживания* и *переживания* тела и движения, своей личности и личностей соперников, «тела-субъекта», «бытия-вовлеченным в мир», «расположенности-по отношению к», вещей в их «подручности» и многое иное, из чего состоит спорт в его философском понимании.

М.Ф. Лановский
Тело. Движение.
Личность. Философия спорта
о человеке

Body. Movement. Personality. Philosophy of Sport about Human

Mikhail F. Lanovsky

PhD in Philosophy, Independent Researcher.

Russian Federation, Moscow. Israel, Haifa.

lanomf@mail.ru

Abstract. The article highlights the research project of the Department for Humanitarian Expertise and Bioethics on the philosophy of sports. The philosophical ideas of Boris Yudin were chosen as philosophical prerequisites for problems and approaches to their solution. Central to them is the idea of a subject turned in its activity (cognitive or constructive) on itself. The authors of the project proposed to explore the phenomenon of sport in the light of the philosophical concept of human, addressing at the same time to new general philosophical concepts and “synthetic” directions of philosophical knowledge. The anthropological vector in considering the philosophical problems of sports offers new approaches to solving both old and new philosophical and anthropological problems.

Keywords: the philosophy of sport, philosophical anthropology, methodology, sport, technologies, bodily activity, bioethics, interdisciplinarity.

For citation: Lanovsky M.F. Body. Movement. Personality. Philosophy of Sport about Human // *Chelovek*. 2023. Vol. 34, N 2. P. 68–74. DOI: 10.31857/S023620070025531-1

Литература/References

Власов Ю.П. Солёные радости. М.: Советская Россия, 1976.

Vlasov Yu.P. *Solenyye radosti* [Salty Joys]. Moscow: Sovetskaya Rossiya Publ., 1976.

Власов Ю.П. Справедливость силы. Л.: Лениздат, 1989.

Vlasov Yu.P. *Spravedlivost' sily* [Justice of Strength]. Leningrad: Lenizdat Publ., 1989.

Столяров В.И. Философия спорта и телесности человека. Книга I. Введение в мир философии спорта и телесности человека. М.: Университетская книга, 2011.

Stolyarov V.I. *Filosofiya sporta i telesnosti cheloveka. Kniga I. Vvedeniye v mir filosofii sporta i telesnosti cheloveka* [Philosophy of Sport and Human Corporality. Book I. Introduction to the World of Philosophy of Sport and Human Corporality]. Moscow: University Book Publ., 2011.

Тищенко П.Д. «Что такое человек?» Ответы Бориса Григорьевича Юдина // *Человек*. 2018. № 5. С. 5–17.

Tishchenko P.D. «Chto takoye chelovek?» Otvety Borisa Grigor'yevicha Yudina [What is a Human? Answers by Boris Grigoryevich Yudin]. *Chelovek*. 2018. N 5. P. 5–17.