

ВОПРОСЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

© 2024

УДК: 331.5.024.5; 332.02

Наталья Сорокина

кандидат экономических наук,

старший научный сотрудник ФГБУН Институт экономики РАН

(г. Москва, Российская Федерация)

(e-mail: sorokina-tula@mail.ru)

ДЕФИЦИТ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В ИНДУСТРИАЛЬНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ: МОЖЕТ ЛИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ СПОСОБСТВОВАТЬ СМЯГЧЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ?

Статья посвящена исследованию возможностей механизма межрегиональной миграции для смягчения проблемы дефицита рабочей силы в индустриальных регионах России. Объектом исследования являются старопромышленные регионы как особый тип индустриальных территорий. Сделано заключение, что в современных условиях межрегиональная миграция не способна оказать позитивного влияния на функционирование региональных рынков труда старопромышленных регионов. Показано наличие резерва повышения уровня оплаты труда в отраслях обрабатывающей промышленности старопромышленных регионов России. Предложены меры тактического и стратегического характера, способствующие повышению привлекательности старопромышленных регионов для внутренних мигрантов.

Ключевые слова: старопромышленный регион, рабочая сила, межрегиональная миграция, региональный рынок труда, экономическое пространство России.

DOI: 10.31857/S0207367624060064, **EDN:** bwpybl

Актуальность исследования и постановка проблемы. В настоящее время к проблеме дефицита рабочей силы привлечено внимание широких слоев общества: о нехватке работников заявляют работодатели, значительное число актуальных вакансий на российском рынке труда фиксируют ведущие Интернет-ресурсы по поиску работы и сотрудников HeadHunter и Superjob, в январе текущего года на проблему обратил внимание Президент Российской Федерации [14].

Между тем с дефицитом кадров, прежде всего высококвалифицированных работников, уже не одно десятилетие сталкиваются отдельные отрасли экономики и территории Российской Федерации. Регионы Восточной Сибири и Дальнего Востока с середины XX в. функционируют в условиях нехватки рабочей силы вследствие «западного дрейфа» миграции, выступающей главным ограничивающим фактором развития восточных регионов страны [19. С. 53]. Среди отраслей реального сектора экономики России хроническую нехватку рабочих кадров испытывает обрабатывающая промышленность, столкнувшаяся с их дефицитом еще в 2000-е годы, когда после трансформационного спада в стране возобновился экономический рост. Выраженный циклический характер спроса на труд в тех индустриальных регионах страны, где основу экономики составляют трудоемкие отрасли промышленного производства, делает особо актуальными исследования специфики дефицита рабочей силы и способов его преодоления в регионах

данного типа. С учетом масштаба проблемы в рамках данного исследования рассмотрен один из аспектов возможного ее решения — использование механизма межрегиональной миграции для смягчения проблемы дефицита рабочей силы.

Влияние миграции на рынок труда — тема не новая, она часто рассматривается в работах отечественных и зарубежных ученых, практико-ориентированные исследования миграционных процессов на региональном уровне реализованы практически в каждом субъекте Российской Федерации. В соответствии с общей теорией миграции [24] главными экономическими факторами межрегиональной миграции являются: региональные различия рынков труда, индикаторами которых выступают уровень безработицы и уровень оплаты труда, а также величина издержек перемещения, снижение которых ведет к росту миграционной активности населения [22]. При прочих равных условиях миграционный приток будет направлен в те регионы, где спрос на рабочую силу превышает ее предложение, смягчая остроту нехватки рабочей силы на региональном рынке труда в целом. Экономические теории не дают однозначного ответа на вопрос о том, как влияет на интенсивность миграции уровень оплаты труда в регионах, принимающих мигрантов [3. С. 123]. Однако практика показывает, что миграционный поток направлен от регионов с низким уровнем заработной платы в регионы, где заработная плата выше. Исследователи едины в том, что в условиях безработицы межрегиональные миграционные потоки способны оказать значимое положительное влияние на экономический рост в регионах, принимающих мигрантов [25]. Вместе с тем интенсивность миграционных потоков отрицательно связана с удаленностью регионов друг от друга [5. С. 115], что ослабляет потенциал межрегиональной миграции в больших по территории странах, к числу которых относится Российская Федерация. Следует отметить, что на интенсивность межрегиональной миграции оказывают влияние общий уровень экономического развития регионов, объем инвестиций в экономику, доступность объектов социальной инфраструктуры, уровень преступности, специфика региональной миграционной политики и целый ряд других факторов, определяющих качество жизни населения конкретной территории [11].

Цель статьи заключается в проверке гипотезы, способна ли межрегиональная миграция смягчить дефицит рабочей силы в индустриальных регионах России.

Старопромышленный регион как особый тип индустриальных территорий. Объектом исследования являются старопромышленные регионы России — тип индустриальных территорий, отличительными признаками которых являются [10]:

- преобладание в структуре региональной экономики специализированных отраслей уходящих технологических укладов;
- наличие противоречия между традиционной индустриальной специализацией территории и требованиями утверждающегося технологического уклада;
- сложность адаптации (по сравнению с индустриальными регионами других типов) к изменяющимся условиям внешней среды.

На территории Российской Федерации могут быть выделены 19 старопромышленных регионов, распределенные в экономическом пространстве страны неравномерно: их наибольшее число сосредоточено в Приволжском федеральном округе, значительное число регионов данного типа находится в Центральном

и Сибирском федеральных округах; они также представлены в Уральском и Южном федеральных округах. В рамках исследования особое внимание уделено экономически развитым, но обладающим различной миграционной привлекательностью старопромышленным регионам центра России и Урала (табл. 1).

Таблица 1

Старопромышленные регионы центра России и Урала

Состав регионов	Федеральный округ	Специфика проблем развития территории
Липецкая область, Рязанская область, Тульская область, Ярославская область	Центральный федеральный округ	Сокращение численности населения; отставание темпов обновления промышленных мощностей от потребностей развития; расслоение населения по уровню жизни, возникновение территориальной дифференциации [15]
Свердловская область, Челябинская область	Уральский федеральный округ	Проблемы, связанные с истощением природных запасов и ухудшением условий их добычи; высокий уровень техногенной нагрузки; низкий уровень диверсификации структуры экономики [16]

Источник: составлено автором.

Следует отметить, что региональные рынки труда старопромышленных регионов в части, касающейся спроса и предложения рабочей силы для отраслей промышленного производства, традиционно являются несбалансированными. На различных этапах экономического цикла периоды избытка квалифицированной рабочей силы чередуются с периодами ее дефицита, что объясняется положениями общей экономической теории, в логике которых рост экономики способствует созданию новых рабочих мест, и в результате возникает потребность в дополнительных квалифицированных работниках; на этапе спада сокращение производства обуславливает ситуацию, когда предложение труда становится избыточным по отношению к стагнирующему спросу. Нециклические факторы несбалансированности региональных рынков труда индустриальных регионов еще в начале прошлого десятилетия раскрыл В.Е. Гимпельсон, утверждающий, что для российской обрабатывающей промышленности характерно «сжатие спроса на труд в промышленности в целом и на квалифицированный труд в частности» [6. С. 18].

Следует констатировать, что в настоящее время для рынков труда старопромышленных регионов характерна нехватка квалифицированной рабочей силы, о чем свидетельствуют данные портала hh.ru – ведущего российского сайта по поиску работы и сотрудников (табл. 2).

Ситуация на региональных рынках труда всех исследуемых старопромышленных регионов определяется как дефицит соискателей, причем разрыв между спросом на квалифицированный труд и его предложением в целом по экономике регионов выше, чем в отраслях обрабатывающих производств, что косвенно свидетельствует об ограничении внутрирегиональных источников покрытия име-

Таблица 2

Потребность в рабочей силе обрабатывающих производств старопромышленных регионов

Регион	Ведущие отрасли экономики региона (по доле в объеме отгруженной продукции (работ, услуг) по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства», %)	hh.индекс* в целом по экономике региона / по профессиональной области «производство, сервисное обслуживание»
Старопромышленные регионы центра России		
Липецкая область	Производство металлургическое	2,9 (дефицит соискателей) / 2,6 (дефицит соискателей)
Рязанская область	Производство резиновых и пластмассовых изделий; производство прочей неметаллической минеральной продукции; производство электрического оборудования	2,5 (дефицит соискателей) / 2,0 (дефицит соискателей)
Тульская область	Производство металлургическое; производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования; производство химических веществ и химических продуктов	2,4 (дефицит соискателей) / 2,1 (дефицит соискателей)
Ярославская область	Производство прочих транспортных средств и оборудования; производство химических веществ и химических продуктов; производство резиновых и пластмассовых изделий	3,2 (дефицит соискателей) / 2,5 (дефицит соискателей)
Старопромышленные регионы Урала		
Свердловская область	Производство металлургическое	2,6 (дефицит соискателей) / 1,9 (острый дефицит соискателей)
Челябинская область	Производство металлургическое	2,8 (дефицит соискателей) / 2,3 (дефицит соискателей)

Примечание. * hh.индекс – показатель, характеризующий соотношение количества резюме к количеству вакансий на рынке в целом или в выбранной профессиональной области.

Источник: составлено по: [17, 7].

ющегося дефицита рабочей силы. В долгосрочной перспективе проблема может быть решена активным внедрением принципов бережливого производства и существенным повышением производительности труда работников обрабатывающих производств, однако в текущий момент смягчение дефицита квалифицированных кадров предполагает преимущественное использование экстенсивных инструментов, одним из которых является миграция. Специфика спроса на рабочую силу в индустриальных регионах заключается в том, что обрабатывающая промышленность испытывает потребность в квалифицированных рабочих и инженерно-технических работниках, в силу чего международная миграция не может стать значимым источником снижения дефицита рабочей силы. Мигранты из стран Азии, прежде всего Таджикистана и Узбекистана [20], составляющие основу миграционного притока населения в Российскую Федерацию, не обладают необходимой квалификацией

для деятельности в отраслях промышленного производства, предъявляющих довольно высокие требования к опыту и подготовке рабочей силы.

Следует отметить, что в стратегической перспективе уровень валовой добавленной стоимости обрабатывающей промышленности России должен увеличиться не менее чем на 40%, по сравнению с 2022 г. [12], что еще больше обострит проблему нехватки квалифицированной рабочей силы в старопромышленных и других типах индустриальных регионов.

Используемые данные. Исследование основано на годовых данных Росстата в период 2020–2022 гг., характеризующийся нестабильностью промышленного производства как одного из факторов, определяющих динамику рынков труда в индустриальных регионах России (табл. 3).

Таблица 3

Динамика промышленного производства в России
(по индексу промышленного производства по виду экономической деятельности
«Обрабатывающие производства», в % к пред. году)

Характер динамики	Динамика промышленного производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства»	Год
Кризис, обусловленный COVID-19 и его последствиями	Индекс вырос на 1,3% прежде всего за счет производства лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (120,9%)	2020
Снятие карантинных ограничений и восстановление деловой активности	Восстановление объемов обрабатывающего производства на 6,4%, причем наибольший прирост имел место по группам «Производство машин и оборудования общего назначения» и «Производство текстильных изделий»	2021
Спад, обусловленный санкционными ограничениями стран «коллективного Запада»	Снижение объемов составило 1,3% прежде всего за счет падения производства автотранспортных средств (55,3%)	2022

Источник: составлено по: [8, 13, 18].

Для оценки динамики межрегиональной миграции были использованы данные о миграционном приросте (убыли) населения за счет передвижений в пределах России с другими регионами; в качестве факторных признаков – показатели уровня безработицы и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в старопромышленных регионах России.

Результаты и их обсуждение. В поисках ответа на вопрос, поставленный в названии статьи, исследуем главные экономические факторы, способствующие межрегиональной миграции (табл. 4).

Прежде всего следует отметить, что в период 2020–2022 гг. для всех исследуемых старопромышленных регионов была характерна миграционная убыль, обусловленная оттоком населения в другие регионы России. В 2020–2021 гг. отмечалось некоторое снижение миграционной подвижности населения,

Таблица 4

Факторы межрегиональной миграции в старопромышленных регионах центра России и Урала

Регион	Уровень безработицы, %			Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, руб.			Миграционный прирост (убыль) населения за счет передвижений в пределах России с другими регионами, человек		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Старопромышленные регионы центра России									
Липецкая область	4,3	4,2	3,7	36 790	40 188	46 711	–409	–1383	–2730
Рязанская область	5,4	4,0	2,9	36 459	40 631	45 770	431	–51	–1019
Тульская область	4,4	3,8	3,6	40 889	44 726	51 218	–1328	–2058	–3152
Ярославская область	7,3	5,9	5,0	37 820	41 209	47 388	–675	–682	–497
Старопромышленные регионы Урала									
Свердловская область	5,8	4,1	3,5	43 256	48 590	55 308	–2777	–2399	–4361
Челябинская область	6,8	4,9	3,1	39 349	43 781	50 104	–2797	–5947	–2286
Справочно: в среднем по России	5,8	4,8	3,9	51 344	57 244	65 338	—	—	—

Источник: [17].

преимущественно связанное с карантинными ограничениями, введенными в рамках противодействия пандемии COVID-19, но к 2022 г. миграционная убыль вновь усилилась и достигла допандемических уровней [20]. Вышесказанное подтверждает заключение П.Л. Кириллова и А.Г. Махровой, что миграционный отток населения отличает «медленно модернизирующиеся регионы с унаследованным и труднопреодолимым индустриальным бременем» [23. С. 35]. Таким образом, «старопромышленность» как феномен развития индустриальных территорий может быть признана фактором риска, обуславливающим миграционный отток населения из регионов данного типа.

Для старопромышленных регионов Урала характерны более высокие уровни миграционной убыли, обусловленной межрегиональной миграцией населения, но надо учитывать, что Свердловская и Челябинская области существенно превосходят по численности населения старопромышленные регионы центра России. Чем больше численность населения региона, тем больше миграционный отток.

Проблема заключается в том, что все исследуемые регионы относятся к группе территорий, в которых численность населения сокращается вследствие естественной убыли и миграционного оттока, при этом в Рязанской и Челябинской областях отмечается превышение естественной убыли над миграционным приростом [20]. Миграционная убыль, обусловленная межрегиональной миграцией населения, не только обостряет локальную проблему сбалансированности региональных рынков труда, но и является симптомом более масштабной проблемы — сокращения численности населения регионов данного типа, истощения их специфического человеческого капитала, основу которого составляет инженерно-техническая интеллигенция — квалифицированные кадры, получившие подготовку по инженерным и естественнонаучным специальностям и работающие в секторе науки и НИОКР в промышленности [1. С. 117].

Доступные для анализа данные официального статистического наблюдения не позволяют оценивать межрегиональную миграцию между исследуемыми старопромышленными регионами, однако позволяют сделать вполне обоснованное предположение, что центром миграционного притока населения старопромышленных регионов центра России являются г. Москва и Московская область — единственные из 18 регионов Центрального федерального округа [20], имевшие миграционный прирост за счет передвижений в пределах России с другими регионами на протяжении всего периода 2020–2022 гг. Можно предположить, что данное направление миграционного движения характерно и для населения старопромышленных регионов Урала. Территориально они в существенно большей степени удалены от столичной агломерации, однако более высокая отдача от человеческого капитала в г. Москве и Московской области и снижение барьеров внутренней миграции в России [4. С. 125] стимулируют это направление миграционного движения населения. Данное предположение подтверждается результатами исследований, представленных в упомянутой выше работе П.Л. Кириллова и А.Г. Махровой [23. С. 35], где показано, что миграционные потоки направлены в направлении «столичных» территорий, которые отличают «привлекательные показатели рынков труда ... и качество условий жизни населения».

Что касается уровня безработицы, то в исследуемый период он сократился во всех старопромышленных регионах, однако наиболее существенно тенденция проявилась в 2022 г. Если в 2020 г. минимальный уровень безработицы составлял 4,3%, то в 2022 г. он снизился до 2,9%, а разрыв между максимальным и минимальным значениями показателя сократился с 3 до 2,1% соответственно. При этом существенных различий в уровнях безработицы в старопромышленных регионах центра России и Урала не выявлено. Если в регионах других типов, пострадавших от санкций со стороны стран «коллективного Запада», в 2022 г. применялась практика неполной занятости и даже высвобождения персонала, то в старопромышленных регионах вследствие увеличения выпуска импортозамещающей и оборонной продукции сложилась прямо противоположная ситуация: возник повышенный спрос на квалифицированную рабочую силу со стороны предприятий обрабатывающей промышленности. Так, в 2022 г. завод-производитель газотурбинных агрегатов (Ярославская область) в связи

с высоким спросом на продукцию объявил об увеличении числа рабочих мест для производственных рабочих на 20% [2].

Предприятия обрабатывающих производств, расположенных в старопромышленных регионах, вынуждены были ради привлечения и удержания кадров повышать заработную плату; расширять перечень мер социального характера прежде всего для молодых специалистов; изменять политику найма сотрудников, в частности привлекать несовершеннолетних в возрасте от 16 лет и кандидатов старших возрастов. По данным Банка России, 82% предприятий в 2022 г. повысили зарплату своим сотрудникам [2]. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в 2020–2022 гг. выросла во всех исследуемых старопромышленных регионах, причем рост превысил официальные данные по инфляции в Российской Федерации [9]. Уровень оплаты труда в старопромышленных регионах Урала выше, чем в регионах центра России, однако в даже в 2022 г. он оказался ниже средних показателей по стране. Средние темпы роста заработной платы в старопромышленных регионах центра России и Урала также были сопоставимы: в 2022 г. по сравнению с 2020 г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников старопромышленных регионов выросла в 1,25–1,27 раза.

Таким образом, в условиях резкой смены динамики промышленного производства и внутрирегиональной экономической активности ни уровни оплаты труда и безработицы, ни динамика их изменения не оказывают существенного влияния на миграционные потоки между регионами.

Выводы и перспективы. Представленные данные позволяют дать следующий эмпирический ответ на вопрос, вынесенный в название статьи: в сложившихся в настоящее время условиях межрегиональная миграция не способна существенно ослабить проблему дефицита рабочей силы в старопромышленных регионах России, поскольку данный тип индустриальных территорий не является привлекательным для внутренних мигрантов. Миграционный отток населения из старопромышленных регионов является не только фактором, усиливающим дисбаланс спроса и предложения рабочей силы на региональных рынках труда, но и индикатором более низкого, по сравнению с другими российскими регионами, уровня и качества жизни населения. Исчерпание специфического человеческого капитала старопромышленных регионов, основу которого составляет научно-техническая интеллигенция, является источником риска сохранения несбалансированности рынков труда регионов данного типа в обозримом будущем.

Между тем важная роль, которую играют старопромышленные регионы в обеспечении национальной безопасности России и единства экономического пространства страны, требует реализации комплекса мер, направленных на повышение привлекательности региональных рынков труда индустриальных регионов данного типа.

Мерой тактического характера, на наш взгляд, является повышение уровня оплаты труда в отраслях обрабатывающей промышленности старопромышленных регионов. По данным ИНП РАН, доля оплаты труда в ВВП России сокращается с 2017 г., и в 2022 г. в среднем по стране она составила около 39% [21]. Эта тенденция имела место и в старопромышленных регионах (рис. 1).

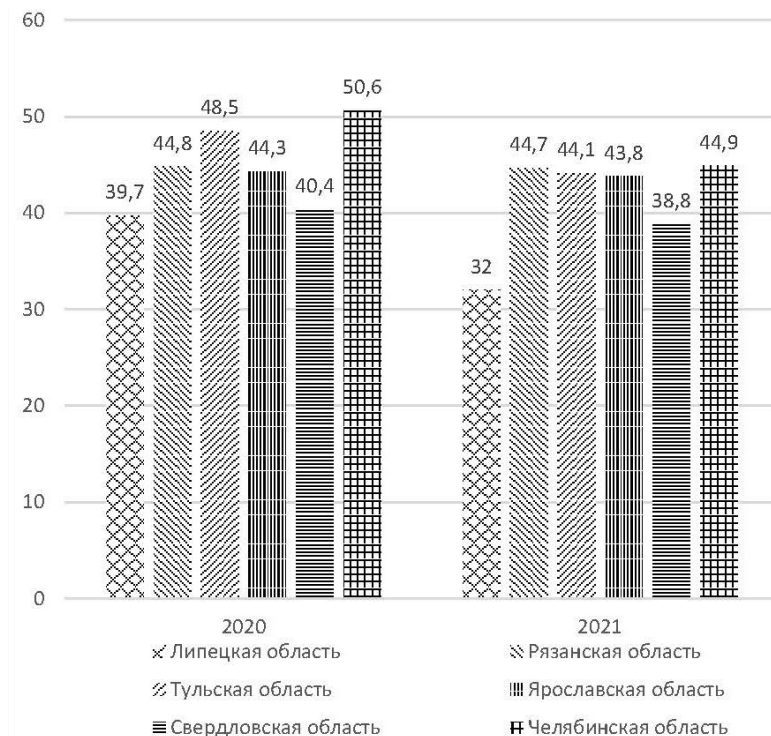


Рис. 1. Доля оплаты труда в ВРП старопромышленных регионов, %

Источник: рассчитано по: [17].

В 2020–2021 гг. во всех исследуемых старопромышленных регионах доля оплаты труда в ВРП снизилась; в наибольшей степени это снижение имело место в Липецкой, Тульской и Челябинской областях. Это свидетельствует о недооценке человеческого капитала и о наличии резерва повышения оплаты труда работников.

В краткосрочной перспективе сбалансированность региональных рынков труда также может быть обеспечена за счет развития корпоративных (производственных) систем профессионального обучения, являющихся важнейшим институциональным механизмом, позволяющим преодолеть структурное несоответствие имеющихся в регионе вакансий и специализации работников.

Приоритетными мероприятиями стратегического характера, реализация которых будет способствовать устранению причин возникновения дефицита рабочей силы на региональных рынках труда, являются следующие:

- проведение инвентаризации и модернизации промышленных мощностей обрабатывающей промышленности в рамках программ национальной и региональной промышленных политик;

- содействие росту производительности труда в отраслях обрабатывающих производств;

- разработка цифровой платформы, аккумулирующей информацию не только об особенностях спроса и предложения рабочей силы на региональных рынках труда, но и о специфике социально-экономических условий жизнедеятельности населения в регионе, что позволит обеспечить полноту, качество и доступность

информации для принятия решения о возможностях и перспективах трудоустройства на территории конкретного субъекта Российской Федерации.

Реализация вышеперечисленных мероприятий предполагает активное вмешательство государства в экономические процессы при сохранении частной собственности на средства производства. Определяющая роль при этом должна быть отведена системе государственного индикативного планирования, в рамках которой и должны осуществляться выработка и реализация общенациональных планов модернизации и развития экономики России и отдельных регионов.

Литература

1. *Абрамов Р.Н.* Советская инженерно-техническая интеллигенция 1960–80-х гг.: в поиске границ коллективного сознания // Вестник института социологии. 2017. Т. 8. № 1 С. 115–130.
2. Банк России. Региональная экономика: комментарии ГУ № 17. Февраль 2023 года. URL: http://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/43707/report_01022023.pdf
3. *Бурашнина Н. А., Смирных Л. И.* Человеческий капитал мигрантов и конвергенция российских регионов по заработной плате // Вопросы экономики. 2018. № 12. С. 121–138.
4. *Вакуленко Е.С.* Мотивы внутренней миграции населения в России: что изменилось в последние годы? // Прикладная эконометрика. 2019. Т. 55. С. 113–138.
5. *Вакуленко Е.С., Мкртчян Н.В., Фурманов К.К.* Моделирование регистрируемых миграционных потоков между регионами Российской Федерации // Прикладная эконометрика. 2011. № 1 (21). С. 35–55.
6. *Гимпельсон В.Е.* Нужны ли нашей промышленности квалифицированные работники? История последнего десятилетия : Препринт WP3/2010/04; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики. 2010. 72 с.
7. Динамика hh-индекса (март 2024 г.). URL: <https://stats.hh.ru>
8. *Зубаревич Н.В.* Регионы России в период пандемии: социально-экономическая динамика и доходы бюджетов // Журнал Новой экономической ассоциации. 2021. № 3 (51). С. 208–218.
9. Индексы потребительских цен на товары и услуги по Российской Федерации, федеральным округам и субъектам Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price>
10. *Латов Ю.В., Сорокина Н.Ю.* Эволюция старопромышленных регионов в экономике России // Journal of Economic Regulation. 2018. Т. 9. № 1. С. 6–22.
11. *Трубин В., Николаева Н., Мякишева С., Хусаинова А.* Миграция населения в России: тенденции, проблемы, пути решения: Социальный бюллетень. Аналитический центр при Правительстве РФ. 2018. Май.
12. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 «Послание Президента Федеральному Собранию». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471111/?ysclid=luktfycymbb969559660
13. Промышленное производство. Индексы производства. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial.
14. Путин заявил о минимальной безработице в России. URL: <https://iz.ru/1632158/2024-01-10/putin-zaiavil-o-minimalnoi-bezrabotitce-v-rossii>
15. Распоряжение Правительства РФ от 06.09.2011 № 1540-р (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа до 2020 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_119764/906d9d10fa7bdbabac5d1a681f0bec702b7e9ef5/?ysclid=lujwun17q2333786009
16. Распоряжение Правительства РФ от 06.10.2011 № 1757-р (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа до 2020 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120672/?ysclid=lujwwgcec8b319437138

17. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Стат. сб. / Росстат. М., 2023. 1126 с.
18. *Смирнов С.В.* Динамика промышленного производства и экономический цикл в СССР и России, 1861–2012: препринт WP2/2012/04; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 2012. 76 с.
19. *Соболева С.В.* Чтобы Сибирь не обезлюдела // ЭКО. Экономика и организация промышленного производства. 2004. № 8. С. 50–64.
20. Численность и миграция населения Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>
21. *Широв А.А.* Качество жизни населения как фактор развития российской экономики: демография, занятость, образование. URL: <https://ecfor.ru/publication/prezidium-po-vo-prosam-povysheniya-kachestva-zhizni-i-razvitiya-rossijskoj-ekonomiki/?ysclid=lum-lkzm8158135706>
22. *Barro R., Sala-i-Martin X.* Economic growth. 2 nd ed. Cambridge and London: MIT Press. 2004.
23. *Kirillov P. L., Makhrova A. G.* Shifts in interregional proportions in population settlement over the territory of Russia in 2002–2017// Population and Economics. 2019. № 3 (1). С. 21–37.
24. *Lee Everett S.* A theory of migration // Demography. 1966. V. 3. № 1. P. 47–57.
25. *Lehmann H., Oshchepkov A., Silvagni M.* Regional Convergence in Russia: Estimating a Neo-classical Growth Model. IZA Discussion Papers. No. 13039. March 2020.

Natalia Sorokina (e-mail: sorokina-tula@mail.ru)

Ph.D. in Economics, Senior Researcher,

Institute of Economics (RAS)

(Moscow, Russian Federation)

LABOUR SHORTAGE IN INDUSTRIAL REGIONS OF RUSSIA: CAN INTERREGIONAL MIGRATION HELP MITIGATE THE PROBLEM?

The article is devoted to the study of the possibilities of using the mechanism of interregional migration to mitigate the problem of labour shortage in the industrial regions of Russia. The object of the study is old industrial regions as a special type of industrial territories. It is concluded that in modern conditions interregional migration is not capable of having a positive impact on the functioning of regional labour markets in old industrial regions. It is shown that there is a reserve for increasing the level of wages in the manufacturing industries of the old industrial regions of Russia. Measures of a tactical and strategic nature are proposed to help increase the attractiveness of old industrial regions for internal migrants.

Keywords: old industrial region, labour force, interregional migration, regional labor market, economic space of Russia.

DOI: 10.31857/S0207367624060064, **EDN:** bwpybl