

УДК 327(73)

## **СТРАТЕГИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ДЖ. БАЙДЕНА В ОТНОШЕНИИ ЕВРОПЕЙСКИХ СОЮЗНИКОВ ПО НАТО**

© 2024 **АНТЮХОВА Екатерина Андреевна**

*Доктор политических наук, доцент, профессор кафедры  
мировых политических процессов, МГИМО МИД России*

*119454, Россия, Москва, пр. Вернадского, 76, E-mail: e.antyukhova@gmail.com*

Поступила в редакцию 13.03.2024

Принята к публикации 09.12.2024

**Аннотация.** Отношения США с союзниками по НАТО – ключевой аспект американской внешней политики. Соединенные Штаты обладают совокупным потенциалом, который превышает возможности других крупных международных акторов, и способностью проецировать влияние практически во все регионы мира. На механизм формирования внешней политики Вашингтона заметно повлияли противоречия в деятельности администрации Д. Трампа, взгляды которого на ключевые внешнеполитические проблемы отличались от позиции большей части американского политического истеблишмента. Опасения союзников США относительно действенности американских гарантий безопасности отразились на взаимоотношениях внутри Организации Североатлантического договора, усилив настроения части европейских элит в пользу большей военно-политической автономии. Победа Дж. Байдена рассматривалась в рамках НАТО как возвращение американской внешней политики к традиционному курсу, предполагающему консолидацию альянса на основе неолиберальных принципов и ценностей. Цель статьи – изучить ключевые аспекты формирования политики администрации Дж. Байдена в отношении европейских союзников по НАТО. Сделан вывод, что стратегия Вашингтона на данном направлении строится преимущественно на базисе неолиберальных идеологических ценностей. Вместе с тем она сохраняет определенные элементы преемственности по отношению к политике Д. Трампа, связанные со стремлением США перераспределить расходы внутри блока и переложить значительную часть финансового бремени на европейских членов НАТО.

**Ключевые слова:** евроатлантическое пространство, администрация Дж. Байдена, стратегические приоритеты в сфере внешней политики, проблема военно-политической автономии

**DOI:** 10.31857/S0201708324070015

Современная международная система претерпевает процесс сложных трансформаций, ключевой аспект которых – формирование нового полицентричного миропорядка. Важным содержанием современных международных отношений стало стратегическое соперничество, в рамках которого США и их военно-политические союзники стремятся сохранить доминирующие позиции и ослабить конкурентов, в первую очередь Российскую Федерацию и КНР [Иванов, 2022: 5]. В условиях обостряющегося противостояния ключевых международных акторов существенно возрастает роль НАТО в качестве важнейшего военно-политического элемента реализации интересов коллективного Запада. Государства–члены Североатлантического альянса расходятся в понимании стратегических целей развития блока в постбиполярный период, что нашло отражение в тезисе президента Франции Э. Макрона о «смерти мозга НАТО»<sup>1</sup>. Кризис, вызванный пандемией *COVID-19*, также повлиял на внутриблоковую стабильность. В начале 2020-х гг. в системе взаимоотношений США и европейских союзников сложился эффект мультипликатора, в рамках которого внезапно возникшие трудности, связанные с последствиями пандемии, наложившись на уже существовавший комплекс разногласий по широкому кругу вопросов, включая экономические, экологические и гуманитарные аспекты взаимодействия [Надточей, 2021: 12].

Один из ключевых аспектов международной повестки в предвыборной кампании Дж. Байдена – идея о нормализации отношений с европейскими союзниками. Стратегической задачей выступало возвращение к модели мультилатерализма в рамках Североатлантического альянса, что предполагало возможность каждого участника пользоваться привилегиями в отношениях со своими партнерами [Wright, 2020]. Новая американская администрация поддерживала ту часть европейских элит, которая продолжала считать трансатлантическое партнерство основополагающим элементом политической сплоченности.

На начальном этапе деятельности администрация Дж. Байдена рассматривала сценарий «замедленного развития» как возможный вариант построения взаимоотношений США с европейскими союзниками. Он предполагал необходимость поэтапного разрешения наиболее сложных проблем во внутриблоковых отношениях [Neuhard, 2022: 6]. В опубликованном в марте 2021 г. первом доктринальном документе новой американской администрации «Промежуточные ориентиры стратегии в сфере национальной безопасности» отражены базовые принципы внешнеполитической деятельности и обозначена задача объединить союзников США вокруг защиты базовых демократических принципов<sup>2</sup>.

22–25 марта 2021 г. госсекретарь Э. Блинкен посетил Брюссель и принял участие в саммите министров иностранных дел стран – членов НАТО, а также провел переговоры с представителями руководства ЕС. 24 марта в штаб-квартире альянса

<sup>1</sup> Emmanuel Macron warns Europe: NATO is becoming brain-dead. *Economist*. 07.11.19. URL: <https://www.economist.com/europe/2019/11/07/emmanuel-macron-warns-europe-nato-is-becoming-brain-dead> (дата обращения: 19.03.2024).

<sup>2</sup> Interim National Security Strategic Guidance. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf> (дата обращения: 01.12.2023).

глава Государственного департамента выступил с программной речью «Подтверждая и переосмысливая американские союзы». В ней сформулированы приоритеты стратегии США в отношении НАТО, в частности консолидация евроатлантического пространства на основе общих либеральных ценностей, углубление взаимодействия НАТО и ЕС и содействие дальнейшей модернизации потенциала Североатлантического блока на основе комплексного подхода<sup>1</sup>.

В ходе первого официального визита в Европу в июне 2021 г. Дж. Байден заявил о твердой поддержке «укрепления стратегического партнерства НАТО – ЕС»<sup>2</sup>. Во время переговоров с лидерами ряда европейских стран президент США и представители американского внешнеполитического руководства неоднократно подчеркивали, что расширение европейской военно-политической автономии – важный компонент укрепления трансатлантического взаимодействия. Однако европейские инициативы в сфере оборонной политики не должны дублировать или идти вразрез с инициативами, реализуемыми в рамках НАТО [Jakštaitė-Confortola, 2022: 83].

Существенные изменения во взаимоотношениях США с европейскими союзниками по Североатлантическому альянсу произошли вследствие начала специальной военной операции на территории Украины. Они были связаны в первую очередь с консолидацией членов военно-политического блока вокруг антироссийской повестки, включающей санкционное давление на Россию и оказание военно-политической помощи киевскому режиму. Вместе с тем события последних двух лет демонстрируют продолжающуюся утрату европейским сегментом НАТО субъектности в рамках трансатлантических отношений. С точки зрения отдельных экспертов, эта тенденция обусловлена отсутствием полного единства в понимании дальнейшей стратегии в рамках конфликта и разногласиями старых и новых членов альянса<sup>3</sup>. Это способствует укреплению позиций США в качестве арбитра во внутриблоковых взаимоотношениях.

На фоне конфликта на Украине на саммите НАТО в Мадриде 29–30 июня 2022 г. Дж. Байден заявил о приверженности базовым принципам альянса, в т. ч. защите территории всех членов блока. Наряду с этим представители администрации США вновь акцентировали внимание на необходимости выполнения всеми союзниками принятых ранее обязательств относительно повышения уровня военных расходов и на стремлении обеспечить «защиту на европейском континенте базовых американских ценностей»<sup>4</sup>. Важной задачей американской внешнеполитиче-

<sup>1</sup> Поездка Государственного секретаря Блинкена в Брюссель. U.S. Department of State. 19.03.2021. URL: <https://www.state.gov/translations/russian/> (дата обращения: 20.03.2024).

<sup>2</sup> Выступление президента Байдена на пресс-конференции. Посольство и консульства США в Российской Федерации. 16.06.2021. URL: <https://ru.usembassy.gov/ru/remarks-by-president-biden-in-press-geneva-ru/> (дата обращения: 03.12.2023).

<sup>3</sup> Федорцев В. Как в Евросоюзе признали себя вассалами США и почему не могут ничего с этим делать. Российская газета. 08.08.2023. URL: <https://rg.ru/2023/08/08/kak-v-evrosoiuze-priznali-sebia-vassalami-ssha-i-pochemu-ne-mogut-nichego-s-etim-sdelat.html> (дата обращения: 27.02.2024).

<sup>4</sup> Madrid Summit Declaration. Issued by NATO Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Madrid 29 June 2022. URL:

ской стратегии стала максимальная консолидация европейских союзников на основе антироссийской повестки, в частности расширение масштабов американского военного присутствия в Европе и политико-дипломатическая поддержка расширения Североатлантического альянса.

В соответствии с информацией, представленной Пентагоном в июне 2022 г., общая численность американского контингента на территории Европы превысила 100 тыс. чел.<sup>1</sup> В течение последних двух лет на территорию европейских членов НАТО переброшено значительное количество военной техники и военного оборудования из США. Эти мероприятия вписываются в стратегию администрации Дж. Байдена, озвученную в ходе саммита НАТО в Мадриде и получившую дальнейшее развитие в рамках плана коллективной обороны НАТО, утвержденного на саммите альянса в Вильнюсе в июле 2023 г. Он предусматривает дополнительные обязательства США в отношении Польши, прибалтийских государств, Румынии, Испании, Британии, Италии и Германии<sup>2</sup>.

С февраля по май 2024 г. на территории ряда стран Северной, Центральной и Восточной Европы организованы военные учения НАТО «Стойкий защитник-2024» – крупнейшие маневры альянса с окончания холодной войны<sup>3</sup>. Активные военные мероприятия, на которых отрабатываются возможные сценарии военного конфликта с Россией, выступают важным компонентом стратегии администрации Дж. Байдена, предполагающей расширение военно-политического влияния США в Европе.

К 2024 г. американская администрация предприняла комплекс мер, направленных на модернизацию деятельности Организации Североатлантического договора в целом, а также усовершенствование системы взаимоотношений с европейскими союзниками по военно-политическому блоку. Стратегия Вашингтона сочетает неолиберальный глобализм с прагматичным геополитическим подходом, нацеленным на расширение сферы влияния НАТО на европейском континенте как ключевого инструмента проецирования военно-политической мощи США.

### ***Европейские союзники по НАТО в рамках системы стратегического планирования США***

В октябре 2022 г. Вашингтон утвердил два важных доктринальных документа в сфере внешнеполитической стратегии – Стратегию национальной безопасности

---

[https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_196951.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_196951.htm) (дата обращения: 11.12.2023).

<sup>1</sup> Kaufman E., Starr B. The US is expected to keep 100,000 troops in Europe for foreseeable future, officials say. CNN. 20.05.2022. URL: <https://edition.cnn.com/2022/05/20/politics/us-troops-in-europe/index.html> (дата обращения: 28.12.2023).

<sup>2</sup> Байден объявил о мерах усиления группировки войск в Европе. РИА Новости. 29.06.2022. URL: <https://ria.ru/20220629/voyska-1798943346.html> (дата обращения: 15.12.2023).

<sup>3</sup> НАТО начало в Европе основной этап крупнейших за 40 лет учений. Они продлятся до 31 мая 2024 года. РБК. 01.02.2024. URL: <https://www.rbc.ru/politics/01/02/2024/65ba23439a79472c1662c119> (дата обращения: 28.02.2024).

(СНБ-2022) и Стратегию национальной обороны (СНО-2022)<sup>1</sup>. Из-за сложных дискуссий в администрации Дж. Байдена относительно приоритетности военно-политических угроз процесс подготовки занял два года.

Положения СНБ-2022 подчеркивают приоритет защиты демократических институтов и максимально широко трактуют понятие «национальные интересы», выводя последние за пределы границ США. Ключевая роль в системе механизмов противодействия угрозам безопасности отведена максимальной консолидации союзников, укреплению единства НАТО и налаживанию отношений с ЕС. Вашингтон твердо подтвердил намерение «укреплять, модернизировать Организацию Североатлантического договора и инвестировать в ее дальнейшее развитие»<sup>2</sup>.

Современные международно-политические процессы трактуются в СНБ-2022 преимущественно с идеологических позиций как глобальное противостояние демократий, к которым отнесены США, европейские союзники по НАТО и страны, разделяющие «американское видение международного порядка»<sup>3</sup>, и автократий. По словам экспертов исследовательского центра Института Катона Б.Х. Фридмана и Дж. Логэна, документ направлен на обеспечение американского глобального лидерства. Для этого «США должны возглавить создание новых глобальных и региональных демократических институтов, заручиться поддержкой глобального Юга в глобальной конкуренции с автократиями, сохранить ядерную триаду, предотвратить распространение ядерного оружия, остановить пандемии и подавить коррупцию» [Logan, Friedman, 2022].

Уделяя все большее внимание противостоянию с Китаем, администрация Дж. Байдена предполагает комплексные усилия, направленные на объединения потенциалов, существующих в Азиатско-Тихоокеанском регионе подконтрольных Вашингтону военно-политических проектов: AUKUS<sup>4</sup>, четырехсторонний диалог по безопасности (*Quadrilateral Security Dialogue*, *QUAD*) и ANZUS<sup>5</sup>. Несмотря на географическую удаленность Европы от АТР, стратегия США предусматривает активное привлечение европейских союзников к сдерживанию Китая не только в военной, но и в социально-политической, экономической и научно-технологической сферах [Маматханов, 2023: 296]. По мнению исследователей Центра анализа европейской политики (СЕРА), «принимая на себя большую часть бремени конкуренции с Китаем, Европа и Соединенные Штаты конкурируют с ним на основе коллективных ценностей, признавая при этом, что их интересы иногда расходятся. Пред-

<sup>1</sup> The Biden-Harris Administration's National Security Strategy. The White House. 12.10.2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/10/12/fact-sheet-the-biden-harris-administrations-national-security-strategy> (дата обращения: 04.12.2023).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Акроним, образованный от Австралии (*Australia*), Соединенного Королевства (*United Kingdom*), США (*United States*).

<sup>5</sup> Акроним, образованный от Австралии (*Australia*), New Zealand (*Новой Зеландии*) и США (*United States*).

полагается, что бремя этой конкуренции должны примерно в равной степени нести обе стороны Атлантики»<sup>1</sup>.

В рамках СНБ-2022 европейское направление внешней политики США ориентировано на максимальную консолидацию союзников для сдерживания России [Тебин, 2023: 116]. Кроме того, в документе обозначено намерение американской администрации развивать сотрудничество с европейскими странами по вопросам изменения климата и преодоления продовольственного кризиса [Hamilton, 2022: 2]. Представители внешнеполитического руководства США неоднократно подчеркивали значимость партнерства в рамках евроатлантического пространства, «основанных на базисе общих демократических ценностей, общих интересов и отношений, ...»<sup>2</sup>.

Согласно идеологическим представлениям американской администрации, европейские союзники находятся «на переднем крае борьбы за защиту принципов свободы и суверенитета» [Cordesman, 2022: 1]. Важнейшие инструменты обеспечения стратегических принципов – укрепление потенциала и расширение военно-политических возможностей НАТО на базе основных положений Вашингтонского договора. Планируется продолжать реализацию концепции расширенного сдерживания США, в связи с чем Вашингтон призывает союзников «продолжать брать на себя большую ответственность, увеличивая свои возможности путем дополнительных расходов и инвестиций»<sup>3</sup>. Американский политический истеблишмент рассматривает укрепление европейского потенциала в неразрывной связи с сохранением ключевой координирующей роли Североатлантического альянса в модернизации системы безопасности евроатлантического пространства.

### ***Особенности взаимодействия администрации Дж. Байдена с ЕС***

Один из предметов дискуссий американских и европейских элит во время деятельности администрации Дж. Байдена – повышение эффективности взаимодействия НАТО и ЕС. В опубликованном в июне 2022 г. отчете о реализации мер по развитию сотрудничества ЕС и НАТО приведен перечень конкретных направлений взаимодействия [Алешин, 2022: 37]. К последним отнесены расширение различных форматов диалога руководящих структур и специальных органов, регулярное проведение совместных совещаний Североатлантического совета и Комитета ЕС по политике и безопасности, а также консультаций на различных уровнях. Наряду с этим предполагается развитие системного сотрудничества различных подразделе-

<sup>1</sup> Leadership in Action: Six Priorities for the Transatlantic Alliance in 2024. CEPA. 13.02.2024. URL: <https://cepa.org/comprehensive-reports/leadership-in-action-six-priorities-for-the-transatlantic-alliance-in-2024/> (дата обращения: 10.04.2024).

<sup>2</sup> National Security Strategy. P. 38. 10.2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (дата обращения: 27.03.2024).

<sup>3</sup> The Biden-Harris Administration's National Security Strategy. P. 39.



ний двух объединений по вопросам противодействия распространению оружия массового уничтожения, гибридных и кибернетических угроз, координации вопросов военной мобильности и ряда других проблем. Особое место отведено развитию взаимодействия в сфере научных исследований и технологических разработок [Лекаренко, 2022: 184].

При активной поддержке США 10 января 2023 г. в Брюсселе Й. Столтенберг, У. фон дер Ляйен и Ш. Мишель подписали декларацию о сотрудничестве, которая стала итогом двух лет напряженных переговоров<sup>1</sup>. Документ призван модернизировать положения предыдущих деклараций, подписанных в 2016 и 2018 гг. Реализации целей, которые обозначены в документах, призван способствовать комбинированный план ЕС–НАТО «План развития возможностей / Процесс оборонного планирования». В его рамках предусматривается не только развитие координационных механизмов, но и полная синхронизация политических линий двух объединений, позволяющих достичь новых решений в сфере развития оборонного потенциала.

Наряду с приоритетным направлением политики США, связанным с гармонизацией и синхронизацией взаимодействия в рамках объединений ЕС и НАТО, важное место в рамках стратегии администрации Дж. Байдена отводится совершенствованию механизмов координации политики с европейскими членами «Группы семи»: Британией, Францией, Германией, Италией. Особенность политики Вашингтона – акцент на развитии отношений с новыми членами блока, представляющими преимущественно страны Центральной и Восточной Европы. После президентских выборов 2020 г. политическое и экспертное сообщества США возобновили дискуссию о стратегии в отношении стран на восточном фланге НАТО, которые находятся «на передовой линии противостояния» с Россией [Смирнов, 2021].

В ходе выступления на конференции стран «Бухарестской девятки» в Варшаве 22 февраля 2023 г. Дж. Байден заявил о готовности США твердо следовать обязательствам в рамках альянса. «Приверженность Соединенных Штатов НАТО ... абсолютно ясна. Статья 5 – это священное обязательство, которое взяли на себя Соединенные Штаты, – подчеркнул он. Отметив необходимость дополнительных усилий по укреплению военного потенциала Североатлантического альянса, Дж. Байден, обращаясь к восточноевропейским лидерам, сделал особый акцент на их роли в развитии потенциала восточного фланга блока<sup>2</sup>.

В американской экспертной среде, ориентированной на неолиберальный сегмент политических элит, весьма распространена точка зрения о «перезагрузке» системы коллективной безопасности на фоне конфликта на Украине. Профессор Института стратегических исследований, старший научный консультант Атлан-

<sup>1</sup> The EU–NATO Joint Declaration on Cooperation by the President of the European Council, the President of the European Commission, and the Secretary General of the North Atlantic Treaty Organization. NATO. 10.01.2023. URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_210549.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_210549.htm) (дата обращения: 10.01.2024).

<sup>2</sup> Readout of President Biden's Meeting with the Leaders of the Bucharest Nine Eastern Flank NATO Allies. 22.02.2023 URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/02/22/readout-of-president-bidens-meeting-with-the-leaders-of-the-bucharest-nine-eastern-flank-nato-allies/> (дата обращения: 21.12.2023).

тического совета Дж. Р. Дени в статье, посвященной 75-летию альянса, отмечает, что после февраля 2022 г. «возвращение НАТО к коллективной обороне происходит ускоренными темпами». «Новая модель вооруженных сил, успешная интеграция Финляндии и Швеции, более активное присутствие на восточном фланге и усиление акцента на технологических инновациях и сотрудничестве в оборонной промышленности – все, что произошло за последние два года, сильно отличается от прежней деятельности НАТО»<sup>1</sup> [Deni, 2024].

К началу 2024 г. наметилось стремление части американских элит, связанной преимущественно с Республиканской партией, дистанцироваться от оказания масштабной поддержки киевскому режиму и переложить основное бремя на европейских членов Североатлантического альянса [Kramer, Agachi, 2024]. Кроме того, обозначились расхождения в позициях европейских лидеров. Заявление президента Франции Э. Макрона 26 февраля 2024 г. о возможной отправке военного контингента НАТО на территорию Украины вызвало неоднозначную реакцию со стороны других членов блока<sup>2</sup>. Позиция Вашингтона по вопросу членства Украины в НАТО заметно расходится с установками восточноевропейских членов альянса [Gramer, Detsch, 2024].

Политика администрации Дж. Байдена в сфере взаимоотношений с европейскими союзниками по НАТО привела к неоднозначным результатам. Вместе с успехами в укреплении внутреннего единства блока и синхронизации деятельности НАТО и ЕС сохраняются основания для внутренних разногласий. Ключевым выступает формирование дальнейшей коллективной стратегии в украинском конфликте. Неопределенность внешнеполитического курса США и возвращение Д. Трампа в Белый дом вызывают опасения европейских членов альянса.

### *Заключение*

Стратегия администрации Дж. Байдена в отношении европейских союзников по НАТО сочетает нелиберальное идеологическое основание с элементами неореализма в реализации задач по консолидации евроатлантического пространства и мобилизации военно-политического потенциала союзников. Обозначаемая в доктринальных документах готовность США обеспечивать коллективную оборону европейских союзников путем применения всего спектра доступных военно-политических инструментов сочетается с прагматичным расчетом, связанным с использованием ресурсов альянса в интересах американской политической элиты за пределами Европейского континента.

В рамках модернизации системы функционирования альянса и повышения его эффективности Вашингтон уделяет особое внимание синхронизации взаимодей-

<sup>1</sup> Deni J.R. At 75, NATO Is Still Worth the Price. 04.04.2024. URL: <https://clck.ru/3F8dEB> (accessed: 07.04.2024).

<sup>2</sup> Macron vs. Scholz: Der Kampf um die Führungsrolle in Europa. TAGESSPIEGEL. 28.02.2024 URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/macron-vs-scholz-von-wegen-waffenbruder--kampf-um-die-fuehrungsrolle-in-europa-11276824.html> (дата обращения: 29.02.2024).



ствия в военно-политической сфере между НАТО и ЕС. Второе направление – уровень взаимодействия США и отдельных европейских государств в рамках двух объединений. В соответствии со стратегическими задачами в стратегии «НАТО-2022» результатом должна стать полная взаимодополняемость в оборонной политике всех членов Североатлантического альянса, а также государств – членов Евросоюза.

Реализация положений стратегии предусматривает параллельную реализацию горизонтального и вертикального направлений расширения сферы деятельности альянса. Первое предусматривает дальнейшее вовлечение в состав военно-политического блока новых участников, второе – максимальную унификацию целей и задач членов альянса в сфере обеспечения коллективных интересов. По мнению западных элит, конечная цель реализации этой стратегической линии – складывание общей трансатлантической идентичности, основанной на единых ценностях и предполагающей противостояние общим противникам.

Можно выделить два этапа эволюции стратегии администрации Дж. Байдена в сфере взаимоотношений с европейскими союзниками по НАТО. В период до начала СВО Вашингтон концентрировался на политической консолидации Североатлантического альянса и восстановлении. На втором этапе приоритетом становится мобилизация потенциала европейских союзников по НАТО для оказания помощи киевскому режиму. После достижения успеха в укреплении единства военно-политического блока на основе актуальных для американской политической элиты международных вызовов, к началу 2024 г. администрация Дж. Байдена столкнулась с внутренними трудностями в реализации своего курса. Обозначилось стремление части американского политического истеблишмента к перераспределению бремени расходов, связанных с украинским конфликтом. Независимо от развития внутренней ситуации, стратегическая цель по обеспечению единства альянса и максимальному использованию коллективного потенциала останется основным приоритетом внешнеполитической деятельности США на Европейском континенте.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Алешин А.А. (2022) Оборонные проекты PESCO и НАТО: координация или конкуренция? *Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН*. № 4. С. 35–45. DOI: 10.20542/afij-2022-4-35-45

Иванов О.П. (2022) Трансформация НАТО: от потепления климата до замерзания в политике. *Обозреватель-Observer*. № 11–12. С. 5–17. DOI: 10.48137/2074–2975\_2022\_11-12\_5

Лекаренко О.Г. (2022) Изменения в отношениях Европейского Союза с США после прихода администрации Дж. Байдена. *Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки»*. Т. 9. № 1(33). С. 182–191. DOI: 10.24147/2312-1300.2022.9(1).182-191

Маматханов Р.С. (2023) Доктринальные основы политики США при администрации Дж. Байдена в отношении Китая и России. *Власть*. Т. 31. № 4. С. 294–298.

Надточей Ю. (2021) Президентство Джо Байдена и трансатлантические отношения: «новый рассвет» или «сумеречная зона»? *Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы*. Выпуск 60(76). Март 2021. С. 10–16.

Неймарк М.А. (2022) Что показывает стратегический компас Европы. *Обозреватель-Observer*. № 5–6. С. 40–49. DOI: 10.48137/2074–2975\_2022\_5-6\_40

Смирнов П.Е. (2021) Восточный фланг НАТО: преемственность и новые акценты в политике США в Восточной Европе при администрации Дж. Байдена. *Россия и Америка в XXI в.* № 4. DOI: 10.18254/S207054760017923-2

Тебин П.Ю. (2023) Наша священная оборона – их варварская агрессия. *Россия в глобальной политике*. Т. 21. № 1. С. 99–116. DOI: 10.31278/1810-6439-2023-21-1-99-116

Cordesman A.H. (2022) New Biden National Security Strategy. *CSIS*. 14.10. URL: <https://www.csis.org/analysis/newbiden-national-security> (дата обращения: 27.12.2023).

Gramer R., Detsch J. (2024) U.S. and Germany Push to Delay Ukraine NATO Membership Invite. Ukraine and its Eastern European allies want the invite to come soon, but Washington and Berlin are wary. *Foreign Policy*. 30.01. URL: <https://foreignpolicy.com/2024/01/30/ukraine-nato-membership-delay-war-russia-alliance/> (дата обращения: 08.04.2024).

Hamilton R.E. (2022). Biden's National Security Strategy: A New Era in Eurasia. *FPRI*. 26.10. URL: <https://www.fpri.org/article/2022/10/bidens-national-security-strategy-a-new-era-in-eurasia/> (дата обращения: 27.11.2023).

Jakštaitė-Confortola G. (2022) US Foreign Policy during the Biden Presidency. A Reset in the US Approach towards the EU Strategic Autonomy? *European Strategic Autonomy and Small States' Security*. Ed. by G. Česnakas, J. Juozaitis. Routledge. P. 81–92. DOI:10.4324/9781003324867-6

Kramer F.D., Agachi A.I. (2024) Four NATO Defense Priorities for the Upcoming. *RAND*. 08.02. URL: <https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/02/four-nato-defense-priorities-for-the-upcoming-washington.html> (дата обращения: 11.04.2024).

Logan J., Friedman B.H. The Case for getting rid of the National Security Strategy. *War on the Rocks*. 04.11. URL: <https://warontherocks.com/2022/11/the-case-for-getting-rid-of-the-national-security-strategy/> (дата обращения: 05.04.2024).

Neuhard R. (2022). The New US National Security Strategy: Four Takeaways for Asia Policy. *FPRI*. 21.10. URL: <https://www.fpri.org/article/2022/10/the-new-us-national-security-strategy-four-takeaways-for-asiapolicy> (дата обращения: 09.12.2023).

Wright T. (2020) Between restoration and change. *The Brookings Institution*. 01.10. URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/10/01/between-restoration-and-change/> (дата обращения: 15.12. 2023).

## **The Strategy of the Biden Administration Towards European NATO Allies**

**E.A. Antyukhova**

*Doctor of Science (Politics), Associate Professor, Professor,  
Department of World Political Processes, Moscow State Institute  
of International Relations (University) MFA (MGIMO University)*

*76 Vernadsky Ave., Moscow, Russia, 119454*

**E-mail:** *e.antyukhova@gmail.com*

**Abstract.** US relations with NATO allies are the key aspect of American foreign policy. At the present stage, the United States has a combined potential that exceeds the capabilities of other major international actors and the ability to project its influence in almost all regions of the world. The mechanism for shaping US foreign policy has been significantly affected by the contradictions caused by the activities of the D. Trump administration, which views on key foreign policy issues differed markedly from the position of most of the American political establishment. The concerns of US allies about the effectiveness of American security guarantees in these conditions have become a noticeable factor affecting relations within the North Atlantic Treaty Organisation, strengthening the sentiments of some European elites in favor of greater military and political autonomy. The victory of J. Biden was viewed as a return of American foreign policy to the traditional course, which presupposes the consolidation of NATO on the basis of key liberal principles and values. The purpose of this article is to study the key aspects of J. Biden administration's attitude towards European allies. This problem seems to be significant from the point of view of understanding the logic of the international behavior of the collective West, as well as the specifics of the activities of key institutions that ensure its international political influence, including the North Atlantic Treaty Organisation. Based on the application of a systematic approach, the use of general scientific and special methods, including the historical and political science method, as well as methods of comparative and formal logical analysis, the article solves research problems related to the analysis of the main policy directions of J. Biden administration's attitude towards European NATO allies. According to the results of the study, the strategy of the current US leadership in this direction is based mainly on the neoliberal ideological values. At the same time, it retains certain elements of continuity with D. Trump's policy, related to the US desire to redistribute costs within the bloc, shifting a significant part of the financial burden to the European members of NATO.

**Keywords:** Euro-Atlantic Space, Administration of J. Biden, strategic priorities in the field of foreign policy, problem of military-political autonomy

**DOI:** 10.31857/S0201708324070015

## REFERENCES

- Aleshin A.A. (2022) Oboronny'e proekty` PESCO i NATO: koordinaciya ili konkurenciya? [PESCO and NATO defense projects: coordination or competition?], *Analysis and Forecasting. IMEMO Journal*, 4, pp. 35–45. DOI: 10.20542/afj-2022-4-35-45 (In Russian).
- Cordesman A.H. (2022) New Biden National Security Strategy, *CSIS*, 14.10. URL: <https://www.csis.org/analysis/newbiden-national-security> (accessed: 27.12.2023).
- Gramer R., Detsch J. (2024) U.S. and Germany Push to Delay Ukraine NATO Membership Invite. Ukraine and its Eastern European allies want the invite to come soon, but Washington and Berlin are wary, *Foreign Policy*, 30.01. URL: <https://foreignpolicy.com/2024/01/30/ukraine-nato-membership-delay-war-russia-alliance/> (accessed: 08.04.2024).
- Hamilton R.E. (2022). Biden's National Security Strategy: A New Era in Eurasia, *FPRI*, 26.10. URL: <https://www.fpri.org/article/2022/10/bidens-national-security-strategy-a-new-era-in-eurasia/> (accessed: 27.11.2023).

Ivanov O.P. (2022) Transformaciya NATO: ot potepeniya klimata do zamerzaniya v politike. [The transformation of NATO: from climate warming to freezing in politics], *Obozrevatel – Observer*, 11–12, pp. 5–17. DOI: 10.48137/2074–2975\_2022\_11-12\_5 (In Russian).

Jakštaitė-Confortola G. (2022) US Foreign Policy during the Biden Presidency. A Reset in the US Approach towards the EU Strategic Autonomy?, in Česnakas G., Juozaitis J. (ed.) *European Strategic Autonomy and Small States' Security*, Routledge, pp. 81–92. DOI: 10.4324/9781003324867-6

Kramer F.D., Agachi A.I. (2024) Four NATO Defense Priorities for the Upcoming, *RAND*, 08.02. URL: <https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/02/four-nato-defense-priorities-for-the-upcoming-washington.html> (accessed: 11.04.2024).

Lekarenko O.G. (2022) Izmeneniya v otnosheniyax Evropejskogo Soyuza s SShA posle priхода administracii Dzh. Bajdena [Changes in the relations of the European Union with the United States after the arrival of the administration of J. Biden], *Bulletin of Omsk University. The series "Historical Sciences"*, 9, 1(33), pp. 182–191. DOI: 10.24147/2312-1300.2022.9(1).182-191

Logan J., Friedman B.H. (2022) The Case for getting rid of the National Security Strategy, *War on the Rocks*, 04.11. URL: <https://warontherocks.com/2022/11/the-case-for-getting-rid-of-the-national-security-strategy/> (accessed: 05.04.2024).

Mamatxanov R.S. (2023) Doktrinal'ny'e osnovy' politiki SShA pri administracii Dzh. Bajdena v otnoshenii Kitaya i Rossii [The doctrinal foundations of U.S. policy under the administration of J. Biden's attitude towards China and Russia], *Power*, 31(4), pp. 294–298. (In Russian)

Nadtochej Yu. (2021) Prezidentstvo Dzh. Bajdena i transatlanticheskie otnosheniya: "novyj rassvet" ili "sumerechnaya zona"? [Joe Biden's Presidency and transatlantic relations: a "new dawn" or a "twilight zone"?], *European security: events, estimates, forecasts. Release*, 60(76), pp. 10–16.

Nejmark M.A. (2022) Chto pokazy'vaet strategicheskij kompas Evropy' [What the strategic compass of Europe shows], *Obozrevatel-Observer*, 5–6, pp. 40–49. DOI: 10.48137/2074–2975\_2022\_5-6\_40 (In Russian).

Neuhard R. (2022). The New US National Security Strategy: Four Takeaways for Asia Policy, *FPRI*, 21.10. URL: <https://www.fpri.org/article/2022/10/the-new-us-national-security-strategy-four-takeaways-for-asiapolicy/> (accessed: 09.12.2023).

Smirnov P.E. (2021) Vostochnyj flang NATO: preemstvennost' i novye akcenty' v politike SShA v Vostochnoj Evrope pri administracii Dzh. Bajdena [NATO's Eastern Flank: Continuity and New Accents in U.S. Policy in Eastern Europe under the administration of J. Biden], *Russia and America in the XXI century*, 4. DOI: 10.18254/S207054760017923-2 (In Russian).

Tebin P.Yu. (2023) Nasha svyashhennaya oborona – ix varvorskaya agressiya [Our sacred defense is their barbaric aggression], *Russia in global politics*, 21(1), pp. 99–116. DOI: 10.31278/1810-6439-2023-21-1-99-116 (In Russian).

Wright T. (2020) Between restoration and change, *The Brookings Institution*, 01.10. URL: <https://www.brookings.edu/articles/between-restoration-and-change/> (accessed: 15.12.2023).