

УДК 329

«ЛЕВАЯ»: КРИЗИС ИДЕИ ИЛИ ВРОЖДЕННЫЙ ДЕФЕКТ?

© 2024 ПАВЛОВ Николай Валентинович

Доктор исторических наук, профессор

Кафедра истории и политики стран Европы и Америки МГИМО МИД России

119454, Россия, Москва, пр. Вернадского, д. 76

E-mail: kotjaico@mail.ru

© 2024 ДМИТРИЕВ Даниил Александрович

Факультет международных отношений МГИМО МИД России

119454, Россия, Москва, пр. Вернадского, д. 76

E-mail: danya.dmitriev8@yandex.ru

Поступила в редакцию 03.10.2023

Принята к публикации 13.05.2024

Аннотация. Цель исследования – определить характер кризиса партии «Левая» в Германии. В статье сделан анализ идейного портрета партии, глубины противоречий представителей разных течений внутри организации, истоков и последствий жесткой конкуренции с правопопулистской «Альтернативой для Германии» в новых федеральных землях. Установки партии в Программе принципов 2011 г. признаны устаревшими. «Левая» не способна предложить избирателю новые привлекательные идеи. Рассмотрено усиление противоречий по вопросу нового политического имиджа партии между правыми «государственниками» – идейными преемниками ПДС и СЕПГ – и левыми «интернационалистами», что привело к расколу осенью 2023 г. Руководство «Левой» в условиях кризиса еврозоны и миграционного наплыва в 2015–2016 гг. не смогло сохранить поддержку жителей на востоке Германии, которые перешли преимущественно в стан избирателей АдГ. Сделан вывод, что кризис «Левой» носит системный характер, а раскол повлечет уход партии в политическое небытие. Ее место займет новая сила. За Союз Сары Вагенкнехт могут проголосовать представители правого крыла «Левой», часть протестного электората АдГ и сторонники урегулирования конфликта на Украине и восстановления отношений с Россией.

Ключевые слова: «Левая», Сара Вагенкнехт, Союз Сары Вагенкнехт, «Альтернатива для Германии», выборы в новых землях, идейный кризис, раскол

DOI: 10.31857/S0201708324030070

На парламентских выборах 2021 г. в Германии партия «Левая» (*die Linke*) набрала 4,9% голосов избирателей – почти вдвое худший результат по сравнению с предыдущими выборами (9,2%). Тем не менее она смогла попасть в бундестаг 20-го созыва благодаря особенностям избирательной системы ФРГ. Политическая партия, набравшая меньше 5% голосов по партийным спискам, может претендовать на места в парламенте, если ее кандидаты сумели одержать победу минимум в трех одномандатных избирательных округах. Этот механизм называется «grundmandатсклаузел» (*Grundmandatsklausel*). Наблюдатели назвали итоги выборов историческим поражением и фиаско¹. Удручающими выглядят показатели в новых федеральных землях, где партия традиционно имела сильные позиции: если в 2017 г. на востоке страны «Левая» набрала 17,8% голосов, то в 2021 г. – только 10,4%.

За 2022–2023 гг. в половине федеральных земель ФРГ обновился состав ландтагов. В 2022 г. «Левой» не удалось преодолеть пятипроцентный барьер на выборах в земельные парламенты Саара, Северного Рейна – Вестфалии, Шлезвиг-Гольштейна и Нижней Саксонии. В Сааре постсоциалисты потеряли более 10% голосов и набрали 2,6%. В 2023 г. партия не смогла преодолеть электоральный барьер в Баварии и Гессене, но сумела сделать это в Берлине и Бремене. Однако «Левая» не попала в обновленный состав сената Берлина. На выборах в Бремене постсоциалисты сумели набрать 10,9% голосов и продолжить работу в красно-зелено-красном правительстве² Андреаса Бовеншulte.

В дополнение к низким результатам федеральных и большинства земельных выборов осенью 2023 г. в партии произошел раскол. В конце октября 2023 г. о выходе из нее заявили Сара Вагенкнехт и ее ближайшие сторонники; в начале декабря самораспустилась фракция «Левой» в бундестаге; в начале января 2024 г. было объявлено о создании персоналистской партии «Союз Сары Вагенкнехт – за разум и справедливость» (*Bündnis Sahra Wagenknecht – Vernunft und Gerechtigkeit*). Со 2 февраля 2024 г. «Левая» и Союз Сары Вагенкнехт, представленные 28 и 10 парламентариями соответственно, имеют статус депутатских групп в бундестаге. Проблемы «Левой» свидетельствуют о серьезном кризисе, который определит будущее партийной системы ФРГ.

В научной литературе проблематика партий левого политического фланга Германии освещена в недостаточной степени. Работы С.В. Погорельской [Погорельская, 2012; Погорельская, 2019а; Погорельская, 2019б] посвящены идейной эволюции постсоциалистов в 2010-е гг. и проблеме левого и правого популизма в ФРГ. Важный исторический материал о формировании «Левой» и идейном заимствовании установок Партии демократического социализма (ПДС) содержится в статье Е.Н. Спасского [Спасский, 2006]. Причины успехов «Левой» на начальном этапе раскры-

¹ Die Linke: Wie weiter nach dem Wahldebakel? Marx21. 28.09.2021. URL: <https://www.marx21.de/die-linke-wie-weiter-nach-dem-wahldebakel/> (дата обращения: 11.07.2023).

² Красно-зелено-красное правительство – это левое правительство на федеральном или земельном уровне, в состав которого входят Социал-демократическая партия Германии, «Союз 90 / Зеленые» и «Левая».

ты в работе П.М. Рукавицына [Рукавицын, 2015]. Из зарубежных исследований необходимо выделить труды Г. Нойгебауэра [Neugebauer, Stöss, 2015], Ю. Ланга [Lang, 2018], Х. Трегера [Träger, 2020].

Цель статьи – анализ причин кризиса, который привел «Левую» к расколу осенью 2023 г. В исследовании рассмотрены проблема концептуального обновления установок партии, внутривнутрипартийные разногласия и утрата поддержки со стороны восточногерманского избирателя, а также сделан прогноз о политических перспективах объединения.

Идейный кризис

Критическая ситуация, в которой оказалась «Левая», носит многоаспектный характер. Во-первых, неудачи партии объясняет кризис идейных установок, связанный как с закостенелостью концепции демократического социализма, так и чрезмерным увлечением общевропейскими и либеральными лозунгами.

«Левая» оформилась в 2007 г. в результате слияния ПДС – преемницы Социалистической единой партии Германии – и западногерманского объединения левых социал-демократов «Труд и социальная справедливость – Избирательная альтернатива» (*Arbeit und soziale Gerechtigkeit – Die Wahlalternative, WASG*) во главе с бывшим председателем Социал-демократической партии Германии (СДПГ) Оскаром Лафонтемом. В октябре 2011 г. на Эрфуртском съезде была принята программа «Левой». В ней постсоциалисты провозгласили борьбу за «смену системы» (*Systemwechsel*) германского и мирового капитализма¹.

По мнению представителей «Левой», всемогущий капитализм переступил все национальные границы и «подчинил себе весь мир»². Капитализму объединение противопоставляет демократический социализм – социализм «в национальных цветах ГДР», но с «человеческим», или демократическим, лицом. Эта концепция включает три опоры: индивидуальная свобода и возможность личностного развития для каждого; подчинение экономики целям развития, основанным на принципах солидарности и сохранения природы; становление общества демократического социализма в результате многолетнего процесса эмансипации и преодоления господства капитала³.

С точки зрения партийных идеологов, Германия – классовое общество, в котором подавляющее большинство занятых получают ограниченный доход в виде заработной платы, а значительная доля прибыли от производства достается держателям капитала⁴. Во внешней политике постсоциалисты исходят из того, что капиталистические державы склонны вести империалистические войны. Доказательством выступают военные кампании США в Югославии, Афганистане и Ираке. В этой связи

¹ Programm der Partei Die Linke. Die Linke. 2011. P. 5. URL: <https://www.die-linke.de/partei/programm/> (дата обращения: 11.07.2023).

² Там же. P. 14.

³ Там же. P. 5.

⁴ Там же. P. 18.

«Левая» – единственная партия ФРГ, которая включала в программу положение о необходимости роспуска НАТО и создания коллективной системы безопасности в Европе при участии России¹.

Антикапиталистическая, антинеолиберальная и антимилитаристская риторика выглядит анахронизмом и требует нового наполнения. Отчасти это понимает руководство партии. В одной из резолюций, предложенной правлением на съезде партии в Эрфурте в 2022 г., утверждается, что «Левой» для возвращения доверия избирателей необходимо актуализировать программные принципы и найти новые ответы на общественно-политические вызовы современности, не потеряв имидж социалистической партии².

Вторая проблема партии в сфере идеологии – размытие программных установок. Во время подготовки программы руководство «Левой», «стремясь принять под свое крыло как можно больше сторонников и завоевать голоса “всех”, кто пусть и отдаленно симпатизирует основной партийной идее», существенно расширило политические границы объединения [Погорельская, 2012: 88]. Партия не только продвигает идею построения демократического социализма, но и выступает за эмансипацию женщин, охрану окружающей среды, более справедливый рынок труда, права национальных и сексуальных меньшинств, открытые границы для иммигрантов.

С годами заимствование отдельных установок у других партий и пересечение программных положений обернулось против «Левой». За прошедшие полтора десятилетия постсоциалисты утратили уникальный политический профиль, превратив предвыборную программу в набор лозунгов, схожих с установками «Союза за 90 / Зелёные» или СДПГ. Например, наиболее популярным требованием «Левой» на выборах в бундестаг 2021 г. стало повышение минимального размера оплаты труда до 13 евро в час³; в программе социал-демократов закреплено значение в 12 евро в час. Другой пример – год достижения Германией климатической нейтральности. В программах «Зелёных» и «Левой»⁴ предусмотрен отказ от традиционных источников энергии и переход к возобновляемым до 2035 г.

Все это привело к тому, что около 820 тыс. избирателей партии «Левая», которые проголосовали за нее в 2017 г., в 2021 г. отдали голоса за социал-демократов. 610 тыс. избирателей в 2021 г. перешли в лагерь партии «Союз 90 / Зелёные» [Белов, 2021: 29]. Провал на федеральных выборах во многом объясня-

¹ Там же. Р. 69.

² DIE LINKE aufbauen. Leitantrag des Parteivorstandes. Erfurter Parteitag. 2022. Р. 101–106. URL: <https://www.die-linke.de/partei/parteidemokratie/parteitag/erfurter-parteitag-2022/live/> (дата обращения: 11.07.2023).

³ Zeit zu handeln! Für soziale Sicherheit, Frieden und Klimagerechtigkeit. Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2021. DIE LINKE. Р. 9. URL: https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlprogramme_alt/bundestagswahlprogramm2021.pdf (дата обращения: 11.07.2023).

⁴ Там же.

ется тем, что избиратель предпочел в вопросах защиты трудовых прав и борьбы против изменения климата более авторитетные и опытные партии¹.

Таким образом, идейный кризис в «Левой» вызван отсутствием ярких привлекательных идей и потерей идентичности на фоне других левых партий.

Внутрипартийный кризис

Второй элемент системного кризиса прежде всего связан с острыми внутрипартийными разногласиями. «Левая» образована в результате слияния западногерманской «Избирательной альтернативы», отколовшейся в 2004 г. от правящей и забывшей социал-демократические идеалы СДПГ Г. Шредера, и ПДС – наследницы правящей партии в ГДР. Лидер *WASG* уроженец Саара Оскар Лафонтен, левый социал-демократ, популярный в профсоюзных кругах, еще в 1999 г. окончательно разошелся с Г. Шредером по вопросам экономической и финансовой политики. Самым ярким функционером ПДС считался Грегор Гизи, один из сооснователей партии и многолетний глава соответствующей депутатской группы, затем – фракции в бундестаге. К середине 2000-х гг. ПДС пользовалась стабильной поддержкой избирателей из новых земель, недовольных социально-экономическим положением в объединенной Германии. Денежные доходы восточных немцев спустя почти 20 лет после объединения составляли треть по сравнению с доходами жителей западной части страны. В некоторых регионах восточной Германии в канцлерство Г. Шредера наблюдалась безработица до 20% [Рыкин и др., 2009: 156].

Политическое сотрудничество двух объединений началось в 2005 г. в преддверии досрочных выборов в бундестаг. По инициативе О. Лафонтена ПДС и «Избирательная инициатива» начали переговоры о создании избирательного альянса. В итоге было принято решение, что представители *WASG* пройдут по открытым спискам ПДС, а последняя будет переименована. В июле партия получила название «Левая партия. ПДС» и по итогам досрочных выборов вместе с «Избирательной инициативой» набрала 8,7%, став четвертой политической силой в бундестаге и опередив ХСС и «Зелёных» [Спасский, 2006: 133].

Долгое время считалось, что именно протестный потенциал восточногерманских избирателей позволял ПДС (затем «Левой») демонстрировать прогресс на региональных выборах в новых землях. Однако еще одним важным преимуществом ПДС, по мнению С.В. Погорельской, стала «народническая» (*völkisch*) риторика. Представители партии не стыдились говорить о немецком социализме и немецком народе [Погорельская, 2019а: 81]. ПДС разительно отличалась от других левых партий Западной Европы, которые никогда не добавляли «народнический» аспект в программы, считая его элементом идеологии правопопулистских и праворадикальных сил. Европейские левые в конце прошлого столетия объединяли преимущественно демократических интернационалистов традиционалистского толка, а ПДС

¹ Die Linke: Wie weiter nach dem Wahldebakel? Marx21. 28.09.2021. URL: <https://www.marx21.de/die-linke-wie-weiter-nach-dem-wahldebakel/> (дата обращения: 11.07.2023).

опиралась на партийную номенклатуру ГДР, партийных работников и реалистов-государственников [Погорельская, 2012: 88–89].

Возникновение партии «Левая» заполнило политический вакуум на левом фланге, после того как СДПГ и «Зелёные» попали в правительство и стали проводить политику, «достойную правых национал-консерваторов» [Погорельская, 2012: 87]. Например, пацифисты-зеленые согласились на участие люфтваффе в авиаударах по Белграду, а социал-демократы приняли «Повестку дня 2010» – программу по оптимизации расходов в социальной сфере, которую левое крыло СДПГ оценило как «предательство интересов социал-демократии» [Рукавицын, 2015: 146].

После слияния двух объединений в 2007 г. руководство партии сделало ставку на завоевание голосов западногерманских избирателей путем существенного расширения программных установок (гендерная тематика / зеленая повестка / открытые границы). В результате партия идейно сблизилась с западноевропейскими левыми в классическом понимании, а «народническая» составляющая постепенно отошла на второй план.

Впоследствии представители двух течений в партии (левые социал-демократы и преемники ПДС) не раз вступали в конфронтацию. Впервые на грани раскола партия оказалась в 2018–2019 гг., когда правое крыло «Левой» под покровительством на тот момент лидера фракции в бундестаге Сары Вагенкнехт создало межпартийное левопопулистское движение «Поднимайтесь» (*Aufstehen*).

Основными целями объединения были провозглашены смена курса трех партий левого политического лагеря в сторону большей социальной справедливости и поворот лицом к немецкому трудящемуся народу [Погорельская, 2019б: 99]. Инициатива С. Вагенкнехт была направлена против постмодернистского элемента в партиях левого фланга. Например, в вопросах миграционной политики ее позиция напоминала оппонентам и критикам риторику «Альтернативы для Германии» (АдГ)¹.

Движение «Поднимайтесь» могло иметь неплохие шансы на федеральном уровне. На пике популярности оно насчитывало около 160 тыс. зарегистрированных участников. В короткие сроки после оформления в сентябре 2018 г. по всей территории Германии было открыто свыше 200 региональных и коммунальных центров движения. Прогнозы свидетельствовали о том, что более 30% избирателей могли представить ситуацию, в которой они отдали голоса за потенциальную партию на базе объединения [Погорельская, 2019б: 99].

Конфликт двух течений закончился поражением претендентов на лидерство во главе с С. Вагенкнехт. Движение «Поднимайтесь» не стало партией, что часто объясняют наличием ряда организационных проблем и разобщенностью региональных отделений². Однако причина заключается в том, что сторонники объединения не рискнули порвать с собственными партиями и основать новую [Погорельская,

¹ Balcerowiak R. Debatte zur Bewegung “Aufstehen” Der vergeigte Aufbruch. Taz. 04.09.2019. URL: <https://taz.de/Debatte-zur-Bewegung-Aufstehen!/5619521/> (дата обращения: 23.10.2023).

² Hujer M., Lehmann T. Die Unfassbare. Der Spiegel. No. 16. 14.04.2023. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/sahra-wagenknecht-gruendet-sie-eine-neue-partei-a-0041fb0b-a740-453f-b9e7-264a6e1a9109> (дата обращения: 23.10.2023).

2019б: 100]. После событий вокруг движения «Поднимайтесь», упомянув проблемы со здоровьем, С. Вагенкнехт оставила пост главы фракции в бундестаге.

Окончательный раскол в партии произошел спустя четыре года. В течение 2023 г. был заметен рост напряженности в отношениях правления «Левой» со сторонниками крыла С. Вагенкнехт, которые разочаровались в способностях руководства найти новый имидж для партии. Мейнстрим «Левой» в лице председателей Янине Висслер, Мартина Ширдевана, бывшего лидера фракции в бундестаге Дитмара Барча публично критиковал С. Вагенкнехт и подвергал ее остракизму. Например, в начале июня 2023 г. президиум партии единогласно призвал политика отказаться от мандата депутата бундестага, а М. Ширдеван открыто заявил, что «будущее “Левой” – это будущее без Вагенкнехт»¹.

На углубление кризиса повлияло изменение международной обстановки после начала специальной военной операции России на Украине в 2022 г. Официальная позиция руководства партии ограничилась резолюциями о необходимости прекращения поставок оружия на Украину. В свою очередь, сторонники С. Вагенкнехт возлагают ответственность за эскалацию конфликта на Украине, в частности, на НАТО. 25 февраля 2023 г. в Берлине они организовали крупную антивоенную акцию «Восстание за мир». Мероприятие не было санкционировано руководством «Левой», председатели партии митинг не посетили и раскритиковали С. Вагенкнехт. По оценкам МВД ФРГ, демонстрация собрала 13 тыс. человек, по оценкам организаторов – 50 тыс.² Петицию «Манифест за мир», появившуюся в сети 10 февраля, по данным на октябрь 2023 г., подписали 882 тыс. человек³. Аксию С. Вагенкнехт в Берлине посетили как сторонники «Левой», так и АдГ.

Состоявшаяся в Берлине 23 октября 2023 г. презентация объединения «Союз Сары Вагенкнехт» запустила необратимый процесс размежевания двух звеньев «Левой». 6 декабря 2023 г. официально прекратила существование фракция «Левой» в бундестаге, а 8 января 2024 г. появилась партия «Союз Сары Вагенкнехт – за разум и справедливость».

Кризис на востоке

Идейный кризис и разногласия двух течений «Левой» существовали не всегда. Напротив, в первые годы после образования партии сопутствовал успех, что во многом объяснялось кризисом в СДПГ и вакуумом на левом политическом фланге. На федеральном уровне в 2009 г. «Левая» продемонстрировала наилучший результат за всю историю, набрав 11,9% голосов. При этом около 1,1 млн избирателей

¹ “Wir planen die Zukunft der Partei ohne sie”. Tagesschau. 10.06.2023. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/linke-wagenknecht-104.html> (дата обращения: 21.07.2023).

² 50.000 Menschen beim Aufstand für Frieden. Aufstand für Frieden. 2023. URL: <https://aufstand-fuer-frieden.de/> (дата обращения: 21.07.2023).

³ Manifest für Frieden. Change.org. 2023. URL: <https://www.change.org/p/manifest-f%C3%BCr-frieden> (дата обращения: 07.10.2023).

«Левой» на предыдущих выборах отдали голос за социал-демократов. На земельных выборах в новых землях партия продолжила удивлять общественность: в 2009 г. за нее проголосовали 20,6% избирателей в Саксонии, 27,4% – в Тюрингии, 27,2% – в Бранденбурге; в 2011 г. – 23,7% – в Мекленбурге – Передней Померании, 18,4% – в Саксонии-Анхальт. Таким образом, пик популярности «Левой» приходится на 2009–2011 гг.

Все изменилось с появлением правопопулистской «Альтернативы для Германии» в 2013 г. На выборах в бундестаг она набрала свыше 2 млн голосов, или 4,7% от их общего числа. «Левой» АдГ обязана около 340 тыс. голосов (второй результат после Свободной демократической партии – 430 тыс.).

Успех АдГ и привлечение левого электората в особенности в новых землях обусловлены евроскептицизмом правых популистов на фоне финансового кризиса в зоне евро [Тимошенко, 2015: 473–474]. «Левая» также выступала за кардинальный пересмотр договорных основ ЕС (Лиссабонский договор) для создания более справедливого социального строя на европейском континенте¹, но не требовала возвращения Германии в национальные границы. Например, постсоциалисты, признавая «грубые ошибки в конструкции» еврозоны, не выступали за ее упразднение. АдГ, напротив, ратовала за выход из Евросоюза и возвращение к национальным валютам². Усиление на правом фланге «Альтернативы для Германии» дало основание полагать, что «Левая» «преодолела свой зенит» [Neugebauer, Stöss, 2015: 170].

Сильный удар по позициям постсоциалистов нанес миграционный кризис в ФРГ 2015–2016 гг. Обвиняя глобальную систему капитализма во всех бедах, «Левая» осталась верна принципу открытых границ, вместе с другими партиями приветствовала лозунг А. Меркель «Мы справимся!» и поддержала разработку программ социальной поддержки для беженцев. Таким образом партия «подписала себе электоральный приговор», потеряв некогда «красный» восток Германии. Протестный электорат новых земель перешел в стан избирателей АдГ, которая, позаимствовав у «Левой» идею социальной справедливости, окрасила ее в «германские» цвета.

В результате миграционного кризиса популярность правых популистов к концу 2015 г. выросла почти в два раза. Один из сооснователей партии (сегодня ее почетный председатель) Александр Гауланд назвал миграционный кризис подарком для АдГ. В 2017 г. на выборах в бундестаг «Альтернатива для Германии» заняла третье место после блока ХДС/ ХСС и СДПГ с 12,6% голосов, т. е. почти в три раза больше, чем на выборах 2013 г. «Левая» набрала 9,2% (+0,6%). 420 тыс. избирателей на выборах 2017 г. проголосовали за АдГ. Существенные потери постсоциали-

¹ Wahlprogramm der Partei DIE LINKE zur Bundestagswahl 2013. P. 49. URL: https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlprogramme_alt/bundestagswahlprogramm2013.pdf (дата обращения: 13.07.2023).

² Wahlprogramm Parteitagbeschluss vom 14.04.2013. AfD. P. 1. URL: https://www.abgeordnetenwatch.de/sites/default/files/election-program-files/afd_1.pdf (дата обращения: 17.07.2023).

сты понесли на востоке страны: если в 2013 г. «Левая» получила 22,7% голосов восточногерманских избирателей, а АдГ – 5,8%, то в 2017 г. – только 17,8% (-4,9%), а АдГ – 21,9% (+16,1%). Фактически «Левая» перестала быть «основным центром притяжения протестного электората», уступив место «Альтернативе для Германии» [Lang, 2018: 5].

Сравнительно неплохой общефедеральный результат «Левой» на выборах в бундестаг 2017 г. объясняется кризисом в СДПГ. В 2017 г. социал-демократы продемонстрировали худший результат в современной истории, набрав 20,5%. Не стоит также преувеличивать проблему оттока избирателей «Левой» к АдГ. Безусловно, электоральное «сальдо» «Левой» в отношении АдГ было резко отрицательным (420 тыс.), особенно на востоке ФРГ, однако у народных партий показатели были еще ниже [Lang, 2018: 5].

Проблема падения популярности в новых федеральных землях появилась задолго до выборов в бундестаг 2017 г. На земельных выборах в ландтаги Бранденбурга, Саксонии и Тюрингии в 2014 г. правые популисты получили свыше 10% голосов, а «Левая» ухудшила результат по сравнению с выборами 2009 г. на несколько процентных пунктов (исключение – Тюрингия, где наблюдался небольшой прирост). На выборах 2016 г. в Мекленбурге – Передней Померании и Саксонии-Анхальт АдГ обошла «Левую» и набрала свыше 20% голосов (Табл. 1).

Таблица 1

Результаты партии «Левая» и АдГ на выборах в ландтаги новых земель, 2009–2021 гг.

Партия	Федеральная земля	Год	Результат на выборах, %	Число голосов «бывших» избирателей, отданных за конкурента, тыс. чел.
«Левая»	Бранденбург	2009	27,2	-
		2014	18,6	20
		2019	10,7	11
	Саксония	2009	20,6	-
		2014	18,9	15
		2019	10,4	26
	Тюрингия	2009	27,4	-
		2014	28,2	16
		2019	31	16
	Мекленбург – Передняя Померания	2011	18,4	-
		2016	13,2	16
		2021	9,9	-
Саксония- Анхальт	2011	23,7	-	
	2016	16,3	28	
	2021	11	2	
АдГ	Бранденбург	2014	12,2	-
		2019	23,5	-
	Саксония	2014	9,7	-
		2019	27,5	-

Партия	Федеральная земля	Год	Результат на выборах, %	Число голосов «бывших» избирателей, отданных за конкурента, тыс. чел.
	Тюрингия	2014	10,6	-
		2019	23,4	-
	Мекленбург – Передняя Померания	2016	20,8	-
		2021	16,7	1
	Саксония-Анхальт	2016	24,3	-
		2021	20,8	-

Составлено по: Wahlergebnisse und Analysen. Tagesschau. URL: <https://www.tagesschau.de/wahl>; Bayer F., Pauly M. Woher die großen Zugewinne der SPD kamen. Der Spiegel. 27.09.2021. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/landtagswahl-mecklenburg-vorpommern-2021-woher-die-spd-zugewinne-kamen-a-7bda894e-2c87-43d4-9bdd-8c75996b25f8> (дата обращения: 19.09.2023).

Критическая ситуация сложилась в 2019 г., когда «Альтернатива для Германии» обошла «Левую» в Бранденбурге и Саксонии (23,5 и 27,5% голосов у АдГ соответственно). При этом постсоциалисты потеряли до 10% голосов, продемонстрировав худший результат с 1990 г. [Träger, 2020: 178]. В том же году произошло так называемое политическое землетрясение в Тюрингии. Тюрингия – «последний форпост» «Левой», где постсоциалисты не только стабильно с 1999 г. набирают свыше 20% голосов избирателей, но и с 2014 г. возглавляют красно-красно-зеленое правительство вместе с СДПГ и зелеными, что во многом объясняется личным авторитетом премьер-министра от «Левой» Бодо Рамелова. В 2019 г. по итогам земельных выборов он смог возглавить правительство только с третьей попытки после правительственного кризиса с участием АдГ. Политический кризис в Тюрингии 2020 г. подтвердил нестабильность положения «Левой» в новых землях. С учетом постоянного роста популярности «Альтернативы для Германии» можно прогнозировать аналогичные «землетрясения» на выборах на востоке Германии в 2024 г.

Заключение: политические перспективы

Кризис, в котором оказалась «Левая», носит системный характер и представляет собой сумму трех элементов: идейный кризис, внутрипартийные противоречия и жесткая конкуренция с АдГ, которая наращивает популярность на востоке Германии. В обозримом будущем «Левая», вероятнее всего, погрузится в политическое небытие. Прогнозы говорят о том, что на федеральных парламентских выборах 2025 г. постсоциалисты могут не преодолеть пятипроцентный барьер, набрав 3-4% голосов, а действовавшая на предыдущих выборах трехмандатная оговорка отменена реформой избирательной системы 2023 г.

На земельном уровне «Левая» по инерции может продолжить демонстрировать хороший результат, однако в долгосрочной перспективе потеряет свои позиции. Согласно опросам общественного мнения в январе 2024 г., на выборах в ландтаги

Бранденбурга и Саксонии в сентябре 2024 г. «Левая» может набрать 6 и 4% голосов соответственно. На выборах в Тюрингии партия получит 15% голосов.

Что касается Союза Сары Вагенкнехт, то молодое объединение способно привлечь на свою сторону значительное число избирателей. Во-первых, новую партию поддержит часть бывших избирателей «Левой», но в национальных «германских» цветах. Во-вторых, партия Вагенкнехт станет отличным примером так называемой теории подковы, т. е. привлечет избирателей с противоположного фланга – из АдГ, предпочитающих правых популистов ввиду отсутствия альтернативы. В-третьих, преимуществами партии С. Вагенкнехт могут стать антивоенная тематика и призыв к скорейшему дипломатическому урегулированию конфликта на Украине.

Согласно прогнозам в феврале 2024 г., Союз Сары Вагенкнехт может набрать до 8% голосов на федеральном уровне¹, а на осенних выборах в Бранденбурге и Тюрингии – до 13 и 17% соответственно². По данным Института исследования общественного мнения «ЮГов» (YouGov) от 25 сентября 2023 г., более половины сторонников партии «Левая» (55%), почти треть – АдГ (29%), пятая часть – СДПГ и СвДП (по 21%) допускают возможность проголосовать за партию С. Вагенкнехт³.

Таким образом, раскол «Левой» отразится на всей партийной системе ФРГ. С политической сцены Германии в обозримой перспективе исчезнет «Левая», а Союз Сары Вагенкнехт займет ее место, ударив по позициям АдГ, т. к. у протестного избирателя впервые за долгое время появится выбор.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Белов В.Б. (2020). Тюрингия: новое политическое землетрясение в Германии. *Аналитические записки Института Европы РАН*. № 1(184). С. 1–6. DOI: 10.15211/analytics12020

Белов В.Б. (2021). Партийно-политические и социально-экономические последствия выборов в германский Бундестаг. *Общественные науки и современность*. № 6. С. 24–39. DOI: 10.31857/S086904990017879-8

Погорельская С.В. (2012). Левая партия в ФРГ: Амбиции и реальность. *Актуальные проблемы Европы*. № 2. С. 85–101.

Погорельская С.В. (2019а). Левая альтернатива для Германии. *Актуальные проблемы Европы*. № 4. С. 78–92.

Погорельская С.В. (2019б) Современный германский популизм: общее и особенное. *Перспективы. Электронный журнал*. № 4(20). С. 92–102. DOI: 10.32726/2411-3417-2019-4-92-102

Рукавицын П. М. (2015) Левая партия в ФРГ: генезис, идеология, политические перспективы. *Вестник Московского государственного лингвистического университета*. № 2(713). С. 145–152.

¹ Neueste Wahlumfrage zur Bundestagswahl von INSA. Wahlumfrage vom 25.02.2024. URL: <https://dawum.de/Bundestag/INSA/#Koalitionen> (дата обращения: 25.02.2024).

² Указаны данные от 17 января 2024 г., предоставленные исследовательским центром INSA. Результаты могут существенно отличаться от результатов аналогичных опросов в связи с особенностями методологии разных исследовательских центров.

³ Neue Umfrage: So viele Deutsche würden Wagenknecht-Partei wählen. *Berliner Zeitung*. 25.09.2023. URL: <https://www.berliner-zeitung.de/news/umfrage-sieht-hohes-wahlerpotenzial-fur-sahra-wagenknecht-partei-li.434819> (дата обращения: 23.10.2023).

Рыкин В.С., Вильде А.А., Тимошенко Е.П. (2009) Внутривнутриполитическое развитие в ФРГ. *Германия. Вызовы XXI века*. Под ред. В.Б. Белова. Изд. «Весь мир», Москва, Россия. С. 103–181.

Спаский Е.Н. (2006) Левая партия в партийной системе ФРГ: От изоляции к укорененности. *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС*. Т. 2. № 1. С. 118–139.

Тимошенко Е.П. (2015) Партийная система Германии в эпоху перемен. *Современная Германия. Экономика и политика*. Под ред. В.Б. Белова. Изд. «Весь Мир», Москва, Россия. С. 454–482.

Lang J. (2018) *Abschied vom Osten? Die Linke nach der Bundestagswahl 2017*. Konrad-Adenauer-Stiftung e.V., Sankt Augustin, Berlin, Germany. 70 p.

Neugebauer G., Stöss R. (2015) Den Zenit überschritten: Die Linkspartei nach der Bundestagswahl 2013. *Die Parteien nach der Bundestagswahl 2013*. Ed. by O. Niedermayer. Springer, Wiesbaden, Germany. P. 159–173. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-658-02852-7_7.

Träger H. (2020) Die Linke zwischen internen Konflikten, der ersten Koalition im Westen, Niederlagen im Osten und dem Ramelow-Effekt. *Die Parteien nach der Bundestagswahl 2017*. No. 1. P. 159–186.

The Left Party: Crisis of Ideas or Inherited Defect?

N.V. Pavlov

Doctor of Science (History), Professor
Moscow State Institute of International Relations (MGIMO)
76, Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119454
E-mail: kotjaico@mail.ru

D.A. Dmitriev

Bachelor, the Faculty of International Relations
Moscow State Institute of International Relations (MGIMO)
76, Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119454
E-mail: danya.dmitriev8@yandex.ru

Abstract. The purpose of this study is to determine the nature of the crisis which the German Left Party faces today. The article analyses the ideological profile of the party, the depth of tensions between representatives of different wings within the party, and the origins and consequences of fierce competition with the right-populist Alternative for Germany in the new federal states. The party's guidelines set out in the 2011 party program are considered outdated. It is argued that today's Left Party is unable to offer the electorate new attractive ideas. The article analyses the contradictions on the issue of finding a new political image for the party between the right-wing “statesmen” (ideological successors of the PDS and SED) and the left-wing “internationalists”, which led to the Left Party's split last autumn. The article emphasises that during the years of the eurozone crisis and the unprecedented migrants flow to Germany in 2015–2016, the Left leadership has failed to keep the support of the citizens in the East of Germany, who have shifted mainly to the AfG-voters. Based on the results of the study, the authors recognise that the crisis of the Left Party is systemic. The authors draw attention to the fact that the Left Party's split would cause its withdrawal from the forefront of the German political life. In return, Alliance Sahra Wagenknecht, the new party

launched by Sahra Wagenknecht, will probably gain its momentum. In this case, Left Party's right-wing members, part of the protest electorate of the Alternative for Germany, and supporters of a diplomatic settlement of the Ukrainian conflict and relations recovery with the Russian Federation may vote for Wagenknecht's party.

Key words: the Left Party, Sahra Wagenknecht, Alliance Sahra Wagenknecht, Alternative for Germany, elections in new federal states, ideological crisis, party split

DOI: 10.31857/S0201708324030070

REFERENCES

Belov V.B. (2020) Tyuringiya_ novoe politicheskoe zemletryasenie v Germanii [Thuringia: a new political earthquake in Germany], *Analiticheskie zapiski Instituta Evropy RAN*, 1(184), pp. 1–6. DOI: 10.15211/analytics12020 (In Russian).

Belov V.B. (2021) Partiino_politicheskie i socialno_ekonomicheskie posledstviya viborov v germanskii Bundestag [Party-political and socio-economic consequences of the elections to the German Bundestag], *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*, 6, pp. 24–39. DOI: 10.31857/S086904990017879-8 (In Russian).

Lang J. (2018). *Abschied vom Osten? Die Linke nach der Bundestagswahl 2017*, Konrad-Adenauer-Stiftung e.V., Sankt Augustin, Berlin, Germany.

Neugebauer G., Stöss R. (2015). Den Zenit überschritten: Die Linkspartei nach der Bundestagswahl 2013, in Niedermayer O. (ed.) *Die Parteien nach der Bundestagswahl 2013*, Springer, Wiesbaden, Germany, pp. 159–173. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-658-02852-7_7.

Pogorelskaya S.V. (2012) Levaya partiya v FRG_ Ambicii i realnost [Left Party in Germany: ambitions and reality], *Aktual'nye problemy Evropy*, 2, pp. 85–101. (In Russian).

Pogorelskaya S.V. (2019) Levaya alternativa dlya Germanii [Left alternative for Germany], *Aktual'nye problemy Evropy*, 4, pp. 78–92. DOI: 10.31249/ape/2019.04.05 (In Russian).

Pogorelskaya S.V. (2019) Sovremennii germanskii populizm_ obschee i osobennoe [Modern German populism: common and unique], *Perspektivy. Elektronnyj zhurnal*, 4(20), pp. 92–102. DOI: 10.32726/2411-3417-2019-4-92-102 (In Russian).

Rukavicin P. M. (2015). Levaya partiya v FRG_ genezis_ ideologiya_ politicheskie perspektivi [Left Party in the FRG: genesis, ideology, political perspectives], *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta*, 2(713), pp. 145–152. (In Russian).

Rykin V.S., Vil'de A.A., Timoshenkova E.P. (2009) Vnutripoliticheskoe razvitiye v FRG [Internal political development in the FRG], in Belov V.B. (ed.) *Germaniya. Vyzovy XXI veka*. Izd. «Ves' mir», Moscow, Russia, pp. 103–181. (In Russian).

Spasskii E.N. (2006). Levaya partiya v partiinoi sisteme FRG_ Ot izolyatsii k ukorenennosti [The Left Party in the Party System of the Federal Republic of Germany: From Isolation to Rooting], *Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS*, 2(1), pp. 118–139. (In Russian).

Timoshenkova E.P. (2015) Partijnaya sistema Germanii v epohu peremen [Germany's party system in an era of change], in V.B. Belov (ed.) *Sovremennaya Germaniya. Ekonomika i politika*, Izd. «Ves' Mir», Moscow, Russia, pp. 454–482. (In Russian).

Träger H. (2020) Die Linke zwischen internen Konflikten, der ersten Koalition im Westen, Niederlagen im Osten und dem Ramelow-Effekt, *Die Parteien nach der Bundestagswahl 2017*, 1, pp. 159–186.