

РЕЦЕНЗИИ

УДК 930:94:327.82(47+57):327.7:341.123:94:327(477):94:327(476)«1945»:929

СТРАНИЦЫ БОРЬБЫ СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ ЗА ЧЛЕНСТВО УССР И БССР В ООН

© 2023 МЕЗГА Николай Николаевич*

Заведующий кафедрой всеобщей истории

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины

246019, Беларусь, Гомель, ул. Советская, 104

***E-mail:** miazgamm65@gmail.com

Поступила в редакцию 19.11.2022

После доработки 20.12.2022

Принята к публикации 09.02.2023

Ключевые слова: СССР, Антигитлеровская коалиция, БССР, УССР, ООН, Вторая мировая война, международные отношения

DOI: 10.31857/S020170832303018X

EDN: bvgyia

В 2022 г. опубликована работа белорусского историка, профессора факультета истории международных отношений Белорусского государственного университета В.Е. Снапковского «Союзные республики и советская дипломатия: из истории борьбы СССР за первоначальное членство УССР и БССР в ООН (1943–1945 гг.)». Автор – известный исследователь истории международных отношений, в частности внешней политики Белоруссии. В.Е. Снапковский обратился к проблеме включения БССР и УССР в число стран-учредителей Организации Объединенных Наций. По этому вопросу шла острая дипломатическая борьба. Автор монографии отмечает, что его замысел заключался в восполнении пробела в ее изучении. Включение советских республик в состав ООН было крупным достижением советской дипломатии в годы Второй мировой войны и имело важное значение для дальнейшего развития белорусской и украинской государственности. Предметом исследования В.Е. Снапковский выбрал дипломатическую историю. Это определя-

ет содержание рецензируемой монографии как историко-дипломатического исследования.

Структурно монография разделена на две главы. В первой главе В.Е. Снапковский проводит детальный анализ дипломатической борьбы вокруг вопроса о включении республик СССР в состав ООН. Он определяет, что начальной точкой усилий советской дипломатии, направленной на придание им международно-правового статуса, является требование Москвы включить республики в состав Комиссии Объединенных Наций по военным преступлениям в июле 1943 г. [Снапковский, 2022: 17–18]. Важнейшим шагом В.Е. Снапковский считает проведение в СССР конституционной реформы в начале 1944 г. В результате республики Советского Союза юридически получили внешнеполитические полномочия. В монографии отмечены противоречивость и неопределенность их международного статуса, несмотря на внесенные в Конституцию поправки [Снапковский, 2022: 30]. Обращаясь к мотивам советского руководства, В.Е. Снапковский делает вывод, что решение о наделении советских республик международной правосубъектностью связано со стремлением сталинской дипломатии использовать их во внешней политике, в частности, для множественного представительства СССР в ООН и других международных организациях [Снапковский, 2022: 17, 41]. Что касается реакции союзников по Антигитлеровской коалиции на выход союзных республик на международную арену, то убедителен изложенный в монографии тезис о подозрительности и тревоге. Дипломатия США не рассматривала главный мотив советского решения – получить при помощи союзных республик голоса на международных конференциях и в международных организациях. Американцы склонялись к тому, что причиной было стремление сделать СССР более привлекательным для инкорпорации в его состав новых стран.

В первой главе монографии подробно изучен переговорный процесс по вопросу включения советских республик в число основателей ООН и освещена тактика советской дипломатии. В.Е. Снапковский отмечает, что предложение СССР 28 августа 1944 г. в Думбартон-Оксе о членстве советских республик в ООН стало неожиданностью для союзников. Первоначально Советский Союз заявил о необходимости включения всех 16 республик в состав организации, что в будущем открывало возможности для уступок с целью достижения компромисса. 7 сентября 1944 г. И. Сталин в послании Ф. Рузвельту обозначил предел уступок – членство Украины и Белоруссии в составе ООН [Снапковский, 2022: 69–70]. В.Е. Снапковский обращает внимание на уязвимость советской позиции, частично созданную Москвой. СССР рассматривал подписание Декларации Объединенных Наций как важнейший критерий для членства государств в ООН, однако союзные республики ее не подписывали. Американская формулировка по этому вопросу была более благоприятной [Снапковский, 2022: 60].

В монографии проиллюстрировано, с какими сложностями столкнулась советская дипломатия по вопросу о членстве союзных республик в ООН. Вплоть до Ялтинской конференции никаких положительных изменений в решении проблемы не было [Снапковский, 2022: 80]. К моменту встречи «большой тройки» в Крыму стороны определились с возможными уступками для достижения компромисса [Снапковский, 2022: 89]. В монографии обосновано положение, согласно которому ос-

новное противодействие советскому предложению оказывали США, а роль Британии была пассивной.

В монографии подробно рассмотрена дискуссия по вопросу о членстве советских республик в ООН на Ялтинской конференции. Полученное на ней Советским Союзом согласие США и Британии поддержать на конференции в Сан-Франциско приглашение Белоруссии и Украины в качестве учредителей ООН имело определяющее значение для решения вопроса. В.Е. Снапковский раскрывает причины, которые побудили Ф. Рузвельта и У. Черчилля пойти на встречу советской стороне. Это было связано с положением на фронте, с заинтересованностью США во вступлении СССР в войну против Японии [Снапковский, 2022: 108–109]. Автор монографии указывает на благосклонную позицию премьер-министра Британии в вопросе включения советских республик в число учредителей ООН. Уступка не была односторонней: взамен СССР принял американскую формулировку по голосованию в Совете Безопасности.

Рассматривая дальнейший ход дипломатической борьбы, В.Е. Снапковский останавливается на новых противоречиях между союзниками после Ялтинской конференции. Они связаны с различными интерпретациями ялтинских соглашений. Советское руководство отстаивало позицию, согласно которой в Ялте участники переговоров договорились о приглашении Беларуси и Украины на учредительную конференцию ООН в Сан-Франциско. Американские и британские дипломаты настаивали на том, что вопрос о включении республик в число учредителей должен быть решен на самой конференции [Снапковский, 2022: 133–134]. Автором монографии обоснован вывод, что к началу работы конференции у СССР и западных союзников сохранились принципиальные расхождения по белорусско-украинскому вопросу [Снапковский, 2022: 140].

Глубокому анализу в монографии подвергнут ход переговоров на конференции в Сан-Франциско. Британская позиция рассматривается как более благоприятная для СССР, что связано с приглашением доминионов Соединенного Королевства в число учредителей ООН. Исследованы дипломатические комбинации, к которым прибегла советская делегация, чтобы добиться положительного решения вопроса об участии Беларуси и Украины в конференции. В частности, показано, как советские дипломаты связывали белорусско-украинский вопрос с аргентинским. Это позволило СССР добиться поддержки латиноамериканских стран [Снапковский, 2022: 159].

В качестве важнейшего результата усилий советской дипломатии следует рассматривать, по мнению автора монографии, не только членство УССР и БССР в составе организации, но и признание республик субъектами международного права [Снапковский, 2022: 159]. В.Е. Снапковский подчеркивает, что инициатива в постановке вопроса о членстве в ООН исходила не от союзных республик, а от центрального советского руководства, стремящегося к более широкой международной поддержке и обеспечению геополитических интересов СССР как великой державы. Несмотря на это, включение УССР и БССР в состав ООН соответствовало национальным интересам их народов [Снапковский, 2022: 162–163].

Вторая глава рецензируемой работы представляет собой подборку документов по теме исследования. Среди 105 публикуемых документов значительная часть –

это материалы, выявленные В.Е. Снапковским в архивах Белоруссии, России, Украины, Великобритании и впервые введенные в научный оборот. Публикуемые документы значительно расширяют знания о процессах принятия решений руководством СССР, США, Великобритании по вопросу включения в состав учредителей ООН Белоруссии и Украины.

Рецензируемая монография подготовлена с использованием широкого круга исторических источников. Ее автор глубоко изучил и обобщил белорусскую, российскую, украинскую и западную историографию по теме. Это позволило В.Е. Снапковскому внести существенный вклад в изучение истории советской внешней политики в годы Второй мировой войны, открыть новую страницу в исследовании такого аспекта советской дипломатии, как борьба за включение Белоруссии и Украины в число учредителей ООН, а также начального этапа внешнеполитической деятельности БССР и УССР в связи с созданием международной организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Снапковский В.Е. (2022) *Союзные республики и советская дипломатия: из истории борьбы СССР за первоначальное членство УССР и БССР в ООН (1943–1945 гг.)*. БГУ, Институт Европы РАН, Ассоциация внешнеполитических исследований имени А.А. Громыко. «Право и экономика», Минск, Беларусь. 366 с.

Pages of the Struggle of Soviet Diplomacy for the Membership of the Ukrainian SSR and the BSSR in the UN

N.N. Miazga*

*Head of the Department of General History Francisk Skorina Gomel State University
104, Sovetskaya street, Gomel, Belarus, 246019*

**E-mail: miazgamm65@gmail.com*

(Review of the book: Snapkovsky V.E. (2022) The Union Republics and Soviet Diplomacy: from the History of the USSR's Struggle for the initial Membership of the Ukrainian SSR and the BSSR in the UN (1943–1945). BGU, Institut Evropy RAN, Assotsiatsiya vneshnepoliticheskikh issledovaniy imeni A.A. Gromyko, Pravo i ekonomika, Minsk, Belarus. 366 p.)

Key words: USSR, Anti-Hitler Coalition, BSSR, USSR, UN, World War II, international relations.

DOI: 10.31857/S020170832303018X

EDN: bvgyia

REFERENCES

Snapkovsky V.E. (2022) *Soyuznyye respubliki i sovetskaya diplomatiya: iz istorii borby SSSR za pervonachalnoye chlenstvo USSR i BSSR v OON (1943–1945 gg.)* [The Union Republics and Soviet Diplomacy: from the History of the USSR's Struggle for the initial Membership of the Ukrainian SSR and the BSSR in the UN (1943–1945)], BGU, Institut Evropy RAN, Assotsiatsiya vneshnepoliticheskikh issledovaniy imeni A.A. Gromyko, Pravo i ekonomika, Minsk, Belarus.