

© 2023 г.

ГОРОДСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ФОКУСЕ СОЦИОГУМАНИТАРНОЙ АНАЛИТИКИ

Международная научно-практическая конференция «Координаты современной урбанистики: поворот к гуманизму», организованная Московским городским педагогическим университетом (МГПУ) состоялась 14–15 сентября 2023 г. Соорганизаторами мероприятия выступили Ванадзорский государственный университет им. О.В. Туманяна (ВанГУ, Армения) и Кыргызско-Российский славянский университет (КРСУ, Кыргызстан). На приглашение к участию откликнулись исследователи из 15 городов России, а также зарубежных стран (Конго, Баларусь, Франция, Армения, Киргизия и др.).

Осветим некоторые доклады пленарного заседания, отражающие направление дискуссий на секционных заседаниях. Чл.-корр. РАН **И.Т. Касавин** (ИФ РАН) обозначил в приветственном слове взаимосвязь городов и университетов, и к этой теме неоднократно возвращались участники конференции. Две стратегии их развития обусловлены историческим своеобразием: создание университета определяет динамику городского пространства (европейский вариант), для освоения территорий создаются города с коммерческим образовательным центром (американский вариант). Обе имеют достоинства и недостатки, но при этом свидетельствуют об амбивалентности отношений города и университета.

Проф. **И.А. Савченко** (МГПУ) проследила взаимосвязь развития урбанизации, грамотности и иноязычной коммуникативной компетенции с университетским движением. Проанализировав в историческом и региональном контекстах взаимовлияние этих процессов, докладчик доказала интегральную роль университета в формировании особой формы владения иностранным языком – иноязычной научно-коммуникативной компетенции. Лингвокультурно-гетерогенные сообщества способных к инновациям людей, сосредоточенных в университетских городах, являются драйверами развития общества. Тема была продолжена проф. **Е.Г. Таревой** (МГПУ), поднявшей вопрос о многомерности самоопределения студента в городе: изучение иностранного языка должно вестись через культуру городского социума. Докладчик продемонстрировала образовательные возможности эмоционального и деятельностного «включения» в городскую коммуникационную среду.

Благодаря Федеральному проекту «Формирование комфортной городской среды» значительно улучшилось планирование городских пространств, в том числе в малых городах и исторических поселениях. Одной из причин, по мнению **Е.И. Григорьевой** (Союз архитекторов России), стало междисциплинарное сотрудничество при разработке проектов расселения. В настоящее время востребована социологическая оценка социальной и экономической эффективности экспериментов при поквартальной реконструкции городов, вовлечения населения в совместную работу преобразования городских пространств.

Проф. **А.И. Савенков** (МГПУ) на примере г. Москвы поднял проблему отсутствия у современных детей важнейшего института социализации – детской дворовой субкультуры, включавшего в себя игры, фольклор, детский правовой кодекс, детское философствование и т.п. Через этот институт формировались модели мироустройства, способы самозащиты/защиты от вербальной и физической агрессии. Совместное детство воспитывало локальную идентичность через позитивность дружеских отношений, память о которых пронеслась через всю жизнь. Причины утраты «дворового детства» объективны, но необходим поиск и других средств идентификации с пространством хотя бы вторичной социализации. О положительном опыте такой работы рассказала проф. **Н.А. Патутина** (МГПУ). В Москве депутатское взаимодействие с населением реализуется в разнообразных форматах. Разные

коммуникативные каналы через эмоциональное включение побуждают к действию. Возникает деятельностный контекст, который притягателен для активных граждан.

Проблему важности поиска символики города для формирования эмоционально позитивного отношения к месту жительства подняла **Г.В. Горнова** (ИДУ НИУ ИТМО). Для локальной идентификации очень важна позитивная урбанистическая метафора. Советские символы «Омск – индустриальный центр Западной Сибири» и «Омск – город-сад» не работают для молодых, поскольку не соответствуют действительности из-за деиндустриализации и вырубки зеленых зон. В результате появляются мемы «Город – пень», «Детсад». На призыв к молодежи не уезжать из Омска рисуются эсхатологические карикатуры, например табличка на вагоне поезда «Омск – Омск». Новый символический бренд не найден. Семантический потенциал нейтрального проекта «Белый город» оказался неудачным из-за ассоциации с длинными зимними месяцами, белесыми туманами.

Для разработки проектов сотрудничества горожан и власти необходимы знания об их предполагаемых участниках. Анализу противоречий между желаемым и реальным был посвящен доклад проф. **Г.С. Широкаловой** (МГПУ). Исследование РОС-2022 показало, что студенты хотели бы жить в патерналистском обществе, основанном на социалистических ценностях, но характеристики, которые они дали своему поколению, свидетельствуют об утрате трудолюбия, доброты, коллективизма, ценности традиций и приоритетности эгоизма, приспособленчества, то есть качеств, помогающих выживать в рыночных условиях здесь и сейчас. В докладе **П.И. Куконкова** (ПФ ФНИСЦ РАН) анализировались последствия миграции населения малых городов. Причиной миграции в определенный город может быть не только ожидаемое повышение качества жизни. В докладе **Л.З. Фатхуллиной** (КНИТУ) подчеркивается, что мигранты из СНГ выбирают Татарстан по причине принадлежности жителей республики к мусульманской конфессиональной группе, полиэтничного состава населения, возможностей интеграции в региональную экономику и социальную жизнь.

Миграция молодежи в города – общемировая проблема. Программа строительства агрогородков, имеющих развитую социальную инфраструктуру, позволила Беларуси не только сохранять, но и развивать сельское хозяйство. Однако миграционные потоки из села в город не прекращаются. Причины были проанализированы в докладе **В.А. Рачкевич** (ИЭ НАНБ, Минск). Статистика позволяет сделать вывод, что разница в социальном положении выступает одним из факторов миграции в города и снижения доли сельского населения. Городское население по ряду значимых параметров живет лучше сельского: степень обеспеченности домохозяйств, наличие предметов длительного пользования, благоустройство жилья, уровень образования и охват детей дошкольным образованием. В то же время уровень притязаний у сельчан ниже – субъективные оценки материального положения в городской и сельской местности значимо не различаются, в отличие от удовлетворенности жилищными условиями.

Особенностью конференции стало проведение открытых лекций для студентов вузов. На наш взгляд, это хороший способ ознакомления молодежи с учеными разных регионов/стран с практиками работы с аудиторией. В лекции «Новые тренды в развитии европейских городов» проф. **Г.Д. Джунушалиева** (Кыргызстан) рассказала, как в постсоветское время идет реконструкция городского пространства в странах СНГ. Промышленные зоны, опоясывавшие города, переформатировались в образовательные и торговые центры, офисы и жилые строения. Компании, стараясь удешевить новостройки, в первые десятилетия нарушали инфраструктуру, арычные системы. В результате, например, Бишкек потерял зеленые насаждения. Сейчас в связи со спросом жителей на экологичность жилья стали изменять подходы к планировке городских пространств. Изменилась семантика новых районов: преобладают не восточные, а западные смыслы, несмотря на ренессанс ислама. С лекцией «Способы пространственно-временной синхронизации городского дискурса» выступили **Л.Р. Миркушина** и **Н.А. Трубина** (МГПУ), проанализировав факторы, влияющие на экзистенцию человека: динамичность города, вариативность профессиональных возможностей и моделей поведения, мировоззренческий плюрализм. В лекции