

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА / VIEW POINT

Новый взгляд на экономическую историю колониальной Кореи (на примере сельского хозяйства)

© 2024

DOI: 10.31857/S0131281224040088

Лешаков Павел Семенович

Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра корейских исследований, Институт Китая и современной Азии РАН (адрес: 117997 Москва, Нахимовский пр., 32). ORCID: 0000-0002-8282-9933. E-mail: pleshakov@hse.ru

Терехин Никита Николаевич

Магистрант, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (адрес: 119017, Москва, ул. Ордынка, 17). ORCID: 0009-0007-2271-250X.

E-mail: revmark-agit@mail.ru

Статья поступила в редакцию 09.05.2024.

Аннотация:

В статье критически анализируются основные теоретические концепции, которые используются при изучении экономической истории колониальной Кореи, предпринимается попытка дать новый взгляд на данный период. После распада Советского Союза в отечественной исторической науке появились концепции нелинейного понимания истории. Именно такой подход является наиболее продуктивным для анализа всемирной истории. В рамках нелинейного понимания истории для проведения анализа такого сложного социально-экономического и социально-политического явления, как колониализм, стоит использовать теорию т.н. «колониального способа производства». Она «размывает» ранее господствующую концепцию «феодализм — капитализм» и определяет колониальную экономику как особую, с только ей присущими особенностями и законами. Более того, колониализм, являясь «тупиком» в процессе исторического развития, не может породить новую социально-экономическую систему и в итоге приводит лишь к деградации экономики колонии, даже если в отдельные периоды и в отдельных отраслях может наблюдаться определенное развитие.

Все теоретические концепции корейской и российской исторической науки базировались на линейном понимании исторического процесса, когда за одним социально-экономическим строем должен следовать следующий, более прогрессивный. Ранее колониальную Корею воспринимали либо как «полуфеодальное колониальное», либо как «колониально-капиталистическое» общество, что ограничивало возможности социально-экономического анализа и замыкало экономическую историю колониальной Кореи в рамках дихотомии «феодализм — капитализм». В статье дается попытка выйти за рамки вышеназванной дихотомии через анализ сельского хозяйства колониальной Кореи, используя теорию «колониального способа производства».

Ключевые слова:

колониализм, теория колониальной модернизации, теория имманентного развития, колониальный способ производства, колониальная Корея, сельское хозяйство.

Для цитирования:

Лешаков П.С., Терехин Н.Н. Новый взгляд на экономическую историю колониальной Кореи (на примере сельского хозяйства) // Проблемы Дальнего Востока. 2024. № 4. С. 99–110. DOI: 10.31857/S0131281224040088.

Колониальный период является одним из наиболее дискуссионных в истории Кореи. Например, оценки его в южнокорейской историографии расходятся от утверждения об отсутствии всякого развития до признания зарождения в тот период базиса для дальнейшего экономического развития Южной Кореи. В российской же историографии

не было выдвинуто новых экономических концепций, отличавшихся от советских. Внимания заслуживает только статья Н.Н. Ким, в которой исследовательница использует веберовскую парадигму¹, но и она рассматривает колониальную Корею как «франкеапиталистическое» общество, т.е. остается в рамках линейного понимания исторического процесса. В настоящей статье на примере сельского хозяйства колониальной Кореи предпринимается попытка заново поставить вопрос о социально-экономических особенностях данного периода корейской истории. При этом мы постарались избежать обеих крайностей южнокорейской историографии и выйти за рамки линейного понимания истории, которое до сих пор доминирует как в корейской, так и в отечественной исторической науке. Поскольку данное исследование является, по сути, первой в отечественном корееведении подобной попыткой, некоторые специфические черты колониальной Кореи (отличие японского колониализма от европейских моделей, землесберегающий характер сельского хозяйства Кореи и Японии), которые требуют отдельных больших исследований, в данной статье не рассматриваются. Они станут предметом дальнейших исследований по экономической истории колониальной Кореи.

Отечественная и корейская историография по вопросу социально-экономической характеристики колониальной Кореи

Активное изучение социально-экономического положения в Корее в отечественной науке началось лишь после прихода к власти большевиков и создания Коммунистического Интернационала. Например, в статье Тю-Чен-Сона Корея представлялась как «полуфеодальное колониальное общество»². Такой взгляд был закреплен советскими исследователями в конце 1940-х — второй половине 1950-х гг.³ Никакого дальнейшего развития теоретических концепций в отечественном корееведении, кроме вышеупомянутой статьи Н.Н. Ким, не было. Это подтверждают защищенные в 1995 г.⁴ и 2014 г.⁵ диссертации, в которых тема социально-экономической характеристики корейского колониального общества является одной из основных. По сути, как отмечала Н.Н. Ким, отечественное корееведение продолжает пользоваться теоретическими наработками официального советского марксизма, не применяя новых теорий и подходов⁶. Определенный шаг вперед был сделан в исследованиях политической⁷ и культурной⁸ жизни колониальной Кореи, а

¹ Ким Н.Н. В поисках методологии исследования социальной структуры Кореи колониального периода // *Вестник российского корееведения*. 2012. № 4. С. 60–73.

² Тю-Чен-Сон. К характеристике социально-экономических отношений современной Кореи // *Революционный Восток*. 1929. № 6. С. 77–94.

³ Швер М.К. Японское колониальное господство в Корее и его крах: дис.... канд. экон. наук: 08.00.00 / Ленинградский гос. ун-т. Л., 1947; Казакевич И.С. Аграрные отношения в Корее накануне второй мировой войны. М.: Издательство Восточной литературы, 1958.

⁴ Хезай В.В. Крестьянское движение в колониальной Корее (1910–1945 гг.): дис.... канд. ист. наук: 07.00.03 / Ин-т востоковедения. М., 1995.

⁵ Иванов К.В. Исторические проблемы Кореи периода 1905–1945 гг. и их современное наследие: колониальная модернизация, ассимиляция корейцев и проблема прояпонских деятелей: дис.... канд. ист. наук: 07.00.03 / Иркутский гос. ун-т. Иркутск, 2014.

⁶ Ким Н.Н. В поисках методологии исследования социальной структуры Кореи колониального периода // *Вестник российского корееведения*. 2012. № 4. С. 60.

⁷ См., напр.: Толстоулаков И.А. Общество и модернизационные тенденции в Корее в колониальный период // *Вестник ДВО РАН*. 2012. № 1. С. 42–52.

⁸ См., напр.: Иванов К.В. Особенности интеграционной политики Японской империи в Корее и на Тайване в первой половине XX в // *Вестник ИргТУ*. 2012. № 10 (69). С. 350–356.

также при изучении японского колониализма как особого явления⁹. Однако в области социально-экономической истории, как отмечалось ранее, новых теоретических подходов не используется.

Похожая ситуация сложилась и в КНДР среди специалистов по социально-экономической истории. В 1950-е гг. почти все концепции были заимствованы из Советского Союза¹⁰. Например, в работе 1959 г. корейское колониальное общество определяется как «полуфеодальное и колониальное»¹¹. Несмотря на доминирование с середины 1960-х гг. чуждого понимания истории, когда основной упор делался на выступления народных масс¹², взгляд на корейское колониальное общество остался прежним¹³.

В Южной Корее ситуация сложилась немного иначе. В 1960-е гг. возникает теория имманентного развития (내재적 발전론), утверждавшая, что капитализм в Корее развивался самостоятельно и только вторжение японцев остановило его. Мы не будем вдаваться в подробное рассмотрение различных течений данной теории¹⁴, поскольку, несмотря на несущественные различия, все они сводятся к двум выводам — колониальная Корея была «полуфеодальным колониальным обществом»¹⁵ или «колониально-капиталистическим обществом»¹⁶. Ситуация стала меняться с середины 1980-х гг., когда возникла теория колониальной модернизации (식민지 근대화론), а особенно активное обсуждение ее развернулось в 1990-е гг. Аргументацию сторонников данной теории вкратце можно свести к следующему. В конце XIX в. экономика Кореи находилась в стагнации и капитализм не мог самостоятельно развиваться, только проникновение японцев и последующее включение Кореи в состав Японской империи привело к созданию на Корейском полуострове капиталистических отношений, что стало основой для дальнейшего экономического роста в Южной Корее¹⁷.

Как можно увидеть из этого краткого обзора, все теории не выходят за рамки линейного понимания истории. Согласно данным теориям, в колониальной Корее присутствуют капиталистические отношения, пусть и в половинчатой форме. Конечно, в южнокорейской историографии присутствуют и те, кто, изучая колониальный период, говорят о нем, как об особой вариации «модерности»¹⁸. Однако почти все исследования сторонни-

⁹ См., напр.: Калашиников Н.И. Тайвань и Корея под влиянием Японии // *Восток*. 1999. № 6. С. 16–30.

¹⁰ Doe Jin-Soon. The Periodization of Modern and Contemporary History in North Korean Academic Circles // *Korea Journal*. 1991. Vol. 31 (2). Pp. 42–43.

¹¹ 전석담, 최윤규. 19 세기 후반기 — 일제통치 말기의 조선 사회경제사 [Чон Соктам, Чхве Юнгу. Социально-экономическая история Кореи от второй половины XIX в. до конца господства японского империализма]. 평양: 조선 로동당 출판사, 1959.

¹² Doe Jin-Soon. The Periodization of Modern and Contemporary History in North Korean Academic Circles // *Korea Journal*. 1991. Vol. 31 (2). Pp. 48–52.

¹³ 최윤규. 조선 근대 및 현대 경제사: 19세기중엽 — 1945.8 [Чхве Юнгу. Новая и новейшая экономическая история Кореи: от середины XIX в. до августа 1945 г.]. 평양: 과학, 백과 사전 출판사, 1986.

¹⁴ Подробнее о самой теории и различных течениях в ее рамках см.: 김정인. 내재적 발전론과 민족주의 [Ким Чжонин. Теория имманентного развития и национализм] // 역사와 현실. 2010. 제77호. 179–214 쪽.

¹⁵ Tae-hern Jung. Two Korea's Perceptions of the “Colonial Modernity” since 1945 // *International Journal of Korean History*. 2001. Vol. 2 (1). Pp. 197–199.

¹⁶ 이만열. 일제 식민지 근대화론 문제 검토 [Ли Манёль. Исследование проблематики теории колониальной модернизации] // 한국독립운동사연구. 1997. 제11집. 318 쪽.

¹⁷ 식민지근대화론 [Теория колониальной модернизации] // 한국민족문화대백과사전. URL: <https://encykorea.aks.ac.kr/Article/E0066564> (дата обращения: 30.04.2024).

¹⁸ Ким Н.Н. Критика теории колониальной модернизации Кореи: подходы и оценки в современной южнокорейской историографии // *Восток (Oriens)*. 2014. № 3. С. 183–184.

ков такого подхода сосредоточены в областях культурной или политической истории и почти не затрагивают историю экономическую¹⁹. Кроме того, само использование очень многозначного термина «модерность», на наш взгляд, не позволяет дать четкое социально-экономическое определение корейского колониального общества.

К нелинейному пониманию

В отечественной исторической науке после распада Советского Союза увеличилось количество исследований, в которых разрабатывается нелинейное понимание истории. Из наиболее известных сторонников данного подхода можно выделить А.В. Коротаева, Н.Н. Крадина и В.А. Лыньшу, разрабатывавших концепцию нелинейной социальной эволюции²⁰, которая, на наш взгляд, более полно отражает нелинейное понимание истории.

Именно такое понимание истории, утверждающее, что в ходе исторического развития могут быть тупиковые варианты, представляется нам наиболее полно отражающим сложную картину всемирного исторического процесса в целом и исторического процесса на Востоке в частности. Однако упомянутые авторы почти не затрагивали в своих исследованиях проблематику колониализма. Для того чтобы взглянуть на колониализм со стороны нелинейного подхода, нам нужно обратиться к теории т.н. «колониального способа производства».

Плотную к пониманию того, что колониальная экономика представляет собой особый способ производства пришли уже советские ученые в 1930-х гг.²¹, но из-за доминирующего линейного понимания истории и последующих сталинских репрессий сделать последний шаг так и не удалось. Ситуация мало изменилась и в период после Второй мировой войны²².

Впервые теорию «колониального способа производства» выдвинул ливанский марксистский философ Махди Амел в 1960-х гг.²³ Независимо от него такую же теорию выдвигали ученые Индии и Пакистана, занимавшиеся проблемами аграрных отношений в Индии периода британского владычества²⁴. Всеми ими было отмечено, что колони-

¹⁹ Например, если брать обзоры южнокорейской историографии по вопросу колониального периода за 2018 г. и 2022 г., то в разделе об экономической истории упоминаются лишь работы двух противоборствующих теорий — теории колониальной модернизации и теории колониального угнетения (수탈론), которая является составной частью теории имманентного развития (см., напр.: 남기현, “식민지 사회”를 설명하기 위한 다양한 노력: 2020–2021년 일제 식민지시기 (1910–1945) 연구의 현황과 전망 [Нам Гиён. Различные попытки объяснить «колониальное общество»: состояние и перспективы изучения японского колониального периода (1910–1945 гг.) в 2020–2021 гг.] // 역사학보. 2022. 제255집. 52–59 쪽. DOI: 10.16912/tkhr.2022.09.255.47; 윤상원. 식민지 인식의 새로운 접근을 위한 모색 [Юн Санвон. Новые подходы к восприятию колонии] // 역사학보. 2018. 제239집. 58–59 쪽. DOI: 10.16912/tkhr.2018.09.239.51).

²⁰ Коротаев А.В., Крадин Н.Н., Лыньша В.А. Альтернативы социальной эволюции (вводные замечания) // Альтернативные пути к цивилизации / Ред. Е.В. Комарова. М.: Логос, 2000. С. 24–83.

²¹ Алитовский С.Н. Аграрные отношения и крестьянский вопрос на Востоке: Колониальный и постколониальный периоды. Опыт их переосмысления: дис.... д-ра экон. наук: 08.00.17 / Ин-т сравнительной политологии и проблем рабочего движения. М., 1992. С. 393–400.

²² Алитовский С.Н. Аграрные отношения и крестьянский вопрос на Востоке: Колониальный и постколониальный периоды. Опыт их переосмысления дис.... д-ра экон. наук: 08.00.17 / Ин-т сравнительной политологии и проблем рабочего движения. М., 1992. С. 2.

²³ Amel M. Colonialism and Underdevelopment II: On the Colonial Mode of Production // *Arab Marxism and National Liberation: Selected Writings of Mahdi Amel* / Ed. Hicham Safieddine. Chicago: Haymarket, 2021. Pp. 48–83.

²⁴ Banaji J. For a Theory of Colonial Modes of Production // *Economic and Political Weekly*. 1972. Vol. 7 (52). Pp. 2498–2502.

лизм представляет собой нечто отличное как от капиталистических, так и от докапиталистических форм социально-экономических отношений. Однако единая цельная концепция так и не была создана.

Разработать такую концепцию удалось лишь С.Н. Алитовскому в своей докторской диссертации 1992 г. Он отмечал, что поскольку капитал действует в интересах метрополии капиталистически лишь по форме, а не по содержанию, это приводит к созданию особого способа производства²⁵. Сам этот способ производства не может породить новый способ производства, поскольку является искусственным, привнесенным извне, и становится барьером на пути любого прогресса²⁶. При этом если и происходят технические изменения, то они все равно являются разрушительными для общества²⁷.

Выделим несколько основных характеристик данного способа производства:

- два основных противоречия — «колония – метрополия» и деформированное развитие производительных сил;
- гетерогенность структуры производственных отношений²⁸;
- отсутствие политической и экономической самостоятельности²⁹;
- распадение двух крестьянских начал (частнособственнического и трудового), которое приводит к понижению уровня жизни³⁰;
- созидательная роль капитала подчинена разрушительной функции³¹.

Именно использование такого «нелинейного» понимания колониализма как особой, отличной как от капиталистической, так и от докапиталистической, системы на наш взгляд, позволяет более полно и объективно исследовать экономическую историю колониальных обществ.

Сельское хозяйство колониальной Кореи как пример колониального способа производства

Из всех процессов, протекавших в аграрной экономике колониальной Кореи, мы ограничимся лишь разбором приведенных выше пяти основных характеристик колониального способа производства.

Во-первых, мы не можем отрицать определенного развития производительных сил сельского хозяйства Корейского полуострова. Внедрялись новые высокоурожайные

²⁵ Алитовский С.Н. Аграрные отношения и крестьянский вопрос на Востоке: Колониальный и постколониальный периоды. Опыт их переосмысления: дис.... д-ра экон. наук: 08.00.17 / Ин-т сравнительной политологии и проблем рабочего движения. М., 1992. С. 96–98.

²⁶ Алитовский С.Н. Аграрные отношения и крестьянский вопрос на Востоке: Колониальный и постколониальный периоды. Опыт их переосмысления: дис.... д-ра экон. наук: 08.00.17 / Ин-т сравнительной политологии и проблем рабочего движения. М., 1992. С. 97–98.

²⁷ Алитовский С.Н. Аграрные отношения и крестьянский вопрос на Востоке: Колониальный и постколониальный периоды. Опыт их переосмысления: дис.... д-ра экон. наук: 08.00.17 / Ин-т сравнительной политологии и проблем рабочего движения. М., 1992. С. 97–98.

²⁸ Алитовский С.Н. Аграрные отношения и крестьянский вопрос на Востоке: Колониальный и постколониальный периоды. Опыт их переосмысления: дис.... д-ра экон. наук: 08.00.17 / Ин-т сравнительной политологии и проблем рабочего движения. М., 1992. С. 91–93.

²⁹ Рейснер Л.И. Суверенитет общества и развитие капиталистического способа производства // *Цивилизации и способ общения*. М.: Наука, 1993. С. 62–75.

³⁰ Алитовский С.Н. Аграрные отношения и крестьянский вопрос на Востоке: Колониальный и постколониальный периоды. Опыт их переосмысления: дис.... д-ра экон. наук: 08.00.17 / Ин-т сравнительной политологии и проблем рабочего движения. М., 1992. С. 203–204.

³¹ Алитовский С.Н. Аграрные отношения и крестьянский вопрос на Востоке: Колониальный и постколониальный периоды. Опыт их переосмысления: дис.... д-ра экон. наук: 08.00.17 / Ин-т сравнительной политологии и проблем рабочего движения. М., 1992. С. 97–98.

сорта риса³², росло количество используемых удобрений³³, улучшалась ирригационная система³⁴ и т.д. Однако одновременно с этим не происходило никакого развития орудий труда³⁵, а новые методы посадки риса, хоть и отличались от традиционных корейских, все же продолжали быть по своей сути вполне традиционными³⁶. Другими словами, налицо деформированное и половинчатое развитие производительных сил. Противоречие «колония — метрополия» наиболее ярко проявлялось во все увеличивающемся вывозе риса. Действительно, определенная модернизация производительных сил привела к росту объемов производства риса — среднегодовой урожай в 1930-х гг. увеличился по сравнению с периодом 1910-х гг. на 47 %³⁷. Но большая его часть вывозилась в метрополию (Японские острова) — в среднем за весь колониальный период ежегодно вывозилось 30 % всего произведенного риса³⁸. Также упала доля риса в рационе корейца — за период 1919–1936 гг. она снизилась на 47 %³⁹.

Во-вторых, наиболее ярко гетерогенность структуры производственных отношений можно проследить на примере ренты (около 50 % всего сельского населения составляли арендаторы) и рынков, которые были опорой домохозяйств крестьян-собственников. Рента колониального периода была рентой «смешанной», т.е. состоящей из самой ренты и ряда дополнительных — экономических и внеэкономических — факторов⁴⁰. Большая часть ее выплачивалась не деньгами, а продуктами⁴¹. Таким образом, рента представляла собою смесь докапиталистических и капиталистических форм. Развиться в капиталистическую земельную ренту она не могла, поскольку отсутствовали предпосылки для формирования капиталистических земельных собственников, ведь крупным землевладельцам было выгоднее использовать внеэкономические методы для получения

³² Lee K. Hoon. Land Utilization and Rural Economy in Korea. Chicago: University of Chicago Press, 1936. P. 57.

³³ 노용필. 1920년대 한국 농촌의 비료실황과 일제의 비료취체령 시행 [Но Ёнхиль. Ситуация с удобрениями в корейской деревне и реализация японского «Закона о регулировании [использования] удобрений» в 1920-х гг.] // 한국근현대사연구. 2013. 제 67 집. 378 쪽.

³⁴ 전석담, 최윤규. 19 세기 후반기 — 일제통치 말기의 조선 사회경제사 [Чон Соктам, Чхве Юнгу. Социально-экономическая история Кореи от второй половины XIX в. до конца господства японского империализма]. 평양: 조선 로동당 출판사, 1959. 161, 164 쪽.

³⁵ Материалы по экономике и по положению рабочих и крестьян в Корее: Пер. из журн. «Сангио-родо-дыхо», № 21, июнь 1931 г. Л.: Ленинградский восточный институт им. А.С. Енукидзе, 1932. С. 19.

³⁶ 안승택. 식민지 조선의 근대농업법과 재래농법 [Ан Синтхэк. Современные методы ведения сельского хозяйства и традиционные практики в колониальной Корее]. 서울: 신구문화사, 2009. 53–56 쪽.

³⁷ 송규진. 일제하 식민지자본주의와 조선무역 [송 규쥬진. Колониальный капитализм и корейская внешняя торговля в период японского империалистического господства] // 한국사학보. 2002. 제12호. 139, 146, 154, 159 쪽.

³⁸ 송규진. 일제하 식민지자본주의와 조선무역 [송 규쥬진. Колониальный капитализм и корейская внешняя торговля в период японского империалистического господства] // 한국사학보. 2002. 제12호. 139, 146, 154, 159 쪽.

³⁹ 전석담, 최윤규. 19 세기 후반기 — 일제통치 말기의 조선 사회경제사 [Чон Соктам, Чхве Юнгу. Социально-экономическая история Кореи от второй половины XIX в. до конца господства японского империализма]. 평양: 조선 로동당 출판사, 1959. 253 쪽.

⁴⁰ Shin Young-Ha. Land Tenure System in Korea, 1910–1945 // Essays in Korean Social History. Seoul: Jisik-sanup Publications Co., 2003. P. 166.

⁴¹ Материалы по экономике и по положению рабочих и крестьян в Корее: Пер. из журн. «Сангио-родо-дыхо», № 21, июнь 1931 г. Л.: Ленинградский восточный институт им. А.С. Енукидзе, 1932. С. 28.

прибыли. В этот период также рос товарооборот на сельских рынках (*чанси 장시*)⁴², крестьянские хозяйства все активнее вовлекались в товарно-денежные отношения. Например, в 1930-е гг. уже 40–45 % всего урожая крестьян продавалось именно на сельских рынках⁴³. Вместе с тем *чанси* были одним из основных каналов вывоза продуктов корейского сельского хозяйства⁴⁴. В теории развитие рынков могло бы свидетельствовать о росте капитализма в сельском хозяйстве, на практике же это было не так. Как указывала Элен Вудс, развитие торговли не может свидетельствовать о создании именно капиталистических отношений, поскольку зачастую развивается торговля, основанная на вполне докапиталистическом принципе продажи ради «извлечения прибыли из процесса обращения»⁴⁵. В колониальной Корее не работал даже этот принцип. Основным принципом была продажа ради возможности продолжения существования, а значит, капитал остается капиталистическим лишь по форме, но не по содержанию.

В-третьих, от проведения кадастрового учета до принятия и реализации плана увеличения производства риса все мероприятия в области сельского хозяйства были обусловлены исключительно интересами Японской империи. Почти все мероприятия встречали сопротивление со стороны корейского крестьянства. Например, в ходе проведения кадастрового учета корейское крестьянство пыталось противостоять японским властям различными методами, начиная с подачи петиций⁴⁶ и заканчивая вооруженными нападениями на японских чиновников⁴⁷.

В-четвертых, происходил активный процесс разорения крестьян-собственников. Если в 1914 г. крестьяне-собственники составляли 22 %, то в 1936 г. уже 17,9 %⁴⁸. Мы должны учитывать, что в категорию крестьян-собственников японская статистика с 1933 г. включала и крупных землевладельцев, из чего можно сделать вывод, что падение доли именно крестьян-собственников было больше, чем говорят нам официальные данные. За период 1914–1936 гг. доля домохозяйств арендаторов увеличилась с 35,1 % до 51,8 %⁴⁹. Доля полностью безземельных крестьян постоянно росла, что приводило к уничтожению собственнического начала. Уничтожение трудового начала выразилось в том, что если ранее крестьянин сам определял уровень напряженности своей работы⁵⁰,

⁴² 전석담, 최윤규. 19 세기 후반기 — 일제통치 말기의 조선 사회경제사 [Чон Соктам, Чхве Юнгио. Социально-экономическая история Кореи от второй половины XIX в. до конца господства японского империализма]. 평양: 조선 로동당 출판사, 1959. 112–114 쪽.

⁴³ Hur Young-ran. Colonial Modernity and Rural Markets during the Japanese Colonial Period // *International Journal of Korean History*. 2010. Vol. 15 (2). P. 77.

⁴⁴ Hur Young-ran. Colonial Modernity and Rural Markets during the Japanese Colonial Period // *International Journal of Korean History*. 2010. Vol. 15 (2). P. 74.

⁴⁵ Wood Ellen Meiksins. *The Origin of Capitalism: A Longer View*. London, New York: Verso, 2002. Pp. 78–79.

⁴⁶ Калашиников Н.И. Тайвань и Корея под влиянием Японии // *Восток*. 1999. № 6. С. 23.

⁴⁷ Семенова Н.П. Колониальная политика японского империализма и национально-освободительная борьба корейского народа (1910–1918 гг.): дис.... канд. ист. наук: 07.00.00 / Московский институт востоковедения. М., 1953. С. 94.

⁴⁸ 전석담, 최윤규. 19 세기 후반기 — 일제통치 말기의 조선 사회경제사 [Чон Соктам, Чхве Юнгио. Социально-экономическая история Кореи от второй половины XIX в. до конца господства японского империализма]. 평양: 조선 로동당 출판사, 1959. 180 쪽.

⁴⁹ 전석담, 최윤규. 19 세기 후반기 — 일제통치 말기의 조선 사회경제사 [Чон Соктам, Чхве Юнгио. Социально-экономическая история Кореи от второй половины XIX в. до конца господства японского империализма]. 평양: 조선 로동당 출판사, 1959. 180 쪽.

⁵⁰ Согласно теории А.В. Чаянова, именно это является отличительной чертой крестьянского хозяйства (См.: Чаянов А.В. Организация крестьянского хозяйства // *Крестьянское хозяйство: избранные труды* / Ред. кол. Никонов А.А. и др. М.: Экономика, 1989. С. 203).

то теперь из-за большой закредитованности и задолженности ростовщикам⁵¹ он был вынужден работать почти без отдыха и ради не воспроизводства, а обычного поддержания жизни. Причем почти сразу заработанные средства тратились на погашение старых кредитов и взятие новых для покупки продовольствия. Например, в провинции Южная Хамгён в 1933 г. 39 % всех кредитов было взято для покупки продовольствия⁵².

В-пятых, хотя японский капитал привел к частичному развитию производительных сил и увеличению сельскохозяйственного производства, в аграрном секторе Корейского полуострова происходили активные процессы деградации сельского хозяйства и разорения крестьянства. Особенно данные процессы усилились после начала полномасштабных боевых действий в Китае и на Тихом океане⁵³. Например, уже к 1939 г. общая сумма задолженности крестьянских домохозяйств превышала стоимость годовой валовой продукции сельского хозяйства Корейского полуострова⁵⁴.

* * *

Развитие аграрного сектора в годы японского господства на Корейском полуострове наглядно продемонстрировало формирование особой, отличной от докапиталистической и капиталистической, формы социально-экономического устройства — колониального способа производства.

Несмотря на определенное развитие производительных сил в аграрном секторе, сформировавшиеся в нем сложная гетерогенная структура производственных отношений, привела к тупику в развитии данного сектора и к дальнейшей его деградации. Этот привнесенный извне «способ производства» не мог привести к формированию ни капиталистического, ни социалистического способа производства. Вышеописанную социально-экономическую структуру колониальной Кореи нужно обязательно иметь в виду при анализе первоначального этапа постколониального экономического развития как в КНДР, так и в Республике Корея.

Литература

- Алитовский С.Н. Аграрные отношения и крестьянский вопрос на Востоке: Колониальный и постколониальный периоды. Опыт их переосмысления: дис.... д-ра экон. наук: 08.00.17 / Ин-т сравнительной политологии и проблем рабочего движения. М., 1992. 499 с.
- Гражданцев А. Корея. М.: Издательство иностранной литературы, 1948. 448 с.
- Иванов К.В. Исторические проблемы Кореи периода 1905–1945 гг. и их современное наследие: колониальная модернизация, ассимиляция корейцев и проблема прояпонских деятелей: дис.... канд. ист. наук: 07.00.03 / Иркутский гос. ун-т. Иркутск, 2014. 267 с.
- Иванов К.В. Особенности интеграционной политики Японской империи в Корею и на Тайване в первой половине XX в // *Вестник ИрГТУ*. 2012. № 10 (69). С. 350–356.

⁵¹ 전석담, 최윤규. 19 세기 후반기 — 일제통치 말기의 조선 사회경제사 [Чон Соктам, Чхве Юнгу. Социально-экономическая история Кореи от второй половины XIX в. до конца господства японского империализма]. 평양: 조선 로동당 출판사, 1959. 194 쪽.

⁵² 전석담, 최윤규. 19 세기 후반기 — 일제통치 말기의 조선 사회경제사 [Чон Соктам, Чхве Юнгу. Социально-экономическая история Кореи от второй половины XIX в. до конца господства японского империализма]. 평양: 조선 로동당 출판사, 1959. 194 쪽.

⁵³ 이송순. 일제하 전시체제기(1937–1945년) 잡곡 증산 및 유통통제정책 [Ли Сонсун. Политика японского колониализма периода войны (1937–1945 гг.) по контролю и распределению различных видов зерна] // 한국사학보. 2001. 제10호. 227–231 쪽; Лебедев В.В. Земельная реформа 1946 года в Северной Корее и советская военная администрация // *Проблемы Дальнего Востока*. 2022. № 5. С. 172. DOI: 10.31857/S013128120022121–4

⁵⁴ Ярмук Н.И. О сельском хозяйстве Корейской Народно-Демократической Республики. М.: Сельхозгиз, 1959. С. 8.

- Казакевич И.С. Аграрные отношения в Корее накануне второй мировой войны. М.: Издательство восточной литературы, 1958. 127 с.
- Калашников Н.И. Тайвань и Корея под влиянием Японии // *Восток*. 1999. № 6. С. 16–30.
- Ким Н.Н. В поисках методологии исследования социальной структуры Кореи колониального периода // *Вестник российского корееведения*. 2012. № 4. С. 60–73.
- Ким Н.Н. Критика теории колониальной модернизации Кореи: подходы и оценки в современной южнокорейской историографии // *Восток (Oriens)*. 2014. № 3. С. 177–185.
- Коротаяев А.В., Крадин Н.Н., Лынина В.А. Альтернативы социальной эволюции (вводные замечания) // *Альтернативные пути к цивилизации* / Ред. Е.В. Комарова. М.: Логос, 2000. 367 с.
- Лебедев В.В. Земельная реформа 1946 года в Северной Корее и советская военная администрация // *Проблемы Дальнего Востока*. 2022. № 5. С. 171–183. DOI: 10.31857/S013128120022121–4
- Материалы по экономике и по положению рабочих и крестьян в Корее: Пер. из журн. «Сангио-рододых», № 21, июнь 1931 г. Л.: Ленинградский восточный институт им. А.С. Енукидзе, 1932. 50 с.
- Рейснер Л.И. Суверенитет общества и развитие капиталистического способа производства // *Цивилизации и способ общения*. М.: Наука, 1993. 304 с.
- Семенова Н.П. Колониальная политика японского империализма и национально-освободительная борьба корейского народа (1910–1918 гг.): дис.... канд. ист. наук: 07.00.00 / Московский институт востоковедения. М., 1953. 464 с.
- Толстоулаков И.А. Общество и модернизационные тенденции в Корее в колониальный период // *Вестник ДВО РАН*. 2012. № 1. С. 42–52.
- Тю-Чен-Сон. К характеристике социально-экономических отношений современной Кореи // *Революционный Восток*. 1929. № 6. С. 77–94.
- Хегай В.В. Крестьянское движение в колониальной Корее (1910–1945 гг.): дис.... канд. ист. наук: 07.00.03 / Ин-т востоковедения. М., 1995. 214 с.
- Чаянов А.В. Организация крестьянского хозяйства // *Крестьянское хозяйство: избранные труды* / Ред. кол. Никонов А.А. и др. М.: Экономика, 1989. 491 с.
- Швер М.К. Японское колониальное господство в Корее и его крах: дис.... канд. экон. наук: 08.00.00 / Ленинградский гос. ун-т. Л., 1947. 578 с.
- Ярмак Н.И. О сельском хозяйстве Корейской Народно-Демократической Республики. М.: Сельхозгиз, 1959. 80 с.
- Amel M. Colonialism and Underdevelopment II: On the Colonial Mode of Production // *Arab Marxism and National Liberation: Selected Writings of Mahdi Amel* / Ed. Hicham Safieddine. Chicago: Haymarket, 2021. 148 p.
- Banaji J. For a Theory of Colonial Modes of Production // *Economic and Political Weekly*. 1972. Vol. 7 (52). Pp. 2498–2502.
- Doe Jin-Soon. The Periodization of Modern and Contemporary History in North Korean Academic Circles // *Korea Journal*. 1991. Vol. 31 (2). Pp. 41–55.
- Hur Young-ran. Colonial Modernity and Rural Markets during the Japanese Colonial Period // *International Journal of Korean History*. 2010. Vol. 15 (2). Pp. 69–96.
- Jung Tae-hern. Two Korea's Perceptions of the "Colonial Modernity" since 1945 // *International Journal of Korean History*. 2001. Vol. 2 (1). Pp. 193–219.
- Lee K. Hoon. Land Utilization and Rural Economy in Korea. Chicago: University of Chicago Press, 1936. 289 p.
- Shin Young-Ha. Land Tenure System in Korea, 1910–1945 // *Essays in Korean Social History*. Seoul: Jisik-sanup Publications Co., 2003. 496 p.
- Wood Ellen Meiksins. The Origin of Capitalism: A Longer View. London, New York: Verso, 2002. 213 p.
- 김정인. 내재적 발전론과 민족주의 [Kim Чжонин. Теория имманентного развития и национализм] // *역사와 현실*. 2010. 제7호. 179–214 쪽.
- 남기현. “식민지 사회”를 설명하기 위한 다양한 노력: 2020–2021년 일제 식민지시기 (1910–1945) 연구의 현황과 전망 [Nam Гихён. Различные попытки объяснить «колониальное общество»: состояние и перспективы изучения японского колониального периода (1910–1945 гг.) в 2020–2021 гг.] // *역사학보*. 2022. 제255집.. 47–100 쪽.. DOI: 10.16912/tkhr.2022.09.255.47
- 노용필. 1920년대 한국 농촌의 비료실황과 일제의 비료취체령 시행 [Ho Ёнпхиль. Ситуация с удобрениями в корейской деревне и реализация японского «Закона о регулировании [использования] удобрений» в 1920-х гг.] // *한국근현대사연구*. 2013. 제 67 집. 362–389 쪽.

- 송규진. 일제하 식민지자본주의와 조선무역 [Сон Гючжин. Колониальный капитализм и корейская внешняя торговля в период японского империалистического господства] // 한국사학보. 2002. 제12호. 135–169 쪽.
- 식민지근대화론 [Теория колониальной модернизации] // 한국민족문화대백과사전.
URL: <https://encykorea.aks.ac.kr/Article/E0066564> (дата обращения: 30.04.2024).
- 안승택. 식민지 조선의 근대농업법과 재래농법 [Ан Сынтак. Современные методы ведения сельского хозяйства и традиционные практики в колониальной Корее]. 서울: 신문문화사, 2009. 458 쪽.
- 윤상원. 식민지 인식의 새로운 접근을 위한 모색 [Юн Санвон. Новые подходы к восприятию колонии] // 역사학보. 2018. 제239집. 51–87 쪽. DOI: 10.16912/tkhr.2018.09.239.51
- 이만열. 일제 식민지 근대화론 문제 검토 [Ли Манёль. Исследование проблематики теории колониальной модернизации] // 한국독립운동사연구. 1997. 제11집. 301–328 쪽.
- 이송순. 일제하 전시체제기(1937–1945년) 잡곡 증산 및 유통통제정책 [Ли Сонсун. Политика японского колониализма периода войны (1937–1945 гг.) по контролю и распределению различных видов зерна] // 한국사학보. 2001. 제10호. 213–247 쪽.
- 전석담, 최윤규. 19 세기 후반기 — 일제통치 말기의 조선 사회경제사 [Чон Соктам, Чхве Юнгу. Социально-экономическая история Кореи от второй половины XIX в. до конца господства японского империализма]. 평양: 조선 로동당 출판사, 1959. 319 쪽.
- 최윤규. 조선 근대 및 현대 경제사: 19세기중엽 — 1945.8 [Чхве Юнгу. Новая и новейшая экономическая история Кореи: от середины XIX в. до августа 1945 г.]. 평양: 과학, 백과 사전 출판사, 1986. 495 쪽.

A New Look on the Economic History of Colonial Korea Using Agriculture as an Example

Pavel S. Leshakov

Ph.D. (Economics), Senior Researcher, Center of Korean Studies, Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Science (address: 32, Nakhimovsky Ave., Moscow, 117997, Russian Federation). ORCID: 0000-0002-8282-9933. E-mail: pleshakov@hse.ru

Nikita N. Terekhin

Master's student, HSE University (address: 17, M. Ordynka St., Moscow, 119017, Russian Federation). ORCID: 0009-0007-2271-250X. E-mail: revmark-agit@mail.ru

Received 09.05.2024.

Abstract:

The article critically analyzes the main theoretical concepts that are used in the study of the economic history of colonial Korea and attempts to provide a new perspective on this period. After the collapse of the Soviet Union, the concept of the so-called “non-linear” understanding of history emerged in Russian historical science. This approach is the most productive for analyzing world history. Within the framework of the “non-linear” understanding of history, the theory of the so-called “colonial mode of production” should be used to analyze such a complex socio-economic and socio-political phenomenon of world history as colonialism.

It breaks the previously dominant frame of “feudalism-capitalism” and defines the colonial economy as specific, with its peculiarities and laws. Moreover, colonialism, being a “dead end” in the process of historical development, cannot give rise to a new socio-economic system and leads only to the degradation of the colony's economy, even if there may be some development in certain periods and sectors.

All theoretical concepts of Korean and Russian historical science have been based on the so-called “unilinear” understanding of the historical process, where one socio-economic system must be followed by the next, more progressive one. Previously, colonial Korea was perceived as either a “semi-feudal colonial” or “colonial capitalist” society, but this understanding limited the possibilities of socio-economic analysis and confined the economic history of colonial Korea within the “feudalism-capitalism” dichotomy. The article attempts to move beyond the above dichotomy by analyzing colonial Korea's agriculture using the theory of “colonial mode of production”.

Key words:

Colonialism, theory of colonial modernization, theory of internal development, colonial mode of production, colonial Korea, agriculture.

For citation:

Leshakov P.S., Terekhin N.N. A New Look on the Economic History of Colonial Korea Using Agriculture as an Example // Far Eastern Studies. 2024. No. 4. Pp. 99–110.
DOI: 10.31857/S0131281224040088.

References

- Alitovskij S.N.* Agrarnye otnosheniya i krest'yanskij vopros na Vostoke: Kolonial'nyj i postkolonial'nyj periody. Opyt ih pereosmysleniya [Agrarian Relations and the Peasant Question in the East: Colonial and Postcolonial Periods. Experience of Rethinking Them]: dis.... d-ra ekon. nauk: 08.00.17 / In-t sravnitel'noj politologii i problem rabocheho dvizheniya. M., 1992. 499 s. (In Russ.)
- Amel M.* Colonialism and Underdevelopment II: On the Colonial Mode of Production. *Arab Marxism and National Liberation: Selected Writings of Mahdi Amel* / Ed. Hicham Safieddine. Chicago: Haymarket, 2021. 148 p.
- Banaji J.* For a Theory of Colonial Modes of Production. *Economic and Political Weekly*. 1972. Vol. 7 (52). Pp. 2498–2502.
- Chayanov A.V.* Organizaciya krest'yanskogo hozyajstva [Organization of a Peasant Household]. *Krest'yan-skoe hozyajstvo: izbrannye Trudy* / Red. kol. Nikonov A. A. i dr. M.: Ekonomika, 1989. 491 s. (In Russ.)
- Doe Jin-Soon.* The Periodization of Modern and Contemporary History in North Korean Academic Circles. *Korea Journal*. 1991. Vol. 31 (2). Pp. 41–55.
- Grazhdancev A.* Koreya [Korea]. M.: Izdatel'stvo inostrannoju literatury, 1948. 448 s. (In Russ.)
- Hegaj V.V.* Krest'yanskoe dvizhenie v kolonial'noj Koree (1910–1945 gg.) [Peasant Movement in Colonial Korea (1910–1945)]: dis.... kand. ist. nauk: 07.00.03 / In-t vostokovedeniya. M., 1995. 214 s. (In Russ.)
- Hur Young-ran.* Colonial Modernity and Rural Markets during the Japanese Colonial Period. *International Journal of Korean History*. 2010. Vol. 15 (2). Pp. 69–96.
- Ivanov K.V.* Istoricheskie problemy Korei perioda 1905–1945 gg. i ih sovremennoe nasledie: kolonial'naya modernizaciya, assimilyaciya korejcev i problema proyaponskih deyatelej [Historical Issues of Korea (1905–1945) and their Contemporary Legacy: Colonial Modernization, Korean Assimilation and the Problem of Pro-Japanese Figures]: dis.... kand. ist. nauk: 07.00.03 / Irkutskij gos. un-t. Irkutsk, 2014. 267 s. (In Russ.)
- Ivanov K.V.* Osobennosti integracionnoj politiki japonskoj imperii v Koree i na Tajvane v pervoj polovine XX v. [Features of Japanese Empire Integration Policy in Korea and Taiwan in Early 20th Century]. *Vestnik IrGTU*. 2012. No. 10 (69). S. 350–356. (In Russ.)
- Jarmak N.I.* O sel'skom hozyajstve Korejskoj Narodno-Demokraticeskoy Respubliki [On Agriculture in the Democratic People's Republic of Korea]. M.: Sel'hozgiz, 1959. 80 s. (In Russ.)
- Jung Tae-hern.* Two Korea's Perceptions of the “Colonial Modernity” since 1945. *International Journal of Korean History*. 2001. Vol. 2 (1). Pp. 193–219.
- Kalashnikov N.I.* Tajvan' i Koreja pod vlijaniem Japonii [Taiwan and Korea Under Japanese Influence]. *Vostok*. 1999. No. 6. S. 16–30. (In Russ.)
- Kazakevich I.S.* Agrarnye otnosheniya v Koree nakanune vtoroj mirovoj vojny [Agrarian Relations in Korea on the Eve of the Second World War]. M.: Izdatel'stvo Vostochnoj literatury, 1958. 127 s. (In Russ.)
- Kim N.N.* Kritika teorii kolonial'noj modernizacii Korei: podhody i ocenki v sovremennoj yuzhnokorejskoj istoriografii [Critique of the Theory of Colonial Modernization of Korea: Approaches and Evaluations in Contemporary South Korean Historiography]. *Vostok (Oriens)*. 2014. No. 3. S. 177–185. (In Russ.)
- Kim N.N.* V poiskah metodologii issledovaniya social'noj struktury Korei kolonial'nogo perioda [In Search of a Methodology for the Study of the Social Structure of Colonial Korea]. *Vestnik Rossijskogo koreevedeniya*. 2012. No. 4. S. 60–73. (In Russ.)
- Korotaev A.V., Kradin N.N., Lynsha V.A.* Alternativy social'noj evolyucii (vvodnye zamechaniya) [Alternatives of Social Evolution (introductory remarks)]. *Alternativnye puti k civilizacii* / Red. E.V. Komarova. M.: Logos, 2000. 367 s. (In Russ.)
- Lebedev V.V.* Zemel'naya reforma 1946 goda v Severnoj Koree i sovetskaya voennaya administraciya [The Land Reform of 1946 in North Korea and the Soviet Military Administration]. *Problemy Dal'nego Vostoka*. 2022. No. 2. S. 171–183. DOI: 10.31857/S013128120022121–4. (In Russ.)
- Lee K. Hoon.* Land Utilization and Rural Economy in Korea. Chicago: University of Chicago Press, 1936. 289 p.

- Materialy po ekonomike i po polozheniyu rabochih i krest'yan v Koree [Materials on the Economy and the Situation of Workers and Peasants in Korea]. Per. iz zhurn. «Sangio-rodo-d'ih», No. 21, iyun' 1931 g. L.: Leningradskij vostochnyj institut im. A.S. Enukidze, 1932. 50 s. (In Russ.)
- Rejsner L.I. Suverenitet obshchestva i razvitie kapitalisticheskogo sposoba proizvodstva [Sovereignty of Society and the Development of the Capitalist Mode of Production]. *Civilizacii i sposob obshcheniya*. M.: Nauka, 1993. 304 s. (In Russ.)
- Semenova N.P. Kolonial'naja politika japonskogo imperializma i nacional'no-osvoboditel'naja bor'ba korejskogo naroda (1910–1918 gg.) [The Colonial Policy of Japanese Imperialism and the Korean National Liberation Struggle (1910–1918)]: dis.... kand. ist. nauk: 07.00.00 / Moskovskij institut vostokovedenija. M., 1953. 464 s. (In Russ.)
- Shin Young-Ha. Land Tenure System in Korea, 1910–1945. *Essays in Korean Social History*. Seoul: Jisik-sanup Publications Co., 2003. 496 p.
- Shver M.K. Yaponskoe kolonial'noe gospodstvo v Koree i ego krah [Japanese Colonial Rule in Korea and its Collapse]: dis.... kand. ekon. nauk: 08.00.00 / Leningradskij gos. un-t. L., 1947. 578 s. (In Russ.)
- Tolstokulakov I.A. Obshhestvo i modernizatsionnye tendencii v Koree v kolonial'nyj period [Community and Modernization Trends in Korea During the Colonial Period]. *Vestnik DVO RAN*. 2012. No. 1. S. 42–52. (In Russ.)
- Tyu-Chen-Son. K karakteristike social'no-ekonomicheskikh otnoshenij sovremennoj Korei [Toward a Characterization of the Socio-Economic Relations in Modern Korea]. *Revolucionnyj Vostok*. 1929. No. 6. S. 77–94. (In Russ.)
- Wood Ellen Meiksins. The Origin of Capitalism: A Longer View. London, New York: Verso, 2002. 213 p.
- 김정인. 내재적 발전론과 민족주의 [Kim Jeong-in. The Theory of Internal Development and the issue of Nationalism]. 역사와 현실. 2010. 제77호. 179–214 쪽. (In Kor.)
- 남기현. “식민지 사회”를 설명하기 위한 다양한 노력: 2020–2021년 일제 식민지시기 (1910–1945) 연구의 현황과 전망 [Nam Gi-hyeon. Various Efforts to Explore “Colonial Society”: 2020–2021 Japanese Colonial Period (1910–1945) Research Trends and Perspectives]. 역사학보. 2022. 제255집. 47–100 쪽. DOI: 10.16912/tkhr.2022.09.255.47. (In Kor.)
- 노용필. 1920년대 한국 농촌의 비료실황과 일제의 비료취체령 시행 [No Yong-pil. Situation of Korean Rural Fertilizer in 1920s and Japan's Enforcement of Fertilizer Control and Regulation]. 한국근현대사연구. 2013. 제 67 집. 362–389 쪽. (In Kor.)
- 송규진. 일제하 식민지자본주의와 조선무역 [Song Guy-jin. Colonial Capitalism and Korean Trade under the Rule of Japanese Imperialism]. 한국사학보. 2002. 제12호. 135–169 쪽. (In Kor.)
- 식민지근대화론 [The Theory of Colonial Modernization]. 한국민족문화대백과사전. URL: <https://encykorea.aks.ac.kr/Article/E0066564> (accessed: 30.04.2024). (In Kor.)
- 안승택. 식민지 조선의 근대농업법과 재래농법 [An Seung-taek. Modern and Traditional Farming Methods in Colonial Korea]. 서울: 신구문화사, 2009. 458 쪽. (In Kor.)
- 윤상원. 식민지 인식의 새로운 접근을 위한 모색 [Yun Sang-won. The Current Trends and Prospect of the Studies on the Japanese Colonial Period]. 역사학보. 2018. 제239집. 51–87 쪽. DOI: 10.16912/tkhr.2018.09.239.51. (In Kor.)
- 이만열. 일제 식민지 근대화론 문제 검토 [Yi Man-yeol. Critique of the Japanese Colonial Modernization of Korea]. 한국독립운동사연구. 1997. 제11집. 301–328 쪽. (In Kor.)
- 이송순. 일제하 전시체제기(1937–1945년) 잡곡 증산 및 유통통제정책 [Yi Song-sun. Cereals of Production Increase and Distribution Control Policy by Japanese Imperialist during the Sino-Japanese War period (1937–1945)]. 한국사학보. 2001. 제10호. 213–247 쪽. (In Kor.)
- 전석담, 최윤규. 19 세기 후반기 — 일제통치 말기의 조선 사회경제사 [Jeon Seok-dam, Choe Yun-gyu. Socioeconomic History of Korea from the Second Half of the Nineteenth Century to the End of the Dominance of Japanese Imperialism]. 평양: 조선 로동당 출판사, 1959. 319 쪽. (In Kor.)
- 최윤규. 조선 근대 및 현대 경제사: 19세기중엽 — 1945.8 [Choe Yun-gyu. New and Contemporary Economic History of Korea: from the Mid-Nineteenth Century to August 1945]. 평양: 과학, 백과사전 출판사, 1986. 495 쪽. (In Kor.)