

Дворцовый переворот 1900 г. в Китае (по материалам Архива внешней политики Российской империи)

© 2024

DOI: 10.31857/S0131281224010128

Ли Дунсинь

Аспирант, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (адрес: 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1). ORCID: 0009-0001-7501-5085.

E-mail: lidongxin6@gmail.com

Статья поступила в редакцию 01.12.2023.

Аннотация:

В статье на основе сохранившихся в Архиве внешней политики Российской империи (АВПРИ) дипломатических документов анализируется дворцовый переворот в Китае в январе 1900 г. Китайская вдовствующая императрица Цыси выбрала четырнадцатилетнего мальчика императорской крови Пуцзюня в качестве наследника престола империи. Без анализа событий в правящем императорском доме нельзя понять, при каких условиях боксерское восстание, одно из значительных выступлений против иностранцев, привело к военной интервенции в начале XX в. Российский посланник М.Н. Гирс в своих донесениях сообщал о происходящих событиях в Пекине, делал наблюдения и прогнозы, сравнивал императора Гуансюя и назначенного наследника престола. Он выдвигал предположения о действиях правительства вдовствующей императрицы. Документы свидетельствуют о том, что, по мнению русского дипломата М.Н. Гирса, дворцовый переворот не представлял собой перемены правления, и внутридинастическая ситуация в Китае в ближайшее время оставалась стабильной. Однако дворцовый переворот во многом представлял угрозу стабильности и независимости страны, изменил состав высшего эшелона власти Китая. Дворцовый переворот произошел в ответственный момент боксерского восстания, которое распространялось от периферии к столице империи. Для Китая ключевым вопросом являлось признание нового правления после дворцового переворота, тогда как для иностранных держав — реакция китайского правительства на восстание. Из-за неэффективной коммуникации с посольским кварталом дворцовый переворот косвенно способствовал ухудшению отношений с зарубежными странами и выступил катализатором войны между Китаем и Альянсом восьми держав в 1900 г.

Ключевые слова:

дворцовый переворот, вдовствующая императрица Цыси, империя Цин, боксерское восстание, М.Н. Гирс, отношения Китая и иностранных держав.

Для цитирования:

Ли Дунсинь. Дворцовый переворот 1900 г. в Китае (по материалам Архива внешней политики Российской империи) // Проблемы Дальнего Востока. 2024. № 1. С. 153–165.
DOI: 10.31857/S0131281224010128.

В 1900 г. Китай привлек к себе пристальное внимание европейских держав. Антииностранное боксерское восстание было поддержано китайским правительством, что спровоцировало военное вмешательство Российской, Британской и Германской империй, Франции, США, Японии и других стран. Это повлияло не только на дальнейшее обострение обстановки в Дальневосточном регионе, но и на взаимоотношения великих держав.

Изучение боксерского восстания невозможно без анализа ситуации внутри правящего императорского дома Поднебесной. Дворцовый переворот произошел в самый ответственный момент для боксерского движения, когда оно распространялось от провинции Шаньдун к столице Китая.

В конце 1890-х гг. молодой император Гуансюй проводил преобразования, связанные с модернизацией политической и экономической жизни. Император обнародовал ряд реформ, которые касались различных сфер жизни страны. Однако вскоре вдовствующей

шая императрица Цыси настояла на сворачивании реформ и вновь утвердила свое доминирующее положение в императорском доме. Тем не менее Гуансюй номинально оставался императором и обладал всей полнотой власти. В течение нескольких лет вдовствующая императрица Цыси вынашивала планы низложить императора Гуансюя и возвести нового правителя. В январе 1900 г. Цыси удалось осуществить задуманное, произошел дворцовый переворот, целью которого были выборы нового наследника престола.

До настоящего времени в российской историографии рассматриваемая тема не привлекала внимание исследователей. Лишь отдельные замечания по этому поводу содержатся в трудах Н.М. Калюжной¹, О.Е. Непомнина², В.С. Кузнецова³ и И.Я. Коростовца⁴.

В китайской историографии существует немало работ, посвященных этому сюжету в контексте изучения системы императорского престолонаследия, отношений между императором Гуансюем и императрицей-регентшей Цыси и внутренней борьбы при китайском дворе⁵. Исследователи в целом считают, что иностранные державы были категорически против выбора наследника престола, и полагают, что именно это послужило причиной крайней ксенофобии Цыси и ее советников⁶, готовых даже на войну с иностранцами, лишь бы добиться своей цели — свержения императора Гуансюя и возведения на трон Пуцзюня⁷. Трудно не согласиться с мнением историка Пекинского университета Го Вэйдуна, который считает эту точку зрения недостаточно обоснованной. В его работах тщательно анализируются факты, на фоне которых происходили события. Он утверждает, что в течение двух лет, с 1898 по 1900 г., партия императрицы Цыси готовилась к низложению императора. В 1900 г. Цыси наконец объявила Пуцзю-

¹ Калюжная Н.М. Восстание ихэтуаней (1898–1901) / Отв. ред. В.Н. Никифоров. М.: Наука, 1978. С. 174.

² Непомнин О.Е. История Китая: эпоха Цин. XVII — начало XX века. М.: Восточная литература, 2005. С. 493.

³ Кузнецов В.С. Исторические портреты. Императрица Цы Си // *Вопросы истории*. 2002. № 12. С. 74.

⁴ Коростовец И.Я. Россия на Дальнем Востоке. Пекин: Типолиитография «Восточное Просвещение». Типография Российской Духовной Миссии, 1922. С. 2.

⁵ 郭卫东: 戊戌政变后的废帝与反废帝的斗争. Усуй чжэнбянь хоу дэ фэйди юй фаньфэйди дэ доучжэн : [Го Вэйдун. Борьба за низложение императора Гуансюя после переворота 1898 года] // *史学月刊*. 1990 г. 第6期. 第62–70页; 杨珍: 清朝皇位继承制度. Цинчао хуанвэй цизхэн чжиду : [Ян Чжэнь. Система престолонаследия в Цинской династии]. 北京: 学苑出版社, 2001 г. 第532–593页; 桑兵: 庚子勤王与晚清政局. Гэнцзы циньвань юй ваньцин чжэнцзюй : [Сань Бин. Движение лоялистов в 1900 г. и политика поздней Цин]. 北京: 北京大学出版社, 2004 г. 第38–43页; 王刚: 从“假武昌光绪案”看己亥建储前后的舆论和政局. Цун «цзя учан гуансюянь» кань цзихай цзяньчунь цянху дэ юйлунь хэ чжэнцзюй : [Ван Ган. Конфликт между СМИ и правительством Цин, отраженный в деле о фальшивом Императоре в Вучане] // *清史研究*. 2019 г. 第3期. 第126–139页.

⁶ 张礼恒: 己亥建储评析. Цзихай цзяньчунь пинси : [Чжан Лихэн. Анализ попытки учредить наследный престол в 1900 г.] // *聊城师范学院学报(哲学社会科学版)*. 1990 г. 第3期. 第57–63页; 徐松荣: 论己亥建储与义和团运动. Лунь цзихай цзяньчунь юй ихэтуань юньдун : [Сюй Сунжун. О попытке учредить наследный престол в 1900 г. и восстании ихэтуаней] // *求索*. 2001 г. 第1期. 第118页.

⁷ 周育民: 己亥建储与义和团运动. Цзихай цзяньчунь юй ихэтуань юньдун : [Чжоу Юйминь. Попытка учредить наследный престол в 1900 г. и восстание ихэтуаней] // *清史研究*. 2000 г. 第4期. 第11页; 欧阳跃峰: 义和团运动时期慈禧太后的的心态剖析. Ихэтуань юньдун шици цыси тайхоу дэ синьтай поуци : [Оуян Юефэн. Психологический анализ вдовствующей императрицы Цыси во время восстания ихэтуаней] // *史学月刊*. 2003 г. 第4期. 第105–113页; 马晓雪: 义和团运动时期慈禧的思想与对外政策. Ихэтуань юньдун шици цыси дэ сысянь юй дуйвай чжэнцэ : [Ма Сяосюе. Мысли и дипломатия Цыси во время восстания ихэтуаней] // *河南理工大学学报(社会科学版)*. 2009 г. 第1期. 第150页.

ня в качестве приемного сына императора Тунчжи, и это стало кульминацией кампании по низложению императора⁸.

Следует отметить, что монография «Истоки Боксерской войны: многонациональное исследование», вышедшая в начале 2003 г. на английском языке, вызвала широкий резонанс среди европейских и американских ученых⁹. Автор Сян Ланьсинь, владеющий языками всех стран, участвовавших в войне, кроме русского, изучил архивы десяти стран и полагает, что дворцовый переворот спровоцировал неправильную реакцию посольского квартала в Пекине и является важной причиной ухудшения отношений Китая с иностранными державами.

Недостаточное внимание уделялось до сих пор и документам, хранящимся в Архиве внешней политики Российской империи (АВПРИ) (фонд 143 «Китайский стол», опись 491, дело 1977 «По поводу кончины Богдыхана Тун-Чжи <...> О назначении принца Пу-цзюня наследником китайского престола»), в которых содержались донесения и телеграммы русского дипломата М.Н. Гирса в Пекине о дворцовом перевороте 1900 г. М.Н. Гирс внимательно следил за династической ситуацией в императорской фамилии и оперативно сообщал о происходящем Петербургу.

В официальном письме от 22 января 1900 г. Китай информировал российских представителей в Пекине об определении наследника трона¹⁰. Однако еще раньше, 12 января 1900 г., российский посланник М.Н. Гирс уже отправил сообщение телеграммой о намечавшихся переменах в императорском доме¹¹.

Согласно информации официальной китайской газеты от 11 января 1900 г. князьям и всем высшим государственным сановникам было предписано явиться на аудиенцию во дворец на следующий день. Такое неожиданное сообщение о чрезвычайном созыве, по наблюдению русского посланника, смутило общественное мнение в столице Китая, где циркулировали слухи относительно дворцового переворота с целью низвержения молодого императора Гуансюя¹². Естественно, что иностранные представители делали различные прогнозы и предположения по поводу анонсированного государственного заседания.

По мнению российского представителя в Пекине М.Н. Гирса, следовало предварительно узнать, о чем в высших правящих кругах Китая говорили: «действительно о немедленном низложении богдыхана» или о «выборе наследника престола»¹³. Изучая архивные документы Министерства иностранных дел Российской империи, было установлено, что М.Н. Гирс склонялся к последней версии. В день чрезвычайного собрания (12 января 1900 г.) посланник отправил в Петербург две телеграммы. Первая была сек-

⁸ 郭卫东: 略论慈禧的三次立嗣. Люэлунь цыси дэ саньцы лиси : [Го Вэйдун. Цыси трижды выбирала наследника престола] // 社会科学战线. 1900 年. 第2期. 第202页; 郭卫东: 己亥建储若干问题考析. Цихай цзяньчү жогань вэньти каоци : [Го Вэйдун. Анализ вопросов о попытке учредить наследный престол в 1900 г.] // 北京大学学报(哲学社会科学版). 1990 年. 第5期. 第95页; 郭卫东: 晚清时期列强对清帝位的干预. Ваньцин шици лесян дуй циндивэй дэ ганьюй : [Го Вэйдун. Вмешательство держав в положение императоров в период поздней Цин] // 历史教学. 1992 年. 第4期. 第12–13页; 郭卫东: 光绪帝位危机与外国干预. Гуансюй дивэй вэйцзи юй вайго ганьюй : [Го Вэйдун. Кризис статуса императора Гуансюя и иностранная интервенция] // 故宫博物院院刊. 1993 年. 第4期. 第73–74页.

⁹ Esherick J.W. Review of The Origins the Boxer War: A Multinational Study, by L. Xiang // *The China Quarterly*. 2003. Vol. 176. P. 1110.

¹⁰ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 70; 光绪朝大阿哥溥儀档案. Гуансюйчао даагэ Пуцзюнь данань : [Архив наследного престола Пуцзюня периода Гуансюя] // 历史档案. 2021 年. 第1期. 第33–34页.

¹¹ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 66.

¹² АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 63.

¹³ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 67 об.

ретной, в которой дипломат сообщил о состоявшемся собрании и высказал свое предложение, что «вероятно дело идет об избранном наследнике престола»¹⁴. Позже, после того как представитель России выяснил обстоятельства дела, он направил вторую телеграмму, где отмечалось, что «наследником Престола усыновлённым скончавшимся в 1875 году Императором Тунчжи» объявлен четырнадцатилетний мальчик императорской крови Пуцзюнь¹⁵. Китайские ученые выяснили, что Пуцзюнь является прямым наследником и может занять трон по праву своего рождения, а Гуансюй может быть низложен в любое время¹⁶.

На взгляд русского представителя, переворот подорвал эмоциональное и физическое состояние богдыхана. «Тяжелое впечатление» произвела на русского посланника аудиенция 7 февраля по случаю празднества китайского нового года. Вопреки всем ожиданиям русского дипломата, богдыхан Гуансюй, несмотря на то что был 18-летним мальчиком, выглядел «совершенно» изнуренным и «с потухшими глазами» «безмолвно» выполнял свои представительские и церемониальные функции¹⁷. Сложно было поверить, что лишь несколько месяцев назад, на вручении перевода книги Э.Э. Ухтомского о путешествии цесаревича, великого князя Николая Александровича на Восток¹⁸, по мнению М.Н. Гирса, властитель Поднебесной Гуансюй проявлял энтузиазм и «живое участие» в официальном дипломатическом приеме¹⁹.

По свидетельству М.Н. Гирса, это событие, хоть и называемое европейцами дворцовым переворотом, не повлекло за собой перемену правления. Прежде всего император имел законное право выбирать себе наследника. Бракосочетание Гуансюя состоялось в 1889 г., об этом российской миссии сообщили министры Главного ведомства / Управления по иностранным делам Китая (總理衙門)²⁰. За 11 лет брака у императора не родилось детей, и рассчитывать на появление потомства было сложно. Таким образом, проблема выбора наследника трона представлялась актуальной, и, по словам М.Н. Гирса, богдыхан «вполне» имел право «избирать себе в наследники кого пожелает и в какое время он признает это удобным»²¹. Кроме того, с сентября 1898 г. власть уже «перешла всецело в руки вдовствующей императрицы» из-за болезни молодого императора Гуансюя. Русский посланник также подчеркнул, что выбор пал на четырнадцатилетнего Пуцзюня,

¹⁴ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 65.

¹⁵ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 66.

¹⁶ 徐松荣: 论己亥建储与义和团运动. 吕нь цзихай цзяньчю юй ихэтуань юньдун: [Сюй Сунжун. О попытке учредить наследный престол в 1900 г. и восстании ихэтуаней] // 求索. 2001 年. 第1期. 第117页; 马晓雪: 义和团运动时期慈禧的思想与对外政策. Ихэтуань юньдун шици цыси дэ сысянь юй дуйвай чжэнцэ: [Ма Сюсюе. Мысли и дипломатия Цыси во время восстания ихэтуаней] // 河南理工大学学报(社会科学版). 2009 年. 第1期. 第150页.

¹⁷ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 74.

¹⁸ Ухтомский Э.Э. Путешествие на Восток его императорского высочества государя наследника цесаревича. 1890–1891. СПб, Лейпциг: Ф.А. Брокгауз, 1893–1897. 30 сентября 1899 г. российский посланник М.Н. Гирс получил аудиенцию у вдовствующей императрицы и богдыхана и вручил им «изготовленные на китайском языке два роскошных экземпляра описания путешествия его величества государя императора на Дальний Восток». См.: АВПРИ. Ф. 150. Оп. 493. Д. 1746. Л. 453 (24). По словам старшего научного сотрудника Музея Гугун До Лимэй, в переводе описаны пышность и торжественность проезда русского цесаревича и его свиты по Китаю. В настоящее время книги хранятся в музее Гугун (бывшем императорском дворце) и в библиотеке Пекинского университета. См.: Duo Limei. A Study of Russian Artifacts in the Collection of Imperial Palace in the Qing Dynasty // Chinese Journal of Slavic Studies. 2023. Vol. 1. P. 89.

¹⁹ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 74; АВПРИ. Ф. 150. Оп. 493. Д. 1746. Л. 453 (24).

²⁰ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 44.

²¹ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 67об.

и «не подлежит сомнению», что до его совершеннолетия правление государством останется в руках императрицы»²².

Еще в 1898 г. русский дипломат А.И. Павлов в донесении сообщал, что в столице Китая распространялись слухи о том, будто у старой вдовствующей императрицы есть «желание расправиться с иностранцами как с истинными виновниками всех бедствий Китая»²³. Тем не менее, по наблюдениям М.Н. Гирса, за последние полтора года неоднократно появлялись указы вдовствующей императрицы, которые были благоприятны европейцам²⁴. В декабре 1898 г. китайская императрица также удостоила аудиенции европейских дам и впервые пригласила их во дворец²⁵. Стоит обратить внимание на то, что 24 февраля 1900 г. вдовствующая императрица еще раз пригласила «дам посланников» в гости и познакомила их с новоизбранным наследником трона Пуцзюнем²⁶.

Что касается наследника престола Пуцзюня, то М.Н. Гирс признал, что личность мальчика была совсем неизвестна. А его отец, князь Дуань, являлся человеком «довольно ничтожным по личным своим качествам» и склонялся к созданию азиатского союза с Японией в случае необходимости противостоять России²⁷. Нельзя обойти вниманием и тот факт, что к декабрю 1899 г. М.Н. Гирс «начал подозревать» в создании тайного союза Пекина и Токио и был особенно встревожен появившимися сообщениями и слухами²⁸. Однако он был уверен, что политические взгляды отца наследника не будут оказывать никакого влияния на будущего богдыхана, т.к. мальчик уже был переведен во дворец для завершения воспитания «под ближайшим руководством вдовствующей императрицы»²⁹, а князь Цин, который долго работал канцлером ведомства иностранных дел, был назначен одним из его наставников³⁰.

Русский дипломат, напротив, был «глубоко убежден», что «дни богдыхана сочтены»³¹. Скрытой угрозой для императрицы-регентши Цыси являлся живой и непослушный законный сын Неба. На страницах российской печати так и подчеркивалось, что «смещение Куан-Су (Гуансюя) могло явиться только давно желанным актом» для вдовствующей императрицы³². Объявление наследника трона связано с желанием Цыси полностью контролировать его действия. М.Н. Гирс утверждал, что, «судя по ходу исторических событий» в китайской династии и по характеру «всесильной» императрицы-регентши Цыси, низвержение или трагическая кончина богдыхана являются лишь вопросом времени³³. Ввиду этого русский посланник выражал обеспокоенность, что европейские

²² АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 63об., 67об.

²³ Калюжная Н.М. Восстание ихэтуаней (1898–1901) / Отв. ред. В.Н. Никифоров. М.: Наука, 1978. С. 178.

²⁴ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 72.

²⁵ См.: Корсаков В.В. В старом Пекине. Очерки из жизни в Китае. СПб: Труд, 1904. С. 226–239; Conger Sara. Letters from China, with particular reference to the empress dowager and the women of China. Chicago: A.C. McClurg & co, 1909. Pp. 39–44.

²⁶ 光绪朝上谕档. 光绪26年. Гуансюйчао шаньюй дан. Гуансюй 26 нянь : [Указы богдыхана Гуансюя. Год 26-й]. 桂林: 广西师范大学出版社, 1996年. 第34页; Д.Д. Покотилов сообщал министру финансов Витте об аудиенции в марте 1900 г. См.: Калюжная Н.М. Восстание ихэтуаней (1898–1901) / Отв. ред. В.Н. Никифоров. М.: Наука, 1978. С. 171.

²⁷ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 63 об.

²⁸ Схиммельпенник ван дер Ойе Д. Навстречу восходящему солнцу. Как имперское мифотворчество привело Россию к войне с Японией. М.: Новое литературное обозрение, 2009. С. 269.

²⁹ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 63 об.

³⁰ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 69.

³¹ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 68.

³² Жертва женского террора в Китае // Вестник иностранной литературы. 1900. № 2. С. 281.

³³ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 63.

представители в скором времени, как ему казалось, могут возбудить вопрос «об отказе в признании регентши», чтобы принудить богдыхана править страной³⁴.

22 января 1900 г. представители при Пекинском дворе получили два официальных письма от ведомства иностранных дел Китая. В первом письме говорилось об избрании Пуцзюня наследником престола китайской империи³⁵. Во втором сообщении министры, ссылаясь на указ вдовствующей императрицы, уведомили представителей иностранных держав о предстоящем праздновании тридцатилетнего юбилея молодого императора Гуансюя³⁶. Надо отметить, что этот факт не описан в китайской и иностранной историографии.

Зная, что по «господствующим в Китае понятиям» конфуцианства в возрасте тридцати лет человек должен достигнуть «полного развития умственных и физических своих сил», М.Н. Гирс подверг сомнению то, что императрица-регентша искренно желала, чтобы ее племянник Гуансюй возмужал³⁷. Как ему кажется, между этими сообщениями существовала «несомненная связь»³⁸. С одной стороны, министры сообщили иностранным представителям о праздновании юбилея императора на самом деле для того, чтобы найти причину «одновременно» уведомить их о новом наследнике трона. Известно, что по традиции в Поднебесной дело об определении наследника престола воспринималось лишь семейным делом императорского двора. Обосновывая свое предположение, русский посланник отмечал, что юбилей богдыхана наступит 2 июля, а сообщение получили далеко «не в близости этого события»³⁹. С другой стороны, вдовствующая императрица пыталась подавить слухи о низложении и смерти императора и таким образом сгладить негативное настроение сановников Китая «в южных провинциях» и «некоторых иностранных дипломатических представителях»⁴⁰. Следует выделить тот факт, что молодой богдыхан Гуансюй расположил к себе общественное мнение образованной публики Европы того времени и вызывал у нее глубокое сочувствие. В российском журнале положение императора ярко живописалось таким образом: жил-был на свете бледный и худой китайский богдыхан, который никому не делал зла, мирно проводил дни на уединенном и хорошо охраняемом стражей острове, расположенном на озере⁴¹. Но теперь это несчастное «смирненное, незлобивое создание» было свергнуто с престола и «тайно» казнено или отравлено⁴². На страницах печатных изданий разных стран публиковались как известия о смерти Гуансюя, так и опровержения факта его кончины⁴³. Начавшаяся подготовка празднования тридцатилетнего юбилея богдыхана Гуансюя свидетельствовала о стремлении Цыси продемонстрировать видимое благополучие в императорской се-

³⁴ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 68.

³⁵ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 70.

³⁶ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 73.

³⁷ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 71.

³⁸ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 71 об.

³⁹ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 71.

⁴⁰ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 71–71 об.

⁴¹ Жертва женского террора в Китае // *Вестник иностранной литературы*. 1900. № 2. С. 281; Иностранные известия // *Восточное обозрение*. 9 февраля 1900. № 30. С. 3.

⁴² Иностранные известия // *Восточное обозрение*. 9 февраля 1900. № 30. С. 3; Китай // *Амурская газета*. 4 июня 1900. № 23. С. 1067.

⁴³ Телеграммы 20-го января // *Новое время*. 21 января 1900. № 8585. С. 2; Жертва женского террора в Китае // *Вестник иностранной литературы*. 1900. № 2. С. 281. В газетах «Новый край», «North China Daily News», «China Gazette» была напечатана история о подписании отречения Гуансюя. См.: Китай // *Амурская газета*. 4 июня 1900. № 23. С. 1067–1070.

мье. В марте китайский дипломатический представитель в Петербурге также проинформировал российское правительство об обоих сообщениях⁴⁴.

Из беседы с представителями других держав русский посланник узнал, что в среде местного населения во внутренних провинциях Китая царило сильное возмущение, при том что большинство представителей в посольском корпусе в Пекине остались равнодушны к этому событию⁴⁵.

Немецкий посланник барон Кеттелер объявил, что не хочет отвечать китайскому ведомству официально, выражая таким образом свое недовольство относительно статуса вдовствующей императрицы в качестве регентши империи⁴⁶. М.Н. Гирс разъяснил своему немецкому коллеге, что вдовствующая императрица не была провозглашена регентшей и что объявление регентши зависит лишь от китайского правительства. Представители других стран также согласились с этим, барон Кеттелер уступил, и все дипломаты дали официальные письменные ответы на сообщения китайского министерства⁴⁷. Нельзя не отметить, что немецкий представитель Кеттелер, по словам М.Н. Гирса, с характером «крайне беспокойным», известен в истории тем, что он был первым и единственным убитым посланником в боксерском движении. Его убийство стало отправной точной в осаде посольского квартала в Пекине, которая привела к вторжению сил альянса в Поднебесную.

Итак, по мнению представителя российского правительства в Пекине, выбор нового наследника престола, строго говоря, не являлся дворцовым переворотом⁴⁸. В то же время все бразды правления остались в руках вдовствующей императрицы независимо от того, кто будет на престоле. При этом выбранный наследник Пуцзюнь будет воспитан под непосредственным влиянием императрицы. Закономерно, что политический союз с императором был крайне выгоден Цыси. Кроме того, она предприняла меры, чтобы успокоить политическую бурю и общественное мнение внутри страны и за рубежом, исходя из чего русский посланник констатировал, что внутридинастическая ситуация в Китае в ближайшие годы останется стабильной.

Следует заметить, что М.Н. Гирс не обратил внимание на то, что дворцовый переворот являлся важным событием в ряду других, происходящих в высших эшелонах власти Китая, и не представлял собой изолированного происшествия. Нельзя не признать, что любое незначительное изменение могло вызвать огромные последствия как в самой ослабевающей империи, так и в геополитической обстановке Дальнего Востока начала нового века.

Говоря о влияниях дворцового переворота на положение в стране, влиятельный сановник Ли Хунчжан намекнул на возможность беспорядков и революций. Весной 1900 г. Ли Хунчжан сообщал из Гуанчжоу, что некоторые гонконгские швейные фабрики круглосуточно работают над производством 30 тысяч комплектов военной формы

⁴⁴ *АВПРИ*. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 75–77.

⁴⁵ Например, проживающие в Шанхае богатые китайские купцы обратились к консулу Великобритании с прошением, чтобы английское правительство «настояло на возвращении к власти законного Богдыхана», в виду того, что «неустойчивость политического положения» в Пекине повлияла на финансовые и торговые интересы «самым пагубным образом». Но британский посланник поручил своему консульству отказать китайским купцам в помощи. Торговцы, проживающие в Индо-Китае, направили французской миссии в Пекине «заявления неодобрения предполагаемому низвержению Богдыхана». Нет доказательств того, что представители Франции передали эти заявления китайскому правительству. См.: *АВПРИ*. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 71 об.

⁴⁶ *АВПРИ*. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 72.

⁴⁷ *АВПРИ*. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 72.

⁴⁸ *АВПРИ*. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 67 об.

для реформатора Кан Ювэя и его приверженцев⁴⁹, целью которых, безусловно, было возвращение к власти Гуансюя. Между тем, как писал собственный корреспондент газеты «Восточное обозрение», распространяющиеся с помощью телеграфа неблагоприятные слухи о вдовствующей императрице разглашали «по всем уголкам Китая», в связи с чем в различных периодических изданиях печатались сообщения на китайском и иностранных языках о возможности нового дворцового переворота⁵⁰. Как утверждал М.Н. Гирс, в дворцовом перевороте вдовствующая императрица с осторожностью приняла паллиативный вариант «благоразумным», в значительной степени для того, чтобы стабильность Поднебесной не оказалась под угрозой⁵¹. Очевидно, желательного результата императрица Цыси не успела достигнуть.

15 января 1900 г. британский, французский, германский и американский посланники отправили правительству Китая совместную резкую ноту, в которой представители четырех иностранных держав протестовали против указа богдыхана об усмирении боксеров и требовали от китайского правительства безоговорочной и полной расправы с мятежниками⁵². Получив совместную ноту посланников, китайские власти не поняли причину резкого тона и не знали, как реагировать на нее.

В тот же день начальник Шанхайского телеграфного бюро Цин Юаньшань и 1 230 шанхайских купцов подали коллективное ходатайство высшим сановникам, где говорилось о необходимости сохранения власти императора. В телеграмме отмечалось: «в Шанхае люди испуганы. Слышали, что державы намеревались перебрасывать войска с целью вмешательства в процесс смены престола. Мы просим князей и всех сановников настоятельно убедить императора продолжить пребывание у власти в условиях грозящей опасности стране»⁵³. Содержание петиции вызывало бурные дискуссии не только среди высокопоставленных чиновников, но и среди реформатов и народных масс⁵⁴. Прочитав телеграмму, вдовствующая императрица Цыси разразилась гневом⁵⁵. Это было вполне понятно: с одной стороны, более тысячи человек публично выступили против решения центрального правительства, что угрожало стабильности южных провинций в стране; с другой стороны, согласно петиции, дальнейшее правление вдовствующей императрицы должно было повлечь за собой неизбежные смуты. Таким образом, императрица-регент-

⁴⁹ 李鴻章全集(27). 李 鴻章 奏 稿 (27) : [Полное собрание сочинений Ли Хунчжана (27)]. 合肥: 安徽教育出版社, 2008 年. 第 21 頁.

⁵⁰ Письма из Китая // *Восточное обозрение*. 31 марта 1900. № 72. С. 2.

⁵¹ *АВРПР*. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 63об.

⁵² Цит. по: Схиммельпенник ван дер Ойе Д. Навстречу восходящему солнцу. Как имперское мифотворчество привело Россию к войне с Японией. М.: Новое литературное обозрение, 2009. С. 285. Используя французские дипломатические архивы, китайский специалист Сян Ланьсинь указывает, что иностранные посланники поставили под сомнение содержание указа императора, выпущенного 30 декабря 1899 г. Дипломаты полагали, что тот указ выражал поддержку китайского правительства таким организациям, как ихэтуань или «Большой кулак». См.: 相藍欣: 义和团战争的起源: 跨国研究. Ихэтуань чжаньчжэн дэ циюань: куаго яньцзю : [Сян Ланьсинь. Истоки Боксерской войны: многонациональное исследование]. 上海: 华东师范大学出版社, 2004 年. 第 145 頁.

⁵³ Иностранные известия. Китай. Государственный переворот // *Восточное обозрение*. 8 февраля 1900. № 29. С. 3–4; 经元善集. Цзинь Юаньшань цзи : [Коллекция Цзин Юаньшань]. 武汉: 华中师范大学出版社, 1988 年. 第 309 頁.

⁵⁴ Калюжная Н.М. Восстание ихэтуаней (1898–1901) / Отв. ред. В.Н. Никифоров. М.: Наука, 1978. С. 174–175; 桑兵: 庚子勤王与晚清政局. Гэнцзы циньвань юй ваньцин чжэньцзюй : [Сань Бин. Движение лоялистов в 1900 г. и политика поздней Цин]. 北京: 北京大学出版社, 2004 年. 第 49 頁.

⁵⁵ 近代史资料总 77 号. Цзиньдайши цзюляо цзун 77 hao : [Материалы по новой истории № 77]. 北京: 中国社会科学出版社, 1990 年. 第 119 頁; 经元善集. Цзинь Юаньшань цзи : [Коллекция Цзин Юаньшань]. 武汉: 华中师范大学出版社, 1988 年. 第 310–312 頁.

ша Цыси, у которой были «дополнительные основания опасаться происков держав»⁵⁶ после приостановления преобразований Гуансюя, могла предполагать, что иностранные державы планировали ее насильственное свержение.

По свидетельствам архивных документов, русские дипломаты в Пекине проявляли больший интерес к действиям представителей других держав, чем к китайским делам. Между тем британский посланник лишь довел до сведения правительства известие о случившемся дворцовом перевороте и не дал ему никакой оценки⁵⁷. Важной задачей для дипломатов европейских держав в Пекине во второй половине XIX — начале XX в. было обеспечение интересов своих стран на Дальнем Востоке.

Кроме того, боксерское восстание отличалось от других традиционных народных движений тем, что боксеры провозгласили лозунг: «Уничтожим чужеземных, спасем династию!»⁵⁸. По мнению французского посланника С. Пишона, совместные действия иностранных представителей были в основном направлены на побуждение китайского правительства действовать «энергично» против мятежников, «грозящих уже всем иностранцам, проживающим в Китае»⁵⁹. Опасаясь политической бури в стране, потери реальной власти и раздела Китая европейскими державами, правительство Цыси не смогло принять решение пресечь боксерское восстание, полагая, что ярость мятежников будет направлена против ее пекинского правительства. Можно предположить, что она принимала меры как по подавлению восстания, так и по его умиротворению: одновременно ликвидировала глав восстания и уладила участвовавшее в нем население, стремясь как можно скорее подавить мятеж. Естественно, такой подход заставил посланников в Пекине ошибочно утверждать, что реальная власть в Пекине симпатизировала мятежникам и с ксенофобией относилась к чужеземцам. Барон Кеттелер неоднократно жаловался на то, что при правлении императрицы-регентши «нельзя предвидеть никакого улучшения в положении дел в Китае»⁶⁰. Как подчеркнул М.Н. Гирс в письме на имя вдовствующей императрицы, «эти беспорядки, жертвою коих делаются европейцы, не могут не производить на европейские державы то впечатление, что правительство Вашего Величества или покровительствует им или же не в силах обуздать их»⁶¹.

Сверх того, вопреки ожиданием всех, князь Дуань, отец наследника, и его сторонники вскоре были введены в Верховный Совет правительства императрицы Цыси после дворцового переворота. Во время похода альянса восьми держав в Китае его имя появлялось довольно часто в печати. По версии русской прессы, князь Дуань, желавший скорее посадить на трон своего сына, захватил власть и воспользовался боксерским восстанием, чтобы осуществить свой самый коварный замысел⁶².

⁵⁶ Кузнецов В.С. Исторические портреты. Императрица Цы Си // *Вопросы истории*. 2002. № 12. С. 67.

⁵⁷ 相蓝欣: 义和团战争的起源: 跨国研究. Ихэтуань чжаньчжэн дэ циюань: куаго яньцзю : [Сян Ланьсинь. Истоки Боксерской войны: многонациональное исследование]. 上海: 华东师范大学出版社, 2004年. 第141页.

⁵⁸ Боксерское восстание // *Красный архив*. 1926. Т. 14. С. 9.

⁵⁹ Боксерское восстание // *Красный архив*. 1926. Т. 14. С. 9.

⁶⁰ АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1977. Л. 67–67 об.

⁶¹ Цит. по кн.: Хохлов А.Н. Движение ихэтуаней в Китае (1898–1901) и контакты Ли Хунчжана с россиянами (по материалам архивных фондов и периодических изданий) // *Россия и Китай: научные и культурные связи (по материалам архивных, рукописных, книжных и музейных фондов)*. Выпуск 2. СПб.: БАН; Альфарет, 2012. С. 199.

⁶² Ли Дунсинь. Вдовствующая императрица Цыси и восстание ихэтуаней в Китае по материалам русской прессы // *Человеческий капитал*. 2023. № 1 (169). С. 79–80. DOI: 10.25629/НС.2023.01.08

Таким образом, китайский дворцовый переворот изменил состав высшего эшелона власти Поднебесной, представлял угрозу стабильности и независимости страны, а самое главное, оказал негативное воздействие на отношения Китая с иностранными державами. Представляется, что после дворцового переворота коммуникация Китая с посольским кварталом была абсолютно неэффективна: стороны не слышали друг друга. Ключевыми вопросами, представляющими интерес для обеих сторон, являлись признание нового наследника и реакция правительства Китая на боксерское восстание. Хотя ни одна из сторон не хотела обострения конфликта, дворцовый переворот и его различные последствия стали кровавым началом XX в. на Дальнем Востоке.

Литература

- Боксерское восстание // *Красный архив*. 1926. Т. 14. С. 1–49.
- Документы Архива внешней политики российской империи (АВПРИ).
- Жертва женского террора в Китае // *Вестник иностранной литературы*. 1900. № 2. С. 281–286.
- Иностранные известия // *Восточное обозрение*. 9 февраля 1900 г. № 30. С. 3.
- Иностранные известия. Китай. Государственный переворот // *Восточное обозрение*. 8 февраля 1900 г. № 29. С. 3–4.
- Калюжная Н.М. Восстание ихэтуаней (1898–1901) / Отв. ред. В.Н. Никифоров. М.: Наука, 1978. 364 с.
- Китай // *Амурская газета*. 4 июня 1900 г. № 23. С. 1067–1070.
- Коростовец И.Я. Россия на Дальнем Востоке. Пекин: Типолиитография «Восточное Просвещение». Типография Российской Духовной Миссии, 1922. 158 с.
- Корсаков В.В. В старом Пекине. Очерки из жизни в Китае. СПб: Труд, 1904. 358 с.
- Кузнецов В.С. Исторические портреты. Императрица Цы Си // *Вопросы истории*. 2002. № 12. С. 62–85.
- Ли Дунсинь. Вдовствующая императрица Цыси и восстание ихэтуаней в Китае по материалам русской прессы // *Человеческий капитал*. 2023. № 1 (169). С. 76–82. DOI: 10.25629/НС.2023.01.08
- Непомнин О.Е. История Китая: эпоха Цин. XVII — начало XX века. М.: Восточная литература, 2005. 712 с.
- Письма из Китая // *Восточное обозрение*. 31 марта 1900 г. № 72. С. 2.
- Схиммельпеннинк ван дер Ойе Д. Навстречу восходящему солнцу. Как имперское мифотворчество привело Россию к войне с Японией. М.: Новое литературное обозрение, 2009. 421 с.
- Телеграммы 20-го января // *Новое время*. 21 января 1900 г. № 8585. С. 2.
- Хохлов А.Н. Движение ихэтуаней в Китае (1898–1901) и контакты Ли Хунчжана с россиянами (по материалам архивных фондов и периодических изданий) // *Россия и Китай: научные и культурные связи (по материалам архивных, рукописных, книжных и музейных фондов)*. Выпуск 2. СПб.: БАН; Альфарет, 2012. С. 177–202.
- Conger Sara. Letters from China, with particular reference to the empress dowager and the women of China. Chicago: A.C. McClurg & co, 1909. 392 p.
- Duo Limei. A Study of Russian Artifacts in the Collection of Imperial Palace in the Qing Dynasty // *Chinese Journal of Slavic Studies*. 2023. Vol. 1. Pp. 86–104.
- Esherrick J.W. Review of The Origins the Boxer War: A Multinational Study, by L. Xiang // *The China Quarterly*. 2003. Vol. 176. Pp. 1110–1112.
- 光緒朝大阿哥溥儀檔案. Гуансюйчао даагэ Пуцзюнь данань : [Архив наследного престола Пуцзюня периода Гуансюя] // *历史档案*. 2021年. 第1期. 第20–44頁.
- 光緒朝上諭檔. 光緒26年. Гуансюйчао шаньюй дан. Гуансюй 26 нянь : [Указы богдыхана Гуан-сюя. Год 26-й]. 桂林: 广西师范大学出版社, 1996年. 497頁.
- 郭卫东: 略论慈禧的三次立嗣. Люэлунь цыси дэ саныцы лиси : [Го Вэйдун. Цыси трижды выбирала наследника престола] // *社会科学战线*. 1900 年. 第2期. 第198–204頁.
- 郭卫东: 已亥建儲若干問題考析. Цзихай цзяньчү жогань взньти као си : [Го Вэйдун. Анализ вопросов о попытке учредить наследный престол в 1900 г.] // *北京大学学报(哲学社会科学版)*. 1990年. 第5期. 第94–100頁.
- 郭卫东: 戊戌政变后的废帝与反废帝的斗争. Усуй чжэнбянь хоу дэ фэйди юй фаньфэйди дэ доучжэн : [Го Вэйдун. Борьба за низложение императора Гуансюя после переворота 1898 года] // *史学月刊*. 1990年. 第6期. 第62–70頁.

- 郭卫东: 晚清时期列强对清帝位的干预. Ванцин шици лецян дуй циндивэй дэ ганьюй : [Го Вэйдун. Вмешательство держав в положение императоров в период поздней Цин] // 历史教学. 1992 年. 第4期. 第11–15页.
- 郭卫东: 光绪帝位危机与外国干预. Гуансюй дивэй вэйцзи юй вайго ганьюй : [Го Вэйдун. Кризис статуса императора Гуансюя и иностранная интервенция] // 故宫博物院院刊. 1993 年. 第4期. 第71–78页.
- 近代史资料总77号. Цзиньдайши цзыляо цзун 77 хао : [Материалы по новой истории № 77]. 北京: 中国社会科学出版社, 1990 年. 262 页.
- 经元善集. Цзинь Юаньшань цзи : [Коллекция Цзин Юаньшань]. 武汉: 华中师范大学出版社, 1988 年. 419 页.
- 李鸿章全集(27). Ли Хунчжан цюаньцзи (27) : [Полное собрание сочинений Ли Хунчжана (27)]. 合肥: 安徽教育出版社, 2008 年. 583 页.
- 马晓雪: 义和团运动时期慈禧的思想与对外政策. Ихэтуань юньдун шици цыси дэ сысянь юй дуй-вай чжэнцэ : [Ма Сяосюе. Мысли и дипломатия Цыси во время восстания ихэтуаней] // 河南理工大学学报(社会科学版). 2009 年. 第1期. 第149–152 页.
- 欧阳跃峰: 义和团运动时期慈禧太后的的心态剖析. Ихэтуань юньдун шици цыси тайхоу дэ синьтай поуци : [Оуян Юефэн. Психологический анализ вдовствующей императрицы Цыси во время восстания ихэтуаней] // 史学月刊. 2003 年. 第4期. 第105–113 页.
- 桑兵: 庚子勤王与晚清政局. Гэнцзы циньвань юй ванцин чжэнцзюй : [Сань Бин. Движение лоялистов в 1900 г. и политика поздней Цин]. 北京: 北京大学出版社, 2004 年. 488 页.
- 王刚: 从“假武昌光绪案”看己亥建储前后的舆论和政局. Цун «цзя учан гуансюйань» кань цзихай цзяньчу цянх хоу дэ юйлунь хэ чжэнцзюй : [Ван Ган. Конфликт между СМИ и правительством Цин, отраженный в деле о фальшивом Императоре в Вучане] // 清史研究. 2019 年. 第3期. 第126–139 页.
- 相蓝欣: 义和团战争的起源: 跨国研究. Ихэтуань чжаньчжэн дэ циюань: куаго яньцзю : [Сян Ланьсинь. Истоки Боксерской войны: многонациональное исследование]. 上海: 华东师范大学出版社, 2004 年. 395 页.
- 徐松荣: 论己亥建储与义和团运动. Лунь цзихай цзяньчу юй ихэтуань юньдун : [Сюй Сунжун. О попытке учредить наследный престол в 1900 г. и восстании ихэтуаней] // 求索. 2001 年. 第1期. 第117–121 页.
- 杨珍: 清朝皇位继承制度. Цинчао хуанвэй цзичэн чжиду : [Ян Чжэнь. Система престолонаследия в Цинской династии]. 北京: 学苑出版社, 2001 年. 636 页.
- 张礼恒: 己亥建储评析. Цзихай цзяньчу пинси : [Чжан Лихэн. Анализ попытки учредить наследный престол в 1900 г.] // 聊城师范学院学报(哲学社会科学版). 1990 年. 第3期. 第57–63 页.
- 周育民: 己亥建储与义和团运动. Цзихай цзяньчу юй ихэтуань юньдун : [Чжоу Юйминь. Попытка учреждения наследного престола в 1900 г. и восстание ихэтуаней] // 清史研究. 2000 年. 第4期. 第8–17 页.

The Palace Coup of 1900 in China (Based on the Materials of the Archive of Foreign Policy of the Russian Empire)

Li Dongxin

Postgraduate student, Lomonosov Moscow State University (address: GSP-1, Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russian Federation). ORCID: 0009–0001–7501–5085.

E-mail: lidongxin6@gmail.com

Received 01.12.2023.

Abstract:

The article analyzes the palace coup in China in January 1900 on the basis of diplomatic documents based on diplomatic documents preserved in the Archive of Foreign Policy of the Russian Empire (AVPRI). The Chinese empress dowager Cixi chose a fourteen-year-old boy of imperial blood, Pujun, as the heir to the throne of the empire. It is impossible to understand why the Boxer Rebellion, one of the significant revolts against foreigners, led to military intervention in the early XX century without analyzing the events in the ruling imperial house. The Russian envoy M.N. Girs in his reports informed about the events taking place in Beijing, made observations and forecasts, compared Emperor Guangxu and the appointed heir to the throne. He speculated about the

actions of the government of the empress dowager. The documents show that in the opinion of the Russian diplomat M.N. Giers, the palace coup did not represent a change of government and the intra-dynastic situation in China would remain stable in the near future. However, the Chinese palace coup in many ways posed a threat to the stability and independence of the country, changed the composition of the top echelon of power in China. It should be noted, the palace coup occurred precisely at the crucial moment for the Boxer Rebellion, which was spreading from the periphery to the capital of the empire. The key issue of interest for China was the recognition of the new rule after the palace coup, while for foreign powers it was the Chinese government's reaction to the Boxer Rebellion. Due to China's inefficient communication with the embassy quarter, this palace coup indirectly led to the deterioration of relations between China and foreign countries and was the catalyst for the war between China and the Eight-Nation Alliance.

Key words:

palace coup, Empress Dowager Cixi, Qing Empire, Boxer Rebellion, M.N. Giers, relations between China and foreign countries.

For citation:

Li Dongxin. The Palace Coup of 1900 in China (Based on the Materials of the Archive of Foreign Policy of the Russian Empire) // *Far Eastern Studies*. 2024. No. 1. Pp. 153–165.
DOI: 10.31857/S0131281224010128.

References

- Bokserskoe vosstanie [Boxer rebellion]. *Krasny archiv*. 1926. T. 14. S. 1–49. (In Russ.)
- Conger Sara. Letters from China, with particular reference to the empress dowager and the women of China. Chicago: A.C. McClurg & co, 1909. 392 p.
- Documents of Archive of Foreign Policy of the Russian Empire (AVPRI). (In Russ.)
- Duo Limei. A Study of Russian Artifacts in the Collection of Imperial Palace in the Qing Dynasty. *Chinese Journal of Slavic Studies*. 2023. Vol. 1. Pp. 84–104.
- Esherrick J. W. Review of The Origins the Boxer War: A Multinational Study, by L. Xiang. *The China Quarterly*. 2003. Vol. 176. Pp. 1110–1112.
- Inostrannye izvestiya [Foreign news]. *Vostochnoye obozrenie*. 9 February 1900. No. 30. S. 3. (In Russ.)
- Inostrannye izvestiya Kitaj. Gosudarstvennyj perevorot [Foreign news. China. Palace coup]. *Vostochnoye obozrenie*. 8 February 1900. No. 29. S. 3–4. (In Russ.)
- Kalyuzhnaya N. M. Vosstanie ikhehtuanej (1898–1901) [Boxer Rebellion (1898–1901)]. *Otv. red. V.N. Nikiforov*. M.: Nauka, 1978. 364 s. (In Russ.)
- Khokhlov A.N. Dvizhenie ihetuanej v Kitae (1898–1901) i kontakty Li Hunchzhana s rossiyanami (po materialam arhivnykh fondov i periodicheskikh izdaniy) [Boxer Rebellion in China (1898–1901) and Li Hongzhang's contacts with Russians (from archives and periodical editions)]. *Russia and China: scientific and cultural relations (archives, manuscripts, book and museum collections)*. Issue 2. St.-Petersburg: BAN; Alfaret, 2012. S. 177–202. (In Russ.)
- Kitaj [China]. *Amurskaya gazeta*. 4 June 1900. No. 23. S. 1067–1070. (In Russ.)
- Korsakov V.V. V starom Pekine. Ocherki iz zhizni v Kitae [In old Beijing. Sketches from life in China]. St. Petersburg: Trud. 1904. 358 s. (In Russ.)
- Korostovec I.Ya. Rossiya na Dal'nem Vostoke. Pekin: Tipolitografiya «Vostochnoe Prosveshchenie». Tipografiya Rossijskoj Duhovnoj Missii, 1922. 158 s. (In Russ.)
- Kuznetsov V.S. Istoricheskie portrety. Imperatritsa Tsy Si [Historical Portraits. Empress Ci Xi]. *Voprosy istorii*. 2002. No. 12. S. 62–65. (In Russ.)
- Li Dongxin. Vdovstvuyuschaya imperatriza Cysi i vosstanie ihetuanej v Kitae po materialam russkoj pressy [Empress Dowager Cixi and the boxer Rebellion in China according to Russian press]. *Chelovecheskij kapital*. 2023. No. 1 (169). S. 76–82. (In Russ.)
- Nepomnin O.E. Istoriya Kitaya: Ehpokha Tsin. XVII — nachalo XX veka [History of China: the Qing Dynasty. XVII — early XX century]. M.: Vostochnaya literatura, 2005. 712 s. (In Russ.)
- Pisma iz Kitaya [Letters from China]. *Vostochnoye obozrenie*. 31 March 1900. No. 72. S. 2. (In Russ.)
- Schimmelpenninck van der Oye. D. Navstrechu voshodyaschemu solncu. Kak imperskoe mifotvorchestvo privelo Rossiiu k vojne s Yaponiej [Toward The Rising Sun. Russian Ideologies of Empire and The Path to War With Japan]. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2009. 421 s. (In Russ.)
- Telegrammy 20-go yanvarya [Telegrams of the 20th of January]. *Novoe Vremya*. 21 January 1900. No. 8585. S. 2. (In Russ.)

- Zhertva zhenskogo terrora v Kitae [A victim of women's terror in China]. *Vestnik inostrannoj literatury*. 1900. No. 2. S. 281–286. (In Russ.)
- 光绪朝大阿哥溥儀档案 [Archives of the Crown Prince Pujun of the Guangxu period]. 历史档案, 2021年. 第1期. 第20–44页. (In Chin.)
- 光绪朝上谕档. 光绪26年 [Archives of emperor Guangxu's orders. 26th year]. 桂林: 广西师范大学出版社, 1996年. 497页. (In Chin.)
- 郭卫东: 略论慈禧的三次立嗣 [Guo Weidong. A discussion of Cixi's three choices of successors]. 社会科学战线, 1900年. 第2期. 第198–204页. (In Chin.)
- 郭卫东: 己亥建储”若干问题考析 [Guo Weidong. Analyzing the attempt to establish a hereditary throne in 1900]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 1990年. 第5期. 第94–100页. (In Chin.)
- 郭卫东: 戊戌政变后的废帝与反废帝的斗争 [Guo Weidong. Struggle to depose emperor Guangxu after the coup of 1898]. 史学月刊, 1990年. 第6期. 第62–70页. (In Chin.)
- 郭卫东: 晚清时期列强对清帝位的干预 [Guo Weidong. Interference by the great powers in the position of emperors during the late Qing period]. 历史教学, 1992年. 第4期. 第11–15页. (In Chin.)
- 郭卫东: 光绪帝位危机与外国干预 [Guo Weidong. Emperor Guangxu's status crisis and foreign intervention]. 故宫博物院院刊, 1993年. 第4期. 第71–78页. (In Chin.)
- 近代史资料总77号 [Modern history materials No. 77]. 北京: 中国社会科学出版社, 1990年. 262页. (In Chin.)
- 经元善集 [Collections of Jing Yuanshan]. 武汉: 华中师范大学出版社, 1988年. 419页. (In Chin.)
- 李鸿章全集 (27) [The complete works of Li Hung-chang (27)]. 合肥: 安徽教育出版社, 2008年. 583页. (In Chin.)
- 马晓雪: 义和团运动时期慈禧的思想与对外政策 [Ma Xiaoxue. Cixi's ideology and foreign policy during the Boxer Rebellion]. 河南理工大学学报(社会科学版), 2009年. 第1期. 第149–152页. (In Chin.)
- 欧阳跃峰: 义和团运动时期慈禧太后的心理剖析 [Ouyang Yuefeng. The psychological state of the empress dowager Cixi in the period of Boxer Movement]. 史学月刊, 2003年. 第4期. 第105–113页. (In Chin.)
- 桑兵: 庚子勤王与晚清政局 [Sang Bing. The 1900 loyalist movement and late Qing politics]. 北京: 北京大学出版社, 2004年. 488页. (In Chin.)
- 王刚: 从“假武昌光绪案”看己亥建储前后的舆论和政局 [Wang Gang. The conflict between the mass media and Qing government reflected by the case of fake emperor in Wuchang]. 清史研究, 2019年. 第3期. 第126–139页. (In Chin.)
- 相蓝欣: 义和团战争的起源: 跨国研究 [Xiang Lanxin. The origins of the Boxer war: a multinational study]. 上海: 华东师范大学出版社, 2004年. 395页. (In Chin.)
- 徐松荣: 论己亥建储与义和团运动 [Xu Songrong. On the attempt to establish a hereditary throne in 1900 and the Boxer Rebellion]. 求索, 2001年. 第1期. 第117–121页. (In Chin.)
- 杨珍: 清朝皇位继承制度 [Yang Zhen. The institution of Qing throne succession]. 北京: 学苑出版社, 2001年. 636页. (In Chin.)
- 张礼恒: 己亥建储评析 [Zhang Liheng. Analyzing the attempt to establish a hereditary throne in 1900]. 聊城师范学院学报(哲学社会科学版), 1990年. 第3期. 第57–63页. (In Chin.)
- 周育民: 己亥建储与义和团运动 [Zhou Yumin. The attempted establishment of a crown prince in 1899 and the Boxer movement]. 清史研究, 2000年. 第4期. 第8–17页. (In Chin.)