

В.А.Голиней

Европа и Латинская Америка: одни вызовы, разные ответы

Европа в кризисном мире: коллективная монография.
А.А.Громыко и др.; отв. ред. А.А.Громыко.
М., ИЕ РАН, Весь Мир, 2022, 376 с.

В данной рецензии проанализирована коллективная работа, подготовленная сотрудниками Института Европы под руководством его директора А.А.Громыко. В книге рассмотрен ряд вызовов, с которыми сталкиваются европейские государства на фоне турбулентности и переформатирования нынешней международной системы. В частности, речь идет о европейских моделях и подходах к социально-экономической политике в свете пандемии *COVID-19*; о проведении европейскими странами вакцинальной дипломатии и о войне вакцин. Авторы исследования уделяют внимание внутренней безопасности и угрозам в сфере кибербезопасности, возникшим вследствие общественных протестов и потрясений, вызванных, в частности, миграционным кризисом, а также издержкам экологической повестки и энергетического перехода. Сравнение подходов европейских стран к решению обозначенных выше проблем с ответами латиноамериканских государств на эти же вызовы представляется весьма интересным.

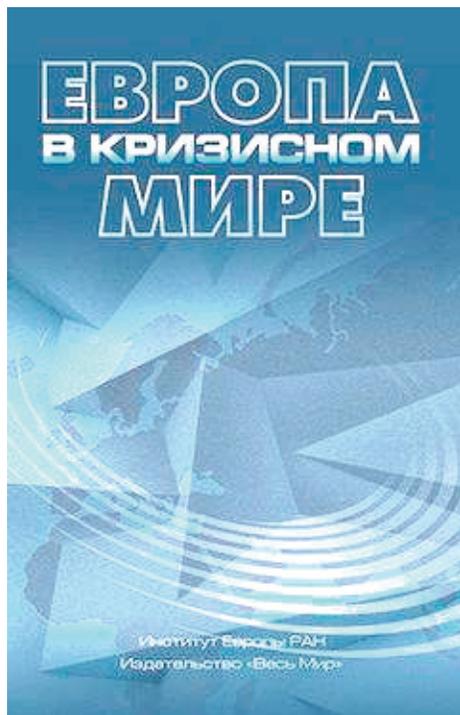
Ключевые слова: Европа, Латинская Америка, безопасность, «зеленый курс», деглобализация, межрегиональный компаративный анализ.

DOI: 10.31857/S0044748X24040081

Рецензия поступила в редакцию 19.12.2023.

Для понимания большинства современных региональных процессов, происходящих в Европе и Латинской Америке, недостаточно опираться на локальные реалии. Необходимо учитывать глобальный контекст и проводить сравнительный анализ между различными регионами. В ряде аспектов страны Латинской Америки и Европы довольно близки и приходят к схожим ответам на глобальные вызовы, так как эти государства связывают общая история, религиозные, языковые и социально-культурные реалии. В то же время в Европе и в Латинской Америке часто используются различные подходы к решению многих проблем. Принимая во

Владимир Андреевич Голиней — кандидат политических наук, старший научный сотрудник ИЛА РАН (РФ, 115035, Москва, Б. Ордынка, 21/16, natli2009@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1135-2322>).



внимание подобный компаративный ракурс, читателю предлагается сравнить Европу и Латинскую Америку, взглянув на последнюю сквозь призму коллективной научной работы сотрудников Института Европы РАН — «Европа в кризисном мире», вышедшей в свет в конце 2022 г. Книга состоит из 14 глав, соединенных в 5 частей, в каждой из которых раскрываются проблемы, существующие в различных сферах человеческой жизнедеятельности, касающиеся не только Европы, но и всего современного мира.

В первой части книги «Европа и мир» (главы 1-3) рассматриваются вопросы децентрализации, деглобализации, хаотизации международного политического пространства, его фрагментации и регионализации [1, сс. 11-26]. Исходя из исследования, которое проводят авторы, можно сделать вывод, что Европа в целом, и Европейский союз (ЕС) в частности, с момента своего образования стремятся играть ведущую роль на

мировой арене, проводя многовекторную политику сотрудничества с соседними странами Восточной Европы и государствами Африки, Азии и Латинской Америки. При этом, по мере становления ЕС как самостоятельного актора международных отношений, наблюдается крен в сторону евроатлантического сотрудничества. Именно оно последние десять лет проходит красной нитью через внутреннюю и внешнюю политику многих европейских стран.

Авторы монографии подчеркивают, что США отстаивают сформированные демократические и евроатлантические ценности не только в экономической и социальной сферах, но и в сфере безопасности, например, подписав в 2021 г. новую Атлантическую хартию с Британией [2] и постепенно придав Североатлантическому альянсу (НАТО) наступательный характер. Авторы рассматриваемой работы отдельно выделяют вопрос места и роли Великобритании в мире: с одной стороны, это государство по-прежнему остается рядом с Европой и в делах Европы, а с другой — стремится играть особую глобальную роль, выходя за пределы Атлантики в Азию, в частности, в регион Индо-Пасифик.

Авторы монографии показывают, что рожденный после мадридского саммита НАТО в 2022 г. «амбициозный план действий по укреплению политики безопасности и обороны ЕС к 2030 г. (под названием “Стратегический компас”)» [3] и связанные с этим политические и оперативные целеустановки по укреплению трансатлантической связки в конфигурации США — НАТО — ЕС выработаны, исходя из сценария длительной контролируемой конфронтации» [1, с. 276]. К этому добавляется переход дискурса безопасности в рамках НАТО с регионального на глобальный уровень. Об этом свидетельствует тенденция предоставления многим неевропейским странам статуса партнера НАТО за последние несколько лет. Так, из числа латиноамериканских государств в 2018 г. данный статус был получен Колумбией [4], а позже было объявлено о возможности предоставления подобного статуса Бразилии.

Если же говорить о том, какое место будет занимать Европа после завершения процесса хаотизации международных отношений, то на данный момент прогнозы представляются весьма туманными. С одной стороны, авторам удалось показать, как меняют Европу вызовы, связанные с пандемией, вакцинация дипломатия, угрозы в сфере кибербезопасности (вмешательство в выборы и т.д.), общественные протесты и потрясения, обусловленные комплексом социально-экономических проблем, например, миграционным кризисом, а также издержки экологической повестки и энергетического перехода. С другой стороны, все эти вызовы, рождая необходимость реакции на них, приводят к тому, что многие ответные действия европейских государств, наоборот, усугубляют проблемы.

С теми же вызовами сталкиваются и другие государства мира, в частности латиноамериканские, которые вынуждены лавировать в некоторых вопросах международной повестки. В этом плане интересно сравнение «ответов» на вызовы. Представляется, что, отказываясь от рационального пути решения проблем, ЕС теряет больше других и оказывается в более зависимой и проигрышной позиции, чем латиноамериканские страны. Поэтому нельзя не согласиться с тезисом авторов о том, что «Глобальная стратегия» Евросоюза 2016 г. и принятый в 2022 г. для ее обеспечения «Стратегический компас» создают некую виртуальную реальность, в которой за «программное обеспечение» игры в атлантическую солидарность, европейскую автономию и «Союз обороны» отвечает Вашингтон, выполняющий функции игрового модератора» [1, с. 294]. Турбулентные процессы приводят к тому, что в «новом виртуальном мире», похоже, именно Европа в первую очередь теряет свою самостоятельность.

Возвращаясь к вопросу об ответах на различные вызовы нынешнего времени, постараемся рассмотреть в этом ключе латиноамериканские страны и сравнить их подход с европейским. Во второй части книги «Экономика Европы» (главы 4-7) авторы представили интереснейший анализ процессов региональной интеграции в Европе, а также прописали любопытную методологию анализа статистических данных о движении торговых потоков (ученые ввели в научный оборот специальный индекс интенсивности внутрирегиональной торговли). Представляется, что данная методология носит универсальный характер и может быть применима не только для исследования данных по Европе, принимая во внимание тезис авторов, что «в мире идет процесс истощения экспортных потенциалов одних стран и наращивания — других» [1, с. 94]. Ответом на это является тренд на усиление протекционизма и, как следствие, формирование нескольких закрытых региональных зон, одной из которых может стать как раз Латинская Америка. Авторы научной работы справедливо отмечают, что вследствие сложной экономической ситуации наблюдается тенденция массового переноса активов европейских компаний за рубеж. Основным направлением этого переноса считаются США, однако не стоит сбрасывать со счета и иные страны Западного полушария, имеющие крепкие связи с финансовым и промышленным капиталом Европы; одним из перспективных направлений активов следует считать Бразилию и Мексику.

Особое место во второй части книги занимают вопросы энергетического перехода стран Евросоюза. Авторам удалось показать, что в рамках «Европейского зеленого курса» страны ЕС поставили перед собой практически невыполнимую задачу по сокращению выбросов парниковых газов к 2030 г. на 55% по сравнению с показателями 1990 г. Решить эту задачу нереально не только из-за невозможности достижения темпов, необходимых для развития энергетического сектора в рамках предлагаемого курса, но и из-за текущей международной конъюнктуры: вследствие украинского кризиса логистика поставок энергоресурсов нарушилась, цены на энергоносители значительно выросли, что заставило ряд европейских государств расконсервировать угольные шахты и тепловые электростанции (например, в Польше и Германии). Данный шаг, очевидно, отодвигает Европу от дости-

жения целей «зеленого сценария». В то же время нельзя не согласиться с мнением авторов, которые пишут о «новом неокOLONIALном подходе Брюсселя — в его рамках собственные структурные реформы он осуществляет за счет других менее развитых экономик, которые оказываются еще более отдаленными от собственного зеленого перехода» [1, с. 168].

Латинская Америка же, напротив, стремится развивать равноправные партнерские отношения в сфере энергетики с другими государствами мира. Данный регион так же, как и Европа, ставит перед собой задачи перехода к «зеленой» энергии, но более реалистично подходит к осуществлению своих планов. На данный момент страны Латинской Америки имеют довольно высокие показатели в использовании возобновляемых источников энергии. Так, в Парагвае важнейшую роль в энергобалансе играет энергия, получаемая от гидроэлектростанций (доля в общем количестве производимой энергии в стране составляет порядка 98% [5, р. 24]), в Коста-Рике на возобновляемые источники приходится более 98% от общей энергии, из которых примерно по 11% приходится как на геотермальные источники, так и на ветряные генераторы [6, р. 38], в Бразилии возобновляемые источники дают в районе 48% от общей энергии (при этом только одно биотопливо составляет более 33% от общей энергии [7]).

Иными по сравнению с европейскими кажутся и латиноамериканские ответы на социально-экономические вызовы. В монографии четко указывается, что последствия пандемии и миграционный кризис привели к тому, что многие европейские граждане начинают поддерживать право-популистские партии и политиков этой ориентации. Так, в третьей части работы (главы 8-10) «Социальные изменения в Европе» отмечается, что в ходе эрозии среднего класса в регионе «служащие и низкоквалифицированные работники, индустриальные и сельскохозяйственные рабочие являются основными сторонниками популистов в Австрии, Франции и Нидерландах» [1, с. 231]. Это также касается других стран и может свидетельствовать о тенденции смещения общественных настроений Европы вправо.

В Латинской Америке, напротив, пандемия и социальные потрясения 2019—2020 гг. привели к формированию тенденции нового «левого поворота» [8]. Новый «левый поворот» в Латинской Америке был охарактеризован правыми политическими силами как поворот к левому популизму — налицо тенденция обратная тому, что наблюдается в Европе.

Еще одна важная сфера для сравнения это — кибербезопасность. В четвертой части рассматриваемой работы (главы 11-12) «Безопасность Европы» данному аспекту уделено особое внимание. Британский, немецкий и французский опыт, проанализированный авторами, позволяет сделать вывод о том, что в области защиты киберпространства у европейских стран главной является стратегия не оборонительного, а наступательного характера [1, сс. 275-314].

Страны Латинской Америки, напротив, разрабатывают стратегии кибербезопасности, которые «не ориентированы на глобальное геополитическое господство, а носят оборонительный характер, поскольку направлены именно на противодействие потенциальным угрозам» [9, р. 141]. Одним из наиболее перспективных государств в области цифровизации и кибербезопасности стала Бразилия, в то время как «Аргентина, Колумбия и Мексика являются наиболее активными странами региона, принимающими участие в формировании повестки обсуждаемых вопросов в международных и региональных организациях по кибербезопасности» [10, р. 80].

В завершающей пятой части монографии затрагиваются вопросы интеграционных процессов на пространстве бывшего СССР (главы 13-14). Авторы обращают внимание на выгоды торгово-экономического сотрудничества стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС), приводя статистику обоюдной торговли и оценивая ее влияние на ВВП государств — участников объединения («государства-

союзники за счет России имеют больше выгод от членства в таможенном союзе, нежели без этой договоренности» [1, с. 317]). В то же время анализ основных документов деятельности ЕАЭС, представленный в книге, показывает, что страны объединения так же, как и латиноамериканские государства, по-иному смотрят на решение международных проблем и вызовов, с которыми они сталкиваются, нежели их европейские партнеры.

Авторам рецензируемой работы удалось показать разноплановую Европу, разработать интересную методологию исследования региональных интеграционных процессов и выявить некоторые тренды развития европейских стран в ходе поиска ответов на вызовы, с которыми они сталкиваются в 2020-е годы. В завершении приведем цитату, в которой максимально точно отражен вопрос о том, какое место могут занять государства Евросоюза в новой системе: «Неоправданно высокие издержки приведут к падению конкурентоспособности ЕС. Производительные факторы в последующие годы продолжат перемещаться в другие экономики, в первую очередь в Северной Америке и Юго-Восточной Азии» [1, с. 350].

Подводя итог, отметим, что рассмотренный научный труд является емким и комплексным исследованием, освещающим ключевые проблемы современности и подходы к их решениям на примере Европы. Эта научная работа, безусловно, будет полезна не только специалистам по европейской проблематике, но и ученым, занимающимся развитием стран других регионов. Еще одно несомненное достоинство книги, написанной коллегами из Института Европы РАН, — насыщенность дидактическим материалом, востребованным в системе высшей школы.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Европа в кризисном мире. Коллективная монография. А.А. Громыко и др.; отв. ред. А.А. Громыко. М., ИЕ РАН, «Весь Мир», 2022, 376 с. [Alexey A. Gromyko (ed.) et al. *Evropa v krizisnom mire. Kollektivnaya monografiya*. [Europe in a crisis world]. Moscow, Institute of Europe RAS, Ves' Mir, 2022, 376 p. (In Russ.).
2. The New Atlantic Charter, 2021. Available at: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/992569/The_New_Atlantic_Charter_2021.pdf (accessed 15.05.2023).
3. A Strategic Compass for Security and Defense. Available at: https://www.eeas.europa.eu/eeas/strategic-compass-security-and-defence-1_en (accessed 15.05.2023).
4. NATO Partners across the globe. Available at: <https://www.nato.int/cps/en/natohq/51288.htm> (accessed 15.05.2023).
5. IRENA Renewable Readiness Assessment: Paraguay. International Renewable Energy Agency, Abu Dhabi, 2021.
6. IRENA Renewable Energy Policies for Cities: Experiences in China, Uganda and Costa Rica. International Renewable Energy Agency, Abu Dhabi, 2021.
7. EPE, Brazilian Energy Balance 2021.
8. Костюк Р.В. Новые левые в современной Латинской Америке. *Латинская Америка*. М., 2022, № 8, сс. 6-21. [Kostyuk R.V. *Novyye levyye v sovremennoy Latinskoj Amerike* [The New Left in Contemporary Latin America]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2022, N 8, pp. 6-21 (In Russ.).
9. Kosévich E.Yu. Estrategias de seguridad cibernética en los países de América Latina. *Iberoamérica*. Moscow, 2020, N 1, p. 137-159.
10. Стадник И.Т., Цветкова Н.А. Место и роль стран Латинской Америки в системе международной и региональной кибербезопасности. *Латинская Америка*. М., 2021, № 4, сс. 69-84. [Stadnik I.T., Tsvetkova N.A. *Mesto i rol' stran Latinskoj Ameriki v sisteme mezhdunarodnoy i regional'noy kiberbezopasnosti* [Place and role of Latin American countries in the system of international and regional cybersecurity]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2021, N 4, pp. 69-84 (In Russ.).

Vladimir A. Goliney (natli2009@yandex.ru)
Cand. Sci (Politology), Senior Researcher at the Department of Political Studies of
Latin America Institute of the Russian Academy of Sciences

B. Ordynka Str., 21/16, 115035, Moscow, Russian Federation

Europe and Latin America: the same challenges, different response

[Review of the collective monograph by Alexey A. Gromyko (ed.) et al. “Европа в кризисном мире” (in Russ.). Moscow, Institute of Europe RAS, Publishing House “Ves’ Mir”, 2022, 376 p.]

Abstract. The current review examines a collective monograph prepared by the researchers of the Institute of Europe under the guidance of its director A.A.Gromyko. The book touches on a number of challenges that Europe faces during the contemporary turbulence of the modern international system. The following challenges could be highlighted: various European socio-economic policy approaches during the COVID-19 pandemic; the problems of European countries due to different views on the vaccine diplomacy and the vaccine war; cybersecurity and internal security threats that are concerned within public protests and shocks caused, for example, by the migration crisis; as well as the costs of the environmental agenda and “green” energy transition. European approaches to solving the problems outlined above seem interesting in comparison with the responses of Latin American states to the same challenges.

Key words: Europe, Latin America, security, “green agenda”, deglobalization, inter-regional comparative analysis.

DOI: 10.31857/S0044748X24040081

Received 19.12.2023.